

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA RPO WO 2014-2020

**Wytyczne Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury
odwoławczej w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Opolskiego
na lata 2014-2020.**

*Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
uchwałą nr 388/2015 z dnia 19 marca 2015 r.*

Opole, marzec 2015 r.

SPIS TREŚCI	
WSTĘP	3
Podstawa prawna	3
Wykaz zastosowanych skrótów / słownik pojęć	4
ROZDZIAŁ 1. Informacje ogólne i zakres obowiązywania	5
ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym	7
2.1. Definicja i zakres przedmiotowy protestu	7
2.2. Uprawnienie do złożenia i zakres podmiotowy protestu	7
2.3. Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej	8
2.4. Doręczanie pism i dokumentów	9
2.5. Sposób obliczania terminów	9
2.6. Wyłączenia	9
2.7. Wzajemne obowiązki informacyjne	9
2.8. Wpływ na inne projekty	12
2.9. Wniesienie protestu	12
2.10. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	14
2.11. Rozpatrzenie protestu przez IZ	15
2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne – uwzględnienie protestu przez IZ	16
2.12.2 Rozpatrzenie negatywne – nie uwzględnienie protestu przez IZ	19
ROZDZIAŁ 3. Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi	20
3.1. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu	21
3.2. Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego	23
3.3. Wpływ procedury sądowej	24

Przygotował:
Referat ds. Odwołań
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

WSTĘP

Niniejszy dokument ma na celu opis procedury odwoławczej dla projektów składanych do konkursów ogłaszanych w ramach RPO WO 2014 – 2020. W dokumencie przedstawione zostały zasady wnoszenia i rozpatrywania środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów, a także uprawnienia wnioskodawcy związane z wniesieniem dalszych środków odwołania w przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu, a także pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

PODSTAWA PRAWNA

Wytyczne zostały sporządzone w oparciu o następujące akty prawne:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347/281 z 20.12.2013).
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347/289 z 20.12.2013).
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013).
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347/470 z 20.12.2013).

5. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) zwana w dalszej części *Ustawą*.

WYKAZ ZASTOSOWANYCH SKRÓTÓW / SŁOWNIK POJĘĆ

SKRÓT / POJĘCIE	WYJAŚNIENIE SKRÓTU / DEFINICJA
UE	Unia Europejska
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IZ	Institucja Zarządzająca RPO WO 2014-2020
IP	Institucja Pośrednicząca RPO WO 2014-2020. Funkcję tę pełnią następujące instytucje: - OCRG – w zakresie następujących działań / poddziałań (1.1, 2.1, 2.4, 3.2.3, 3.3, 3.4, 10.1.2 realizowanych ze środków EFRR) - WUP – w zakresie następujących działań / poddziałań (7.1, 7.2, 7.3, 7.6, 8.3, 9.1.1, 9.1.3, 9.1.5, 9.2.1 realizowanych ze środków EFS) - Związek ZIT - w zakresie następujących działań / poddziałań (2.2.2, 3.1.2, 3.2.2, 5.3.3 realizowanych ze środków EFRR oraz 9.1.2, 9.1.4, 9.2.2 realizowanych ze środków EFS).
Związek ZIT	Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych
IOK	Institucja Organizująca Konkurs
RPO WO 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu
UMWO	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZWO	Zarząd Województwa Opolskiego
DPO	Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO
RP	Referat Przyjmowania DPO UMWO
OCRG	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki
Wnioskodawca	Podmiot ubiegający się o dofinansowanie w ramach RPO WO 2014 - 2020
KC	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. <i>Kodeks Cywilny</i> (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 121)
KPA	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. <i>Kodeks Postępowania Administracyjnego</i> (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu
NSA	Naczelny Sąd Administracyjny

ROZDZIAŁ 1.

Informacje ogólne i zakres obowiązywania

Zgodnie z Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, zwanej w dalszej części *Ustawą*, procedura odwoławcza związana z systemem realizacji programów operacyjnych dotyczy wyłącznie tzw. projektów konkursowych, tj. wyłanianych w wyniku przeprowadzenia konkursu. Jednocześnie zgodnie z art. 68 *Ustawy* procedury odwoławczej nie stosuje się do Programów EWT. Informacja o przysługujących wnioskodawcy środkach odwoławczych zawarta jest w samej *Ustawie*, jak i w Regulaminie konkursu, na podstawie którego dany nabór wniosków o dofinansowanie jest przeprowadzany. W ogłoszeniu o konkursie powinien zostać określony m.in. sposób i miejsce udostępniania ww. regulaminu.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę na etapie oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 67 *Ustawy* do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów *KPA*, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

Procedura odwoławcza została podzielona na dwa etapy:

- 1) etap przedsądowy, obejmujący środki odwoławcze rozpatrywane przez Instytucję Zarządzającą,
- 2) etap postępowania przed sądami administracyjnymi, tj. Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelny Sąd Administracyjny.

W RPO WO 2014 – 2020 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę jednego środka odwoławczego – protestu. Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o negatywnych wynikach jego oceny. Protest jest wnoszony w formie pisemnej:

- 1) w przypadku, gdy IOK jest IP, protest składany jest za jej pośrednictwem, zgodnie z pouczeniem, o którym mowa w art. 46, ust 5 *Ustawy*. IP w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza oraz zarzutów

o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeśli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce i:

- dokonuje zmiany podjętego stanowiska o negatywnej ocenie projektu, co skutkuje skierowaniem go do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
- kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do IZ, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia o negatywnej ocenie, informując o tym wnioskodawcę na piśmie.

2) W sytuacji gdy IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO WO 2014-2020 protest wnoszony jest bezpośrednio do IZ, zgodnie z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 46 ust. 5 *Ustawy*.

IZ rozpatruje protest (zarówno złożony bezpośrednio do IZ, jak też protest skierowany przez IP wraz z jej stanowiskiem) weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza oraz zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeśli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IZ informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może jednak przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny zgodnie z art. 58, ust. 2 *Ustawy* oraz pkt. 2.11.1, ppkt. 4 i 5 niniejszych wytycznych.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, IZ informuje o tym wnioskodawcę na piśmie wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez WSA w Opolu IZ albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku WSA w Opolu także wnioskodawca może w przypadku

negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do NSA, którego prawomocne rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

ROZDZIAŁ 2.

Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym

2.1 Definicja i zakres przedmiotowy protestu

Protest to zakwestionowanie przez wnioskodawcę oceny wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WO 2014 – 2020, poprzez złożenie pisemnego wystąpienia do właściwej Instytucji Organizującej Konkurs (IZ lub IP) o przeprowadzenie postępowania dotyczącego ponownej weryfikacji przeprowadzonej oceny pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów. W proteście oprócz zakwestionowanej oceny pod kątem kryteriów wnioskodawca może wskazać także zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny.

Protest może dotyczyć oceny kryteriów zarówno o charakterze formalno-rejestracyjnym, formalnym, jak i merytorycznym, w związku z czym może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o negatywnym wyniku jego oceny.

Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów, a także formułowania zarzutów o charakterze wyłącznie proceduralnym.

2.2 Uprawnienie do złożenia i zakres podmiotowy protestu

1. Protest może złożyć wnioskodawca, który został pisemnie poinformowany o negatywnej ocenie jego projektu. Protest musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez samego wnioskodawcę, z uwzględnieniem sposobu jego reprezentacji wynikającej z odpisu właściwego rejestru lub ewidencji, bądź też przez osobę trzecią, która posiada pisemne pełnomocnictwo / upoważnienie do reprezentowania wnioskodawcy. Stosowne pełnomocnictwo / upoważnienie powinno zostać złożone w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii wraz z protestem, chyba, że dokument ten jest załączony do dokumentacji wniosku o dofinansowanie. W dalszej części niniejszych wytycznych użyte sformułowanie „wnioskodawca” będzie oznaczało zamiennie także inną osobę uprawnioną do złożenia protestu.

Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której:

- projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny,
- projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania (wyczerpanie alokacji na konkurs).

Należy zwrócić uwagę, iż **wyczerpanie alokacji na konkurs nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu**. W takim przypadku wnioskodawca musi wskazać w proteście z oceną których kryteriów się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.

2. Zatem, aby projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwa warunki dotyczące:

- pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania,
- możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji na działanie RPO WO na lata 2014-2020.

Niezakwalifikowanie projektu do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie alokacji na działanie RPO WO 2014-2020 wynika wyłącznie z obiektywnych przyczyn niezależnych od IZ / IP, w związku z czym wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, gdyż jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie. W takim przypadku wniesiony protest zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia. Wnioskodawcy jednak będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi do WSA w Opolu. WSA uwzględniając wniesioną skargę, będzie mógł jedynie stwierdzić, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, jednak nie będzie przekazywał sprawy do ponownego rozpatrzenia.

2.3 Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej

1. Wszelkie dokumenty mające znaczenie dla procedury odwoławczej, rozpoczynające i kończące jej poszczególne etapy, w szczególności protest oraz jego rozstrzygnięcie,

powinny być sformułowane na piśmie. Zgodnie z art. 78 § 1 KC *do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (...)*. Pisma i dokumenty mogą być przekazywane także drogą elektroniczną, przy czym zgodnie z art. 78 § 2 KC *oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej musi być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu*, bowiem dopiero wtedy *jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej*. Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.

2. Korespondencja prowadzona w pozostałym zakresie, np. w celu dostarczenia dodatkowych informacji lub dokumentów, może być prowadzona za pomocą także innych środków komunikacji. Należy jednak zawsze dołożyć wszelkich starań, aby uzyskać potwierdzenie dokonywanych czynności (np. zachowane, wydrukowane e-maile, potwierdzenia nadanych faksów, notatki służbowe – w przypadku kontaktów telefonicznych dotyczących istotnych kwestii, itp.).

2.4 Doręczanie pism i dokumentów

W zakresie doręczania pism i dokumentów zgodnie z art. 67 *Ustawy* stosuje się przepisy *KPA*.

2.5 Sposób obliczania terminów

W zakresie sposobu obliczania terminów zgodnie z art. 67 *Ustawy* stosuje się przepisy *KPA*.

2.6 Wyłączenia

W zakresie wyłączenia pracowników zgodnie z art. 67 *Ustawy* stosuje się przepisy *KPA*.

2.7 Wzajemne obowiązki informacyjne

1. Dokumenty stanowiące system realizacji RPO WO 2014 – 2020, a także ich zmiany podlegają publikacji na portalu oraz na stronach internetowych IOK. Dotyczy to także kwestii związanych z procedurą odwoławczą i z przewidzianymi w jej ramach środkami odwoławczymi, przysługującymi wnioskodawcy.

2. IZ / IP informuje wnioskodawcę o wynikach **oceny jego projektu** - po każdym etapie tej oceny w piśmie zawarta jest informacja o wyniku poszczególnego etapu oceny projektu wraz z podaniem informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów lub z podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt. Pismo to zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku, gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu w trybie i na zasadach określonych w art. 53 i art. 54 *Ustawy*, określające:
- a) termin do wniesienia protestu,
 - b) instytucję, do której należy wnieść protest,
 - c) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 54 ust. 2 *Ustawy*, tj. informacji, iż protest należy wnieść w formie pisemnej i powinien on zawierać:
 - oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
 - oznaczenie wnioskodawcy,
 - numer wniosku o dofinansowanie projektu,
 - wskazanie kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
 - podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy,
 - d) przypadków pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, o których mowa w art. 59 ust. 1 *Ustawy*, tj., że protest nie podlega rozpatrzeniu, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:
 - po terminie,
 - przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
 - bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2, pkt. 4 *Ustawy*, tj. bez wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.
3. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt. 1-3 i 6 *Ustawy* lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja

wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt. 1-3 i 6 *Ustawy*, tj.:

- a) oznaczenia instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b) oznaczenia wnioskodawcy,
- c) numeru wniosku o dofinansowanie projektu, oraz
- d) podpisu wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Wyżej wymienione uzupełnienie protestu, wstrzymuje bieg terminu na jego rozpatrzenie przez IZ / IP, o którym mowa w art. 56 ust. 2 i art. 57 *Ustawy*, w Rozdziale 1 oraz pkt. 2.9 ppkt. 4 i 5 niniejszych wytycznych.

4. Właściwa instytucja informuje wnioskodawcę o wynikach **procedury odwoławczej w RPO WO 2014 – 2020** – w piśmie tym zawarta jest informacja o wyniku rozpatrzenia protestu, która zawiera w szczególności:
 - a) zmianę podjętego stanowiska w sprawie oceny projektu (dotyczy stanowiska IP), co skutkuje skierowaniem projektu do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście projektów wybranych do dofinansowania,
 - b) podtrzymanie podjętego stanowiska w sprawie negatywnej oceny projektu (dotyczy stanowiska IP), co skutkuje skierowaniem protestu wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do IZ w celu ponownej weryfikacji dokonanej przez IP oceny. Jednocześnie do protestu IP załącza swoje stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu,
 - c) treść rozstrzygnięcia polegającego na pozytywnym rozpatrzeniu protestu (uwzględnieniu) albo negatywnym rozpatrzeniu protestu (nieuwzględnieniu) wraz z jego uzasadnieniem (dotyczy protestów złożonych bezpośrednio do IZ lub skierowanych przez IP do rozpatrzenia),
 - d) w przypadku nieuwzględnienia protestu przez IZ, negatywnej ponownej oceny lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, zgodnie z art. 59 bądź art. 66 ust. 2 pkt.

1 *Ustawy*, w informacji zawarte jest pouczenie o możliwości i terminie wniesienia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu, na zasadach określonych w art. 61 *Ustawy*. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia otrzymania ww. informacji wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie projektu, informacją o wynikach oceny projektu, wniesionym protestem oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 200,00 zł.

5. W przypadku zmiany jakichkolwiek okoliczności lub danych (np. adresu zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, adresu do korespondencji), które są lub mogą być związane z procedurą odwoławczą lub mieć na nią wpływ, bądź też w przypadku wątpliwości lub konieczności udzielenia dodatkowych wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów, informacje na ten temat powinny być niezwłocznie wzajemnie przekazywane, z uwzględnieniem pkt. 2.4 niniejszych wytycznych.

2.8 Wpływ na inne projekty

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania. Oznacza to, że w odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą ich nabór odbywa się w normalnym trybie przewidzianym w RPO WO 2014 – 2020, z zawarciem umowy o dofinansowanie włącznie.

2.9 Wniesienie protestu

1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalno-rejestracyjnej, formalnej i oceny merytorycznej wnioskodawca jest informowany o jej wynikach. W przypadku projektów ocenionych na jakimkolwiek etapie negatywnie wnioskodawca otrzymuje pismo, które zawiera wszystkie informacje wymienione w pkt. 2.7 ppkt. 2 niniejszych wytycznych.
2. Protest należy wnieść w terminie do 14 dni liczonych od dnia doręczenia wnioskodawcy pisemnej informacji o negatywnej ocenie jego projektu.
3. Protest należy wnieść bezpośrednio do IOK, tj.:

- a) IZ RPO WO 2014 – 2020 lub
 - b) IP (Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki) - w zakresie następujących działań / poddziałań: 1.1, 2.1, 2.4, 3.2.3, 3.3, 3.4, 10.1.2 realizowanych ze środków EFRR lub
 - c) IP (Wojewódzkiego Urzędu Pracy) - w zakresie następujących działań / poddziałań: 7.1, 7.2, 7.3, 7.6, 8.3, 9.1.1, 9.1.3, 9.1.5, 9.2.1 realizowanych ze środków EFS lub
 - d) IP (Związek ZIT) - w zakresie następujących działań / poddziałań: 2.2.2, 3.1.2, 3.2.2, 5.3.3 realizowanych ze środków EFRR oraz 9.1.2, 9.1.4, 9.2.2 realizowanych ze środków EFS
– zgodnie z pouczeniem.
4. W przypadku wniesienia protestu do IP, **właściwa instytucja w terminie 21 dni od dnia otrzymania protestu weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez wnioskodawcę.** 21 – dniowy termin na weryfikację protestu przez IP liczony jest od dnia faktycznego otrzymania protestu.
5. W przypadku wniesienia protestu do IZ / skierowania protestu przez IP wraz ze stanowiskiem dotyczącym braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, IZ rozpatruje protest w terminie 30 dni. 30 – dniowy termin na rozpatrzenie protestu liczony jest od dnia jego faktycznego otrzymania przez IZ.
6. Protest powinien zawierać:
- a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
 - b) oznaczenie wnioskodawcy (zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie),
 - c) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
 - d) wskazanie kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
 - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
7. IZ / IP może się zwrócić do wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych wyjaśnień bądź dokumentów na poparcie złożonych twierdzeń, które mogą mieć znaczenie dla sprawy,

a których nie posiada właściwa instytucja, z zastrzeżeniem pkt. 2.11, ppkt. 3 niniejszych wytycznych.

8. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 46, ust. 5 *Ustawy* oraz w pkt. 2.7 ppkt. 2 niniejszych wytycznych.

2.10 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.7 ppkt. 2 niniejszych wytycznych, został wniesiony:
 - a) po terminie,
 - b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
 - c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt. 4 *Ustawy*, tj. bez wskazania kryteriów wyboru projektu, na podstawie których projekt został odrzucony, a z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.
2. Nie podlega rozpatrzeniu także protest w przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania RPO WO 2014-2020.
3. Na pozostawienie protestu bez rozpatrzenia wnioskodawcy przysługuje złożenie skargi do WSA w Opolu, na zasadach określonych w art. 61 *Ustawy* i pkt. 3.1 niniejszych wytycznych, o czym wnioskodawca zostanie poinformowany w piśmie.
4. Istotne jest, aby pouczenie zawarte w informacji przekazywanej do wnioskodawcy o negatywnej ocenie jego projektu, było prawidłowe. Nieprawidłowe pouczenie (np. zarówno jego brak, jak i podanie w nim błędnych informacji) skutkować może tym, że:
 - a) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest z naruszeniem wymogów formalnych w tym zakresie, w takim przypadku właściwa instytucja, stwierdziwszy błędne pouczenie i tak będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu, albo
 - b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu, tj. IOK, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia właściwej instytucji, a ww. instytucja będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu.

2.11. Rozpatrzenie protestu przez IZ

1. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu złożonego bezpośrednio do IZ w przypadku gdy jest ona IOK, a także po skierowaniu przez IP protestu do rozpatrzenia, jest IZ, w ramach której funkcjonuje Referat ds. Odwołań DPO UMWO.
2. Protest jest rozpatrywany przez IZ w ciągu 30 dni od dnia jego otrzymania. W przypadku, gdy rozpatrzenie protestu nie nastąpi w terminie, np. z uwagi na konieczność uzyskania przez IZ dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, czy też uzyskania opinii prawnej w sprawie, bądź opinii eksperta, wnioskodawca zostanie o tym fakcie pisemnie powiadomiony, wraz z informacją o przyczynach zwłoki, a także wyznaczeniem nowego terminu rozpatrzenia protestu. Termin rozpatrzenia protestu nie może jednak przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.
3. Protest jest rozpatrywany wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną do konkursu oraz uzupełnioną w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie w ramach tego konkursu. Podczas rozpatrywania protestu nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które wcześniej nie zostały dostarczone przez wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny wniosku, z wyjątkiem sytuacji wskazanej w pkt. 2.9, ppkt. 7 niniejszych wytycznych.
4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Referat ds. Odwołań może zwrócić się:
 - a) pisemnie do IP,
 - b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RP,
 - c) o wydanie opinii prawnej,
 - d) o wydanie opinii eksperckiej.
5. Po otrzymaniu protestu przez Referat ds. Odwołań protest jest rejestrowany w Rejestrze Protestów IZ RPO WO 2014– 2020, a następnie przygotowuje się propozycję jego rozstrzygnięcia.
6. Podczas rozpatrywania protestu IZ jest związana zakresem protestu – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście. Protest weryfikowany jest także pod kątem zarzutów o charakterze proceduralnym, jeżeli wnioskodawca takie zarzuty sformułował.

7. DPO składa propozycję rozstrzygnięcia protestu na posiedzenie ZWO, celem podjęcia decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu (uwzględnieniu protestu), co oznacza włączenie projektu do dalszej procedury oceny i wyboru projektów lub o negatywnym rozpatrzeniu protestu (nieuwzględnieniu protestu), co oznacza podtrzymanie decyzji o odrzuceniu projektu.
8. W wyniku przyjęcia protestu do rozpatrzenia IZ może:
 - a) rozpatrzyć protest pozytywnie – uwzględnić protest,
 - b) rozpatrzyć protest negatywnie – nie uwzględnić protestu.
9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:
 - a) podstawę prawną rozstrzygnięcia protestu,
 - b) informację o rozpatrzeniu pozytywnym (uwzględnieniu protestu) bądź negatywnym (nieuwzględnieniu protestu),
 - c) uzasadnienie obejmujące odniesienie do każdego kryterium, z którego oceną wnioskodawca się nie zgadza lub też do każdego zarzutu o charakterze proceduralnym wraz ze wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia,
 - d) pouczenie, w przypadku określonym w pkt. 2.7, ppkt. 4 d) niniejszych wytycznych.

2.11.1 Rozpatrzenie pozytywne – uwzględnienie protestu przez IZ

Przy podejmowaniu decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:

1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalno-rejestracyjnej, ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej (w zakresie kryteriów uniwersalnych i szczegółowych), IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i/lub, że naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów, a wnioskodawca się do nich odniósł w proteście, IZ bada prawidłowość oceny każdego tego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo we wszystkich tych kryteriach. Oznacza to, iż

w ramach danego kryterium IZ bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej (w zakresie kryteriów punktowych), IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach co najmniej jednego kryterium została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy i/lub, że naruszono procedury mogące wypłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny. Oznacza to, iż pomimo stwierdzenia prawidłowości oceny niektórych kryteriów stanowiących przedmiot protestu, rozstrzygnięcie będzie pozytywne, jeżeli projekt w co najmniej jednym kryterium został oceniony nieprawidłowo (np. punktacja jest nieadekwatna do danych wynikających z dokumentacji projektowej, bądź jest nieadekwatna do jej uzasadnienia, lub też brak jest uzasadnienia nadanej punktacji).
3. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia (uwzględnienia) protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem.
4. W wyniku uwzględnienia protestu IZ kieruje projekt do RP lub przekazuje sprawę IP w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny.
5. W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP – pismo / RP - dokument korespondencji wewnętrznej z:
 - a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informacją o przekazaniu projektu do ponownej oceny,
 - c) pouczeniem, że w przypadku negatywnego wyniku oceny projektu ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia protestu możliwe jest wniesienie skargi do WSA w Opolu na zasadach określonych w art. 61 *Ustawy* i pkt. 3.1 niniejszych wytycznych.

6. Ponowna ocena projektu przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2014 – 2020 i polega na powtórnej weryfikacji projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, których protest dotyczył, z tym, że:
- a) ponowna ocena projektu dotyczy kryteriów stanowiących przedmiot rozstrzygniętego protestu (wcześniej już ocenionych), z uwzględnieniem ppkt. b),
 - b) w przypadku gdy projekt został odrzucony po ocenie formalnej lub merytorycznej ze względu na niespełnienie któregokolwiek kryterium bezwzględne, a w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu został przywrócony do oceny, ponowna ocena projektu, dotyczy, poza tymi kryteriami, także pozostałych nie ocenionych poprzednio kryteriów, niezbędnych do całościowej oceny na danym jej etapie,
 - c) ponowna ocena nie może dotyczyć kryteriów, które podczas pierwszej oceny projektu na etapie formalnym, a także merytorycznym (w zakresie kryteriów uniwersalnych i szczegółowych) zostały ocenione pozytywnie, a w przypadku oceny merytorycznej (w zakresie kryteriów punktowych), nie powinna spowodować w poprzednio ocenionych, nie stanowiących przedmiotu protestu, kryteriach nadania niższej punktacji.
 - d) w przypadku, gdy pozytywne rozpatrzenie protestu dotyczy wyłącznie zarzutów związanych z błędami rachunkowymi w sumowaniu lub wyliczaniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej projekt nie musi podlegać ponownej ocenie, a jego karty oceny w zakresie stwierdzonych błędów rachunkowych mogą zostać poprawione poprzez dokonanie na nich korekt wraz datą jej dokonania, oraz zapaufowanie przez członka / członków komisji oceny projektów.
7. W przypadku ponownej oceny projektu na etapie oceny formalnej członkowie komisji oceny projektów są związani wynikami rozpatrzenia protestu, natomiast na etapie oceny merytorycznej członkowie komisji oceny projektów – dokonujący oceny zobowiązani są do:
- a) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu,
 - b) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę,
 - c) wzięcia pod uwagę treści stanowiska IP i/lub rozstrzygnięcia IZ wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie, które zostały wskazane w treści rozstrzygnięcia.

8. W ponownej ocenie projektu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w jego pierwotną ocenę – pkt. 2.6 niniejszych wytycznych stosuje się odpowiednio.
9. Wnioskodawca jest pisemnie informowany przez RP / IP o wynikach ponownej oceny jego projektu:
 - a) w przypadku pozytywnej oceny o skierowaniu projektu do właściwego etapu oceny albo umieszczeniu go na liście projektów wybranych do dofinansowania,
 - b) w przypadku negatywnej oceny o możliwości wniesienia skargi do WSA w Opolu na zasadach określonych w art. 61 *Ustawy* oraz pkt. 3.1 niniejszych wytycznych.
10. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są w zakresie poprzednio złożonego protestu wiążące. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje ponowne złożenie protestu w tym zakresie. Wnioskodawcy przysługuje jednak złożenie skargi do WSA w Opolu.

2.12.2 Rozpatrzenie negatywne – nieuwzględnienie protestu przez IZ

Przy podejmowaniu decyzji o negatywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:

1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalno-rejestracyjnej, ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej (w zakresie kryteriów uniwersalnych i szczegółowych), IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i/lub, że nie naruszono procedur mogących wy płynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów, a wnioskodawca się do nich odniósł w proteście, IZ bada prawidłowość oceny każdego z nich, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli IZ stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to,

że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny, z oceną których wnioskodawca się nie zgadza.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej (w zakresie kryteriów punktowych) IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji została w ramach wszystkich kryteriów stanowiących przedmiot protestu przeprowadzona w sposób prawidłowy i/lub, że nie naruszono procedur mogących wyłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny.
3. W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, z jakich powodów protest nie jest zasadny i w związku z tym nie może być uwzględniony, a tym samym podtrzymuje decyzję o odrzuceniu projektu.
4. W wyniku nieuwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP – pismo / RP - dokument korespondencji wewnętrznej z:
 - a) informacją o negatywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informacją o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu,
 - c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu na zasadach określonych w art. 61 *Ustawy*, a także zgodnie z pkt. 2.7 ppkt. 4 d) niniejszych wytycznych.

ROZDZIAŁ 3.

Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi

Zapisy niniejszej części wytycznych nie stanowią szczegółowych zaleceń w sprawie wnoszenia skarg do sądów administracyjnych, ani też nie naruszają kognicji sądów administracyjnych właściwych do rozpoznawania sprawy w tym zakresie. Zapisy dotyczą jedynie ogólnych wskazówek dla wnioskodawcy oraz jego praw w związku z uzyskaniem przez niego informacji o negatywnym rozstrzygnięciu protestu przez IZ, negatywnej ponownej ocenie projektu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt. 1 *Ustawy* (wyczerpana alokacja na działanie).

3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu

1. Po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach RPO WO 2014 – 2020, a także negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt. 1 (wyczerpana alokacja na działanie). wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do WSA w Opolu.
2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 61 *Ustawy*, zgodnie z art. 3 § 3 *Ustawy* z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r., poz. 270, z późn. zm.), z uwzględnieniem art. 64 *Ustawy*, który stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w *Ustawie* do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4 (inne niż decyzje i postanowienia akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa), z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy.
3. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu przez IZ, negatywnej ponownej ocenie projektu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt. 1 (wyczerpana alokacja na działanie).
4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do WSA w Opolu wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, o której mowa w art. 61 ust. 3 *Ustawy*, tj. wnioskiem o dofinansowanie projektu, informacją o wynikach oceny projektu, wniesionym protestem oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej (dotyczy nieuwzględnienia protestu przez IZ, negatywnej ponownej oceny projektu, pozostawienia protestu bez rozpatrzenia zgodnie z art. 59 bądź art. 66 ust. 2 pkt. 1 *Ustawy*). Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
5. Skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 200,00 zł.
6. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o nieuwzględnieniu protestu przez IZ, negatywnej ponownej ocenie projektu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt. 1 (wyczerpana alokacja na działanie).

7. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
8. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 7.
9. W wyniku rozpoznania skargi WSA w Opolu może:
 - a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpoznania przez właściwą instytucję, o której mowa w art. 39 ust. 1 *Ustawy*,
 - pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpoznania przez właściwą instytucję, o której mowa w art. 55 albo art. 39 ust. 1 *Ustawy*,
 - b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,
 - c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.
10. W sytuacji opisanej w pkt. 2.10 ppkt. 2 niniejszych wytycznych WSA w Opolu uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
11. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - a) po terminie,
 - b) bez kompletnej dokumentacji,
 - c) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na wniesienie skargi, tj. 14 dni od dnia otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu przez IZ, negatywnej ponownej ocenie projektu lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt. 1 (wyczerpana alokacja na działanie).
12. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania WSA w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP, właściwa instytucja ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie.

W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu, właściwa instytucja, tj. IZ lub IP przeprowadza ponowną ocenę w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Ponowna ocena dokonywana jest zgodnie z zasadami oceny i wyboru projektów. Jednocześnie podczas dokonywania ponownej oceny właściwa instytucja musi uwzględnić stanowisko zawarte w orzeczeniu WSA w Opolu. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ / IP w ciągu 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem ma prawo wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego

1. Od wyroku WSA w Opolu zarówno wnioskodawca, IZ, a także IP (w przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia oraz dokonania negatywnej ponownej oceny projektu przez te instytucje), mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 62 *Ustawy*. Przepisy art. 61 ust. 3, 4, 6 i 7 *Ustawy* stosuje się odpowiednio.
3. Skarga kasacyjna jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia WSA w Opolu.
4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do NSA wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, o której mowa w pkt. 3.1, ppkt. 4 niniejszych wytycznych. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
5. Skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 100 zł.
6. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
7. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 6.
8. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - a) po terminie,
 - b) bez kompletnej dokumentacji,

- c) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na wniesienie skargi, tj. 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.
9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania NSA uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaze sprawę do ponownego rozpoznania przez WSA, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ / IP, wniosek przekazywany jest do właściwej instytucji, tj. IZ lub IP, która przeprowadza ponowną ocenę w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami oceny i wyboru projektów. Jednocześnie podczas dokonywania ponownej oceny właściwa instytucja musi uwzględnić stanowisko zawarte w orzeczeniu NSA / WSA w Opolu po ponownym rozpoznaniu sprawy.
10. W sytuacji opisanej w pkt. 2.10, ppkt. 2 niniejszych wytycznych NSA uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia.
11. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania NSA oddali (nie uwzględni) / odrzuci / pozostawi bez rozpatrzenia skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ / IP poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaze sprawę do ponownego rozpoznania WSA, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza oraz procedura wyboru projektu ulega zakończeniu.

3.3 Wpływ procedury sądowej

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, czyli prawomocne rozstrzygnięcie WSA w Opolu, czy też NSA w postaci oddalenia skargi, odrzucenia skargi lub pozostawienia skargi bez rozpatrzenia oznacza również zakończenie procedury odwoławczej, a także procedury wyboru projektu w tym zakresie. W świetle przepisów *Ustawy*, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.