



PROGRAM  
REGIONALNY



UNIA  
EUROPEJSKA



Zarząd Województwa Opolskiego

# Metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników dla RPO WO 2014-2020

**TOM 1**

**ZAKRES:**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO**

Andrzej Buła

Antoni Konopka

Roman Kolek

Tomasz Kostuś

Grzegorz Sawicki

Opole, grudzień 2014 r.

**OPRACOWANIE:**

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych  
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego  
*Opole, grudzień 2014 r.*

## SPIS TREŚCI

<b>WPROWADZENIE.....</b>	<b>5</b>
<b>Rozdział I Wskaźniki produktu EFRR.....</b>	<b>7</b>
<i>OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE.....</i>	<i>9</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA.....</i>	<i>19</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA.....</i>	<i>41</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM.....</i>	<i>61</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO.....</i>	<i>67</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW.....</i>	<i>82</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA X:INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ.....</i>	<i>88</i>
<b>Rozdział II Wskaźniki rezultatu EFRR.....</b>	<b>101</b>
<i>OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE.....</i>	<i>103</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA.....</i>	<i>106</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA.....</i>	<i>109</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM.....</i>	<i>116</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO.....</i>	<i>118</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW.....</i>	<i>122</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA X: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ.....</i>	<i>126</i>



## WPROWADZENIE

*Metodologia* zawiera informacje na temat wszystkich wskaźników określonych w projekcie RPO WO 2014-2020 przekazany do negocjacji z Komisją Europejską w listopadzie 2014 r.

Mając na uwadze dwufunduszowość *Programu* oraz przejrzystość *Metodologii* dokument podzielono na dwie części:

- **Tom 1** *Wskaźniki RPO WO 2014-2020 – zakres Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego*,
- **Tom 2** *Wskaźniki RPO WO 2014-2020 – zakres Europejski Fundusz Społeczny*.

W **Tomie 1** dotyczącym zakresu wsparcia w ramach EFRR, zawarto szczegółowy opis metod przyjętych podczas szacowania wartości docelowych dla wskaźników produktu oraz rezultatu.

W **Rozdziale 1** przedstawiono wskaźniki produktu wraz z opisem metod szacowania. Dla każdego wskaźnika opracowano fiszkę, w której wskazano podstawowe informacje wykorzystane w procesie szacowania wraz z opisem ryzyk, których wystąpienie może wpłynąć na nieosiągnięcie wskaźników. W **Rozdziale 2** przedstawiono założenia zmian trendów rozwojowych dla wskaźników rezultatu. Wskaźniki rezultatu stanowią opis sytuacji społecznej-gospodarczej i pochodzą z systemu statystyki publicznej.

Struktura opracowanej przez IZRPO WO *Metodologii* opiera się na wytycznych w tym zakresie sformułowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. System wskaźników RPO WO 2014-2020 jest zgodny ze *Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych 2014-2020* opracowaną w marcu 2014 r. przez MIR we współpracy m.in. z instytucjami zarządzającymi programami operacyjnymi 2014-2020. Tam, gdzie miało to swoje uzasadnienie IZRPO WO uwzględniła własne propozycje wskaźników, które zapewnią prawidłową ocenę osiągnięcia celów określonych w Programie.

Ze względu na zakres *Metodologii* oraz jej analityczny charakter IZRPO WO współpracowała na poziomie regionalnym z jednostkami posiadającymi doświadczenie we wdrażaniu środków unijnych (m.in. Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu) oraz innymi jednostkami (m.in. Urząd Statystyczny w Opolu, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu, Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu) i komórkami UMWO posiadającymi specjalistyczną wiedzę branżową (m.in. Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Departament Ochrony Środowiska, Departament Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki, Departament Infrastruktury i Gospodarki, Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi). Podczas prac wykorzystywane były także informacje i dobre praktyki wypracowywane na spotkaniach *Zespołu ds. monitorowania wskaźników realizacji programów* działającego przy MIR. Pod kątem merytorycznym podczas opracowania niniejszego dokumentu IZRPO WO brała pod uwagę m.in. wyniki ewaluacji ex-ante RPO WO 2014-2020.





PROGRAM  
REGIONALNY



UNIA  
EUROPEJSKA



# Rozdział I

---

## Wskaźniki produktu EFRR

**W RPO WO 2014-2020 wskaźniki produktu przedstawione są dla każdego priorytetu inwestycyjnego w Tabelach nr 5.**

Szacowanie wartości docelowych dla wskaźników produktu oparto m.in. na:

- danych historycznych Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013;
- danych z krajowych programów operacyjnych 2007-2013;
- parametrach makroekonomicznych z badania *Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020*;
- danych pochodzących od potencjalnych beneficjentów lub z dostępnych regionalnych lub krajowych dokumentów strategicznych.

Ponadto IZRPO WO zidentyfikowała czynniki zewnętrzne i ryzyka, których wystąpienie jest niezależne od IZ, a które mogą w znaczący sposób zaburzyć realizację wyznaczonych celów pośrednich i końcowych:

- stan przygotowania aktów prawnych/wykonawczych dla danego obszaru;
- zawieszenie płatności przez Komisję Europejską dla danej osi priorytetowej;
- fluktuacja cen na rynku, przyjętych jako koszty jednostkowe dla poszczególnych form wsparcia oraz cen produkcji sprzedanej przemysłu/produkcji budowlano-montażowej (indeks WCPSP/WCPBM);
- zmiany zapisów linii demarkacyjnej;
- wystąpienie klęsk żywiołowych wpływających na opóźnienie/rezygnację z realizacji projektów;
- wprowadzenie waluty Euro w Polsce;
- wahania kursów walut;
- zmiana i/lub doprecyzowanie definicji wskaźników.

Ponadto, w każdej fiszce wskaźnikowej, wskazano ryzyka specyficzne dla wybranego rodzaju interwencji.





**OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE****Tabela 1:** Wskaźniki produktu dla PI 1a *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO25	<i>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i>	EPC	EFRR	Słabiej rozwinięty	67	IZ	corocznie
CO27	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	970 000	IZ	corocznie
1aP1	<i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	5	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (I/1a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO25	<i>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i>	
Ramy Wykonania	NIE		
Typ wskaźnika	produkt		
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1a, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>		
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000		
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-	
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-	
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie przewidywanych do realizacji projektów w ramach RPO WO 2014-2020, zgłoszonych podczas negocjacji kontraktu terytorialnego dla województwa opolskiego.</p>		
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <p>-</p>		
Wartość docelowa dla 2023 roku	67		
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana definicji jednostki naukowej (<i>ustawa o zasadach finansowania nauki</i>);</li> <li>- Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek naukowych.</li> </ul>		

Numer i nazwa wskaźnika	CO27	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1a, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie przewidywanych do realizacji projektów w ramach RPO WO 2014-2020, zgłoszonych podczas negocjacji kontraktu terytorialnego dla województwa opolskiego.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>970 000</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana definicji jednostki naukowej (<i>ustawa o zasadach finansowania nauki</i>);</li> <li>- Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek naukowych.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	1aP1	<i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1a, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie przewidywanych do realizacji projektów w ramach RPO WO 2014-2020, zgłoszonych podczas negocjacji kontraktu terytorialnego dla województwa opolskiego.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	5	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana definicji jednostki naukowej (<i>ustawa o zasadach finansowania nauki</i>);</li> <li>- Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek naukowych.</li> </ul>	

**Tabela 2:** Wskaźniki produktu dla PI 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorami szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	334	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	108	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	226	IZ	corocznie
CO06	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	33 472 000	IZ	corocznie
CO07	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2 558 000	IZ	corocznie
CO26	<i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	32	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (I/1b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	61 600 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Dotacje: 146 437 122 IF: 45 081 492
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje: 1 211 994 IF: 199 005
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 oraz poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO03.	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	66	
Wartość docelowa dla 2023 roku	334	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>– Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	47 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	146 437 122
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	1 211 994
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw w tym przedsiębiorstwa w innowacyjne przedsięwzięcia</i> (tylko kat. interwencji 07);</li> <li>– Uwzględniono również współczynnik korygujący powtarzających się beneficjentów;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>108</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>– Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	14 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	45 081 492
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	199 005
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów dz. 1.2 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	226	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>– Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.</li> </ul>	



Numer i nazwa wskaźnika	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	47 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie wskaźnika <i>Dodatkowo wprowadzone inwestycje</i> obliczono średni wkład własny beneficjenta w realizację 1 projektu;</li> <li>- Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	33 472 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>- Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.</li> </ul>	

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>CO07</b>	<b>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</b>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	14 500 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Zgodnie z zapisami RPO WO 2014-2020, w przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych, maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Przyjęto założenie, że beneficjenci korzystający z form wsparcia innych niż dotacje, będą musieli zapewnić wkład własny na poziomie ok. 15%.	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>2 558 000</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>- Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO26	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	47 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013, w ramach których prowadzono współpracę z ośrodkami badawczymi.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Na podstawie projektów z 1.3.2 założono, że 30% przedsiębiorstw (ze 108 przewidywanych do wsparcia) będzie współpracowało z ośrodkami badawczymi.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	32	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>- Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.</li> </ul>	

## OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA

**Tabela 3:** Wskaźniki produktu dla PI 3a *Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3aP1	<i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i>	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty	500	IZ	corocznie
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	170	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	85	IZ	corocznie
CO04	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	85	IZ	corocznie
3aP2	<i>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	5	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (II/3a).

Numer i nazwa wskaźnika	3aP1	<i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i>
<b>Ramy Wykonania</b>	TAK	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p> <p>Warto podkreślić, że nowopowstające inwestycje będą generować powstawanie na terenach inwestycyjnych miejsc pracy. Wskaźnik ten będzie monitorowany na poziomie umów z beneficjentami.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	35 000 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie danych pozyskanych od potencjalnych beneficjentów projektów RPO WO 2014-2020 (miasta subregionalne) oraz projektu Aglomeracji Opolskiej.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie 15%.	
<b>Wartość docelowa dla 2018 roku</b>	75	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	500	

<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Zmiana definicji wskaźnika dot. terenów inwestycyjnych;</li><li>– Wartość wskaźnika może okazać się nieadekwatna do zakładanej alokacji biorąc pod uwagę możliwe rozbieżności w kosztach jednostkowych (szacowany koszt przygotowania terenów może się okazać nieadekwatny do kosztów rzeczywistych ze względu na zastosowanie do obliczeń kosztu uśrednionego, różnice np. w ogólnych kosztach uzbrojenia gruntów pozostają znaczące: w zależności od stopnia oddalenia terenu od GPZ, głównych ujęć wody, instalacji gazowych, ukształtowania geograficznego terenu itp.);</li><li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, w tym także tworzących Aglomerację Opolską, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li><li>– Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li><li>– Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu przygotowania terenów inwestycyjnych może opóźnić proces ich wdrażania.</li></ul>
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	6 300 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Projekty realizowane w ramach poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO04.	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 15%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	26	
Wartość docelowa dla 2023 roku	170	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego;</li> <li>- Szacowanie wartości wskaźnika na projektach dotyczących wsparcia infrastrukturalnego IOB, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego;</li> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu usług IOB w innej niż dotychczas formie może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 150 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Projekty realizowane w ramach poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <p>Na podstawie analizy projektów poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013 stwierdzono, że z 1 usługi świadczonej przez IOB skorzystały średnio 34 przedsiębiorstwa.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że usługi świadczone przez IOB w ramach RPO WO 2014-2020 muszą spełniać standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym, europejskim, międzynarodowym założono, że z 1 zaawansowanej usługi skorzysta średnio połowa przedsiębiorstw wspartych w ramach RPO WO 2007-2013 (17 przedsiębiorstw).</p> <p>W związku z tym, iż w RPO WO 2014-2020 planuje się wesprzeć 5 usług o zaawansowanym charakterze, liczbę wspartych przedsiębiorstw szacuje się na 85.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	85	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	



Numer i nazwa wskaźnika	CO04	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 150 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> Projekty realizowane w ramach poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b> Na podstawie analizy projektów poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013 stwierdzono, że z 1 usługi świadczonej przez IOB skorzystały średnio 34 przedsiębiorstwa.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że usługi świadczone przez IOB w ramach RPO WO 2014-2020 muszą spełniać standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym, europejskim, międzynarodowym założono, że z 1 zaawansowanej usługi skorzysta średnio połowa przedsiębiorstw wspartych w ramach RPO WO 2007-2013 (17 przedsiębiorstw).</p> <p>W związku z tym, iż w RPO WO 2014-2020 planuje się wesprzeć 5 usług o zaawansowanym charakterze, liczbę wspartych przedsiębiorstw szacuje się na 85.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	85	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Szacowanie wartości wskaźnika na projektach dotyczących wsparcia infrastrukturalnego IOB, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego;</li> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu usług IOB w innej niż dotychczas formie może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	3aP2	<i>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB</i>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	3 150 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Uwzględniono potencjał IOB w województwie opolskim i przyjęto uśredniony koszt zaawansowanej usługi świadczonej przez IOB na rzecz przedsiębiorstw.	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	5	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Szacowanie wartości wskaźnika na projektach dotyczących wsparcia infrastrukturalnego IOB, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego;</li> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu usług IOB w innej niż dotychczas formie może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

**Tabela 4:** Wskaźniki produktu dla PI 3b *Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	137	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	137	IZ	corocznie
3bP1	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	68	IZ	corocznie
3bP2	<i>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	69	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (II/3b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	8 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	27 048 895
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	196 298
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 6.5.2 PO IG 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wartość kosztu jednostkowego uzyskano od Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, obliczonego na podstawie projektów MSP realizowanych w ramach PO IG 2007-2013 poddz. 6.5.2;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
	<p><b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b></p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	27	
Wartość docelowa dla 2023 roku	137	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych;</li> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	8 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	27 048 895
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	196 298
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 6.5.2 PO IG 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wartość kosztu jednostkowego uzyskano od Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, obliczonego na podstawie projektów MSP realizowanych w ramach PO IG 2007-2013 poddz. 6.5.2;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>137</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych;</li> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	3bP1	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	4 350 000	
Dane wyliczone na podstawie <i>Modułu</i> na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Założono, że spośród 137 przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach PI 3b około 50% wykorzysta dotacje w celu internacjonalizacji działalności.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	68	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych;</li> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>3bP2</b>	<b><i>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</i></b>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu common indicators.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	4 350 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Założono, że spośród 137 przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach PI 3b około 50% wykorzysta dotacje w celu opracowania nowych modeli biznesowych, w tym strategii dla działań międzynarodowych, otwierania nowych kanałów biznesowych, dywersyfikacji geograficznej lub sektorowej.	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>69</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych;</li> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu opracowania nowych modeli biznesowych w przedsiębiorstwach może opóźnić proces ich wdrażania.</li> </ul>	

**Tabela 5:** Wskaźniki produktu dla PI 3c *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	515	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	61	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	454	IZ	corocznie
CO06	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	6 565 000	IZ	corocznie
CO07	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	5 135 000	IZ	corocznie
CO08	<i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	EPC	EFRR	Słabiej rozwinięty	271	IZ	corocznie
CO28	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	24	IZ	corocznie
CO29	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	24	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (II/3c).



Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	41 800 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	<b>IF: 90 473 891</b> <b>Dotacje wg RPO: 12 436 274</b> <b>Dotacje wg PO IG: 27 048 895</b>
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	<b>IF: 199 005</b> <b>Dotacje wg RPO: 1 221 035</b> <b>Dotacje wg PO IG: 520 541</b>
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie projektów z zakresu turystyki realizowanych przez beneficjentów z powiatów przygranicznych (nyski, głubczycki i prudnicki) w ramach poddz. 1.4.1 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach dz. 8.1 i 8.2 PO IG 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <p>Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO03.</p> <p><b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b></p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	103	
Wartość docelowa dla 2023 roku	515	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	<b>Dotacje wg RPO: 12 436 274</b> <b>Dotacje wg PO IG: 27 048 895</b>
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	<b>Dotacje wg RPO: 1 221 035</b> <b>Dotacje wg PO IG: 520 541</b>
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie projektów z zakresu turystyki realizowanych przez beneficjentów z powiatów przygranicznych (nyski, głubczycki i prudnicki) w ramach poddz. 1.4.1 RPO WO 2007-2013;</li> <li>- Na podstawie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach dz. 8.1 i 8.2 PO IG 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw</i> w ramach RPO WO 2007-2013;</li> <li>- Na podstawie kosztu jednostkowego projektu obliczonego w ramach PO IG 2007-2013;</li> <li>- Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	61	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	29 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	90 473 891
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	199 005
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów dz. 1.2 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	454	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje wg RPO: 1 318 296 Dotacje wg PO IG: 198 516
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie projektów z zakresu turystyki realizowanych przez beneficjentów z powiatów przygranicznych (nyski, głubczycki i prudnicki) w ramach poddz. 1.4.1 RPO WO 2007-2013;</li> <li>- Na podstawie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach dz. 8.1 i 8.2 PO IG 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie wskaźnika <i>Dodatkowo wprowadzone inwestycje</i> obliczono średni wkład własny beneficjenta w realizację 1 projektu;</li> <li>- Na podstawie średniej wartości wkładu własnego beneficjentów PO IG;</li> <li>- Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP, wyliczono koszt jednostkowy;</li> <li>- Wyliczony koszt jednostkowy odniesiono do przewidywanej liczby przedsiębiorstw objętych wsparciem dotacyjnym (61 szt.).</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	6 565 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO07	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	29 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Zgodnie z zapisami RPO WO 2014-2020, w przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych, maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Przyjęto założenie, że beneficjenci korzystający z form wsparcia innych niż dotacje, będą musieli zapewnić wkład własny na poziomie ok. 15%.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	5 135 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO08	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Dotacje: 39 485 169
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje: 145 605
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz/poddz. 1.1.2, 1.3.2 i 1.4.1 RPO WO 2007-2013.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <p><b>Dotacje:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów</i> (tylko projekty realizujące wskaźnik);</li> </ul> <p>Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	271	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO28	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektów w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie projektów poddz. 1.3.2, 80% beneficjentów wybrało wskaźnik dotyczący wprowadzonych nowych produktów/usług;</li> <li>- Proporcjonalnie założono, że 80% z 61 przedsiębiorstw przewidzianych do wsparcia (tj. 48 przedsiębiorstw) wdroży nowy produkt dla rynku, bądź nowy dla firmy;</li> <li>- Proporcjonalnie założono, że jedno przedsiębiorstwo wdroży produkt nowy dla rynku, a jedno nowy dla firmy.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	24	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO29	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie projektów poddz. 1.3.2, 80% beneficjentów wybrało wskaźnik dotyczący wprowadzonych nowych produktów/usług;</li> <li>- Proporcjonalnie założono, że 80% z 61 przedsiębiorstw przewidzianych do wsparcia (tj. 48 przedsiębiorstw) wdroży nowy produkt dla rynku, bądź nowy dla firmy;</li> <li>- Proporcjonalnie założono, że jedno przedsiębiorstwo wdroży produkt nowy dla rynku, a jedno nowy dla firmy.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>24</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego.</li> </ul>	



**OS PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA****Tabela 6:** Wskaźniki produktu dla PI 4a *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	151	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	151	IZ	corocznie
CO30	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</i>	MW	EFRR	Słabiej rozwinięty	6,16	IZ	corocznie
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	EFRR	Słabiej rozwinięty	12 300	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	32 334 311
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od WFOŚiGW w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	151	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	32 334 311
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od WFOŚiGW w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	151	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO30	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> <a href="http://goo.gl/ALYWjg">http://goo.gl/ALYWjg</a>	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Koszty jednostkowe dla poszczególnych technologii OZE określono na podstawie OSR do nowej Ustawy o OZE. Dodatkowo przyjęto, że na każdy 1 MWe w przypadku biogazowania będzie przypadał 1,25 MWt.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>6,16</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4a i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> -</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b> Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4a (dodatkowe moce wytwarzające energię elektryczną i ciepłą z OZE). Wykorzystano szczegółowe informacje dotyczące alokacji na poszczególne kategorie OZE.</p> <p>Wykorzystując informację o kosztach jednostkowych poszczególnych technologii oraz założenia dotyczące sprawności instalacji działających w tych technologiach, przyjęto, że dzięki interwencji rocznie około 10,6 GWh (wytwarzanych przez 3,2 Mwe) energii elektrycznej nie będzie produkowana w ramach krajowego systemu elektroenergetycznego, który emituje 0,812 Mg gazów cieplarnianych w przeliczeniu na 1 MWh. Analogiczne podejście zastosowano do energii ciepłej wytwarzanej z OZE (10,7 GWh, współczynnik 45nikniętych emisji na poziomie 0,34).</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>12 300</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>- Rozbudowa Elektrowni Opole.</li> </ul>	

**Tabela 7:** Wskaźniki produktu dla PI 4b *Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	73	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	14	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	59	IZ	corocznie
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	EFRR	Słabiej rozwinięty	16 100	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	10 000 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	Alokacja (PLN)	<b>Dotacje: 18 343 504</b> <b>IF: 12 747 180</b>
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	<b>Dotacje: 1 281 370</b> <b>IF: 213 948</b>
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie 18 projektów z zakresu OZE realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach RPO WO 2007-2013 oraz projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO03.	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>73</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Szacowanie wartości wskaźnika na projektach z zakresu OZE przy niewielkiej próbie, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	5 900 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	18 904 314
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	1 281 370
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie 18 projektów z zakresu OZE realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach RPO WO 2007-2013.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw, w tym w innowacyjne przedsięwzięcia</i>;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	14	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw.</li> </ul>	



Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	4 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	12 747 180
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od WFOŚiGW w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	59	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4b (ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej w przedsiębiorstwach) na poziomie około 19,9 GWh rocznie, które określono na podstawie wskaźników działania 4.3 PO IŚ 2007-2013 (koszt jednostkowy – 3 129,18 zł/MWh w cenach bieżących). Następnie przyjęto, że zaoszczędzona energia nie zostanie wyprodukowana w ramach KSE, co pozwoli na uniknięcie emisji CO <sub>2</sub> na poziomie 0,812 Mg CO/MWh.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>16 100</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>– Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw;</li> <li>– Rozbudowa Elektrowni Opole.</li> </ul>	

**Tabela 8:** Wskaźniki produktu dla PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO32	<i>Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</i>	kWh/rok	EFRR	Słabiej rozwinięty	46 988 000	IZ	corocznie
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	EFRR	Słabiej rozwinięty	20 300	IZ	corocznie
4cP1	<i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	77	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4c).

Numer i nazwa wskaźnika	CO32	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4c i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4c, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> -</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b> Wartość wskaźnika określono przy założeniu, że 81% alokacji w PI zostanie przeznaczonych na budynki użyteczności publicznej. Punktem wyjścia są oszacowania wskaźnika <i>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej oraz Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</i> (które dotyczą energii końcowej). Na ich podstawie obliczono wskaźnik dot. energii pierwotnej, przyjmując współczynnik nakładu na poziomie 1,3 energii pierwotnej na 1 energii końcowej. Założenie na podstawie <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej</i>.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	46 988 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4c i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4c, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> -</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b> Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4c (ilość zaoszczędzonej energii cieplnej i elektrycznej – energia końcowa) na poziomie około 34 GWht i 11 Gwhe rocznie, które określono na podstawie wskaźników działania 9.3 PO IŚ 2007-2013 (koszt jednostkowy – 2 173,36 zł/MWht w cenach bieżących oraz RPO WO 2007-2013: koszt jednostkowy – 1 227,37 zł/Mwhe w cenach bieżących). Następnie przyjęto, że zaoszczędzona energia nie zostanie wyprodukowana w ramach KSE oraz systemów ciepłowniczych (współczynniki unikniętych emisji odpowiednio 0,812 i 0,34).</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	20 300	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej;</li> <li>- Rozbudowa Elektrowni Opole.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	4cP1	<i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4c, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	17 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	55 751 704
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	717 482
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 4.3 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba obiektów objętych termomodernizacją</i>;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.</li> </ul>	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	15	
Wartość docelowa dla 2023 roku	77	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Zmiana definicji wskaźnika;</li> <li>– Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li> <li>– Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej.</li> </ul>	

**Tabela 9:** Wskaźniki produktu dla PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO <sub>2</sub>	EFRR	Słabiej rozwinięty	12 100	IZ	corocznie
4eP1	<i>Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	49	IZ	corocznie
4eP2	<i>Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź"</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	11	IZ	corocznie
4eP3	<i>Długość ścieżek rowerowych</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	210	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4e).

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4e i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	81 600 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4e (ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej dzięki modernizacji oświetlenia oraz modernizacja taboru). Nowe autobusy będą emitowały maksymalnie 1,1 kg CO <sub>2</sub> /km, a zaoszczędzona energia elektryczna nie zostanie wyprodukowana w ramach KSE (ok. 15 GWhe, współczynnik emisyjności 0,812).	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>12 100</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej;</li> <li>- Rozbudowa Elektrowni Opole.</li> </ul>	



<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>4eP1</b>	<b><i>Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i></b>
<b>Ramy Wykonania</b>	TAK	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4e, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	10 073 250	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	31 318 423
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	630 038
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 3.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej</i>;</li> <li>– Założono, iż wsparcie taboru pasażerskiego możliwe będzie w miastach subregionalnych;</li> <li>– Założono, iż wsparcie taboru pasażerskiego w ramach RPO WO 2014-2020 będzie realizowane w ramach 45% alokacji z kategorii 043 poddz. 3.1.1 (tj. 11,2 mln EUR);</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 29%.	
<b>Wartość docelowa dla 2018 roku</b>	<b>14</b>	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>49</b>	

<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li><li>– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania (np. przewaga zakupionych busów nad autobusami lub modernizacji nad zakupem nowych);</li><li>– Powstanie indykatywnej listy miast regionalnych i subregionalnych, które mogą otrzymać wsparcie w POIŚ lub RPO (dot. miasta Kędzierzyn-Koźle);</li><li>– Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej.</li></ul>
--	---

Numer i nazwa wskaźnika	4eP2	<i>Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź"</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4e, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 850 500	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów Aglomeracji Opolskiej oraz subregionów.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie fiszki projektu Aglomeracji Opolskiej, w ramach której założono budowę 7 obiektów;</li> <li>- Ponadto założono, iż w ramach pozostałych 4 subregionów (Nyskim, Brzeskim, Kluczborskim i Kędzierzyńsko-Kozielskim) powstanie po 1 obiekcie.</li> </ul>	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Na podstawie założeń projektów Aglomeracji Opolskiej oraz subregionów przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. osiągnie wartość na poziomie ok. 18%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	2	
Wartość docelowa dla 2023 roku	11	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej.</li> </ul>	

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>4eP3</b>	<b><i>Długość ścieżek rowerowych</i></b>
<b>Ramy Wykonania</b>	TAK	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4e, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	22 435 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<p><b>Źródło danych:</b> Na podstawie planowanych do realizacji projektów Aglomeracji Opolskiej.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b> Na podstawie szacunkowego kosztu planowanych inwestycji w ramach Aglomeracji Opolskiej, obliczono możliwą do realizacji długość ścieżek rowerowych w ramach alokacji na kategorię interwencji 090.</p> <p><b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Na podstawie założeń projektów Aglomeracji Opolskiej przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. osiągnie wartość na poziomie ok. 20%.</p>	
<b>Wartość docelowa dla 2018 roku</b>	<b>42</b>	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>210</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej.</li> </ul>	

## OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM

**Tabela 10:** Wskaźniki produktu dla PI 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO20	<i>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	1 575	IZ	corocznie
5bP1	<i>Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	3	IZ	corocznie
5bP2	<i>Pojemność obiektów małej retencji</i>	mln m <sup>3</sup>	EFRR	Słabiej rozwinięty	10,50	IZ	corocznie
CO21	<i>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	11 500	IZ	corocznie
5bP3	<i>Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	7	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (IV/5b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO20	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie analizy potrzeb w zakresie ochrony przeciwpowodziowej wykonanej przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	1 575	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Znacząca zmiana liczby ludności na terenach objętych ochroną przeciwpowodziową wynikająca z procesów demograficznych/emigracji.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	5bP1	<i>Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b>	
	Na podstawie analizy potrzeb w zakresie ochrony przeciwpowodziowej wykonanej przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b>	
	-	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b>	
	Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze oraz długi czas realizacji inwestycji.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	3	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana definicji wskaźnika (urządzenia), w szczególności w zakresie wielkości retencjonowanej wody.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	5bP2	<i>Pojemność obiektów małej retencji</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie analizy potrzeb w zakresie ochrony przeciwpowodziowej wykonanej przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>10,50</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana definicji wskaźnika (urządzenia), w szczególności w zakresie wielkości retencjonowanej wody.</li> </ul>	



Numer i nazwa wskaźnika	CO21	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	1 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie średniej liczby ludności obsługiwanej przez jednostki OSP działające w województwie opolskim.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	11 500	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania (np. zakup innego sprzętu ratowniczego niż wozy strażackie).</li> </ul>	

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	5bP3	<b>Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</b>	
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE		
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt		
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>		
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	1 400 000		
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	4 352 696	
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	590 844	
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b>		
	<p>Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 3.1.1 (III nabór) RPO WO 2007-2013, w ramach których zakupiono wozy pożarnicze.</p>		
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Wyliczenie wartości:</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Założono, że na zakup wozów pożarniczych przeznaczonych zostanie 70% alokacji dz. 4.2 RPO WO 2014-2020, tj. 1,4 mln EUR;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>		
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	7		
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania (np. zakup innego sprzętu ratowniczego niż wozy strażackie).</li> </ul>		

## OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

**Tabela 11:** Wskaźniki produktu dla PI 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO17	<i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów</i>	tony/rok	EFRR	Słabiej rozwinięty	2 300	IZ	corocznie
6aP1	<i>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	35	IZ	corocznie
6aP2	<i>Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	4	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO17	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6a, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	2 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	6 408 242
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	2 728
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów z dz. 2.1 PO IiŚ 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Przepustowość instalacji do mechaniczno-biologicznego i termicznego przetwarzania odpadów komunalnych</i>;</li> <li>– Na podstawie Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	2 300	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Opóźnienia w realizacji planu działań w zakresie <i>Planu inwestycyjnego</i> (dokument uzupełniający do <i>Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego</i>) wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków;</li> <li>– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	6aP1	<i>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6a, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Na podstawie analizy zapotrzebowania gmin, założono, że około 50% gmin skorzysta z dofinansowania w ramach RPO WO 2014-2020 i utworzy po jednym PSZOK.	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	35	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Opóźnienia w realizacji planu działań w zakresie <i>Planu inwestycyjnego</i> (dokument uzupełniający do <i>Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego</i>) wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	6aP2	<i>Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6a, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	1 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Analizując zapotrzebowanie w obszarze gospodarki odpadami, IZ RPO WO 2014-2020 stwierdziła konieczność realizacji kampanii informacyjno-promocyjnych. Założono średni koszt kampanii na poziomie ok. 250 tys. EUR.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	4	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Opóźnienia w realizacji planu działań w zakresie <i>Planu inwestycyjnego</i> (dokument uzupełniający do <i>Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego</i>) wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

**Tabela 12:** Wskaźniki produktu dla PI 6b *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO19	<i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków</i>	RLM	EFRR	Słabiej rozwinięty	15 400	IZ	corocznie
6bP1	<i>Długość sieci kanalizacji sanitarnej</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	100	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO19	<i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6b jest <i>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 6b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 6b, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	15 300 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> IV aktualizacja <i>Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych</i> .	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Na podstawie planowanych inwestycji w obszarze budowy/przebudowy sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków w województwie opolskim (rzeczywiste RLM).	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>15 400</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana kryteriów wyznaczania aglomeracji w ramach KPOŚK, co skutkować może zmianą liczby potencjalnych beneficjentów;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	



<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>6bP1</b>	<b>Długość sieci kanalizacji sanitarnej</b>
<b>Ramy Wykonania</b>	TAK	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 6b jest <i>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6b, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	13 770 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	<b>Budowa sieci: 43 688 844</b> <b>Przebudowa, remont sieci: 431 901</b>
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	<b>Budowa sieci: 441 766</b> <b>Przebudowa, remont sieci: 557 592</b>
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektów z zakresu infrastruktury wodno-ściekowej realizowanych w ramach dz. 4.1 RPO WO 2007-2013.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Długość wybudowanej/przebudowanej sieci kanalizacji sanitarnej</i>;</li> <li>– Na podstawie umów dz.4.1 RPO WO 2007-2013, założono iż 90% alokacji zostanie przeznaczony na inwestycje związane z siecią kanalizacji sanitarnej tj. 13,8 mln EUR;</li> <li>– W ramach umów realizujących wskaźnik w perspektywie 2007-2013 zakontraktowano około 99% środków alokacji na działanie 4.1 w zakresie budowy infrastruktury wodno-ściekowej, w związku z tym koszt jednostkowy proporcjonalnie odniesiono do alokacji przeznaczonej na działanie 5.4 RPO WO 2014-2020 (tj. 13,6 mln EUR). Natomiast ok. 1% środków zakontraktowano w zakresie przebudowy infrastruktury wodno-ściekowej (tj. 0,1 mln EUR);</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.</li> </ul> <p><b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b></p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
<b>Wartość docelowa dla 2018 roku</b>	20	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	100	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia</b>	– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w	

<b>wskaźnika</b>	<p>wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Zmiana kryteriów wyznaczania aglomeracji w ramach KPOŚK, co skutkować może zmianą liczby potencjalnych beneficjentów;</li><li>– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li></ul>
------------------	---

**Tabela 13:** Wskaźniki produktu dla PI 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO09	<i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i>	odwiedziny/rok	EFRR	Słabiej rozwinięty	205 000	IZ	corocznie
6cP1	<i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	41	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6c).

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>CO09</b>	<b>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</b>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 6c jest <i>Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6c, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	17 600 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego realizowanych w ramach dz. 5.3 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Przyjęto założenie, że 1 zabytek odwiedza rocznie ok. 5 000 osób.	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>205 000</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana i/lub doprecyzowanie definicji wskaźnika (zabytki wpisane do rejestru);</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>- Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	6cP1	<i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>
<b>Ramy Wykonania</b>	TAK	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 6c jest <i>Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6c, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	12 438 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	39 852 856
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	971 526
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Na podstawie projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego realizowanych w ramach dz. 5.3 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem</i> (z wyłączeniem zbiorów) w ramach RPO WO 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie 90% alokacji na kategorię interwencji 094 (tj. 12,4 mln EUR). Przyjęta proporcja wynika z rozkładu alokacji na wsparcie zabytków nieruchomych i ruchomych w ramach umów realizowanych w działaniu 5.3 w perspektywie 2007-2013;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.</li> </ul>	
	<p><b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b></p> <p>Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze oraz długi czas realizacji inwestycji.</p>	
<b>Wartość docelowa dla 2018 roku</b>	0	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	41	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Zmiana i/lub doprecyzowanie definicji wskaźnika (zabytki wpisane do rejestru);</li> <li>– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach);</li> <li>– Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej.</li> </ul>	

**Tabela 14:** Wskaźniki produktu dla PI 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zielona infrastruktura*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO23	<i>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</i>	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty	12	IZ	corocznie
6dP1	<i>Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	10	IZ	corocznie
6dP2	<i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	6	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6d).

Numer i nazwa wskaźnika	CO23	Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6d jest <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6d, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	11 286 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013 średnia powierzchnia siedliska wyniosła ok. 1,2 ha;</li> <li>- W RPO WO 2014-2020 planuje się wsparcie 10 siedlisk/zbiorowisk.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	12	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana granic/wyznaczenie nowych obszarów NATURA 2000 w województwie opolskim;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	6dP1	<i>Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6d jest <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6d, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	11 286 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013 średnia powierzchnia siedliska wyniosła ok. 1,2 ha;</li> <li>- Przyjęto założenie, iż powierzchnia planowanych do wsparcia w RPO WO 2014-2020 wyniesie ok. 12 ha.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	<b>10</b>	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana granic/wyznaczenie nowych obszarów NATURA 2000 w województwie opolskim;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	



Numer i nazwa wskaźnika	6dP2	<i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6d jest <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6d, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 000 000	
Dane wyliczone na podstawie <i>Modułu</i> na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Analizując zapotrzebowanie w obszarze bioróżnorodność, IZ RPO WO 2014-2020 stwierdziła konieczność realizacji kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną. Założono średni koszt kampanii na poziomie ok. 0,5 mln EUR.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	6	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana granic/wyznaczenie nowych obszarów NATURA 2000 w województwie opolskim;</li> <li>- Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

## OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

**Tabela 15:** Wskaźniki produktu dla PI 7b *Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO13	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	20	IZ	corocznie
CO14	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	98	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VI/7b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO13	Całkowita długość nowych dróg
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7b jest <i>Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7b, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	46 903 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów projektów pozakonkursowych RPO WO 2014-2020.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	20	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	CO14	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7b jest <i>Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7b, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	104 397 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów projektów pozakonkursowych RPO WO 2014-2020.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze oraz długi czas realizacji inwestycji.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	98	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

**Tabela 16:** Wskaźniki produktu dla PI 7d *Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO12	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	140	IZ	corocznie
7dP1	<i>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	6	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VI/7d).

Numer i nazwa wskaźnika	CO12	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7d jest <i>Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7d, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	26 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Zastosowany szacunkowy koszt rewitalizacji 1 km linii kolejowych jest zróżnicowany dla poszczególnych odcinków i nie odzwierciedla wprost kosztu rewitalizacji 1 km trasy. Wynika to z faktu, iż jedna z linii wymaga największego zakresu rewitalizacji na całej długości trasy, natomiast na pozostałych odcinkach konieczne jest podniesienie parametrów jedynie na niektórych odcinkach (punktowo).</p>	
	<p><b>Wyliczenia wartości:</b></p> <p>-</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	140	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	7dP1	<i>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych</i>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 7d jest <i>Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7d, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	15 500 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów pozakonkursowych przewidzianych do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020.	
	<b>Wyliczenia wartości:</b> -	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	6	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

## OŚ PRIORYTETOWA X: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

**Tabela 17:** Wskaźniki produktu dla PI 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
2cP1	<i>Liczba usług publicznych udostępnionych online o poziomie dojrzałości co najmniej 3</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	22	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/2c).



Numer i nazwa wskaźnika	2cP1	<i>Liczba usług publicznych udostępnionych online o poziomie dojrzałości co najmniej 3</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 2c jest <i>Większa dostępność e-usług publicznych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 2c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 2c, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	7 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	23 318 013
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	1 061 147
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 2.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja</i>;</li> <li>– Założono iż, 75% alokacji zostanie przeznaczone na wsparcie projektów realizujących usługi publiczne o poziomie dojrzałości co najmniej 3 stopnia;</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	22	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	

**Tabela 18:** Wskaźniki produktu dla PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO36	<i>Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	350 000	IZ	corocznie
9aP1	<i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	53	IZ	corocznie
9aP2	<i>Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	10	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/9a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO36	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	25 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	78 970 338
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	225
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 5.2 RPO WO 2007-2013.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie umów realizowanych w poddz. 5.2.1 i 5.2.2 odniesiono do alokacji przeznaczonej na obszar infrastruktury zdrowotnej w ramach RPO WO 2014-2020 (tj. 25,4 mln EUR);</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</li> </ul>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	350 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Komercjalizacja (zmiana formy prawnej) podmiotów leczniczych;</li> <li>– Zmiana liczby podmiotów działających w publicznym systemie ubezpieczenia zdrowotnego.</li> </ul>	

Numer i nazwa wskaźnika	9aP1	Liczba wspartych podmiotów leczniczych
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	25 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	81 384 672
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	1 535 560
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p><b>Źródło danych:</b> Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 5.2 RPO WO 2007-2013.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie umów realizowanych w poddz. 5.2.1 i 5.2.2 i odniesiono do alokacji przeznaczonej na obszar infrastruktury zdrowotnej w ramach RPO WO 2014-2020 (tj. 25,4 mln EUR);</li> <li>– Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.</li> </ul> <p><b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b> Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 19%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	10	
Wartość docelowa dla 2023 roku	53	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Komercjalizacja (zmiana formy prawnej) podmiotów leczniczych;</li> <li>– Zmiana liczby podmiotów działających w publicznym systemie ubezpieczenia zdrowotnego.</li> </ul>	

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>9aP2</b>	<b>Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi</b>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	23 000 000	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Założono, że szacunkowy koszt przebudowy obiektu wyniesie około 7,5 mln PLN.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>10</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu usług społecznych może opóźnić proces ich wdrażania;</li> <li>- Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw.</li> </ul>	

**Tabela 19:** Wskaźniki produktu dla PI 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO37	<i>Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	52 000	IZ	corocznie
9bP1	<i>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	26	IZ	corocznie
9bP2	<i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	78	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/9b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO37	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9b, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	30 671 726	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<b>Źródło danych:</b> -	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> Założono wsparcie ok. 10% ludności miast województwa opolskiego.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	52 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania Lokalnych Programów Rewitalizacji;</li> <li>- Konieczność zapewnienia komplementarności wsparcia z przedsięwzięciami w ramach CT 9 oraz fakultatywnie z CT 8 i CT 10.</li> </ul>	

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>9bP1</b>	<b>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</b>
<b>Ramy Wykonania</b>	TAK	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9b, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	30 671 726	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	98 275 919
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	3 778 440
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b>	
	Na podstawie średniej wartości projektów dofinansowanych w ramach dz. 6.1 i 6.2 RPO WO 2007-2013 o charakterze pro-społecznym.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b>	
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.	
	<b>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</b>	
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 19%.	
<b>Wartość docelowa dla 2018 roku</b>	5	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	26	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>– Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania Lokalnych Programów Rewitalizacji;</li> <li>– Konieczność zapewnienia komplementarności wsparcia z przedsięwzięciami w ramach CT 9 oraz fakultatywnie z CT 8 i CT 10.</li> </ul>	



<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>9bP2</b>	<b>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</b>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9b, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	30 671 726	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b>	
	<p>Projekty realizowane w ramach dz. 3.3 <i>Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojenne</i> ZPORR 2004-2006 w województwie opolskim.</p> <p><b>Wyliczenie wartości:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na podstawie wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie objętym wsparciem</i> obliczono średnią liczbę przedsiębiorstw wspartych w ramach projektu (ok. 3 przedsiębiorstwa).</li> <li>- Zakłada się wsparcie 26 obiektów w ramach działań rewitalizacyjnych.</li> </ul>	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>78</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej;</li> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania Lokalnych Programów Rewitalizacji;</li> <li>- Konieczność zapewnienia komplementarności wsparcia z przedsięwzięciami w ramach CT 9 oraz fakultatywnie z CT 8 i CT 10.</li> </ul>	

**Tabela 20:** Wskaźniki produktu dla PI 10a *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO35	<i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	6 340	IZ	corocznie
0aP1	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	14	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/10a).

<b>Numer i nazwa wskaźnika</b>	<b>CO35</b>	<b>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</b>	
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE		
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt		
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 10a są <i>Lepsze warunki kształcenia zawodowego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 10a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 10a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>		
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	5 881 187		
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-	
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-	
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b>		
	Na podstawie danych pozyskanych od beneficjenta projektu pozakonkursowego RPO WO 2014-2020.		
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>Wyliczenie wartości:</b>		
	-		
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>6 340</b>		
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek systemu oświaty;</li> <li>- Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>		

Numer i nazwa wskaźnika	OaP1	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i>
<b>Ramy Wykonania</b>	NIE	
<b>Typ wskaźnika</b>	produkt	
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<p>Celem interwencji w ramach PI 10a są <i>Lepsze warunki kształcenia zawodowego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 10a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 10a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
<b>Alokacja na wskaźnik (EUR)</b>	5 881 187	
<b>Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020</b>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
<b>Sposób szacowania wartości wskaźnika</b>	<b>Źródło danych:</b> Na podstawie danych pozyskanych od beneficjenta projektu pozakonkursowego RPO WO 2014-2020.	
	<b>Wyliczenie wartości:</b> -	
<b>Wartość docelowa dla 2023 roku</b>	<b>14</b>	
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</li> <li>- Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek systemu oświaty;</li> <li>- Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).</li> </ul>	



## Rozdział II

---

# Wskaźniki rezultatu EFRR

**W RPO WO 2014-2020 wskaźniki rezultatu przedstawione są dla każdego priorytetu inwestycyjnego w Tabelach nr 3.**

Służą one kwantyfikowaniu celów szczegółowych priorytetów inwestycyjnych i określają kontekst społeczno-gospodarczy projektowanej interwencji. Informacje dotyczące ich wartości bazowych pochodzą z systemu statystyki publicznej (np. GUS, STRATEG, Eurostat).

Szacowanie wartości docelowych oparto m.in. na:

- analizie aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej;
- kształtujących się trendach rozwojowych w wybranych obszarach;
- prognozach GUS;
- zapisach dokumentów regionalnych, np. *Program ochrony powietrza*;
- wpływie inwestycji współfinansowanych z RPO WO 2014-2020 na dany obszar.



## OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE

**Tabela 21:** Wskaźniki rezultatu dla PI 1a *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1aR1	<i>Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB</i>	%	Słabiej rozwinięty	0,20	2012	0,52	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na wzrost nakładów na B+R w jednostkach naukowych ujmowanych we wskaźniku.</li> <li>– Ponadto wskaźnik odnosi się również do sektora prywatnego bowiem możliwość oraz poziom współpracy z uczelniami i instytucjami badawczymi w zakresie B+R wpływa na poziom wydatków w tym obszarze w samych przedsiębiorstwach.</li> <li>– Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwia bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Wskaźnik określa procentowy udział nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) w wartości produktu krajowego brutto (w cenach bieżących).</li> <li>– Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (B+R) to nakłady poniesione przez wszystkie jednostki prowadzące działalność badawczą i rozwojową, niezależnie od źródła pochodzenia środków (w cenach bieżących).</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Określony dla Polski dla roku 2023 na poziomie 1,94 % PKB.</li> <li>– Przyjęta dla województwa opolskiego wartość docelowa zapewnia spójność z celem ustalonym na poziomie kraju.</li> <li>– Założono że udział woj. opolskiego w krajowych wydatkach na B+R będzie utrzymywał się na stałym poziomie z lat 2009-2012.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W województwie opolskim działa 45 jednostek zajmujących się działalnością badawczo-rozwojową, które zatrudniają łącznie 974 pracowników;</li> <li>– Dane z zakresu ekonomicznych aspektów funkcjonowania sektora B+R wskazują na niską intensywność prac badawczo-rozwojowych w województwie opolskim;</li> <li>– Region charakteryzuje się niską relacją wartości nakładów na działalność badawczo-rozwojową w stosunku do produktu krajowego brutto (w 2010 r. wyniosła zaledwie 0,1%, wobec 0,7% średnio w Polsce), która to wypada dla województwa opolskiego bardzo niekorzystnie;</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Na realizację wskaźnika wpływ ma stopień zainteresowania sektora przedsiębiorstw usługami sektora B+R – większe zainteresowanie wykazują duże firmy niż MŚP.</li> <li>– Możliwości finansowe uczelni.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (I/1a).

**Tabela 22:** Wskaźniki rezultatu dla PI 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorami szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1bR1	Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze	%	Słabiej rozwinięty	0,16	2011	0,37	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na wzrost nakładów na działalność badawczo-rozwojową w przedsiębiorstwach.</li> <li>– Za kluczowe wyzwanie uznaje się większe zaangażowanie sektora prywatnego w finansowanie działalności B+R oraz wdrażanie innowacji.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Stosunek wartości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw do wartości Produktu Krajowego Brutto wyrażonych w walucie krajowej wyrażony procentowo.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Założono że udział woj. opolskiego w krajowych wydatkach na B+R będzie utrzymywał się na stałym poziomie z lat 2009-2011.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rola przedsiębiorstw w finansowaniu prac B+R jest znikoma. W latach 2007-2011 opolskie przedsiębiorstwa zaangażowały w ten typ aktywności 102 mln zł - zaledwie 0,07% PKB. W tym samym okresie najlepsze regiony w Unii Europejskiej przekroczyły próg 5%, przy średniej dla Unii Europejskiej na poziomie 1,23%.</li> <li>- Województwo opolskie charakteryzuje dwukrotnie niższy niż przeciętnie w Polsce udział zatrudnionych w B+R wśród pracujących (ok. 0,4% względem 0,8% przeciętnie w kraju).</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Niechęć MŚP do ponoszenia nakładów na działalność B+R z uwagi na przepisy podatkowe dotyczące działalności B+R. Obecnie system ulg podatkowych na ten rodzaj działalności jest skomplikowany i niejasny, co w dłuższej perspektywie może zniechęcać przedsiębiorców do wprowadzania innowacji.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (I/1b).



**Tabela 23:** Wskaźniki rezultatu dla PI 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorami szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1bR2	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej	%	Słabiej rozwinięty	8,40	2012	10,50	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na podniesienie liczby przedsiębiorstw innowacyjnych.</li> <li>– Za kluczowe wyzwanie uznaje się większe zaangażowanie sektora prywatnego w finansowanie działalności B+R oraz wdrażanie innowacji.</li> <li>– Z uwagi na inteligentne specjalizacje określone w RSIWO 2020 głównie będą wspierane przedsiębiorstwa przemysłowe.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Udział przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, wyrażony w %.</li> <li>– Dane dotyczą przedsiębiorstw przemysłowych wg klasyfikacji PKD 2007, tj. przedsiębiorstw przemysłowych zaliczonych do jednej z 4 sekcji: B, C, D i E.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik dla województwa opolskiego (dla roku 2011) ma wysoki poziom na tle kraju (2 miejsce w Polsce, średnia dla Polski = 6%);</li> <li>– Celem interwencji jest przywrócenie poziomu wskaźnika z 2008 r. (niekorzystna dynamika).</li> </ul>						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Województwo opolskie na tle kraju odnosi słabe sukcesy w zakresie odsetka przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych, natomiast przedsiębiorstwa prowadzące działalność na terenie Opolszczyzny rzadko podejmują działania związane z zakupem innowacyjnych technologii;</li> <li>– Wysoko rozwinięty przemysł jest wyróżnikiem województwa opolskiego – generuje 30,7% wartości dodanej brutto w regionie (w kraju 23,9%- 3 miejsce w Polsce),</li> <li>– O przemysłowym obliczu decydują podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę.</li> </ul>						
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Niechęć MŚP do ponoszenia nakładów na działalność B+R z uwagi na przepisy podatkowe dotyczące działalności B+R. Obecnie system ulg podatkowych na ten rodzaj działalności jest skomplikowany i niejasny, co w dłuższej perspektywie może zniechęcać przedsiębiorców do wprowadzania innowacji.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (I/1b).

## OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA

**Tabela 24:** Wskaźniki rezultatu dla PI 3a *Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwienie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3aR1	<i>Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB</i>	%	Słabiej rozwinięty	8,70	2011	9,03	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na nakłady inwestycyjne w sektorze prywatnym.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Stosunek wartości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw niefinansowych do wartości Produktu Krajowego Brutto wyrażonych w walucie krajowej wyrażony procentowo.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik dla Polski wynosi 8,6. Celem interwencji jest odwrócenie niekorzystnego trendu (niekorzystna dynamika dla lat 2010-2011).</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Województwo opolskie nie posiada własnej strefy, a tereny inwestycyjne objęte są podstrefami specjalnych stref ekonomicznych: katowickiej, wałbrzyskiej i starachowickiej – 3 podstrefy stanowią ponad 900 ha z czego blisko 650 ha to tereny niezagospodarowane.</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wzrost obciążeń podatkowych, co może wpłynąć na obniżenie stopy inwestycji.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (II/3a).

**Tabela 25:** Wskaźniki rezultatu dla 3b *Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3bR1	Wartość eksportu w regionie	mld PLN/rok	Słabiej rozwinięty	1,18	2013	2,02	Izba Celna w Opolu	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zwiększenie konkurencyjności oferty opolskich przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych.</li> <li>– W gospodarce światowej rola eksportu jako czynnika stymulującego produkcję i wzrost gospodarczy rośnie, a wysoki udział sprzedaży na rynki zagraniczne uznawany jest za jeden z czynników świadczących o wysokiej konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym pośrednio samych regionów.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Na podstawie szacunków przedstawionych przez Izbę Celną w Opolu.</li> <li>– Prognoza zakłada systematyczny wzrost udziału eksportu w regionalnym PKB (udział PKB rośnie na poziomie 0,5% rocznie).</li> </ul>						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Relacja wartości eksportu do wartości produkcji sprzedanej przemysłu wynosi w Opolskiem wg szacunków ponad 33%, co plasuje województwo na 12. miejscu w Polsce, przy średniej krajowej wynoszącej niecałe 50%;</li> <li>– Wzmocnienie międzynarodowych powiązań gospodarczych oraz wypromowanie województwa zarówno w kraju, jak i za granicą można osiągnąć dzięki intensyfikacji działań związanych z promocją inwestycyjną i gospodarczą regionu;</li> <li>– Względnie niski eksport na rynki międzynarodowe (87% mikro i małych firm nie eksportuje swoich wyrobów lub usług, z czego w podregionie nyskim 90%, podregionie opolskim 85%, względem 88% przeciętnie w Polsce).</li> </ul>						
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>		– Załamanie na rynkach zagranicznych, które mają większe znaczenie dla województwa opolskiego niż dla pozostałych regionów – może to spowodować większy niż proporcjonalny spadek eksportu z woj. opolskiego.						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (II/3b).

**Tabela 26:** Wskaźniki rezultatu dla PI 3c *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3cR1	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych – w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług	%	Słabiej rozwinięty	15,05	2013	17,68	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na wzrost liczby przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw.</li> <li>– Zwiększenie aktywności inwestycyjnej przedsiębiorstw przyczyni się do ich trwałego rozwoju, umożliwi wykorzystanie przewag konkurencyjnych, a tym samym poprawi sytuację rynkową.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Średnia arytmetyczna z odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle oraz odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych z sektora usług o liczbie pracujących 10 osób i więcej, wyrażona w %.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych wynosi 19,95%, co plasuje woj. opolskiego na 2 miejscu w kraju (Polska=17,13%).</li> <li>– Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw usługowych wynosi 10,14%, co plasuje woj. opolskiego na 8 miejscu w kraju (Polska=11,41%).</li> <li>– Zakłada się wzrost wskaźnika w usługach i w przemyśle na poziomie połowy stopy wzrostu w przemyśle z lat 2009-2013.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W województwie opolskim sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw stanowi prawie 100% ogółu podmiotów gospodarki narodowej;</li> <li>– Pomimo wysokiej roli sektora MSP w gospodarce regionu, zauważyć można deficyt przedsiębiorczości, a także niezadawalający poziom konkurencyjności opolskich przedsiębiorstw;</li> <li>– Z uwagi na niski poziom rozwoju sektora usług oraz prognozowany wzrost znaczenia tego sektora w przyszłości, konieczne jest jego wzmocnienie, co przyczyni się do podniesienia konkurencyjności gospodarki województwa opolskiego;</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik uzależniony od zmian koniunkturalnych bowiem wielkość nakładów inwestycyjnych w sektorze prywatnym spada w okresie spowolnienia gospodarczego.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (II/3c).

## OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

**Tabela 27:** Wskaźniki rezultatu dla PI 4a *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4aR1	<i>Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem</i>	%	Słabiej rozwinięty	4,00	2012	6,96	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, informuje o stopniu produkcji energii pochodzącej z OZE.</li> <li>– Zasadność wykorzystania tego wskaźnika wynika z wyzwań, jakie stoją przed Polską w zakresie ograniczania energochłonności gospodarki w średnim i długim okresie. Oczekiwany jest dynamiczny rozwój OZE w celu zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> oraz zwiększenia dywersyfikacji źródeł dostaw.</li> <li>– W regionie istnieje znaczący potencjał OZE w zakresie małej energetyki wiatrowej oraz geotermii. Rozwój odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim to szansa uzyskania przewagi konkurencyjnej w skali krajowej i europejskiej;</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– <b>licznik:</b> <i>suma produkcji energii elektrycznej z odnawialnych nośników energii tj. z elektrowni wodnych przepływowych, wiatrowych oraz wyprodukowanej z biomasy, biogazu i biopaliw (łącznie z ich współspalaniem)</i></li> <li>– <b>mianownik:</b> <i>produkcja energii elektrycznej ogółem w Polsce, tj. suma produkcji elektrowni ciepłych, wodnych i odnawialnych</i></li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dotychczasowy wzrost wskaźnika w województwie opolskim był znacznie niższy niż przeciętnie w Polsce, co wynika zarówno z ograniczonego potencjału regionu w zakresie energetyki odnawialnej, jak i względnie dużego (jak na wielkość województwa) poziomu produkcji energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych (mianownik ułamek).</li> <li>– Należy oczekiwać, że przyrosty dodatkowych mocy wytwarzania energii elektrycznej z OZE będą porównywalne z dotychczasowymi. Przy szacowaniu przyjęto także, że wielkość produkcji energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych utrzyma się na poziomie z 2012 r.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aktualna moc urządzeń zainstalowanych w OZE na obszarze województwa opolskiego wg stanu na 30.06.2013 r. wynosi 119,5 MW; produkcja energii odnawialnej 377 GWh, a udział OZE w zużyciu energii ogółem 8,88 %;</li> <li>– W produkcji energii elektrycznej dominującą rolę odgrywa biomasa i energetyka wodna, a w produkcji ciepła – biomasa;</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Poziom pyłów może wzrosnąć w związku z planowaną rozbudową Elektrowni Opole.</li> <li>– Niemożliwość realizacji projektów ze względu na brak ostatecznych rozstrzygnięć dot. ustawy o OZE w najbliższych latach.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4a).

**Tabela 28:** Wskaźniki rezultatu dla PI 4b *Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4bR1	Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB	GWh	Słabiej rozwinięty	0,14	2011	0,10	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie energochłonności gospodarki.</li> <li>– Zmniejszenie energochłonności gospodarki oznacza, że mniej energii potrzeba do wyprodukowania tej samej wielkości PKB i wiąże się ze wzrostem efektywności energetycznej.</li> <li>– Inwestycje w sektorze MSP w województwie opolskim (obok sektora publicznego i transportu, które będą wspierane w ramach PI 4.3 i PI 4.5) mają w znaczący sposób przyczyniać się do dalszego spadku energochłonności gospodarki.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Energochłonność gospodarki jest relacją krajowego zużycia brutto energii do wartości produktu krajowego brutto.</li> <li>– Wskaźnik określa ilość energii zużytej do wytworzenia jednostki PKB (wyrażonej w kilogramach ekwiwalentu ropy naftowej na 1000 euro). Krajowe zużycie brutto energii obejmuje zużycie energii elektrycznej.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Pomiar ograniczony do energii elektrycznej z uwagi na dostępność danych.</li> <li>– W latach 2013-2023 założenie o utrzymaniu spadku energochłonności tak jak na poziomie krajowym.</li> <li>– Wskaźnik mierzony w jednostce GWh/1 mln PKB w cenach stałych.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zużycie energii w województwie opolskim jest znacząco wyższe niż wynosi średnia UE;</li> <li>– Jak wskazują dane Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie, w województwie opolskim względne zużycie energii elektrycznej jest wysokie na tle innych województw (zużycie energii elektrycznej ogółem na 1 mln PLN PKB wyniosło w 2010 r. 0,17 GWh względem 0,10 GWh przeciętnie w kraju);</li> <li>– Na rozwój gospodarki niskoemisyjnej decydujący wpływ ma również wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii w całości produkowanej energii.</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wpływ na wskaźnik mogą mieć zmiany cen energii.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4b).

**Tabela 29:** Wskaźniki rezultatu dla PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4cR1	<i>Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno – bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na jednostkę kubatury</i>	GJ/dm <sup>3</sup>	Słabiej rozwinięty	109,38	2012	99,97	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie zużycia energii cieplnej w mieszkaniach korzystających ze zbiorowego CO wykorzystującego sieci przesyłowe.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Wskaźnik na podstawie roczników GUS <i>Infrastruktura komunalna</i>. Dane obejmują budynki mieszkalne ogrzewane centralnie za pośrednictwem sieci przesyłowej rozumianej jako układ instalacji połączonych i współpracujących ze sobą, służący do przesyłania i dystrybucji czynnika grzejnego do odbiorcy zgodnie z ustawą z dnia 10 IV 1997 r. Prawo energetyczne.</li> <li>– <b>Licznik:</b> <i>sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych</i></li> <li>– <b>Mianownik:</b> <i>kubatura budynków mieszkalnych ogrzewanych centralnie</i></li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W celu określenia wartości docelowej wskaźnika przyjęto, że do 2023 r. utrzyma się trend liniowy miernika zaobserwowany w latach 2006-2012 – przeciętny roczny spadek na poziomie około 0,8% rocznie. Należy przy tym pamiętać, że w analizowanym okresie miały miejsce zarówno zauważalne wzrost, jak i istotne spadki wartości wskaźnika.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4c).

**Tabela 30:** Wskaźniki rezultatu dla PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4cR2	<i>Sprzedaż energii ciepłej do urzędów i instytucji</i>	GJ	Słabiej rozwinięty	956 958	2012	809 976	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja projektów planowanych do wsparcia w PI 4c (modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej) przełoży się na zmniejszenie zużycia energii w tego typu obiektach.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Wskaźnik na podstawie roczników GUS <i>Infrastruktura komunalna</i>. Dane pochodzą z tabeli <i>Sprzedaż energii ciepłej w GJ na cele komunalno-bytowe</i> i obejmują urzędy i instytucje ogrzewane centralnie za pośrednictwem sieci przesyłowej rozumianej jako układ instalacji połączonych i współpracujących ze sobą, służący do przesyłania i dystrybucji czynnika grzejnego do odbiorcy zgodnie z ustawą z dnia 10 IV 1997 r. Prawo energetyczne.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wartości wskaźnika w latach 2004-2012 wzrosły łącznie o około 25%. Celem interwencji jest zatrzymanie i odwrócenie tej tendencji. Do określenia wartości w 2023 przyjęto, że interwencja RPO WO 2014-2020 pozwoli na osiągnięcie poziomu miernika z 2005 r.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4c)



**Tabela 31:** Wskaźniki rezultatu dla PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4eR1	Poziom emisji PM10 i PM2,5	Mg/rok	Słabiej rozwinięty	16 602	2011	14 559	POP	co 3 lata
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie poziomu emisji pyłów PM10 i PM2,5.</li> <li>– Największy wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza wywiera ogrzewanie budynków (niska emisja), produkcja energii cieplnej i przemysł (emisja punktowa) oraz ruch komunikacyjny (emisja liniowa).</li> <li>– Zanieczyszczenia komunikacyjne mają istotny wpływ na stan jakości powietrza. Wskaźnik służy do oceny realizacji celu jakim jest ochrona środowiska przed skutkami rozwoju motoryzacji i pozwala na monitorowanie emisji, która zagraża zdrowiu ludności.</li> <li>– W programach ochrony powietrza dla Opola i strefy opolskiej celem ograniczenia emisji pyłów ze źródeł liniowych skupiono się głównie na poprawie stanu technicznego dróg oraz na wymianie taboru autobusowego. Wśród innych działań przewidzianych do realizacji dla roku prognozy można wymienić: zastąpienie pojazdów floty jednostek samorządu napędzanych tradycyjnymi paliwami na pojazdy napędzane paliwami ekologicznymi (gazem, biopaliwami), wymianę taboru MZK na nowoczesny, spełniający bardziej restrykcyjne standardy emisyjne, promowanie zasad eko-drivingu i korzystania z komunikacji miejskiej, promowanie ruchu rowerowego poprzez stworzenie zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– <b>PM10</b> – pył (ang. particulate matter) jest zanieczyszczeniem powietrza składającym się z mieszaniny cząstek stałych, ciekłych lub obu naraz, zawieszonych w powietrzu i będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne. PM10 to pyły o średnicy aerodynamicznej do 10 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc.</li> <li>– <b>PM2,5</b> – cząstki pyłu o średnicy aerodynamicznej do 2,5 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc oraz przenikać przez ściany naczyń krwionośnych. Jak wynika z raportów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), długotrwałe narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM2,5 skutkuje skróceniem średniej długości życia o 8 miesięcy. Pył PM2,5 wchodzi w skład pyłu PM10.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wartości bazowe i docelowe określone na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem działań krótkoterminowych oraz</li> </ul> </li> </ul>						

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Opole ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem działań krótkoterminowych.</i></li> </ul> <p>– Wartości w 2020 r. dla obydwu komponentów pochodzą z prognozy określonej w programach, wartości do 2023 r. określono na podstawie ekstrapolacji trendu.</p>
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<p>– Od 1990 r. notuje się znaczny spadek wielkości emisji głównych zanieczyszczeń w Polsce i w województwie opolskim, co jest wynikiem wieloletniej polityki państwa i władz regionalnych w tym zakresie;</p> <p>– Województwo opolskie pod względem emisji zanieczyszczeń, należy do grupy regionów o znacznej skali obciążenia środowiska;</p> <p>– Zgodnie z danymi GUS w 2011 r., województwo opolskie zajęło 11. pozycję pod względem wielkości emisji pyłowej i 8. ze względu na ilość wprowadzanych do powietrza gazów;</p> <p>– Na przestrzeni lat 2001-2011 odnotowano znaczący spadek zanieczyszczeń pyłowych (o 66,9%) i wzrost emisji o 19,5% w przypadku zanieczyszczeń gazowych (głównie tlenu węgla);</p> <p>– W strefie opolskiej zanotowano przekroczenia standardów jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5. Analizując wyniki stężeń średniorocznych uzyskane dla roku bazowego 2011 dane dla pyłu zawieszonego PM10 wskazują iż obszary z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego znajdują się na terenie 16 gmin w strefie opolskiej, natomiast przekroczenia dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM2,5 miały miejsce w 19 gminach.</p> <p>– Dane te potwierdzają, że mimo obserwowanych pozytywnych zmian, nadal konieczna jest kontynuacja działań dla poprawy jakości powietrza, zwłaszcza intensyfikacja działań ukierunkowanych na proekologiczne rozwiązania systemu transportu oraz zmniejszenie niskiej emisji zanieczyszczeń w miastach.</p>
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<p>– Poziom pyłów może wzrosnąć w związku z planowaną rozbudową Elektrowni Opole.</p>

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4e).

**Tabela 32:** Wskaźniki rezultatu dla PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4eR2	Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich	szt.	Stabiej rozwinięty	48,32	2012	51,23	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> <li>– Do ważnych interwencji w celu wzmocnienia ochrony powietrza należą m.in. inwestycje w ekologiczny transport publiczny, działania dotyczące przebudowy infrastruktury miejskiej wyprowadzającej z centrów miast indywidualny ruch samochodowy, integracja funkcjonowania poszczególnych podsystemów transportowych (np. centra przesiadkowe, parkingi rowerowe, parkingi „parkuj i jedź” czy ścieżki rowerowe) oraz inwestycje w zakresie np. oświetlenia miejskiego.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– <b>licznik:</b> <i>przewozy pasażerów komunikacją miejską</i></li> <li>– <b>mianownik:</b> <i>liczba mieszkańców obszarów miejskich</i></li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem jest utrzymanie bezwzględnej liczby przewozów na poziomie z roku bazowego (25,5 mln w 2012 r.), przy jednoczesnym uwzględnieniu niekorzystnych trendów demograficznych – systematyczny spadek liczby mieszkańców regionu, w szczególności w wieku produkcyjnym.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stan taboru, w miastach obsługiwanych przez komunikację miejską, nie jest wystarczający do potrzeb. Część taboru wykazuje wysoki stopień amortyzacji.</li> <li>– Statystyczny pasażer korzystający w 2012 r. z komunikacji miejskiej w Opolu przewożony był 13 letnim autobusem, który przejechał ponad 800 tys. km, czyli takim, który przekroczył czas eksploatacji i maksymalny przebieg określony przez producentów autobusów.</li> <li>– Rozpiętość eksploatacji pojazdów sięga 29 lat. Powyżej 10 lat eksploatowanych jest 66 autobusów, co stanowi 77% ogólnego stanu taboru. W grupie autobusów najstarszej konstrukcji średni czas eksploatacji wynosi już prawie 21 lat. Dane wskazują, że opolski przewoźnik dysponuje jednym ze starszych parków pojazdowych.</li> <li>– Z posiadanej floty prawie 100 autobusów, zaledwie 59% to pojazdy niskowejściowe lub niskopodłogowe. Pojazdów z silnikami hybrydowymi, zasilanych gazem CNG lub autobusów elektrycznych przewoźnik nie posiada.</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany demograficzne w województwie opolskim.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4e).

## OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM

**Tabela 33:** Wskaźniki rezultatu dla PI 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
5bR1	<i>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</i>	dam <sup>3</sup>	Słabiej rozwinięty	48 358	2012	54 210	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></li> <li>– Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwia bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu</li> <li>– Uzupelnienie systemu istniejących zbiorników, zwiększy możliwości gromadzenia wody w razie zagrożenia, co bezpośrednio wpłynie na jego zmniejszenie.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Obiekty małej retencji wodnej to sztuczne zbiorniki wodne, stawy rybne i budowle piętrzące obiekty (łącznie 1 060 szt.)</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Punktem wyjścia dla określenia wartości docelowej wskaźnika było przyjęcie, że będzie on rósł w tempie dynamiki określonej dla kraju w Umowie Partnerstwa.</li> <li>– Przyjęcie dynamiki krajowej wynika ze zbliżonego do średniej krajowej kosztu przyrostu jednego dam<sup>3</sup> (dekametr sześcienny) w województwie opolskim (określonego na podstawie danych z lat 2006-2013).</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Województwo opolskie jest jednym z pięciu województw Polski najbardziej narażonych na wystąpienie powodzi;</li> <li>– W regionie występują szczególnie wysokie możliwości retencjonowania wody właśnie w zbiornikach małej retencji (możliwość nawet 6-krotnego zwiększenia pojemności obecnie retencjonowanej wody) oraz w innych zbiornikach (zwiększenie pojemności retencjonowanej wody o ok.40%);</li> <li>– Prowadzone obserwacje hydrologiczne wskazują, że zalewy powodziowe w dolinie Odry są zjawiskiem cyklicznym, w okresie prowadzenia systematycznych obserwacji hydrologicznych (od XIX w.) występowały z dużą częstotliwością;</li> <li>– W wyniku powodzi w 1997 r. łączne straty materialne oszacowano na ok. 10 – 11 mld PLN, zalaniu uległo ok. 133,8 tys. ha gruntów (14,2% pow. województwa) a w obszarze zalania znalazło się 527 miejscowości, 15 718 gospodarstw domowych i 11 250 budynków mieszkalnych. Powódź pochłonęła 8 ofiar śmiertelnych;</li> <li>– W czasie ostatniej powodzi w maju i czerwcu 2010 r. zalaniu uległo ok. 3,3 gospodarstw domowych, 162 budynki komunalne oraz uszkodzonych zostało 220 km dróg gminnych i 14 km dróg wojewódzkich;</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany w zakresie przepisów prawnych w obszarze małej retencji.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3a (IV/5b).

**Tabela 34:** Wskaźniki rezultatu dla PI 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
5bR2	Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG	szt.	Słabiej rozwinięty	138	2014	157	KW PSP	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> <li>– Do podstawowych zadań OSP należą działania w razie wystąpienia pożarów, awarii, zdarzeń drogowych, ale także podtopień i powodzi. Jednostki te znajdują się w większości miejscowości, w tym wiejskich, stąd niejednokrotnie stanowią pierwszą możliwą pomoc dla poszkodowanych.</li> <li>– Uczestnictwo OSP w KSRG pozwala skrócić czas reakcji na powstałe zagrożenia oraz skoordynować działania zespołów ratowniczych.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy (KSRG) powołany został w celu ratowania życia, zdrowia, mienia lub środowiska, prognozowanie, rozpoznawanie i zwalczanie pożarów, klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. Konstrukcja systemu zakłada, że zasady realizacji podstawowych zadań ratowniczych są niezmiennie i dostosowane do specyfiki wszelkiego rodzaju zdarzeń, również zdarzeń masowych lub klęsk żywiołowych.</li> <li>– System ten skupia jednostki ochrony przeciwpożarowej, inne służby, inspekcje i straże, instytucje oraz podmioty, które dobrowolnie w drodze umowy cywilnoprawnej zgodziły się współpracować w akcjach ratowniczych.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik został oszacowany na podstawie danych sporządzonych przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.</li> </ul>						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie prowadzi analizy rozmieszczenia jednostek OSP włączonych do KSRG pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa ludności, w szczególności bada czas dotarcia sił ratowniczych do miejsca zdarzenia – czas reakcji nie powinien być dłuższy niż 15 minut od momentu otrzymania zgłoszenia.</li> <li>– W województwie opolskim w roku 2012 było 531 OSP.</li> <li>– Województwo opolskie na tle kraju zajmuje 2 miejsce pod względem ilości OSP planowanych do włączenia do KSRG oraz 2 miejsce pod względem procentowym (30%) w odniesieniu do liczby wszystkich jednostek OSP które znajdują się w województwie.</li> </ul>						
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany w przepisach prawnych związane z zasadami włączania OSP do KSRG m.in. dot. kryteriów koniecznych do spełnienia warunkujących uczestnictwo w KSRG.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3b (IV/5b).

## OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

**Tabela 35:** Wskaźniki rezultatu dla PI 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6aR1	<i>Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów</i>	%	Słabiej rozwinięty	12,90	2013	60,23	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</li> <li>– Wskaźnik został zastosowany ze względu na zakres planowanej interwencji oraz zmiany wynikające z nowego systemu gospodarki odpadami.</li> <li>– Do osiągnięcia założonych celów konieczne będzie przeprowadzenie następujących działań: zapobieganie powstawaniu odpadów, ograniczenie ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko, wspomaganie prawidłowego postępowania z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania.</li> <li>– Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwi bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– <b>licznik:</b> odpady komunalne zebrane selektywnie</li> <li>– <b>mianownik:</b> odpady komunalne zebrane ogółem w ciągu roku</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ze względu na zakres interwencji planowanej w programach 2014-2020 (łącznie z PO IŚ) oraz zmiany wynikające z nowego systemu gospodarki odpadami, zastosowano poziom krajowy z Umowy Partnerstwa tj. 60% w 2023 r. jako referencyjny także dla województwa opolskiego. Za podejściem takim przemawia również bardzo podobny punkt wyjścia pomiędzy średnią dla Polski a wartościami dla regionu.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Województwo opolskie w całości objęte jest systemem uporządkowanej gospodarki odpadami komunalnymi, obejmującym gromadzenie, usuwanie/wywóz i składowanie końcowe na składowiskach odpadów.</li> <li>– Systematycznie wzrasta poziom recyklingu, kompostowania i odzysk odpadów w gminach.</li> <li>– W 2011 roku na obszarze województwa opolskiego wytworzono łącznie ok. 301 tys. ton odpadów komunalnych (298 kg/rok/M), z czego ok. 85,3% zebrane zostało przez wyspecjalizowane służby komunalne, ale tylko ok. 8,1% zebranych zostało selektywnie.</li> <li>– W województwie opolskim konieczne jest wsparcie pozytywnych trendów rozwojowych w zakresie infrastruktury gospodarki komunalnej w obszarze odpadów.</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany systemowe w zakresie przepisów prawnych w obszarze gospodarowania odpadami.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6a).

**Tabela 36:** Wskaźniki rezultatu dla PI 6b *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6bR1	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	Słabiej rozwinięty	68,70	2012	73,70	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 6b jest <i>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. Ponadto realizacja celu bezpośrednio wpłynie na spełnienie warunków Dyrektywy 91/271/EWG „ściekowej”.</li> <li>– Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwi bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu.</li> <li>– Zastosowanie wskaźnika pozwala na monitorowanie wypełnienia zobowiązań akcesyjnych przez wszystkie aglomeracje ściekowe województwa opolskiego z obszaru od 2 do 10 tys. RLM.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w całkowitej liczbie ludności.</li> <li>– Dane o ludności miast i wsi korzystającej z oczyszczalni ścieków oparte są o szacunek liczby ludności obsługiwanej przez oczyszczalnie pracujące na sieci kanalizacyjnej.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Do określenia wartości docelowej wykorzystano założenia dotyczące wszystkich inwestycji zaplanowanych w projekcie IV aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Przyjęto, że do 2023 r. we wszystkich aglomeracjach wypełnione zostaną zobowiązania akcesyjne.</li> </ul>						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Województwo opolskie posiada 97 oczyszczalni ścieków, z czego 69 to oczyszczalnie komunalne, a 28 to oczyszczalnie przemysłowe (dane GUS). Komunalne oczyszczalnie ścieków obsługują 68,1% mieszkańców województwa (kraj 65,7%). Wskaźnik mieszkańców miast korzystających z oczyszczania ścieków wynosi 96,1%, natomiast na terenach wiejskich wskaźnik ten wynosi 37,3% (czwarty wynik w kraju).</li> <li>– Prowadzone w ostatnich latach (2008-2011) intensywne prace związane z realizacją infrastruktury kanalizacyjnej (przyrost o ok. 1140 km) znacząco poprawiają poziom dostępu mieszkańców do sieci.</li> </ul>						
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Istotne zmiany w wytyczeniu aglomeracji ściekowych.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6b).

**Tabela 37:** Wskaźniki rezultatu dla PI 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6cR1	Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców	osoby	Słabiej rozwinięty	265	2013	363	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 6c jest <i>Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> <li>– Dziedzictwo kulturowe jest znaczącym czynnikiem rozwoju województwa opolskiego. Jest to miernik atrakcyjności regionu mierzony liczbą osób odwiedzających region.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Dane wykazywane są dla całego roku sprawozdawczego.</li> <li>– <b>Licznik:</b> Do obiektów noclegowych zaliczono hotele, motele, pensjonaty, inne obiekty hotelowe, domy wycieczkowe, schroniska, schroniska młodzieżowe, szkolne schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, ośrodki kolonijne, ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, domy pracy twórczej, zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych, pola biwakowe, kempingi, obiekty do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego, zakłady uzdrowiskowe, (kwatery prywatne do 1999 r.) i inne.</li> <li>– <b>Mianownik:</b> Wskaźniki odnoszące się do liczby ludności od 2010 roku zostały przeliczone zgodnie z bilansem przygotowanym w oparciu o wyniki NSP 2011.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dotychczasowy wzrost wskaźnika w województwie opolskim był niższy niż przeciętnie w Polsce. Należy oczekiwać, iż poprawa dostępności do infrastruktury kulturalnej i obiektów dziedzictwa kulturowego wpłynie na wzrost wartości wskaźnika o ok. 37 % w stosunku do roku bazowego.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stan techniczny wielu obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji i rewitalizacji, tak by podnosiły atrakcyjność turystyczną i społeczno-kulturową regionu.</li> <li>– Za wizytówkę województwa uznaje się kompleksy architektury sakralnej i świeckiej oraz zespoły zamkowe i pałacowo-parkowe.</li> <li>– Ważnym czynnikiem rozwoju jest zróżnicowana oferta kulturalna licznych instytucji kultury, które prowadzą zarówno edukację w zakresie tzw. „kultury wysokiej”, jak również popularyzują dawną i współczesną kulturę ludową.</li> <li>– Tożsamość regionalna przejawia się również w dbałości o dziedzictwo kultury niematerialnej, która łączy głównie tradycje kultury śląskiej i kresowej, co przejawia się w specyficznym dla regionu folklorze, obyczajowości, języku i sztuce kulinarnej. Region opolski wyróżnia tradycyjna kuchnia, z której 50 produktów zostało wpisanych na Listę Produktów Tradycyjnych.</li> <li>– Wskaźniki określające uczestnictwo mieszkańców regionu w kulturze znajdują się na poziomie zauważalnie niższym niż przeciętnie w Polsce.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6c).



**Tabela 38:** Wskaźniki rezultatu dla PI 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zielona infrastruktura*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6dR1	Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody	szt.	Słabiej rozwinięty	7	2013	36	RDOŚ	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 6d są <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. W ramach interwencji planuje się objęcie ochroną obszarów cennych przyrodniczo.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Plan ochrony to podstawowy dokument, który sporządza się i realizuje dla rezerwatów przyrody. Na jego podstawie planuje się ochronę przyrody na terenie rezerwatu. Ustanawia go Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Szacunki zostały sporządzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Opolu.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Województwo opolskie zalicza się do grupy regionów o zróżnicowanym potencjale zasobów naturalnych i jakości środowiska;</li> <li>– Wykorzystanie atutów rozwojowych, tkwiących w zasobach naturalnych i kulturowo-krajobrazowych, ograniczane jest przez stan jakościowy środowiska, będący konsekwencją procesów i zjawisk społeczno-gospodarczych zachodzących na jego obszarze. Stan ten w wielu przypadkach stanowi istotną barierę rozwojową: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ciągły spadek bioróżnorodności województwa, pomimo objęcia ochroną prawną ok. 28,2% jego powierzchni, przejawiający się wysokim udziałem roślin naczyniowych, zbiorowisk roślinnych i fauny zagrożonych wyginięciem;</li> <li>• niewystarczająca ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków <i>in situ</i>, w tym na obszarach wrażliwych na zmiany warunków powietrzno-wodnych oraz ochrony zagrożonych gatunków <i>ex-situ</i> (jedyne województwo nie posiadające ogrodu botanicznego).</li> </ul> </li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany w przepisach prawnych uniemożliwiający wdrażanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6d).

## OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

**Tabela 39:** Wskaźniki rezultatu dla PI 7b *Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
7bR1	WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)	nd	Słabiej rozwinięty	34,47	2013	38,23	MIR	Od 2013 roku/ co 2-3 lata
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 7b jest <i>Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Wskaźnik WMDT II (Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej II) określa sumę relacji transportowych między ośrodkami/regionami, przy czym każda relacja uwzględnia zarówno czas przejazdu między ośrodkami/regionami A i B oraz znaczenie (atrakcyjność) tych ośrodków/regionów w systemie transportowym (potencjał demograficzny, ekonomiczny lub inny)<sup>1</sup>.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik dostępności jest obliczany odrębnie dla gałęzi transportu na poziomach gmin, powiatów, województw, makroregionów i kraju. W ten sposób, dla każdego poziomu analizy przestrzennej osobno, powstają wskaźniki gałęziowe: drogowy (WDDT II), kolejowy (WKDT II), lotniczy (WLDT II; tylko dla transportu pasażerskiego) i żegluga śródlądowej (WZDT II; tylko dla transportu towarowego). Istnieje możliwość agregacji<sup>2</sup> tych wskaźników dla dowolnej jednostki przestrzenno-administracyjnej do dwóch typów transportu (pasażerskiego i towarowego), a także obliczania wskaźników syntetycznych w obrębie poziomów przestrzennych analiz. Wskaźnik syntetyczny na poziomie typu transportu to suma iloczynów wskaźników gałęziowych oraz udziałów poszczególnych gałęzi w pracy przewozowej dla danego typu transportu. Wskaźnik syntetyczny międzygałęziowy (WMDT II) jest średnią z otrzymanych wskaźników syntetycznych dla transportu pasażerskiego i towarowego. Wskaźniki syntetyczne gałęziowe (drogowy i kolejowy) są średnią z odpowiednich wskaźników gałęziowych dla transportu</li> </ul>						

<sup>1</sup> Na każdym poziomie analizy poniżej poziomu krajowego tj. od poziomu gminnego, przez wojewódzki do makroregionu analiza dostępności jest przygotowana w oparciu o wszystkie relacje między dowolną parą gmin w Polsce (układ macierzowy). Otrzymane wskaźniki na poziomie gminnym są odpowiednio agregowane do poziomu powiatowego, województw oraz makroregionu. Tym samym na poziomie makroregionu dostępność to wynik średniej ważonej dostępności wszystkich gmin tego makroregionu, z uwzględnieniem (na poziomie obliczania wskaźników gminnych) relacji z innymi gminami poza makroregionem. Jest to zatem dostępność zewnętrzna, gdyż w ramach metodologii WMDT badane są relacje między makroregionem a innymi regionami kraju.

<sup>2</sup> Agregacja polega na obliczeniu średniej ważonej dostępności dla jednostek wchodzących w skład dowolnej "grupy agregowanej".

	<p>pasażerskiego i towarowego. Jednostki o wyższej wartości wskaźnika charakteryzuje wyższa dostępność. Wskaźnik jest zbudowany w oparciu o model potencjału, dla którego atrakcyjność celu podróży/przewozu (ludność w transporcie osób oraz ludność i PKB w transporcie towarów) maleje wraz z wydłużaniem się czasu podróży/przewozu<sup>3</sup>. Zmiany wartości wszystkich wskaźników są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych.</p>
<p><b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b></p>	<p>– Województwo opolskie charakteryzuje się względnie wysokim stopniem rozwoju infrastruktury i zajmuje stosunkowo korzystną pozycję konkurencyjną, jednak w kontekście regionalnym sytuacja jest gorsza, szczególnie w porównaniu z ościennymi województwami – dolnośląskim i śląskim.</p>

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (VI/7b).

<sup>3</sup> Szczegółowy opis metodologii szacowania Wskaźnika Międzygałęziowej Dostępności Transportowej zawarto w raporcie pt. "Zweryfikowana metodologia szacowania WMDT" (raport jest dostępny na: [http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty\\_ewaluacyjne/Documents/Raport\\_Zweryfikowana\\_metodologia\\_szacowania\\_WMDT.pdf](http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Documents/Raport_Zweryfikowana_metodologia_szacowania_WMDT.pdf))

**Tabela 40:** Wskaźniki rezultatu dla PI 7d *Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
7dR1	WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)	nd	Stabiej rozwinięty	28,71	2013	47,35	MIR	Od 2013 roku/ co 2-3 lata
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 7d jest <i>Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Wskaźnik WMDT II (Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej II) określa sumę relacji transportowych między ośrodkami/regionami, przy czym każda relacja uwzględnia zarówno czas przejazdu między ośrodkami/regionami A i B oraz znaczenie (atrakcyjność) tych ośrodków/regionów w systemie transportowym (potencjał demograficzny, ekonomiczny lub inny)<sup>4</sup>.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik dostępności jest obliczany odrębnie dla gałęzi transportu na poziomach gmin, powiatów, województw, makroregionów i kraju. W ten sposób, dla każdego poziomu analizy przestrzennej osobno, powstają wskaźniki gałęziowe: drogowy (WDDT II), kolejowy (WKDT II), lotniczy (WLDT II; tylko dla transportu pasażerskiego) i żegluga śródlądowej (WZDT II; tylko dla transportu towarowego). Istnieje możliwość agregacji<sup>5</sup> tych wskaźników dla dowolnej jednostki przestrzenno-administracyjnej do dwóch typów transportu (pasażerskiego i towarowego), a także obliczania wskaźników syntetycznych w obrębie poziomów przestrzennych analiz. Wskaźnik syntetyczny na poziomie typu transportu to suma iloczynów wskaźników gałęziowych oraz udziałów poszczególnych gałęzi w pracy przewozowej dla danego typu transportu. Wskaźnik syntetyczny międzygałęziowy (WMDT II) jest średnią z otrzymanych wskaźników syntetycznych dla transportu pasażerskiego i towarowego. Wskaźniki syntetyczne gałęziowe (drogowy i kolejowy) są średnią z odpowiednich wskaźników gałęziowych dla transportu pasażerskiego i towarowego. Jednostki o wyższej wartości wskaźnika charakteryzuje wyższa dostępność. Wskaźnik jest zbudowany w oparciu o model potencjału, dla którego atrakcyjność celu podróży/przewozu (ludność w transporcie osób oraz</li> </ul>						

<sup>4</sup> Na każdym poziomie analizy poniżej poziomu krajowego tj. od poziomu gminnego, przez wojewódzki do makroregionu analiza dostępności jest przygotowana w oparciu o wszystkie relacje między dowolną parą gmin w Polsce (układ macierzowy). Otrzymane wskaźniki na poziomie gminnym są odpowiednio agregowane do poziomu powiatowego, województw oraz makroregionu. Tym samym na poziomie makroregionu dostępność to wynik średniej ważonej dostępności wszystkich gmin tego makroregionu, z uwzględnieniem (na poziomie obliczania wskaźników gminnych) relacji z innymi gminami poza makroregionem. Jest to zatem dostępność zewnętrzna, gdyż w ramach metodologii WMDT badane są relacje między makroregionem a innymi regionami kraju.

<sup>5</sup> Agregacja polega na obliczeniu średniej ważonej dostępności dla jednostek wchodzących w skład dowolnej "grupy agregowanej".

	<p>ludność i PKB w transporcie towarów) maleje wraz z wydłużaniem się czasu podróży/przewozu<sup>6</sup>. Zmiany wartości wszystkich wskaźników są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych.</p>
<p><b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stan infrastruktury kolejowej stale się pogarsza, co wpływa negatywnie na jakość usług publicznych w zakresie przewozów pasażerskich (skutkuje to wydłużeniem czasu jazdy pociągów i pogorszeniem konkurencyjności tego środka transportu);</li> <li>– Województwo opolskie charakteryzuje się dużą gęstością sieci linii kolejowych (ok. 9 km linii/100km<sup>2</sup> powierzchni), co daje drugi wynik w kraju po województwie śląskim;</li> <li>– Pociągi w województwie opolskim na wielu liniach kolejowych kursują z prędkością nie przekraczającą 50 km/h.</li> </ul>

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (VI/7d).

<sup>6</sup> Szczegółowy opis metodologii szacowania Wskaźnika Międzygałęziowej Dostępności Transportowej zawarto w raporcie pt. "Zweryfikowana metodologia szacowania WMDT" (raport jest dostępny na: [http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty\\_ewaluacyjne/Documents/Raport\\_Zweryfikowana\\_metodologia\\_szacowania\\_WMDT.pdf](http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Documents/Raport_Zweryfikowana_metodologia_szacowania_WMDT.pdf))

## OŚ PRIORYTETOWA X: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

**Tabela 41:** Wskaźniki rezultatu dla PI 2c *Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
2cR1	<i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)</i>	%	Słabiej rozwinięty	brak	2014	brak	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik będzie prezentować dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Celem interwencji w ramach PI 2c jest <i>Większa dostępność e-usług publicznych</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. Korzystanie z e-administracji zapewnia przedsiębiorcom oszczędność czasu poprzez możliwość wypełniania i odsyłania dokumentów drogą on-line oraz pozwala na bieżące śledzenie zmian w przepisach i aktach prawnych umieszczanych na stronach publicznych.</li> <li>– Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwia bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		– Odsetek osób w wieku 16-74 lata korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną (w ciągu ostatnich 12 miesięcy).						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		– Do uzupełnienia po otrzymaniu wyników z badania pod nazwą „ <i>Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w gospodarstwach domowych</i> ”.						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– W związku z upowszechnieniem nowych technologii, a co za tym idzie wzrostem liczby użytkowników Internetu, w województwie opolskim należy podejmować dalsze intensywne prace pod względem informatyzacji;</li> <li>– Przewidziane wsparcie pozytywnie wpłynie na efektywność zarządzania i wydajność pracy ww. podmiotów.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (X/2c).

**Tabela 42:** Wskaźniki rezultatu dla PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9aR1	Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	szt.	Słabiej rozwinięty	6,21	2012	6,84	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Liczba udzielonych porad ambulatoryjnych w relacji do liczby mieszkańców województwa.</li> <li>– Jako poradę w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej należy rozumieć świadczenie zdrowotne udzielone w warunkach ambulatoryjnych lub domowych przez lekarza lub lekarza dentystę.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dla oszacowania wskaźnika określono średnią roczną liczbę porad ambulatoryjnych udzielonych w województwie opolskim w latach 2007-2013.</li> <li>– Aby obliczyć wartość docelową wskaźnika średnią roczną liczbę porad ambulatoryjnych (której utrzymanie jest celem interwencji) odniesiono do prognozy liczby ludności (do 2023 roku spadek o niecałe 40 tys. mieszkańców).</li> <li>– W ten sposób oszacowano cel interwencji dotyczący średniej liczby porad ambulatoryjnych przypadających na jednego mieszkańca, uwzględniający spadek liczby mieszkańców regionu.</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W obszarze ochrony zdrowia ogólnie stan infrastruktury pomimo ciągłych starań, nie jest w pełni zadawalający i wymaga dużo szerszego wsparcia wychodzącego poza możliwości jakie daje RPO WO 2014-2020;</li> <li>– Wobec wyzwań demograficznych regionu kluczowa staje się skuteczna opieka zdrowotna nad osobami w wieku produkcyjnym, aby umożliwić im szybki powrót na rynek pracy;</li> <li>– Zmniejszająca się dzietność wymaga wzmocnienia działań na rzecz opieki nad matką i dzieckiem;</li> <li>– Do roku 2035 województwo opolskie uplasuje się na 3. pozycji wśród „najstarszych województw w kraju”;</li> <li>– Liczba osób w wieku powyżej 80 lat zwiększy się 2,4-krotnie;</li> <li>– Narastający problem zdrowotny i ekonomiczny stanowią także nowotwory złośliwe odpowiadające w Polsce za prawie 25% wszystkich zgonów (wśród kobiet: 25%, wśród mężczyzn: 26%).</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany wskaźnika uzależnione są od kontraktów podpisywanych z Narodowym Funduszem Zdrowia.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3a (X/9a).

**Tabela 43:** Wskaźniki rezultatu dla PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9aR2	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	tys. szt.	Słabiej rozwinięty	27,9	2013	25,3	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>	rezultat							
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji.</li> </ul>							
<b>Definicja wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej to takie, które otrzymały pomoc materialną lub rzeczową za pośrednictwem ośrodka pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. nr 175 z póź. zmianami).</li> <li>– Warunkiem przyznania pomocy jest zaistnienie jednego z problemów wymienionych w ustawie. W przypadku świadczeń pieniężnych podstawowym warunkiem ich przyznania jest kryterium dochodowe, które w latach 2008 - 2010 wynosiło dla osoby w rodzinie 351 zł, a dla osoby samotnie gospodarującej 477 zł.</li> <li>– Wyższe kryterium dochodowe obowiązuje w przypadku świadczeń realizowanych nieodpłatnie w ramach Programu Rządowego "Pomoc Państwa w zakresie dożywiania" oraz w ustalanych przez gminy zasadach odpłatności za usługi opiekuńcze.</li> </ul>							
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Trend w województwie opolskim w tym zakresie jest generalnie niekorzystny. Przyjęto założenie, że celem interwencji będzie jego odwrócenie.</li> <li>– Wartość docelową w 2023 r. określono wykorzystując przeciętną zmianę wskaźnika na poziomie ogólnopolskim w latach 2008-2011 (zakładane tempo spadku zmniejszone o połowę).</li> </ul>							
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>niekorzystne projekcje demograficzne wskazujące, że Opolskie będzie wyludniać się w skali zagrażającej zarówno procesom rozwoju społeczno-gospodarczego, jak i finansom publicznym</b> – <i>Prognoza ludności na lata 2008–2035</i> (GUS) przewiduje, że liczba ludności w województwie opolskim w 2035 r. wyniesie 897,1 tys. mieszkańców, tj. o 140 tys. mniej aniżeli w 2007 r. Zdecydowanie bardziej intensywny spadek poziomu zaludnienia województwa opolskiego aniżeli całej Polski ma wynikać, według prognozy GUS, przede wszystkim z niekorzystnego bilansu ruchu naturalnego, a po 2020 r. wyłącznie z tego powodu, bowiem od tej daty saldo zagranicznej wymiany migracyjnej ma być dodatnie. Dodatkowo stale ujemna wymiana migracyjna wewnątrz Polski wzmocni spadek zaludnienia regionu;</li> </ul>							
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany wskaźnika uzależnione są od kryterium dochodowego określanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.</li> <li>– Wpływ demografii na wskaźnik jest niejednoznaczny, ponieważ wzrost odsetka osób starszych może przyczynić się do wzrostu popytu na niektóre usługi społeczne, które wliczają się do pomocy środowiskowej.</li> </ul>							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3b (X/9a).



**Tabela 44:** Wskaźniki rezultatu dla PI 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9bR1	Wskaźnik zatrudnienia w miastach	%	Słabiej rozwinięty	47,50	2013	52,68	GUS	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich.</i></li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. W województwie opolskim działania rewitalizacyjne zostaną skierowane wyłącznie na obszary miejskie, ze względu na występującą w nich koncentrację problemów i zagrożeń dla spójności społecznej regionu;</li> <li>– Najczęściej na terenach tych odnotowuje się wysoką stopę bezrobocia, niski stopień aktywności gospodarczej, a także wyższe natężenie zjawisk patologicznych;</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Wskaźnik określa jaki odsetek ludności w wieku od 15. do 64. roku życia pracuje zawodowo.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Generalnie trendy dla województwa opolskiego są niekorzystne. Do 2005 r. wskaźnik zatrudnienia w miastach był większy niż w Polsce ogółem i w regionach Polski Zachodniej. W kolejnych latach wskaźnik co prawda wzrastał, ale znacznie wolniej niż w pozostałych regionach.</li> <li>– Oszacowanie z uwzględnieniem punktu odniesienia (benchmarku) - wzrost miernika w latach 2014-2023 w tempie przeciętnej dynamiki obserwowanej w ostatnich latach w województwach Polski Zachodniej. Dodatkowo przyjmujemy, że w całej Polsce uda się osiągnąć poziomy wskaźnika wynikające ze Strategii Europa 2020 w zakresie wzrostu wskaźnika zatrudnienia.</li> </ul>						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Podjęcie działań na rzecz poprawy ładu przestrzennego i rewitalizacji obszarów zdegradowanych poprzez kompleksowe, wieloletnie przedsięwzięcia prowadzone na określonym obszarze mogą doprowadzić do nadania miastom województwa opolskiego nowej jakości funkcjonalnej i stworzenia warunków do ich rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne;</li> <li>– Wskazane przedsięwzięcia wzmocnią potencjał ośrodków miejskich, pozytywnie oddziałujących również na sąsiadujące z nimi obszary wiejskie oraz przyczynią się do włączenia społecznego zamieszkujących je społeczności.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (X/9b).

**Tabela 45:** Wskaźniki rezultatu dla PI 10a *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
OaR1	Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe	%	Słabiej rozwinięty	71,06	2013	79,62	OKE	corocznie
<b>Typ wskaźnika</b>		rezultat						
<b>Uzasadnienie wyboru wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celem interwencji w ramach PI 10d jest <i>Lepsze warunki kształcenia zawodowego</i>.</li> <li>– Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. Uzyskanie nowych kwalifikacji, podwyższenie wykształcenia, czy też nabycie nowych umiejętności, wpływa na pozyskanie i utrzymanie pracy lub prowadzenie własnej działalności.</li> </ul>						
<b>Definicja wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.</li> <li>– Dane dla województwa opolskiego w zakresie zdawalności egzaminów zawodowych zbiera Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu.</li> </ul>						
<b>Założenia i metodologia szacowania</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wartość bazowa wskaźnika określona została w oparciu o wyniki zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, wśród absolwentów zasadniczych szkół zawodowych.</li> <li>– Dane z lat 2009-2013 wskazują na utrzymującą tendencję spadkową osiąganych wyników. Celem interwencji jest poprawa tego stanu. Jako punkt odniesienia dla wyników osiąganych w województwie opolskim przyjęte zostały średnie wyniki osiągnięte w kraju (dane publikowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną).</li> <li>– Celem dla RPO WO 2014-2020 jest osiągnięcie w 2023 roku w województwie opolskim średniego wyniku dla Polski z 2013 roku.</li> </ul>						
<b>Sytuacja społeczno-gospodarcza</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Szanse na rynku pracy bezsprzecznie zwiększa uczestnictwo w różnych formach kształcenia ustawicznego;</li> <li>– Głównym problemem opolskiego systemu kształcenia ustawicznego jest niski udział osób w wieku 25-64 lata w formalnym kształceniu ustawicznym;</li> <li>– Zdawalność egzaminów zawodowych nie jest w pełni satysfakcjonująca. W 2011 r. do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, przystąpiło w województwie po raz pierwszy łącznie 5,7 tys. absolwentów szkół zawodowych różnego szczebla, z czego dyplom otrzymało jedynie 65,9% ogółu zdających.</li> <li>– Wg danych Eurostatu, w 2010 roku jedynie 5,3% mieszkańców Polski uczestniczyło w formach kształcenia ustawicznego, co klasyfikuje nasz kraj bardzo nisko w Unii Europejskiej. Na tym tle jeszcze gorzej wygląda sytuacja województwa opolskiego, dla którego wskaźnik ten wyniósł ok. 4,8%.</li> </ul>						
<b>Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmiany zasad w zakresie zdawalności egzaminów.</li> </ul>						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (X/10a).