

| <p style="text-align: center;"><b>Wykaz zmian do</b><br/> <b>„Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej</b><br/> <b>w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”</b><br/> <b>przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.,</b><br/> <b>zmienionych Uchwałą nr 3917/2009 z dnia 28 września 2009 r., Uchwałą nr 4663/2010 z dnia 12 marca 2010 r. oraz Uchwałą nr 362/2011 z dnia 24 lutego 2011 r.</b></p> |   |   |
|---|---|---|
| <b>Numer i nazwa podrozdziału/pkt</b>   | <b>Treść przed zmianą</b>   | <b>Treść po zmianie</b>   |
| <b>SPIS TREŚCI</b>  | 2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne<br>2.12.2 Rozpatrzenie negatywne  | 2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne – uwzględnienie protestu<br>2.12.2 Rozpatrzenie negatywne – nie uwzględnienie protestu  |
| <b>WSTĘP</b>  | Niniejszy dokument ma na celu opis procedury odwoławczej dla projektów składanych do konkursów ogłaszanych w ramach RPO WO 2007 – 2013. W dokumencie określone zostały zasady wnoszenia i rozpatrywania przez IZ środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów, a także wskazanie wnioskodawcy jego praw związanych z wniesieniem dalszych środków odwołania w przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu przez IZ.   | Niniejszy dokument ma na celu opis procedury odwoławczej dla projektów składanych do konkursów ogłaszanych w ramach RPO WO 2007 – 2013. W dokumencie określone zostały zasady wnoszenia i rozpatrywania przez Instytucję Zarządzającą RPO WO 2007-2013 środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów, a także wskazanie wnioskodawcy jego praw związanych z wniesieniem dalszych środków odwołania w przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu przez IZ.   |
| <b>PODSTAWA PRAWNA</b>  | Wytyczne zostały sporządzone w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:<br><br>1. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210/ z 31.07.2006 r.),<br><br>2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności | Wytyczne zostały sporządzone w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:<br><br>1. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. <i>ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210/ z 31.07.2006 r.),</i><br><br>2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. <i>ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia</i> |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.),</p> <p>3. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. tj. z 2009 r., nr 84, poz. 712, z późn. zm.), zwana w dalszej części <u>Ustawą</u>,</p> <p>4. Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. z 2008 r., nr 216, poz. 1370),</p> <p>5. Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r., wydane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 18.02.2009 r. ze zmianą z dnia 11.08.2009 r., obowiązującą od dnia 21.08.2009 r.</p> | <p><i>(WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.),</i></p> <p>3. Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. z 2008 r., nr 216, poz. 1370),</p> <p>4. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. tj. z 2009 r., nr 84, poz. 712, z późn. zm.), zwana w dalszej części <u>Ustawą</u>,</p> <p>5. Ustawa z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, znowelizowana w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2011 r. (sygn. akt: P1/11, Dz. U. z 2011 r., nr 279, poz. 1644),</p> <p>6. Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r., wydane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 18.02.2009 r. ze zmianą z dnia 11.08.2009 r., obowiązującą od dnia 21.08.2009 r.</p> |
| <p><b>ROZDZIAŁ 1.</b><br/><b>Informacje ogólne i zakres obowiązywania</b></p> | <p>(...)</p> <p>Procedura odwoławcza została podzielona na <u>dwa etapy</u>:</p> <p>1) <u>etap przedsądowy</u>, regulowany przez instytucje zarządzające w systemach realizacji poszczególnych programów operacyjnych,</p> <p>2) <u>etap postępowania przed sądami administracyjnymi</u>, tj. wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym.</p> <p>W systemie realizacji RPO WO 2007 – 2013 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę <u>jednego środka odwoławczego – protestu</u>. Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o wynikach</p>   | <p>Procedura odwoławcza została podzielona na <u>dwa etapy</u>:</p> <p>3) <u>etap przedsądowy</u>, obejmujący środki odwoławcze rozpatrywane przez instytucje zarządzające programami operacyjnymi,</p> <p>4) <u>etap postępowania przed sądami administracyjnymi</u>, tj. wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym.</p> <p>Zgodnie z art. 2, ust. 1 Ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w przypadku programów operacyjnych na lata 2007-2013, w ramach określonego programu operacyjnego, przysługują środki odwoławcze w postaci protestu albo protestu i odwołania, wnoszone do właściwej instytucji rozpatrującej te środki, jakie obowiązywały dla danego programu</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>jego weryfikacji. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której powołany został Zespół ds. Odwołań w DPO UMWO (z dniem 01.01.2010 r. Referat ds. Odwołań) Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez WSA w Opolu Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku WSA w Opolu także wnioskodawca może w przypadku negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.</p> | <p>operacyjnego przed dniem wejścia w życie tej ustawy.</p> <p>Zgodnie z art. 2 ust. 2 ww. ustawy Minister Rozwoju Regionalnego ogłosił w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w drodze komunikatu listę programów operacyjnych, w ramach których przysługuje protest albo protest i odwołanie, a także informację o instytucjach właściwych do rozpatrzenia środków odwoławczych.</p> <p>W RPO WO 2007 – 2013 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę <u>jednego środka odwoławczego – protestu</u>. Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o negatywnych wynikach jego oceny. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której funkcjonuje w DPO UMWO Referat ds. Odwołań. Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez WSA w Opolu Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku WSA w Opolu także wnioskodawca może w przypadku negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do NSA, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.</p> |
| <p><b>ROZDZIAŁ 2.</b><br/><i>Procedura odwoławcza na etapie przed sądowym</i></p> <p><b>2.1 Definicja i zakres</b></p> | <p><b>Protest</b> to zakwestionowanie przez wnioskodawcę oceny wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WO 2007 – 2013, poprzez złożenie pisemnego wystąpienia do IZ o przeprowadzenie postępowania dotyczącego ponownej weryfikacji przeprowadzonej oceny pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów w</p>   | <p><b>Protest</b> to zakwestionowanie przez wnioskodawcę oceny wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WO 2007 – 2013, poprzez złożenie pisemnego wystąpienia do IZ o przeprowadzenie postępowania dotyczącego ponownej weryfikacji przeprowadzonej oceny pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 –</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>przedmiotowy protestu</b>   | ramach RPO WO 2007 – 2013, zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007 – 2013, opisanymi w Uszczegółowieniu, w celu skierowania go do dalszego etapu oceny. (...)   | 2013, zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007 – 2013, opisanymi w Uszczegółowieniu. W proteście oprócz zakwestionowanej oceny pod kątem kryteriów wnioskodawca może wskazać także zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny. (...)   |
| <b>ROZDZIAŁ 2.</b><br><b>Procedura odwoławcza na etapie przedświadczym</b><br><br><b>2.2 Uprawnienie do złożenia protestu i zakres przedmiotowy protestu</b> | <p>2. <u>Protest może złożyć wnioskodawca, który został pisemnie poinformowany o negatywnej ocenie jego projektu.</u> Protest musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez samego wnioskodawcę, z uwzględnieniem sposobu jego reprezentacji wynikającej z odpisu właściwego rejestru lub ewidencji, bądź też przez osobę trzecią, która posiada pisemne pełnomocnictwo / upoważnienie do reprezentowania wnioskodawcy. Stosowne pełnomocnictwo / upoważnienie powinno zostać złożone wraz z protestem, chyba, że dokument ten jest załączony do dokumentacji wniosku o dofinansowanie. W dalszej części niniejszych wytycznych użyte sformułowanie „wnioskodawca” będzie oznaczało zamiennie także inną osobę uprawnioną do złożenia protestu.</p> <p>Przez <b>negatywną ocenę projektu</b> należy rozumieć taką ocenę (lub dany jej etap), której wyniki nie pozwalają na zakwalifikowanie projektu do dofinansowania (bądź skierowanie do dalszego etapu oceny, co w efekcie także uniemożliwia zakwalifikowanie projektu do dofinansowania) przy następujących założeniach:</p> <p>1) umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który <u>pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania, oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych poddziałań, działań i priorytetów w ramach RPO WO 2007 – 2013,</u></p> | <p>2. <u>Protest może złożyć wnioskodawca, który został pisemnie poinformowany o negatywnej ocenie jego projektu.</u> Protest musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez samego wnioskodawcę, z uwzględnieniem sposobu jego reprezentacji wynikającej z odpisu właściwego rejestru lub ewidencji, bądź też przez osobę trzecią, która posiada pisemne pełnomocnictwo / upoważnienie do reprezentowania wnioskodawcy. Stosowne pełnomocnictwo / upoważnienie powinno zostać złożone w oryginale lub uwierzytelnionej kopii wraz z protestem, chyba, że dokument ten jest załączony do dokumentacji wniosku o dofinansowanie. W dalszej części niniejszych wytycznych użyte sformułowanie „wnioskodawca” będzie oznaczało zamiennie także inną osobę uprawnioną do złożenia protestu.</p> <p><b>Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007-2013, w ramach której:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>projekt nie spełnił kryteriów wyboru projektów lub nie uzyskał minimum punktowego</b> (w RPO WO 2007-2013 50% możliwych do uzyskania punktów na ocenie merytorycznej II st.), na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny lub zakwalifikowany do dofinansowania lub,</li> <li>– <b>projekt spełnił kryteria wyboru projektów lub uzyskał minimum punktowe</b> umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, <b>jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków (wyczerpanie alokacji).</b></li> </ul> |

- 2) IZ / IP II stopnia ogłasza na swojej stronie internetowej listę projektów konkursowych, które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, a więc takich, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny i zostały wybrane do dofinansowania,
- 3) IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach oceny jego projektu – pismo informujące o wyniku oceny otrzymują zarówno wnioskodawcy, których projekty uzyskały pozytywny wynik oceny i mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, jak również ci, których projekty uzyskały negatywną ocenę i tym samym nie mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, z uwzględnieniem pkt. 2,
- 4) wnioskodawca po otrzymaniu informacji, o której mowa w ww. pkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu, może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny, a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, złożyć protest.

**Za przykład negatywnej oceny projektu, od której przysługuje protest należy uznać przypadek, w którym projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu i w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej.**

**Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet w ramach RPO WO 2007-2013.**

Należy zwrócić uwagę, iż **wyczerpanie alokacji na konkurs nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu**. W takim przypadku wnioskodawca musi wykazać w swoich zarzutach, w zakresie których kryteriów oceny jego projektu nie zgadza się on z jej wynikami.

Zakwalifikowanie projektu do dofinansowania odbywa się przy następujących założeniach:

- 1) umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania, oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych poddziałań, działań i priorytetów w ramach RPO WO 2007 – 2013,
- 2) IZ / IP II stopnia ogłasza na swojej stronie internetowej listę projektów konkursowych, które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, a więc takich, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny i zostały wybrane do dofinansowania,
- 3) IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach oceny jego projektu – pismo informujące o wyniku oceny otrzymują zarówno wnioskodawcy, których projekty uzyskały pozytywny wynik oceny i mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, jak również ci, których projekty uzyskały negatywną ocenę i tym samym nie mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, z uwzględnieniem ppkt. 2,
- 4) wnioskodawca po otrzymaniu informacji, o której mowa w ww. ppkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu, może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny, a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, złożyć protest.

**Za przykład negatywnej oceny projektu, od której przysługuje**

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>3. <u>Aby zatem projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwa warunki dotyczące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania,</li><li>– możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013.</li></ul> <p>Niezakwalifikowanie projektu do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013 wynika wyłącznie z obiektywnych przyczyn niezależnych od IZ RPO WO 2007-2013, w związku z czym wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, bowiem jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie.</p> | <p><b>protest należy więc uznać za przypadek, w którym projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu i w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej.</b></p> <p><b>Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet w ramach RPO WO 2007-2013.</b></p> <p>4. <u>Aby zatem projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwa warunki dotyczące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania,</li><li>– możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013.</li></ul> <p>Niezakwalifikowanie projektu do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013 wynika wyłącznie z obiektywnych przyczyn niezależnych od IZ RPO WO 2007-2013, w związku z czym wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, gdyż jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie. W takim przypadku wniesiony protest zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia. Wnioskodawcy jednak będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi do WSA w Opolu. Jeśli nawet WSA uwzględni wniesioną skargę, będzie mógł on jedynie stwierdzić, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bez możliwości przekazania sprawy do</p> |
|--|---|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | ponownego rozpatrzenia.  |
| <b>ROZDZIAŁ 2.</b><br><b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b><br><br><b>2.7 Wyłączenia</b>                      | 1. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które są w jakikolwiek sposób związane z projektem.   | 1. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę.  |
| <b>ROZDZIAŁ 2.</b><br><b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b><br><br><b>2.8 Wzajemne obowiązki informacyjne</b> | 2. IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) oceny jego projektu – w informacji tej zawarte jest pouczenie o możliwości wniesienia protestu,</li> <li>b) procedury odwoławczej w RPO WO 2007 – 2013 – w informacji tej zawarte jest pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r., nr 153, poz. 1270, z późn. zm.).</li> </ul> 3. Pouczenie, o którym mowa w ust. 2 a) musi zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia środka odwoławczego, także informację o: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) terminie, w jakim protest może zostać złożony,</li> <li>b) sposobie jego wniesienia,</li> <li>c) instytucji, do której protest należy wnieść.</li> </ul> 4. Pouczenie, o którym mowa w ust. 2 b) powinno zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, także wskazanie terminu, w jakim to powinno nastąpić oraz dokumentacji, jaką należy złożyć wraz ze skargą. | 2. IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach <b>oceny jego projektu</b> – w piśmie tym zawarta jest informacja o wynikach poszczególnych etapów oceny projektu wraz z podaniem informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów lub otrzymanej punktacji. Pismo to zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku, gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu w trybie i na zasadach określonych w art. 30 b Ustawy, zawierające wskazanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) właściwej instytucji, do której należy wnieść protest,</li> <li>b) terminu wniesienia protestu,</li> <li>c) formy i trybu wniesienia protestu,</li> <li>d) konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30 b ust. 6 Ustawy, tj. informacji, iż protest należy wnieść w formie pisemnej i powinien on zawierać: <ul style="list-style-type: none"> <li>o oznaczenie właściwej instytucji, do której jest wnoszony,</li> <li>o dane wnioskodawcy,</li> <li>o numer wniosku o dofinansowanie,</li> <li>o wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,</li> <li>o wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem,</li> <li>o podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy,</li> </ul> </li> </ul> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>e) przypadków pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, o których mowa w art. 30 b ust. 11 Ustawy, tj., że protest nie podlega rozpatrzeniu, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o po terminie,</li> <li>o do niewłaściwej instytucji,</li> <li>o przez podmiot inny, niż wnioskodawca, bądź osoba upoważniona do jego reprezentowania,</li> <li>o bez spełnienia wymogów określonych w pkt. 2.8, ppkt. 2 d) niniejszych wytycznych.</li> </ul> <p>3. IZ informuje wnioskodawcę o wynikach <b>procedury odwoławczej w RPO WO 2007 – 2013</b> – w piśmie tym zawarta jest informacja o wyniku rozpatrzenia protestu, która zawiera w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) treść rozstrzygnięcia polegającego na pozytywnym rozpatrzeniu protestu (uwzględnieniu) albo negatywnym rozpatrzeniu protestu (nieuwzględnieniu) wraz z jego uzasadnieniem,</li> <li>b) w przypadku nieuwzględnienia protestu w informacji zawarte jest pouczenie o możliwości i terminie wniesienia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. <i>Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> (Dz. U. z 2012 r., poz. 270, 1101 i 1529 z późn. zm.). Pouczenie zawiera także informację, iż skarga jest wnoszona wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją o wynikach oceny projektu, wniesionym protestem oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub uwierzytelnionej kopii. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 200,00 zł.</li> </ul> |
| <p><b>ROZDZIAŁ 2.</b><br/><b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b><br/><b>2.10 Wniesienie protestu</b></p> | <p>1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalnej, oceny merytorycznej I stopnia, jak i oceny merytorycznej II stopnia IZ / IP II stopnia wnioskodawca jest informowany o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. <u>W przypadku projektów ocenionych negatywnie</u></p> | <p>1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalnej, oceny merytorycznej I stopnia, jak i oceny merytorycznej II stopnia wnioskodawca jest informowany o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. <u>W przypadku projektów ocenionych negatywnie</u> wnioskodawca otrzymuje pismo, które</p>  |



|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>wnioskodawca otrzymuje pisemną informację, która zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzasadnienie dlaczego wnioski o dofinansowanie nie przeszły pozytywnie danego etapu oceny i nie zostały wyłonione do dofinansowania,</li> <li>b) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyników danego etapu oceny,</li> <li>c) wskazanie terminu i trybu, w jakim należy złożyć protest,</li> <li>d) wskazanie instytucji, do której należy wnieść protest,</li> <li>e) wskazanie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu.</li> </ol> <p>4. Protest powinien zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dane wnioskodawcy zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>b) numer i nazwę wniosku o dofinansowanie,</li> <li>c) informację po jakim etapie oceny wnioski zostały odrzucone,</li> <li>d) wyczerpujące określenie zarzutów, ze wskazaniem w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy ocena zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami, o których mowa w pkt. 2.1 niniejszych wytycznych, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy - wszystkie zarzuty wnioskodawcy powinny zostać ujęte w jednym proteście i muszą dotyczyć wszystkich powodów odrzucenia wniosku,</li> <li>e) określenie żądania będącego przedmiotem protestu,</li> <li>f) podpis wnioskodawcy. (...)</li> </ol> | <p>zawiera wszystkie informacje wymienione w pkt. 2.8 ppkt. 2 niniejszych wytycznych.</p> <p>8. Protest powinien zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) oznaczenie właściwej instytucji, do której jest wnoszony,</li> <li>b) dane wnioskodawcy (zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie),</li> <li>c) numer wniosku o dofinansowanie,</li> <li>d) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,</li> <li>e) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem,</li> <li>f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy. (...)</li> </ol> |
| <p><b>ROZDZIAŁ 2.</b><br/><b>Procedura odwoławcza na etapie przedświadczym</b></p> <p><b>2.11 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia</b></p> | <p>1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.8 ppkt. 3 niniejszych wytycznych, został wniesiony:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) po terminie,</li> <li>b) w sposób sprzeczny z pouczeniem,</li> <li>c) bez zachowania formy pisemnej,</li> <li>d) do niewłaściwej instytucji, która nie jest ani właściwa do rozpatrzenia protestu, jak też nie jest instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</li> </ol>   | <p>1. <u>Nie podlega rozpatrzeniu protest</u>, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.8 ppkt. 2 niniejszych wytycznych, został wniesiony:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) po terminie,</li> <li>b) do niewłaściwej instytucji, która nie jest ani właściwa do rozpatrzenia protestu, jak też nie jest instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 – 2013,</li> <li>c) przez podmiot inny, niż wnioskodawca, bądź osoba upoważniona</li> </ol>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>e) przez nieuprawniony podmiot,</p> <p>f) bez określenia zarzutów ze wskazaniem w jakim zakresie ocena projektu została dokonana w sposób nieprawidłowy,</p> <p>g) z określeniem zarzutów dotyczących tylko niektórych kryteriów wskazanych w piśmie IZ / IP II stopnia odrzucającym projekt, które nie zostały przez projekt spełnione, i na podstawie których projekt został odrzucony,</p> <p>h) od wyników ponownej oceny projektu przeprowadzonej w efekcie pozytywnie rozpatrzonego <u>w tym samym zakresie</u> środka odwoławczego.</p> <p>2. W przypadku określonym w pkt. 1 b) istotne jest, aby pouczenie zawarte w informacji przekazywanej do wnioskodawcy o negatywnej ocenie jego projektu, było prawidłowe. Nieprawidłowe pouczenie (np. zarówno jego brak, jak i podanie w nim błędnych informacji) skutkować może tym, że:</p> <p>a) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest z naruszeniem wymogów formalnych w tym zakresie, w takim przypadku IZ, stwierdziwszy błędne pouczenie, będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu, albo</p> <p>b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu, tj. IZ, jak też do instytucji, nie będącej instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia IZ, a IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu,</p> <p>c) wnioskodawca może skorzystać z prawa wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.</p> <p>3. W przypadku określonym w pkt. 1 b), c), d), e) oraz f) wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ</p> | <p>do jego reprezentowania,</p> <p>d) bez spełnienia wymogów określonych w pkt. 2.8, ppkt. 2 d), niniejszych wytycznych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o bez zachowania formy pisemnej,</li> <li>o bez oznaczenia właściwej instytucji, do której jest wnoszony,</li> <li>o bez danych wnioskodawcy,</li> <li>o bez numeru wniosku o dofinansowanie,</li> <li>o bez wskazania wszystkich kryteriów wyboru projektu, na podstawie których projekt został odrzucony, a z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,</li> <li>o bez wskazania wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem – jednak ta przesłanka nie może stanowić jedynej przyczyny pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, gdyż wnioskodawca może nie mieć zarzutów o charakterze proceduralnym,</li> <li>o bez podpisu wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy</li> </ul> <p>2. Istotne jest, aby pouczenie zawarte w informacji przekazywanej do wnioskodawcy o negatywnej ocenie jego projektu, było prawidłowe. Nieprawidłowe pouczenie (np. zarówno jego brak, jak i podanie w nim błędnych informacji) skutkować może tym, że:</p> <p>a) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest z naruszeniem wymogów formalnych w tym zakresie, w takim przypadku IZ, stwierdziwszy błędne pouczenie, będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu, albo</p> <p>b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu, tj. IZ, jak też do instytucji, nie będącej instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 -</p> |
|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu.</p> <p>4. W przypadku pozostawienia przez IZ protestu bez rozpatrzenia IZ przekazuje wnioskodawcy a także odpowiednio IP II stopnia - pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z informacją o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.</p> <p>5. Pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) wraz z kompletem dokumentacji w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionych środków odwoławczych oraz informacją, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy, tj. informacji o wynikach procedury odwoławczej. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega opłacie sądowej.</p> | <p>2013, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia IZ, a IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu,</p> <p>c) wnioskodawca może skorzystać z prawa wniesienia skargi do WSA w Opolu.</p> <p>3. W przypadku określonym w ww. ppkt. 1 b), c) oraz d) wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu. Jednakże wówczas termin liczony na rozpatrzenie protestu rozpoczyna się po dniu, w którym wniesiono ostatnią wersję protestu, bądź też jego uzupełnienia.</p> <p>4. <u>Nie podlega rozpatrzeniu także protest</u> złożony w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację poddziałania, działania lub priorytetu RPO WO 2007-2013 zostanie wyczerpana.</p> <p>5. W przypadku pozostawienia przez IZ protestu bez rozpatrzenia, IZ przekazuje wnioskodawcy, a także odpowiednio IP II stopnia - pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z informacją o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.</p> <p>6. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 1 niniejszych wytycznych pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o braku możliwości wniesienia skargi do WSA w Opolu. Możliwość wniesienia skargi dopuszczalna jest wyłącznie w przypadku wyczerpania procedury odwoławczej, co nie ma miejsca w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 1 niniejszych wytycznych.</p> <p>7. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 5 niniejszych wytycznych pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu zgodnie z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych.</p> |
|--|--|---|

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>ROZDZIAŁ 2.</b><br/><b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b></p> <p><b>2.12 Rozpatrzenie protestu</b></p> | <p>2. Protest jest rozpatrywany przez IZ RPO WO 2007 – 2013 w ciągu 30 dni od dnia otrzymania przez IZ / IP II stopnia prawidłowo wniesionego protestu. W przypadku, gdy rozpatrzenie protestu nie nastąpi w terminie, np. z uwagi na konieczność uzyskania przez IZ dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, wnioskodawca zostanie o tym fakcie pisemnie powiadomiony wraz z informacją o przyczynach zwłoki, a także wyznaczeniem nowego terminu rozpatrzenia protestu.</p> <p>4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Referat ds. Odwołań może zwrócić się:</p> <p>a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p> <p>6. Podczas rozpatrywania protestu <u>IZ jest związana zakresem protestu</u> – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście, pod warunkiem, że zarzuty dotyczą wszystkich powodów odrzucenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy zarzuty dotyczą tylko niektórych kryteriów, których niespełnienie przez wnioskodawcę było przyczyną odrzucenia wniosku o dofinansowanie, protest pozostawia się bez rozpatrzenia zgodnie z pkt. 2.11, ppkt. 1 g).</p> <p>7. DPO składa propozycję rozstrzygnięcia protestu na posiedzenie ZWO, celem podjęcia decyzji o włączeniu projektu do dalszej procedury oceny i wyboru projektów lub o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu.</p> <p>8. W wyniku przyjęcia protestu do rozpatrzenia IZ może:</p> <p>a) rozpatrzyć protest pozytywnie,</p> | <p>2. Protest jest rozpatrywany przez IZ RPO WO 2007 – 2013 w ciągu 30 dni od dnia otrzymania przez IZ / IP II stopnia prawidłowo wniesionego protestu. W przypadku, gdy rozpatrzenie protestu nie nastąpi w terminie, np. z uwagi na konieczność uzyskania przez IZ dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, czy też uzyskania opinii prawnej w sprawie, bądź opinii eksperta, wnioskodawca zostanie o tym fakcie pisemnie powiadomiony wraz z informacją o przyczynach zwłoki, a także wyznaczeniem nowego terminu rozpatrzenia protestu. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć jednak 90 dni.</p> <p>4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Referat ds. Odwołań może zwrócić się:</p> <p>a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013,</p> <p>c) o wydanie opinii prawnej,</p> <p>d) o wydanie opinii eksperckiej.</p> <p>6. Podczas rozpatrywania protestu <u>IZ jest związana zakresem protestu</u> – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście, pod warunkiem, że zarzuty dotyczą wszystkich powodów odrzucenia wniosku o dofinansowanie. Protest weryfikowany jest także pod kątem zarzutów o charakterze proceduralnym, jeżeli wnioskodawca takie zarzuty sformułował. W przypadku, gdy zarzuty dotyczą tylko niektórych kryteriów, których niespełnienie przez wnioskodawcę było przyczyną odrzucenia wniosku o dofinansowanie, protest pozostawia się bez rozpatrzenia zgodnie z pkt. 2.11, ppkt. 1 d).</p> <p>7. DPO składa propozycję rozstrzygnięcia protestu na posiedzenie</p> |
|---|---|--|

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>b) rozpatrzyć protest negatywnie.</p> <p>9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:</p> <p>a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu</p> <p>b) informację o rozpatrzeniu pozytywnym bądź negatywnym,</p> <p>c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do każdego z nich i wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia,</p> <p>d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,</p> <p>e) pouczenie.</p>  | <p>ZWO, celem podjęcia decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu (uwzględnieniu protestu), co oznacza włączenie projektu do dalszej procedury oceny i wyboru projektów lub o negatywnym rozpatrzeniu protestu (nieuwzględnieniu protestu), co oznacza podtrzymanie decyzji o odrzuceniu projektu.</p> <p>8. W wyniku przyjęcia protestu do rozpatrzenia IZ może:</p> <p>a) rozpatrzyć protest pozytywnie – uwzględnić protest,</p> <p>b) rozpatrzyć protest negatywnie – nie uwzględnić protestu.</p> <p>9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:</p> <p>a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu,</p> <p>b) informację o rozpatrzeniu pozytywnym (uwzględnieniu protestu) bądź negatywnym (nieuwzględnieniu protestu),</p> <p>c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do każdego z nich i wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia,</p> <p>d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,</p> <p>e) pouczenie, zgodnie z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych.</p> |
| <p><b>ROZDZIAŁ 2.</b><br/><b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b></p> <p><b>2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne – uwzględnienie protestu</b></p> | <p>Przy podejmowaniu decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:</p> <p>a) W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu, a złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo <u>we wszystkich</u></p> | <p>Przy podejmowaniu decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:</p> <p>1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i / lub, że naruszono procedury mogące wypłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p><u>kryteriach</u>. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.</p> <p>b) W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia, IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach co najmniej jednego kryterium została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy. Oznacza to, iż pomimo stwierdzenia prawidłowości oceny niektórych kryteriów stanowiących przedmiot protestu, rozstrzygnięcie będzie pozytywne, jeżeli projekt w co najmniej jednym kryterium został oceniony nieprawidłowo (np. punktacja jest nieadekwatna do danych wynikających z dokumentacji projektowej, bądź jest nieadekwatna do jej uzasadnienia, lub też brak jest uzasadnienia nadanej punktacji). Przy weryfikacji przeprowadzonej oceny na etapie oceny merytorycznej II stopnia może się zdarzyć również sytuacja, w której IZ stwierdzi, iż w zakresie weryfikowanego kryterium projekt powinien otrzymać mniej punktów, niż otrzymał w wyniku nieprawidłowej oceny członka Zespołu oceniającego, co będzie także skutkowało pozytywnym rozpatrzeniem protestu i skierowaniem go do ponownej oceny, ponieważ IZ bada prawidłowość jej przeprowadzenia.</p> <p>c) W przypadku pozytywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której dotyczył protest.</p> <p>d) W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy -</p> | <p>przeprowadzona nieprawidłowo <u>we wszystkich kryteriach</u>. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.</p> <p>2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia, IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach co najmniej jednego kryterium została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy i/ lub, że naruszono procedury mogące wypłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny. Oznacza to, iż pomimo stwierdzenia prawidłowości oceny niektórych kryteriów stanowiących przedmiot protestu, rozstrzygnięcie będzie pozytywne, jeżeli projekt w co najmniej jednym kryterium został oceniony nieprawidłowo (np. punktacja jest nieadekwatna do danych wynikających z dokumentacji projektowej, bądź jest nieadekwatna do jej uzasadnienia, lub też brak jest uzasadnienia nadanej punktacji).</p> <p>3. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia (uwzględnienia) protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której dotyczył protest.</p> <p>4. W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:</p> <p>a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,</p> <p>b) informacją o przekazaniu projektu do ponownej oceny,</p> <p>c) pouczeniem, że wyniki oceny projektu, przeprowadzonej</p> |
|--|---|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:</p> <p>a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,</p> <p>b) informacją o włączeniu projektu do dalszej procedury oceny,</p> <p>c) pouczeniem, że wyniki danego etapu oceny projektu, przeprowadzonej ponownie w wyniku uwzględnienia protestu, są w tym zakresie wiążące i nie przysługuje od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy.</p> <p>Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej - do RPPI przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.</p>   | <p>ponownie w wyniku uwzględnienia protestu, są w tym zakresie wiążące i nie przysługuje od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy.</p> <p>Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej - do RPPI przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.</p>  |
| <p><b>ROZDZIAŁ 2.</b><br/><b>Procedura odwoławcza na etapie przed sądowym</b></p> <p><b>2.12.2 Rozpatrzenie negatywne – nie uwzględnienie protestu</b></p> | <p>Przy podejmowaniu decyzji o negatywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:</p> <p>1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu, a złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza</p> | <p>Przy podejmowaniu decyzji o negatywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:</p> <p>1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i / lub, że nie naruszono procedur mogących wypłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony</p> |

to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji została w ramach wszystkich kryteriów stanowiących przedmiot protestu przeprowadzona w sposób prawidłowy.
3. W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, z jakich powodów protest nie jest zasadny i w związku z tym nie może być uwzględniony, a tym samym podtrzymuje decyzję o odrzuceniu projektu.
4. W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:
  - a) informacją o negatywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
  - b) informacją o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu,
  - c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.). wraz z kompletem dokumentacji w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionych środków odwoławczych oraz informacją, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy, tj. informacji o wynikach procedury odwoławczej. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega opłacie sądowej.

pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji została w ramach wszystkich kryteriów stanowiących przedmiot protestu przeprowadzona w sposób prawidłowy i / lub, że nie naruszono procedur mogących wyplłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny.
3. W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, z jakich powodów protest nie jest zasadny i w związku z tym nie może być uwzględniony, a tym samym podtrzymuje decyzję o odrzuceniu projektu.
4. W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:
  - a) informacją o negatywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
  - b) informacją o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu,
  - c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu zgodnie z z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych .



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>ROZDZIAŁ 3.</b><br/><b>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</b></p> <p><b>3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu</b></p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach RPO WO 2007 – 2013 wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.</li> <li>2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 c, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w Ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. <i>Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.), określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4 (inne niż decyzje i postanowienia akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa), z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, 146, 150 i 152 tej ustawy.</li> <li>3. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ.</li> <li>4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej przeprowadzonej w IZ.</li> <li>5. Skarga podlega opłacie sądowej.</li> <li>6. Zgodnie z art. 1 Ustawy z dnia 22 lipca 2002 r. <i>Prawo o ustroju sądów administracyjnych – sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracyjnej pod względem zgodności z prawem</i>, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Ponieważ Ustawa nie wprowadza odmiennego uregulowania w tym zakresie, <u>kontrola sprawowana przez sąd w przedmiotowym zakresie nie będzie obejmować kwestii merytorycznych</u>, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.</li> <li>7. W wyniku rozpatrzenia skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu może:</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach RPO WO 2007 – 2013, a także w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do WSA w Opolu.</li> <li>2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 c, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w Ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. <i>Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i> (Dz. U. z 2002 r., poz. 270, 1101, 1529 z późn. zm.), określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4 (inne niż decyzje i postanowienia akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa), z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, 146, 150 i 152 tej ustawy.</li> <li>3. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ albo o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych.</li> <li>4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do WSA w Opolu wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, zgodnie z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych.</li> <li>5. Skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 200,00 zł.</li> <li>6. Zgodnie z art. 1 Ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. <i>Prawo o ustroju sądów administracyjnych</i> (Dz. U. z 2002 r., nr 153, poz. 1269 z późn. zm.) sądy administracyjne sprawują <u>kontrolę działalności administracyjnej pod względem zgodności z prawem</u>, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Ponieważ Ustawa nie wprowadza odmiennego uregulowania w tym zakresie, <u>kontrola sprawowana przez sąd w przedmiotowym zakresie nie będzie obejmować kwestii merytorycznych</u>, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.</li> <li>7. W wyniku rozpatrzenia skargi WSA w Opolu może: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została</li> </ol> </li> </ol> |
|---|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP II stopnia,</p> <p>b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,</p> <p>c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.</p> <p>8. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</p> <p>9. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:</p> <p>a) po terminie,</p> <p>b) niekompletnej,</p> <p>c) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.</p> <p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p> | <p>przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP II stopnia,</p> <p>b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,</p> <p>c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.</p> <p>8. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych WSA uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia.</p> <p>9. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</p> <p>10. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:</p> <p>a) po terminie,</p> <p>b) bez kompletnej dokumentacji,</p> <p>c) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na wniesienie skargi, tj. 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ albo o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych.</p> <p>11. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.</p> <p>12. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania WSA w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP II stopnia, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest</p> |
|--|--|---|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.   |
| <p><b>ROZDZIAŁ 3.</b><br/><b>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</b></p> <p><b>3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego</b></p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu zarówno wnioskodawca, jak i IZ RPO WO 2007 – 2013 może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</li> <li>2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 d Ustawy, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy (analogicznie jak w pkt. 3.1, ppkt. 2).</li> <li>3. Skarga kasacyjna jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.</li> <li>4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wnioski o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacją o wynikach dotychczasowej procedury odwoławczej.</li> <li>5. Skarga podlega opłacie sądowej.</li> <li>6. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu, jak i w informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.</li> <li>7. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</li> <li>8. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) po terminie,</li> <li>b) niekompletnej,</li> <li>c) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.</li> </ol> </li> <li>9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Od wyroku WSA w Opolu zarówno wnioskodawca, jak i IZ RPO WO 2007 – 2013 może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</li> <li>2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 d Ustawy, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy (analogicznie jak w pkt. 3.1, ppkt. 2).</li> <li>3. Skarga kasacyjna jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia WSA w Opolu.</li> <li>4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do NSA wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją o wynikach oceny projektu, wniesionym protestem oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub uwierzytelnionej kopii.</li> <li>5. Skarga podlega wpisowi stałemu.</li> <li>6. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu, jak i w informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.</li> <li>7. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</li> <li>8. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) po terminie,</li> <li>b) bez kompletnej dokumentacji,</li> <li>c) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na wniesienie skargi, tj. 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ albo o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych.</li> </ol> </li> <li>9. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub</li> </ol> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>wnioskodawcę poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych.</p> <p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>nie została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.</p> | <p>bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.</p> <p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania NSA uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania WSA, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych.</p> <p>11. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych NSA uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.</p> <p>12. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania WSA, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>nie została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.</p> |
| <p><b>ROZDZIAŁ 3.</b><br/><b>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</b></p> <p><b>3.3 Wpływ procedury sądowej</b></p> | <p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek:</p>   | <p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, czyli prawomocne rozstrzygnięcie WSA w Opolu, czy też NSA w postaci oddalenia skargi, odrzucenia skargi lub pozostawienia skargi bez rozpatrzenia oznacza również zakończenie procedury odwoławczej, a także procedury wyboru projektów w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź</li> <li>– uwzględnienia skargi kasacyjnej złożonej przez Wnioskodawcę i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania, bądź</li> <li>– nie uwzględnienia (oddalenia) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania.</li> </ul> <p>Od ponownej negatywnej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p> | <p>odwoławcze. Dotyczy to więc również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź</li> <li>– uwzględnienia skargi kasacyjnej złożonej przez Wnioskodawcę i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania, bądź</li> <li>– nie uwzględnienia (oddalenia) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania.</li> </ul> <p>Od ponownej negatywnej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p> |
|--|--|--|