

Decyzja

Na podstawie art. 183 ust. 1, art. 188, art. 192, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku AGRO GOBARTO Sp. z o. o., przesłanego pismem bez numeru z dnia 20 maja 2026 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. (z późn. zm.) dla instalacji do hodowli trzody chlewnej o 2528 stanowiskach dla macior, eksploatowanej na terenie fermy trzody chlewnej NOWY ŚWIAT w Nowym Świecie, gm. Lubsza, powiat brzeski

orzekam

I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.43.2011.MWi z 14 listopada 2011 r., nr DOŚ.7222.66.2012.TŁ z 20 grudnia 2012 r., nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 8 stycznia 2015 r. (oraz postanowieniem nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 20 stycznia 2015 r.), nr DOŚ.7222.23.2017.MK z 12 maja 2017 r., nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz z 2 marca 2020 r., nr DOŚ-III.7222.27.2021.JSz z 26 sierpnia 2021 r. oraz nr DOŚ-RPŚ.7222.50.2024.PU z 19 grudnia 2024 r. udzielającą AGRO GOBARTO Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli trzody chlewnej, eksploatowanej na terenie fermy trzody chlewnej NOWY ŚWIAT w Nowym Świecie, w następujący sposób:

1. Punkt II.1. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1.Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności Spółki jest hodowla macior i prosiąt na fermie Nowy Świat o maksymalnej obsadzie 2528 stanowisk dla macior utrzymywanych w cyklu otwartym, tzn. prosięta sprzedawane są po osiągnięciu wagi ok. 25 kg (warchlaki). Produktem fermy są warchlaki, a wielkość produkcji wynosi ok. 60 350 sztuk warchlaków w roku (26-28 warchlaków od jednej maciory).

Roczna rotacja stada wynosi ok. 45%.

Na fermie prowadzona jest produkcja zwierzęca w systemie bezściółowym.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- a) urządzenia technologiczne zamontowane w budynkach inwentarskich, gdzie prowadzona jest hodowla macior, prosiąt i warchlaków wraz z urządzeniami wentylacyjnymi, urządzeniami transportującymi i dozującymi paszę – 12 budynków inwentarskich wraz z zewnętrznymi zbiornikami na paszę;
- b) urządzenia do odprowadzania i gromadzenia gnojowicy – 3 zbiorniki na gnojowicę o pojemności 3027 m³ oraz system kanalizacji do odprowadzania gnojowicy do zbiorników magazynujących wraz z przepompownią i urządzeniami do napełniania wozów asenizacyjnych.

W budynkach chlewni prowadzone są następujące procesy technologiczne:

- a) Chlewnia nr 1, nr 2, nr 8 - sektor loch prośnych,
- b) Chlewnia nr 3 - sektor krycia nr 3A oraz sektor nr 3B – sektor porodowy,
- c) Chlewnia nr 4, nr 5 – sektor porodowy,
- d) Chlewnia nr 6, nr 7 - sektor odchowu prosiąt,
- e) Chlewnia nr 9 - sektor loch i knurów,
- f) Chlewnia nr 10 - sektor odchowu loszek,
- g) Chlewnia nr 11 - sektor macior,

h) Chlewnia nr 12 – sektor odchowu prosiąt.

Gnojowica odprowadzana z obiektów inwentarskich gromadzona jest w trzech zbiornikach typu Acontank wykonanych z żelbetowych elementów prefabrykowanych, o pojemności 3027 m³ każdy. W związku z bezściółkowym systemem hodowli, gnojowica stanowiąca mieszaninę kału, moczu oraz wody używanej do splukiwania, spływa do kanałów gnojowicowych znajdujących się w istniejących chlewniach pod rusztami, skąd grawitacyjnie odprowadzana jest rurociągami do przepompowni, a ona pompuje gnojowicę do zbiorników magazynowych.

Opróżnianie zbiorników, odbywa się w wyniku spustu gnojowicy do studni spustowych, z których pobierana jest (wypompowywana) wozami asenizacyjnymi.

Gnojowica wytworzona na terenie fermy jest wykorzystywana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. spółka może zbyć do 30% gnojowicy do bezpośredniego rolniczego wykorzystania, a pozostałą ilość przeznaczyć we własnym zakresie lub przekazać innemu podmiotowi do produkcji biogazu rolniczego lub zagospodarować na działkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin.

Gospodarowanie gnojowicą odbywa się zgodnie z postanowieniami ustawy *Prawo wodne* oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu.

Na terenie Fermy Nowy Świat wytwarzanie energii cieplnej odbywa się w kotłowni grzewczej wyposażonej w 2 kotły typu KWM o mocy 300 kW każdy."

2. W punkcie II.2. pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” tabela nr 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Lp.	Zbiorniki do przechowywania gnojowicy
1.	Produkcja gnojowicy z procesu produkcji wynosi ok. 78 m ³ /dobę. Do gromadzenia gnojowicy służą trzy zbiorniki typu Acontank o pojemności 3027 m ³ każdy. łączna pojemność wszystkich zbiorników wynosi 9 081 m ³ , co razem z kanałami gnojowicowymi o pojemności 7 900 m ³ daje łączną pojemność systemu magazynowania gnojowicy na poziomie 16 981 m ³ i zapewnia jej przechowywanie przez okres 7 miesięcy. Zbiorniki wykonane są z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Konstrukcja zbiornika składa się z płyty dennej, ściany wykonanej z prefabrykowanych elementów w systemie Acontank oraz opaski uszczelniającej wchodzącej w skład systemu.

3. Punkt II.3. pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców”, otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii i paszy

Tabela nr 4

Lp.	Energia, pasza	Jednostki	Ilość
1.	Energia elektryczna	MWh/rok	1700,0
2.	Pasza	Mg/rok	5500,0

”

4. Punkt II.4. pn.: „Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.4. Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z wodociągu wiejskiego w ilości:

- pojenie i karmienie zwierząt 115 m³/dobę,
41 975 m³/rok,
- utrzymanie czystości w chlewniach 5 500 m³/rok.”

5. W punkcie III.1.2. pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” przypis pod tabelą nr 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„* wielkość emisji amoniaku wynosi:

- **2,59 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** – dotyczy loch luźnych i prośnych
(chlewnia nr 1, nr 2, nr 3 sektor A, nr 8 ÷ 11),
- **5,18 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** – dotyczy loch karmiących wraz z prosiętami
(chlewnia nr 3 sektor B, nr 4, nr 5),
- **0,44 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** – dotyczy prosiąt odsadzonych
(chlewnia nr 6, nr 7, nr 12)

i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z ww. pomieszczeń dla świń/sektorów – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.”

6. Po punkcie III.4.1.3. dodaje się punkt III.4.1.4. o brzmieniu:

„III.4.1.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- przestrzeganie parametrów procesu co zapobiega stratom surowców poprzez poprawne nimi zarządzanie,
- selektywne magazynowanie odpadów, w specjalnie do tego przeznaczonych miejscach, w oddzielnych pojemnikach,
- właściwe oznaczenie miejsc magazynowania odpadów, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska,
- prowadzenie gospodarki odpadami z zachowaniem obowiązujących przepisów ochrony środowiska, sanitarnych, bhp oraz bezpieczeństwa pożarowego,
- prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów, według wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów,
- stała kontrola jakościowo-ilościowa powstających odpadów,
- wdrażanie nowoczesnych technologii.”

7. W Punkcie IV. pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji ”podpunkt 3 oraz 4 o brzmieniu:

„3. przepełnienie zbiorników na gnojowicę

Pojemność robocza zbiorników pozwoli na gromadzenie gnojowicy przez prawie 8 miesięcy (wymagany 4-miesięczny okres przetrzymywania).

W sytuacji awaryjnej (bardzo mało prawdopodobnej) – pompowanie gnojowicy ze zbiornika w przepompowni bezpośrednio do beczkwozów i wywożenie jej na pola uprawowe.

4. pęknięcie (awaria budowlana) zbiorników na gnojowicę

Ryzyko rozszczelnienia zbiorników i skażenia gnojowicą ziemi i wód gruntowych, w znaczny sposób zostało zmniejszone poprzez przeprowadzenie gruntownego remontu zbiorników i uszczelnienie ich geomembraną PEHD.

W sytuacji awaryjnej - gnojowica kierowana będzie do innych zbiorników, a nieszczelny zbiornik natychmiast opróżniany."

otrzymują nowe brzmienie:

„3. przepełnienie zbiorników na gnojowicę

Łączna pojemność systemu magazynowania gnojowicy, obejmującego trzy zbiorniki i kanały gnojowicowe, pozwala na jej magazynowanie przez co najmniej 7 miesięcy.

W sytuacji awaryjnej (bardzo mało prawdopodobnej) – pompowanie gnojowicy ze zbiornika w przepompowni bezpośrednio do beczkownozów i wywożenie jej na pola uprawowe.

4. pęknięcie (awaria budowlana) zbiorników na gnojowicę

Ryzyko rozszczelnienia zbiorników i zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych, w znaczny sposób zostało zmniejszone poprzez zastosowanie zbiorników typu Acontank wykonanych z żelbetowych elementów prefabrykowanych.

W sytuacji awaryjnej - gnojowica kierowana będzie do innych zbiorników, a nieszczelny zbiornik natychmiast opróżniany."

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Agro Gobarto Sp. z o. o. z siedzibą w Grąbkowie pismem z 20 maja 2026 r. (data wpływu do UMWO – 2.06.2026 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. (wraz ze zmianami) dla instalacji do hodowli trzody chlewnej w Nowym Świecie, gmina Lubsza.

Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 2528 stanowisk dla macior, eksploatowanej na terenie fermy trzody chlewnej Nowy Świat, 49-315 Mąkoszyce, gm Lubsza, wykonaną w maju 2026 r.,
- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym – wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000157376 sporządzony na dzień 2.06.2026 r.,
- zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.),

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji zamieszczono 8 czerwca 2026 r. w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Samorządu Województwa Opolskiego (karta nr 087/2026).

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z dnia 10 czerwca 2026 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2026.HM przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska, za pomocą środków komunikacji elektronicznej (e-Doręczenia), wniosek w postaci elektronicznej o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. (wraz z późn. zm.) związana jest między innymi z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego okresową analizą tego pozwolenia wykonaną na podstawie art. 216 ust. 1 pkt 1, w wyniku której organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.11.20.2025.BG z dnia 5 stycznia 2026 r. stwierdził niezgodności, wskazujące na konieczność zmiany niektórych warunków.

Marszałek Województwa Opolskiego po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku uznał, że wnioskowana zmiana nie jest istotną zmianą w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w rozumieniu przepisów art. 214 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, mogącą spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, gdyż nie następuje zwiększenie skali działalności. Planowana zmiana nie mieści się również w definicji zawartej w art. 3 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ponieważ przez istotną zmianę instalacji w rozumieniu tego przepisu uważa się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która powodowałaby znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, a planowane zmiany nie powodują emisji, która uległaby znacznemu zwiększeniu.

Wobec faktu, że wniosek spełniał wymogi formalne oraz mając na uwadze art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2026.HM z 17 czerwca 2026 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania, jednocześnie informując stronę o jej uprawnieniach wynikających z przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Po analizie zawartości merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2026.HM z 29 czerwca 2026 r. oraz 19 sierpnia 2026 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W odpowiedzi na ww. wezwanie Strona uzupełniła wniosek o brakujące informacje przy piśmie, bez numeru, z 20 lipca 2026 r. (wpływ do UMWO – 23.07.2026 r.) oraz z 20 sierpnia 2026 r. (wpływ do UMWO – 11.09.2026 r.).

Zgodnie z art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2026.HM z 19 sierpnia 2026 r. organ poinformował wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił termin jej załatwienia do 30 października 2026 r.

Jednocześnie mając na uwadze art. 37 § 3a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 37 § 3a tejże ustawy, jeżeli ponaglenie zostanie wniesione przed upływem terminu określonego w art. 35 albo przepisach szczególnych, organ prowadzący postępowanie pozostawi ponaglenie bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 16 września 2026 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.25.2026.HM zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w siedzibie organu, przez okres 5 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych dodatkowych uwag ani wniosków w sprawie.

Po przeanalizowaniu wniosku, organ uznał, że może stanowić on podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.43.2011.MWi z 14 listopada 2011 r., DOŚ.7222.66.2012.TŁ z 20 grudnia 2012 r., nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 8 stycznia 2015 r. (oraz postanowieniem nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 20 stycznia 2015 r.), nr DOŚ.7222.23.2017.MK z 12 maja 2017 r., nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz z 2 marca 2020 r., nr DOŚ-III.7222.27.2021.JSz z 26 sierpnia 2021 r. oraz nr DOŚ-RPŚ.7222.50.2024.PU z 19 grudnia 2024 r.

Niniejszą decyzją zmieniono warunki pozwolenia zintegrowanego w zakresie zwiększenia rocznej produkcji warchlaków z ok. 58 144 do ok. 60 350 sztuk. Zmiana ta wynika ze wzrostu plenności loch, wyższej efektywności zarządzania stadem oraz postępu genetycznego. Ponadto, na wniosek Strony, organ zaktualizował parametry dotyczące zużycia energii, wolumenu produkcji gnojowicy oraz czasu jej magazynowania. Korekta ta uwzględnia wskaźniki określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczeń wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U. poz. 244), na podstawie których wyliczono ich maksymalną ilość.

Zgodnie z wnioskiem Strony, organ dokonał zmiany dotychczasowej treści przypisu pod tabelą 6, określającą dopuszczalny poziom emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji. Modyfikacja polegała na skorygowaniu wskaźnika emisji amoniaku, wyrażonego w kg NH₃/stanowisko/rok, dla loch luźnych i prośnych. Zmiana ta nie wpłynęła na podwyższenie dopuszczalnych poziomów emisji określonych w pozwoleniu w wyżej wymienionej tabeli, a wynikała wyłącznie z korekty matematycznej wartości wskaźnika obliczanego na podstawie rzeczywistej emisji. Skorygowany wskaźnik mieści się w granicach poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL), określonych w Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) *w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*.

Prowadzący przedmiotową instalację zawnioskował o zmianę zapisu dotyczącego ilości wody wykorzystywanej do utrzymania czystości w chlewniach z dotychczasowej 4 025 m³/rok na 5 500 m³/rok. Wniosek uzasadniono koniecznością utrzymywania na fermie wysokiego reżimu fitosanitarnego, co wiąże się z koniecznością częstszego niż dotychczas mycia obiektów produkcyjnych. Organ uznał wnioskowaną zmianę za zasadną i uwzględnił wniosek strony w tym zakresie w niniejszej decyzji zmieniając zapisy punktu określającego ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji zgodnie z wnioskiem strony. Dodatkowo treść tego punktu rozszerzono o informację dotyczącą źródła zasilania fermy w wodę, tj. z wodociągu wiejskiego.

Na wniosek Strony w niniejszej decyzji zaktualizowano treść punktu dotyczącego warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych. Modyfikacja obejmuje korektę czasu bezpiecznego magazynowania gnojowicy z „prawie 8” do „7 miesięcy”. Ponadto dostosowano zapisy tego punktu do stanu faktycznego, uwzględniając zastosowaną na instalacji technologię żelbetowych zbiorników prefabrykowanych typu Acontank.

Przedmiotowy wniosek nie ma wpływu na zmianę ustalonej w pozwoleniu dopuszczalnej wielkości emisji hałasu. Nie obejmuje on także swoim zakresem zmian w ewidencji źródeł hałasu ani też w stosowanych na fermie, w zakresie ograniczania hałasu i wibracji, najlepszych dostępnych technik (BAT).

Z pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Prawo ochrony*

środowiska, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji. W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie było wymagane przedłożenie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego.

Biorąc pod uwagę wniosek strony organ uzupełnił pozwolenie zintegrowane o sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na względzie przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8–10 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji. Weryfikacja przedłożonych zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego wykazała, że żaden ze współników, prokurentów, członków zarządu lub członków rady nadzorczej prowadzącego instalację będącego osobą fizyczną, nie został prawomocnie skazany za przestępstwo przeciwko środowisku lub przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r. poz. 383, z późn. zm.). Ponadto wobec prowadzącego instalację, jako podmiotu zbiorowego, nie orzeczono prawomocnie kary pieniężnej za przestępstwo przeciwko środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o *odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ww. ustawy o odpadach, jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze, zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty w wysokości 1005,50 zł dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 26 maja 2026 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, zgodnie z art. 129 § 1 i 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może rzec prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o rzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:
(e-Doręczenia):

1. AGRO GOBARTO Sp. z o.o.
Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin
AE:PL-78113-39286-TVRSE-31
2. aa