

Załącznik nr 3.

Tabela 1 Odniesienie do uwag zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska w ramach I opiniowania i uzgadniania do projektu **Planu Gospodarki Odpadami** Województwa Opolskiego złożonych pismem znak: DGO-PGO.0311.4.2025.KR z dnia 21.01.2026 r.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
1.	-	-	-	Uwaga ogólna	Należy wyjaśnić, czy w planie uwzględniono odpady poddawane poszczególnym procesom odzysku i unieszkodliwiania w instalacjach położonych poza terytorium kraju.	Art. 36 ust. 1 pkt 1 lit. c i d ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.	Uwzględniono.	Dodano rozdział 3.5.
2.	-	-	-	Uwaga ogólna	Wobec art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach należy w WPGO ująć informacje o rozwiązaniach dot. odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych, m.in. w zakresie: - Polityce Surowcowej Państwa - Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego oraz Rady UE w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (tzw. rozporządzenie UE dot. surowców krytycznych – Critical Raw Material Act - CRMA) - Rozwiązaniach oraz roli odpadów zawierających surowce krytyczne - Pozyskiwaniu surowców ze złóż antropogenicznych m.in. z hałd, zwałowisk odpadów i obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Rozdział 6 załącznika projekt planu zapobiegania powstawaniu odpadów należałoby zweryfikować wobec powyższego.	Działania ujęte w Polityce Surowcowej Państwa mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego kraju poprzez zagwarantowanie dostępu do niezbędnych surowców (krajowych oraz importowanych) zarówno obecnie, jak i w perspektywie wieloletniej, uwzględniającej zmieniające się potrzeby przyszłych pokoleń. Polityka Surowcowa Państwa zapewnia wsparcie działań w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym oraz porusza kwestię zapewnienia dostępu do surowców, również tych pochodzących z recyklingu tj. surowców wtórnych. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Polityka Surowcowa Państwa wspiera przejście do gospodarki o	Uwzględniono.	Zweryfikowano i uzupełniono rozdział 6 załącznika.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						obiegu zamkniętym. Surowce krytyczne są to surowce niezbędne do skutecznego przeprowadzenia transformacji energetycznej i cyfrowej. Pomimo występowania złóż surowców krytycznych na terenie Polski czy też UE ich zasoby są bardzo ograniczone, a gospodarka Polski oraz UE opiera się głównie na imporcie takich surowców/półproduktów. Biorąc to pod uwagę coraz większe znaczenie ma odzysk surowców krytycznych w drodze recyklingu - surowców wtórnych np. ze zużytych baterii czy sprzętu elektronicznego. Intensyfikacja odzysku tych surowców może przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa surowcowego Polski oraz UE a także przyczynić się do rozwoju w zakresie Gospodarki o obiegu zamkniętym. W maju 2024 roku weszło w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego oraz Rady UE w sprawie ustanowienia ram na		

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (tzw. rozporządzenie UE dot. surowców krytycznych – Critical Raw Material Act - CRMA), które wskazuje na obieg zamknięty w zakresie surowców krytycznych. Rozporządzenie CRMA w rozdziale 5 "Zrównoważoność" w Sekcji 1 "Obieg zamknięty" wskazuje m.in na : propagowanie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz większego ponownego użycia i naprawiania produktów i komponentów o znacznym potencjale odzysku surowców krytycznych; zwiększenie skali zbierania, sortowania i przetwarzania odpadów o znacznym potencjale odzysku surowców krytycznych; zwiększenie wykorzystania wtórnych surowców krytycznych; zwiększenie dojrzałości technologicznej technologii recyklingu surowców krytycznych oraz propagowanie projektowania pod kątem obiegu zamkniętego; odzysk surowców krytycznych z		

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						odpadów wydobywczyc. W tym samym rozdziale Rozporządzenie CRMA wskazuje również, że zapisy te można włączyć do nowych lub istniejących planów gospodarki odpadami i programów zapobiegania powstawaniu odpadów. Rola surowców krytycznych oraz Polityki Surowcowej Państwa została również podkreślona w Uchwale Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028 (KPGO), gdzie wskazano rolę Polityki Surowcowej Państwa w zakresie zabezpieczenia dostępu do surowców, wsparcia gospodarki obiegu zamkniętego oraz podkreślono rolę surowców krytycznych. W KPGO podano w jakich gałęziach przemysłu mogą znaleźć się surowce krytyczne oraz podano rekomendowane działania w zakresie odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych.		
3.	1	-	-	4	W zał. Nr 2 – program ZPO w zdaniu „Na szczycie tej hierarchii znajduje się zapobieganie generowaniu odpadów – co sugeruje, że priorytetem w zarządzaniu odpadami powinno być dążenie do minimalizacji ich	Zapewnienie zgodności stosowanych pojęć z ustawą o odpadach.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					powstawania.” Słowo „generowaniu” należy zastąpić słowem „powstawaniu”. Na szczycie hierarchii znajduje się zapobieganie powstawaniu odpadów.			
4.	3	3.2.	-	9	W zał. Nr 2 – program ZPO 3.2. Cele dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów żywności w zdaniu „zmniejszenie ilości odpadów żywnościowych na wszystkich etapach łańcucha dostaw” słowa „odpadów żywnościowych” należy zastąpić słowami „odpadów żywności”.	Zapewnienie zgodności stosowanych pojęć z ustawą o odpadach. Uwaga dotyczy całego dokumentu.	Uwzględniono.	Skorygowano nazewnictwo.
5.	4	-	-	15	W zał. Nr 2 – program ZPO, 4.2. Opis istniejących środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów żywności w zdaniu: Na podstawie konsultacji z bankami żywności zauważono problem braku świadomości społecznej w kwestii skali marnotrawienia żywności oraz metod ratowania, nieprawidłowego wykorzystania zasobów spożywczych nadających się do spożycia przez sieci handlowe” słowo „marnotrawienia” należy zastąpić słowem „marnotrawstwa”.	-	Uwzględniono.	Skorygowano nazewnictwo.
6.	5	-	-	18	W zał. Nr 2 – program ZPO, Tabela 6. pkt.12 zdanie „Analogicznie jak pkt. 12 w przeliczeniu na mieszkańca” należy zweryfikować czy nie powinno być „Analogicznie jak pkt. 11 w przeliczeniu na mieszkańca”	komentarz wpisany jest w pkt.12	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
7.	1.	1.	4.	41	Należy przeformułować zdanie „poprzez: zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie odpadów do ponownego użycia, recykling odpadów, inne metody odzysku odpadów (w tym odzysk w instalacjach i poza instalacjami). ”	Z przytoczonego sformułowania wynika jakby innych metod odzysku mogło być więcej oraz mogłyby odbywać się w innych sytuacjach niż w instalacjach i poza instalacjami. Dodatkowo obecne dopuszczalne metody odzysku odbywają się w instalacjach bądź poza nimi i dotyczą zarówno przygotowania do ponownego użycia, recyklingu, jak i innych	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						metod odzysku. Zatem przytoczone zdanie należy przeformułować		
8.	1.	1.	5.	42	Należy przeformułować „Skupiają się one na kompleksowym zarządzaniu wszystkimi etapami związanymi z powstawaniem, gromadzeniem, przetwarzaniem , transportem, odzyskiem oraz unieszkodliwianiem odpadów .”	Zgodnie z definicją zawartą w ustawie o odpadach pod pojęciem przetwarzania należy rozumieć procesy odzysku lub unieszkodliwiania.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
9.	1	1.2	ostatni akapit	48	Akapit wymaga dostosowania do przepisu 35a ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2012 o odpadach. Instalacje komunalne zgodnie z ustawą obejmują jednocześnie węższy zakres infrastruktury niż ujęty w planie inwestycyjnym.	Zgodnie z ustawą o odpadach plan inwestycyjny określa potrzebną infrastrukturę dotyczącą odpadów komunalnych wraz z mocami przerobowymi, służącą zapobieganiu powstawaniu tych odpadów oraz gospodarowaniu tymi odpadami, zapewniającą osiągnięcie celów wyznaczonych w przepisach, o których mowa w art. 35 ust. 8.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
10.	2	2.2.3	pierwszy akapit	54	Akapit wymaga dostosowania obowiązujących przepisów.	Zakres wpgo określa ustawa natomiast sposób i formę sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzór planu inwestycyjnego reguluje rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
11.	3	2	1	65	Należy uwzględnić dane dotyczące masy bioodpadów kompostowanych u źródła przez mieszkańców.	Bioodpady kompostowane u źródła przez mieszkańców są znaczącym strumieniem odpadów komunalnych, który uwzględniany jest w sprawozdawczości gminnej. Wykazanie tego strumienia jest o tyle istotne, że ww. masa odpadów może być uwzględniana przy realizacji celów dotyczących recyklingu odpadów. W związku z powyższym analiza dot. odpadów komunalnych powinna uwzględniać ww. dane – zarówno w części opisowej jak również w części dot. prezentowania danych. Dane te powinny zostać również opisane w dziale dot. sposobów zagospodarowania odpadów komunalnych.	Częściowo uwzględniono.	Rozdział 3.2.1 obejmuje odpady odebrane i zebrane, natomiast bioodpady przetwarzane w przydomowych kompostownikach nie mieszczą się w żadnej z tych kategorii. Informacje dotyczące masy bioodpadów kompostowanych u źródła przez mieszkańców zostały przedstawione w punkcie 3.2.3, w części dotyczącej poziomów recyklingu. Warto również zaznaczyć, że ilość bioodpadów zagospodarowanych w przydomowych kompostownikach ma charakter szacunkowy i jest określana przez gminy z wykorzystaniem zróżnicowanych metod obliczeniowych. Z

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								tęgo względu dane te należy traktować orientacyjnie. Jednolita metodyka ich wyliczania została opracowana dopiero w 2025 r. (przez IOŚ-PIB), natomiast niniejszy dokument obejmuje lata 2021–2023.
12.	3	2	1	66	Należy używać pojęcia „niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych” zamiast „zmieszanych odpadów komunalnych”.	Dostosowanie pojęć używanych w wpgo do tych obowiązujących w ustawie o odpadach. Uwaga dotyczy całego dokumentu.	Uwzględniono.	Skorygowano zapisy.
13.	3	2	3	75	Należy dodać wyjaśnienie dot. wykazania w dziale odpadów z grupy 7 i 13.	Odpady komunalne co do zasady nie są klasyfikowane w grupach 7 i 13. Prośba o potwierdzenie, że wykazane ww. odpady stanowią odpady komunalne lecz zostały błędnie zaklasyfikowane Przy takim potwierdzeniu należałoby dodać ww. wyjaśnienie.	Uwzględniono.	Dodano wyjaśniający przypis dolny.
14.	3	3.2	3.2.3	79	Prośba o weryfikację zapisu: „działu VIII Tabela C” oraz „działu VIII Tabela D”.	Informacja o masie odpadów, powstałych po sortowaniu odpadów selektywnie odebranych i zebranych, przekazanych do termicznego przekształcania jest ujęta w Dziale VII Tabeli C, a informacja o masie odpadów, powstałych po sortowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						komunalnych odebranych, przekazanych do termicznego przekształcania jest ujęta w Dziale VII Tabeli D Sprawozdania marszałka województwa z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za 2023 r.		
15.	3	3.2.3	-	79	W tabeli nr 13 jest niespójność zestawienia mas odpadów. Suma mas odpadów poszczególnych frakcji odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu odpadów zmieszanych nie odpowiada łącznej masie odpadów wykazanej jako przeznaczone do składowania.	Błąd w danych	Uwzględniono.	Dane zawarte w tabeli są poprawne, natomiast w celu poprawy ich czytelności zmodyfikowano sposób prezentacji.
16.	3	2	3	81	W tabeli 15 oraz dalszej części opisowej działu należy przedstawić dane dotyczące wszystkich odpadów komunalnych, które zaliczane są do obliczania osiągniętego poziomu recyklingu dla lat 2021-2023.	W tabeli 15 przedstawiono wyłącznie dane dotyczące odpadów papieru, metalu, szkła i tworzyw sztucznych. Należy wskazać, że od 2021 r. w obliczanym poziomie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów mogą być uwzględniane wszystkie odpady komunalne odpady (nie tylko 4 frakcje). W celu przedstawienia trendów dotyczących masy odpadów kierowanych do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu należy wykazać w tabeli dane, zgodnie z ww. uwagą. Ponadto w Tabeli 16	Uwzględniono.	Uzupełniono tabelę 15 o brakujące kody odpadów. W związku z tym uzupełnieniem usunięto tabelę 16 (powtarzanie się danych).

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						nieprawidłowo wykazano odpady z grupy 17 – odpady budowlane i rozbiórkowe nie stanowią odpadów komunalnych. Również nie powinno wykazywać się odpadów 19 12 10 jeżeli tabela dotyczy odpadów, które zaliczane są do obliczania osiągniętego poziomu recyklingu.		
17.	3	3	1.1	84	Należy przeredagować rodzaje materiałów z których wytwarzane są opakowania.	Zasadne jest wskazanie materiałów zgodnie z rodzajami opakowań, z których powstały odpady opakowaniowe zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
18.	3	3	1.1	85	Należy przeredagować zdanie: „Obecnie funkcjonujący na terenie województwa system nadal opiera się na zbieraniu i odbieraniu odpadów pochodzących z opakowań w ramach systemu komunalnego, za który odpowiedzialne są gminy.”	Zasadne wydaje się usunięcie słowa „pochodzących” lub zastąpienie go słowem „powstałych”.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
19.	3	3	1.1	85	Należy przeanalizować, czy wskazany w opracowaniu powód był jedynym, który miał wpływ na wyższą ilość przetworzonych odpadów opakowaniowych od ilości wytworzonych odpadów.	Zasadne jest rozważenie innych okoliczności, które mogły mieć wpływ na wyższą ilość przetworzonych odpadów opakowaniowych od ilości wytworzonych odpadów. W tym np. przetwarzanie na terenie woj. opolskiego odpadów opakowaniowych wytworzonych w innych regionach.	Uwzględniono.	Uzupełniono zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
20.	3	3	1.4	98	Prośba o weryfikację danych w tabeli 20, zwłaszcza dotyczących recyklingu (w 2023 r. podano wartość 0 Mg) i aktualizację rysunku 10.	Jest to oczywisty błąd, gdyż większość odpadów z pojazdów zostaje poddana właśnie recyklingowi, którego wymagany poziom wynosi 85% masy przyjętych pojazdów. Być może zamienione zostały dane dla kolumn „Masa odpadów poddanych recyklingowi” i „Masa odpadów przygotowana do ponownego użycia”. Ponadto dane w tabeli 20 są niespójne z tekstem w rozdziale 7.2.4 na str. 288, gdzie wskazano wartość dla recyklingu w 2023 r. wynoszącą 3 234 Mg, co odpowiadałoby wartości dla ponownego użycia wskazanej w tabeli.	Uwzględniono.	Skorygowano dane.
21.	3	3	1.5	100	Niezrozumiały jest zapis „Postępowanie z olejami odpadowymi opiera się kolejno na: zbieraniu odpadów, ich magazynowaniu oraz kwalifikacji do właściwego procesu odzysku lub unieszkodliwiania.” pod względem magazynowania odpadów. Należy powyższe zdanie poprawić poprzez usunięcie fragmentu „ich magazynowania” lub doprecyzowanie, w ramach jakich działań odpady są magazynowane.	Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach magazynowanie odpadów odbywa się w ramach 3 czynności, czyli: - wytwarzania odpadów (odpady wytworzone są magazynowane przez wytwórcę odpadów na terenie, na którym zostały wytworzone); - zbierania odpadów (odpady są magazynowane przez zbierającego odpady na terenie innym niż odpady wytworzone oraz innym niż ich przetwarzanie – czyli	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						podmiot odbiera od innego podmiotu odpady w celu ich magazynowania na swoim terenie, aby w kolejnym kroku przekazać te odpady do przetworzenia) - przetwarzania odpadów (odpady przed ich przetworzeniem są magazynowane przez przetwarzającego odpady na terenie, na którym dojdzie do ich przetworzenia) Biorąc pod uwagę powyższe wymienienie czynności w przywołanym zdaniu tj. „Postępowanie z olejami odpadowymi opiera się kolejno na: zbieraniu odpadów, ich magazynowaniu oraz kwalifikacji do właściwego procesu ...” jest niewłaściwe, ponieważ wskazuje na magazynowanie odpadów inne niż pozwala na to ustawa o odpadach (czyli w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania).		
22.	3	3	3.3.2.1.	109	Proponuje się uszczegółowienie zdania: „Odpady medyczne powstają w związku z działalnością w zakresie świadczeń zdrowotnych oraz badań medycznych”. Propozycja: „Odpady medyczne powstają w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań i doświadczeń naukowych w zakresie medycyny.”	Proponuje się uszczegółowienie, aby pozostać maksymalnie spójnym z definicją odpadów medycznych. Zgodnie z art. 3. ust 1. pkt 8 odpadach medycznych - rozumie się przez to odpady powstające w związku z	Uwzględniono.	Uszczegółowiono zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań i doświadczeń naukowych w zakresie medycyny. Obecne brzmienie nie wskazuje, że odpady medyczne mogą powstawać również w wyniku prowadzenia doświadczeń naukowych w zakresie medycyny.		
23.	3	3	3.3.2.1. Tabela 23	112-113	Niepoprawnie umieszczone dane dla kodów: 18 02 01, 18 02 02*, 18 02 03, 18 02 05*, 18 02 06, 18 02 08.	Kody odpadów z podgrupy 18 02 to odpady z badań, diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej . Tabela 23 jest dedykowana odpadom medycznym, wobec czego powinna zabierać kody odpadów z podgrupy 18 01 tj. odpady z opieki okołoporodowej, diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej .	Uwzględniono.	Skorygowano dane.
24.	3	3	3.3.2.1. Tabela 24	115	Niepoprawnie umieszczone dane dla kodu 18 01 03* w tabeli 24. Ponadto, niejasne jest w jaki sposób w 2022 r. unieszkodliwiono 0,004 Mg odpadów o kodzie 18 01 03*	Kod 18 01 03* dedykowany jest odpadom medycznym (jak cała podgrupa 18 01). Tabela 24 dedykowana jest odpadom weterynaryjnym, czyli powinna zawierać informację nt. kodów odpadów z podgrupy 18 02.	Uwzględniono.	Zweryfikowano i skorygowano dane. Informacja o unieszkodliwieniu odpadów o kodzie 18 01 03* w roku 2022 w ilości 0,004 Mg była niepoprawna. Błąd wynikał ze źle złożonego sprawozdania o wytworzonych odpadach i o

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								gospodarowaniu odpadami przez wytwórcę odpadów. Korekta ww. sprawozdania została złożona i zaakceptowana.
25.	3	3	3.3.2.1.	118	Proszę zweryfikować dane dot. kodu odpadu 18 01 03*. W tabeli 23 wskazano 0,0 Mg unieszkodliwionych odpadów w 2022r. Zaś w tabeli 24 w 2022 r. unieszkodliwiono 0,004 Mg odpadów o kodzie 18 01 03*. Rzutuje to dalej na dane przedstawione na rysunku 14.	Brak spójności danych przedstawionych w dokumencie danych.	Uwzględniono.	Zweryfikowano i poprawiono tabele oraz rysunki.
	3	3.3.	3.3.2.2.	120	W części dotyczącej „Dane dotyczące odpadów zawierających azbest dla województwa opolskiego” w zdaniu „W 2023 roku na terenie województwa opolskiego masa wytworzono łącznie 2 879,81 Mg...” należy wykreślić „masa”.	Błąd gramatyczny.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
26.	3, 1	3, 1	1.1.2.3.;	122-123;	Niejasny jest zapis „odzysku/unieszkodliwiania”, występujący wielokrotnie na str. 122-123. Jednocześnie należy zweryfikować zapisy tab.2 w zakresie wiersza pn. Odpady zawierające rtęć, kol. 4 i 7. Proponuje się w kol. 4 zapis 0/0/nie dotyczy oraz w kol. 7 wykreślenie recyklingu i odzysku.	Odzysk ≠ unieszkodliwianie, nie można tego stosować zamiennie, odbiorca nie wie, czy informacje dotyczą odzysku, czy unieszkodliwiania. Można ewentualnie zrobić dwie osobne kolumny w tabeli: „Odzysk” i „Unieszkodliwianie”, należy jednak przy tym pamiętać o art. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/852 w sprawie rtęci oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1102/2008 (Dz. Urz. UE. L 2017 Nr 137, str. 1) Bez uszczerbku dla art. 2 pkt 5 niniejszego	Uwzględniono.	Skorygowano i uzupełniono zapisy.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						rozporządzenia, rtęć i związki rtęci, czy to w postaci czystej, czy też mieszanin, pochodzące z jakichkolwiek poniższych dużych źródeł, uznaje się za odpady w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE oraz unieszkodliwia bez zagrażania zdrowiu ludzi lub szkody dla środowiska, zgodnie z tą dyrektywą: a) przemysł chloro-alkaliczny; b) oczyszczanie gazu ziemnego; c) górnictwo metali nieżelaznych i operacje wytapiania; d) uzyskiwanie rtęci z rudy rtęci w Unii. Unieszkodliwianie nie może prowadzić w żadnej formie do odzysku rtęci. Rozporządzenie (UE) 2017/852 w sprawie rtęci – art. 11 nakłada obowiązek unieszkodliwiania rtęci i związków rtęci pochodzących z określonych źródeł, z tym, że dla odpadów komunalnych, takich jak lampy fluorescencyjne, nie ma bezwzględnego zakazu recyklingu określonych komponentów. Natomiast, rtęć odzyskana z wyrobów		

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						nie może być zwracana do obrotu ani wykorzystywana ponownie.		
27.	3	3	3.3.2.5	127	Niespójny zapis: „W 2023 roku na obszarze województwa opolskiego wytworzono 0,189 Mg odpadów zawierających PCB, przy czym wszystkie stanowiły odpady o kodzie 16 02 09* (transformatory i kondensatory zawierające PCB).” Kolejno w tabeli 28, która dotyczy m.in. wytworzonych odpadów zawierających PCB, wskazano więcej niż jeden kod odpadu.	Brak spójności informacji przedstawionych w dokumencie danych.	Nie uwzględniono.	Przedstawione w dokumencie informacje są spójne. Dane zawarte w tabeli 28 dotyczą odpadów wytworzonych w latach 2021-2023.
28.	3	3	3.2.	140	W części 3.3.3.2. „Komunalne osady ściekowe” w punkcie „Sposoby gospodarowania odpadami” wskazano: „Innymi procesami odzysku, poza określonymi w art. 96 ww. ustawy są procesy R3 oraz R11 realizowane w instalacjach do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych, instalacjach MBP, kompostowniach oraz instalacjach do produkcji paliwa alternatywnego”. Należy wyjaśnić z jakiej przyczyny w tym fragmencie wskazano jako jedno z procesów dopuszczonych do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych proces R11, tj. „Wykorzystywanie odpadów uzyskanych w wyniku któregośkolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1–R10”	Nie jest jasne, jakie konkretnie działania były prowadzone z komunalnymi osadami ściekowymi w ramach procesu R11 „Wykorzystywanie odpadów uzyskanych w wyniku któregośkolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1–R10”, tj. w jakim konkretnie celu były wykorzystywane odpady wcześniej uzyskane z kos w innym procesie odzysku. W tym miejscu powinno się wskazać jednoznacznie, w jakim procesie zostały wytworzone odpady skierowane następnie do wykorzystania w procesie R11.	Uwzględniono.	Z treści akapitu usunięto informację o przetwarzaniu komunalnych osadów ściekowych w procesie R11. Zgodnie z BDO, poza odzyskiem odpadów o kodzie 19 08 05 w procesie R3, na jednym ze składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, zlokalizowanym w Kielczy, w gminie Zawadzkie, w latach 2022-2023 prowadzono ich przetwarzanie w procesie R11, co było wówczas zgodne z pozwoleniem wydanym dla podmiotu

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								zarządzającego. Natomiast pozwolenie to zostało zmienione decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.17.2024.J Z dnia 30 czerwca 2025 roku, w zakresie procesu przetwarzania odpadów o kodzie 19 08 05, z R11 na R3.
29.	3 5 6 6 6 7 11	5 3 1 2 2 1 1	1 1 2.1 3.2 7 3	183 221 233 237 238 272 320	Należy używać sformułowania termiczne przekształcanie a nie termiczne przetwarzanie czy termiczne unieszkodliwianie.	Zapewnienie zgodności stosowanych pojęć z ustawą o odpadach.	Uwzględniono.	Skorygowano sformułowania.
30.	3	5	1	183	Należy zweryfikować następujące zdanie: Niewystarczająca ilość instalacji do termicznego przetwarzania odpadów z odzyskiem energii, jako ważnego ogniwa gospodarki o obiegu zamkniętym pozwalającego odzyskać energię zawartą w odpadach reszkowych (po segregacji) i zmniejszyć ilość odpadów do składowania.	Instalacje służące do termicznego przekształcania odpadów powinny być traktowane jedynie jako uzupełnienie systemu gospodarki odpadami a nie jako ważne ogniwo gospodarki o obiegu zamkniętym. W instalacjach tych powinny być przetwarzane jedynie odpady reszkowe, które nie nadają się do recyklingu.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
31.	3	5	1; Problemy ogólne, tiret 8	183	Fragment należałoby zmodyfikować.	Zgodnie z art. 40g ust. 1 pkt ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce	Uwzględniono.	Przeredagowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						opakowaniami i odpadami opakowaniowymi system kaucyjny obejmuje terytorium kraju przez zapewnienie w każdej gminie co najmniej jednego stacjonarnego punktu odbierania opakowań i odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym od użytkowników końcowych. Powyższy wymóg jest zapewniany przez podmioty reprezentujące. W związku z czym żadna gmina nie powinna być wykluczona z możliwości otrzymania danych o recyklingu, które będzie mogła uwzględnić w swoim sprawozdaniu.		
32.	3	5	2.1	187	Należy przededagować problem: „niewystarczające uwzględnianie aspektów środowiskowych podczas projektowania opakowań, wpływający w późniejszym czasie na środowisko w procesie produkcji oraz przez cały cykl życia produktu. Możliwe aspekty to np. ograniczenie masy oraz wielkości opakowania w stosunku do wielkości produktu, wykorzystanie opakowań wielokrotnego użytku, jeżeli jest to uzasadnione ekologicznie oraz ekonomicznie” oraz opisać, co autor miał na myśli w problemie „brak jednolitej klasyfikacji składu odpadów z tworzyw sztucznych, np. instytucja wykonująca badanie morfologii odpadów klasyfikuje inaczej odpady niż sortownia”	Tekst w zaproponowanej formie jest niezrozumiały.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
33.	3	5	2.3	192	Niezrozumiały zapis „kumulacja odpadów z wcześniejszych lat, wymagających procesu unieszkodliwienia lub zmagazynowania.” Należy powyższe zdanie poprawić poprzez usunięcie fragmentu „ich	Zgodnie z prawidłowym zagospodarowaniem odpadów – odpady po ich wytworzeniu, w kolejnym	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					zmagazynowania” lub doprecyzowanie/wyjaśnienie konieczności wskazania magazynowania odpadów. Ten sam zapis zawarty jest również w tabeli 3 (str. 38-39)	roku ewentualnym ich magazynowaniu w ramach zbierania powinny zostać poddane ostatecznemu procesowi przetworzenia (np. poprzez unieszkodliwienie). W związku z tym niejasne jest dlaczego w przywołanym zdaniu po fragmencie dotyczącym unieszkodliwiania zostało również dopisane magazynowanie. Wydaje się wystarczające wskazanie w przedmiotowym zdaniu procesu unieszkodliwiania. Jeżeli jednak z jakichś przyczyn konieczne jest pozostawienie magazynowania należałoby tą sytuację wyjaśnić (doprecyzować).		
34.	3	3.5	3.5.3	192	Należy usunąć punkt i zapis o treści: „Niska funkcjonalność BDO – problemy z monitorowaniem strumienia odpadów, a także ograniczenie możliwości sporządzania rzetelnych analiz i prognoz.”	BDO umożliwia szeroki zakres podglądu i monitorowania danych dla JAP oraz sporządzania raportów za pomocą Modułu Raportowego w BDO bądź za pośrednictwem IOŚ-PIB.	Uwzględniono.	Usunięto zapis.
35.	3	3.5.3.	Organizacyjne, tiret pierwsze oraz Prawne, tiret drugie	192 i 193	Zapisy wymagają weryfikacji i odpowiedniej modyfikacji.	Należy zauważyć, że cele i kierunki w zakresie gospodarki odpadami w kraju określa Krajowy plan gospodarki odpadami. Przyjęte w Krajowym planie gospodarki odpadami cele i kierunki polityki gospodarki	Uwzględniono.	Organizacyjne, tiret pierwsze - przededagowano zapis. Prawne, tiret drugie - usunięto zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						odpadami stanowią wytyczne dla wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Ponadto analiza stanu gospodarki odpadami dokonywana w ramach opracowywania wpgo służy sformułowaniu wniosków i następnie określeniu celów i niezbędnych działań w wpgo. Dodatkowo istotnym narzędziem do oceny stanu gospodarki odpadami na terenie województwa i stanu realizacji zadań jest sprawozdanie z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, tymczasem województwo nie opracowało w terminie ustawowym dwóch kolejnych sprawozdań z realizacji wpgo, zostały one przekazane z bardzo dużym opóźnieniem w stosunku do tego terminu. Natomiast wpgo powinien zawierać określenie sposobu monitoringu i oceny wdrażania planu pozwalającego na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie. Niejasny jest zapis o egzekwowaniu realizacji powierzonych zadań poprzez stosowanie odpowiednich		

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						sankcji, tzn. jakich zadań i na kogo nakładanych sankcji. Należy zaznaczyć, że termin aktualizacji KPGO został przesunięty ustawowo. KPGO 2028 został uchwalony w połowie 2023 r., czyli ponad 2,5 roku temu, tymczasem województwo opolskie jako jedyne nie zaktualizowało jeszcze wpgo. Trudno zgodzić się, że nastąpiło opóźnienie w aktualizacji rozporządzenia określającego sposób i formę sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego. Rozporządzenie nie miało określonego terminu na jego wydanie. Ponadto wydano nowe rozporządzenie, a nie jego aktualizację. Rozporządzenie wydano w listopadzie 2023 r. i wskazano 3 letni termin na dostosowanie do jego przepisów. Zapisy wymagają weryfikacji i odpowiedniej modyfikacji.		
36.	4, 8	1, 8.1	2, tabela 88	197, 294	Do opracowania wpgo należałoby posługiwać się ostateczną wersją KPGO2028 a nie projektem/danymi z projektu. Skoro natomiast nie prowadzono badań morfologii odpadów, to takie badania należałoby zaplanować.	W opisie wskazano, że do opracowania tej części wpgo posłużono się danymi z projektu Kpgo 2028. Do opracowania dokumentu (lub na inne potrzeby) należałoby korzystać z	Częściowo uwzględniono.	Morfologia odpadów została przyjęta z projektu KPGO 2028, ponieważ, w ocenie autora opracowania, lepiej odzwierciedla

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						ostatecznej wersji Kpgo 2028. Natomiast działanie związane z analizą składu morfologicznego odpadów komunalnych ujęto w ramach tiret pierwsze str. 232 – zresztą słusznie. Takie działanie powinno mieć z kolei przełożenie na harmonogram w rozdziale 8. Zatem tabelę 88 w części dot. odpadów komunalnych należałoby uzupełnić o zadanie polegające na realizacji badań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi obejmujące analizę składu morfologicznego odpadów oraz właściwości fizycznych i chemicznych odpadów.		rzeczywisty skład odpadów w województwie opolskim. W przypadku dostępności badań morfologicznych ich wyniki byłyby uwzględnione w obliczeniach. Przyjęta metodologia pozwala na jak najwierniejsze odwzorowanie rzeczywistych ilości poszczególnych grup odpadów. Dla zobrazowania: ilość odpadów „żółtego worka” w 2023 roku według danych BDO wyniosła ok. 35 000 Mg, według morfologii z projektu KPGO 2028 - ok. 33 000 Mg, natomiast według uchwalonego KPGO 2028- jedynie 10 000 Mg. Przyjęcie tej ostatniej wartości mogłoby prowadzić do istotnych rozbieżności w prognozach , a co za

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								tym idzie bilansach mocy przerobowych i zapotrzebowaniu na instalacje. Jednocześnie należy podkreślić, że wszystkie pozostałe dane, a przede wszystkim cele, kierunki oraz prognozowany przyrost masy odpadów w poszczególnych latach, zostały przyjęte w oparciu o uchwalony KPGO 2028. Autor opracowania jest świadomy, że zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1212 ze zm.) WPGO powinno być spójne z KPGO. Jednakże, w przypadku morfologii odpadów, ze względu na specyfikę danych wojewódzkich i możliwość wykorzystania

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								własnych, szczegółowych informacji (jeśli takie są dostępne), odwoływanie się do KPGO w tym zakresie nie byłoby optymalne. W związku z tym przyjęto, że wymóg „spójności” w odniesieniu do morfologii odpadów ma charakter dobrowolny, a celem zastosowania przyjętego toku obliczeń jest jak najwierniejsze odwzorowanie rzeczywistych danych dla województwa. Zapis dotyczący działania związanego z analizą składu morfologicznego odpadów komunalnych, ujętego w rozdziale 6.1 (str. 243), został skorygowany.
37.	4	2	1.1	205	Brak uwzględnienia w analizie wymagań rozporządzenia nr 2025/40 https://eur-lex.europa.eu/legal-	Zasadne jest w prognozie uwzględnienie nowych regulacji w zakresie	Częściowo uwzględniono.	Prognozowana ilość odpadów została wyznaczona

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32025R0040&qid=1749189396474	opakowań, w tym m.in. obowiązku ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów opakowaniowych na mieszkańca.		w sposób umożliwiający zabezpieczenie potrzeb województwa w zakresie instalacji do ich przetwarzania. Akapit uzupełniono o dodatkową prognozę, uwzględniającą wymagania rozporządzenia (UE) 2025/40.
	4	4.2.	4.2.3.3.	211	Należy przeredagować zdanie „Dodatkowo odpady pochodzące z przetwarzania niezanieczyszczonego drewna, pod warunkiem spełnienia odpowiednich kryteriów mogą zostać wykorzystane jako produkt uboczny.” Propozycja zmiany: Dodatkowo pozostałości pochodzące z przetwarzania niezanieczyszczonego drewna , pod warunkiem spełnienia odpowiednich warunków mogą zostać wykorzystane jako produkty uboczne niebędące odpadami”..	Zgodnie z art. 10 ustawy o odpadach w przypadku spełnienia określonych warunków przedmiot lub substancja powstające w wyniku procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkcja, uznaje się za produkt uboczny niebędący odpadem. Oznacza to, że status produktu ubocznego oraz odpadów wzajemnie się wykluczają.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
38.	5	2	1	217	Brak uwzględnienia w pkt dot. dostosowania systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla opakowań wymagań rozporządzenia nr 2025/40 https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32025R0040&qid=1749189396474	Konieczne dodanie przedmiotowego rozporządzenia oraz powołanie się na art. 8 i 8a dyrektywy 2008/98/WE w zakresie wymagań dot. systemów ROP.	Uwzględniono.	Uzupełniono zapis.
39.	5	4	2	222	We wstępie do wyliczenia „Mając na uwadze założenia nakreślone przez KPGO 2028, jak również Strategię	Projekt WPGO powinien powoływać się na aktualnie	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2023–2025, w zakresie komunalnych osadów ściekowych przyjmowane są następujące cele:” przywołano nieistniejący dokument, tzn. „Strategię postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2023–2025”.	obowiązujące dokumenty. Nie obowiązuje już „Strategia postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2019-2022” i nie została ona zastąpiona nowym dokumentem.		
40.	6	1	-	230	Należy poprawić poniższy fragment w następujący sposób: promowanie ponownego użycia produktów i materiałów w celu zapobiegania ich przekształceniu powstawania odpadów komunalne,	Uwaga redakcyjna.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
41.	6	1	-	231	Proponuje się zapisanie ogólnego działania dotyczącego działań ukierunkowanych na zwiększanie dostępności punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (lub innych form przyjmowania od mieszkańców odpadów komunalnych, które powinny być zbierane w PSZOK w przypadku braku możliwości jego utworzenia), bez wskazywania kryteriów ich tworzenia w zależności od liczby mieszkańców gminy.	Obecnie w ramach prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (UD252) zaproponowano rozwiązanie dotyczące zwiększania dostępności PSZOKów lub w przypadku braku warunków technicznych, organizacyjnych lub finansowych do utworzenia kolejnego PSZOK zaproponowano możliwość zapewnienia mobilnych lub czasowych form zbierania.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
42.	6	1	-	232	Należy przeformułować punkt dotyczący sprawozdawczości.	Można przyjąć, że poprawa jakości zbieranych i gromadzonych danych w BDO jest słusznym kierunkiem, dzięki któremu zapewnione będą rzetelne dane dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi odpadami,	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						jednak wskazany przykład realizacji tego zadania poprzez weryfikację danych jest niewłaściwy ponieważ jest to zadanie, które należy do obowiązków gmin oraz urzędów marszałkowski – zadanie określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach a obecny zapis sugeruje, że obecnie dane nie są weryfikowane.		
	6.1.	-	-	232	W części dotyczącej instalacji do przetwarzania odpadów zatytułowanej „Instalacje mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów” słowo „modernizację” należy zastąpić słowem „modernizacji”.	Błąd gramatyczny	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
43.	6	2	1.1	234	Brak uwzględnienia w analizie wymagań rozporządzenia nr https://eur- 2025/40 lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32025R0040&qid=1749189396474	Kierunki działań powinny być uwzględniać nowe regulacje – rozporządzenie nr 2025/40.	Uwzględniono.	Uzupełniono punkt o regulacje rozporządzenia (UE) 2025/40.
44.	6	2	6.2.2.1.	237	Niejasny zapis „termiczne przetwarzanie odpadów – budowa nowych spalarni dla odpadów niebezpiecznych, w tym zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych, szczególnie w województwach z niedoborem mocy przerobowych”.	Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami powinny odnosić się do województwa, dla którego zostały sporządzone, przedmiotowy zapis wskazując na skalę kraju, co wydaje się niewłaściwe.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
45.	6	-	6.2.3.4.	239	W rozdziale 6.2.3.4. Odpady z wybranych gałęzi gospodarki jest mowa o składowiskach podziemnych (których w Polsce nie ma) i o wyrobiskach górniczych. Należy usunąć pojęcie „podziemne składowisko odpadów” i zamienić na „podziemnych wyrobisk górniczych”	Błąd gramatyczny	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
	7	7.1.	7.1.6.	264-270	Należy przeanalizować zapisy dotyczące budowy nowych instalacji MBP. Jak wskazano w Podsumowaniu na str. 270	Planowane moce instalacji będą znacznie przewyższać	Częściowo uwzględniono.	Cel realizacji przedmiotowych

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					„funkcjonujące obecnie instalacje MBP zapewniają całkowite pokrycie zapotrzebowania na moc przerobową tego typu instalacji dla województwa opolskiego na lata 2025–2034.”	ilość prognozowanych odpadów kierowanych do instalacji. Działania planowane w ramach WPGO powinny być natomiast zgodne z kierunkami określonymi w KPGO2028. W zakresie instalacji MBP jako kierunek działań wskazuje się modernizację instalacji MBP w kierunku przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych; po modernizacji część mechaniczna w tych instalacjach powinna służyć do efektywnego sortowania odpadów zebranych selektywnie u źródła, natomiast część biologiczna powinna być wykorzystywana do fermentacji lub kompostowania zbieranych selektywnie bioodpadów i odpadów zielonych.		inwestycji został określony w niniejszym rozdziale, w akapicie pn. „Stan istniejący i planowane inwestycje”. By poprawić czytelność dokumentu, podsumowanie niniejszego rozdziału zostało uzupełnione o powyższe informacje, a także dodano zapis dotyczący dostosowania funkcji MBP do przewidywanego w przyszłości spadku strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i rosnącej masy odpadów zbieranych selektywnie.
46.	7	1	7	270-275	Należy zweryfikować przedstawione zapotrzebowanie na instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	Przedstawiona w podrozdziale 7.1.7 luka inwestycyjna w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych opiera się na	Częściowo uwzględniono.	W podsumowaniu pkt 7.1.7 projektu WPGO wskazano przesłankę do budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów, zaznaczając

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						przyjętych założeniach dotyczących przetwarzania odpadów pochodzenia komunalnego w istniejących instalacjach a nie na rzeczywistych możliwościach przerobowych tych instalacji – nie można zatem uznać, że uwzględnione w obliczeniach moce tych instalacji stanowią urealnione moce przerobowe wszystkich istniejących instalacji dla odpadów z przetwarzania odpadów komunalnych z terenu województwa opolskiego. Dodatkowo w obliczeniach nie uwzględniono dodatkowych mocy tych instalacji wynikających z planowanych rozbudów lub modernizacji.		jednocześnie długotrwałość oraz wysoki stopień złożoności procesu inwestycyjnego, w tym m.in. trudności związane z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych i finansowania, a także znaczące ryzyko niezrealizowania wszystkich planowanych przedsięwzięć w deklarowanych terminach. Oznacza to, iż ujęcie instalacji w Planie Inwestycyjnym nie stanowi gwarancji jej faktycznej realizacji. Jak wskazano w rozdziale 7, województwo opolskie nie posiada żadnej instalacji dedykowanej termicznemu przekształcaniu odpadów komunalnych. Na jego terenie funkcjonuje jedna

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								instalacja termicznego przekształcania odpadów obsługująca przede wszystkim odpady medyczne i weterynaryjne, a także dwie cementownie prowadzące współspalanie. Choć cementownie posiadają zezwolenia na współspalanie paliwa alternatywnego, mają główny cel w produkcji cementu, a nie w unieszkodliwianiu odpadów. Ich funkcjonowanie podlega limitom spalania odpadów a do przetwarzania przyjmują wyłącznie odpady o wysokich parametrach jakościowych, w związku z czym nie należy ich traktować jako kompleksowego ani pewnego rozwiązania dla gospodarki

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								odpadami komunalnymi w regionie. Dodatkowo większa część strumienia odpadów unieszkodliwianych w opolskich cementowaniach pochodzi spoza województwa co wskazuje, że znaczna część odpadów komunalnych powstających na jego terenie będzie wymagała zagospodarowania Marszałek Województwa jako organ administracji publicznej zobowiązany jest do równego traktowania wszystkich uczestników systemu gospodarki odpadami. Wykluczanie poszczególnych podmiotów bez wyraźnej podstawy prawnej pozostaje w sprzeczności z prawami

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								przedsiębiorców jak i zasadami rozwoju firm. Należy również zaznaczyć, że planowane do realizacji instalacje ITPOK znajdują się obecnie na zaawansowanym etapie prac przygotowawczych, obejmujących działania formalnoprawne i organizacyjne związane z realizacją tych inwestycji.
47.	8	8.1	-	295	Należy poprawić zapis w Tabeli 88. w pozycji Lp. 3, w kolumnie „Nazwa zadania”.	Należy uwzględnić prawidłową nazwę BDO. Propozycja zapisu: „Prowadzenie Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami”.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
48.	8	8.4	tabela 94	308	Należy zweryfikować tabelę w zakresie wskazanych w niej terminów.	W pkt 2 i 3 tabeli należy zweryfikować wskazane pozycje (w oparciu o aktualną treść ostatecznej decyzji w zakresie przetwarzania odpadów). Informacje tu wskazane sugerują wygaśnięcie decyzji (a tabela dotyczy „posiadających aktualne pozwolenie”).	Uwzględniono.	Zaktualizowano dane.
49.	-	-	-	Uwaga ogólna do	1. błędne wskazanie na str. 51 liczby złóż 2. błędna wartość na str. 52 zasobów bilansowych dla piasków i żwirów - powinno być 1500941, zamiast	Wartości podane w WPGO w załączniku 4 są odmienne od faktycznych danych	Uwzględniono.	Skorygowano dane.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
				załącznik a 4	100941; 3. błędna tabela na str. 53 dla węgla brunatnego - wartość 410 to zasoby pozabilansowe, a nie zasoby przemysłowe.	dostępnych w bilansie zasobów złóż i kopalin. Błędne wskazanie złóż surowców może prowadzić do dystrybucji nieprawdziwych informacji.		

Tabela 2 Odniesienie do uwag zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska w ramach I opiniowania i uzgadniania do projektu **Planu Inwestycyjnego** stanowiącego załącznik do projektu Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego złożonych pismem znak: DGO-PGO.0311.4.2025.KR z dnia 21.01.2026 r.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
1	2	-	-	13	Należałoby rozważyć uzupełnienie tabeli o występujący na terenie województwa bank żywności.	Funkcjonowanie banku żywności wykazuje wpgo strona 182.	Uwzględniono.	Do tabeli dodano bank żywności oraz jadłodzielnie i lodówki społeczne.
2	3	-	7	np. 14	Dobrze byłoby zweryfikować zapisy kol. 8.	Obecne zapisy kol. 8 stanowią wskazanie typu instalacji, natomiast wzór planu inwestycyjnego zakłada w przypisie nr 14 ujęcie w ramach kol. 8 np. sorterów optycznych, możliwości uzdatniania stłuczki szklanej, czy też automatycznego wydzielania frakcji nieżelaznej.	Uwzględniono.	Skorygowano zapisy.
3	p. 5, 10	1, 4, 19 i 20	4, 5	17, 34	Należy wyjaśnić skąd wynika większa masa przetworzonych odpadów niż dostępne moce przerobowe.	Dane w planie powinny być poprawne.	Uwzględniono.	Dane zweryfikowano i uaktualniono lub dodano wyjaśniający przypis dolny: - Tab. 5, poz. 5 – Przekroczenie w zakresie ilości przetworzonych odpadów wynikało z działania „siły wyższej” jaką było wprowadzenie na terenie Polski stanu epidemii COVID-19, wskutek czego nastąpił nagły i

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								wysoki wpływ do instalacji odpadów tego typu z Rodzinnych Ogródków Działkowych oraz przydomowych ogrodów jak i pozostałych terenów zielonych, a także nagły i nie do przewidzenia wzrost wytwarzanych odpadów biodegradowalnych, w związku z izolacją społeczną w domach. Spółka uznała, że waga naruszenia polegającego na przekroczeniu określonego w pozwoleniu limitu ilości jest znikoma w stosunku do skutków odmowy przyjęcia ww. odpadów, co stanowiłoby zagrożenie dla środowiska i ludzi. Ponadto podmiot posiada decyzję środowiskową dla nowej instalacji do przetwarzania bioodpadów i będzie występować o

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								wydanie decyzji w zakresie gospodarowania odpadami dla tej instalacji. - Tab. 5 poz. 4 – skorygowano dane. - Tab. 10, poz. 19 – skorygowano dane. - Tab. 10, poz. 20 – Masa przetworzonych odpadów zgodna z BDO oraz potwierdzona przez zarządzającego instalacją. Zgodnie z informacją przekazaną przez podmiot, w celu zagospodarowania odpadów zmagazynowanych na terenie spółki, podjęto decyzję o przetworzeniu odpadów o kodzie 20 01 99, w związku z możliwością wykorzystania wytworzonego podczas przetwarzania „komponentu budowlanego” do budowy drogi dojazdowej do zaplanowanej

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								inwestycji dotyczącej budowy kwatery nr 3 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Kędzierzynie-Koźlu. Dodatkowo, w celu legalizacji warunków formalno-prawnych w zakresie zwiększenia mocy przerobowej instalacji przetwarzania ww. odpadów w 2023 r. Spółka rozpoczęła prace związane z opracowaniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej m.in. zwiększenia mocy przerobowej przedmiotowej instalacji. Ostatecznie Prezydent Miasta Kędzierzyna-Koźle decyzją z dnia 5 maja 2025 r. nr OSR-OS.6220.2.2024.JBG o środowiskowych uwarunkowaniach ustalił dla przedsięwzięcia pn.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								„Zwiększenie zdolności przetwarzania odpadów w zakładzie należącym do Czysty Region Sp. z o.o. przy ul. Naftowej 7 w Kędzierzynie-Koźlu”, warunki dla instalacji przetwarzania żużli z palenisk domowych (popiołów z palenisk domowych) w zakresie zwiększenia zdolności przetwarzania odpadów do 50 000,0 Mg/rok.
4	np. 10, 13	np. 1-2, 1	np. 4, 7	np. 29	Należałoby zweryfikować zapisy kol. wskazujących kody przetwarzanych odpadów.	Od 1 stycznia 2022 roku odpady budowlane i rozbiórkowe nie są już odpadami komunalnymi. Jednocześnie odpady z grupy np. 02, 04, 07 nie są odpadami komunalnymi. Z kolei odpady z grupy 19 są odpadami z instalacji. Natomiast np. kol. 7 tab. 13 zgodnie ze wzorem planu inwestycyjnego zakłada ujęcie kodów odpadów komunalnych <u>selektywnie</u> zbieranych.	Uwzględniono.	Zweryfikowano zapisy w kolumnach dotyczących kodów przetworzonych odpadów i wprowadzono stosowne korekty.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
5	11	6 i 7	-	37	KPO wskazano jako jedno z możliwych źródeł finansowania inwestycji dot. PSZOK w Dąbrowie Górniczej, gdzie wg. informacji dostępnych w MKiŚ nie ma takiej możliwości.	Odwołanie do KPO wymaga weryfikacji.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis. Jako źródło finansowania wskazano: „Środki własne i zewnętrzne”.
6	11, 25	6-7, 2	9, 8	37, 84	(KPO, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet Gminy) (FEO, KPO, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet Gminy) (NFOŚiGW, WFOŚiGW, KPO)	Z uwagi na ograniczone środki finansowe jakie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może obecnie przeznaczyć na realizację przedsięwzięć z zakresu gospodarowania odpadami oraz brak oferty programowej, proponuje się wykreślenie skrótów „WFOŚiGW” oraz „NFOŚiGW” w zakresie wskazanych przedsięwzięć, których finansowanie inwestycji jest już uwzględnione w pojęciu „środki krajowe”, „środki UE”. W wierszach gdzie wskazuje się wyłącznie „NFOŚiGW” oraz „WFOŚiGW” proponuje się wykreślenie skrótów i zastąpienie odpowiednio terminem „środki unijne”, „środki krajowe”.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis. Jako źródło finansowania wskazano: „Środki własne i zewnętrzne”.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
7	11, 23	24, 7	9, 9	40, 80	(NFOŚiGW/ WFOŚiGW)	Z uwagi na ograniczone środki finansowe jakie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może obecnie przeznaczyć na realizację przedsięwzięć z zakresu gospodarowania odpadami oraz brak oferty programowej, proponuje się wykreślenie skrótów „WFOŚiGW” oraz „NFOŚiGW” w zakresie wskazanych przedsięwzięć, których finansowanie inwestycji jest już uwzględnione w pojęciu „środki krajowe”, „środki UE”. W wierszach gdzie wskazuje się wyłącznie „NFOŚiGW” oraz „WFOŚiGW” proponuje się wykreślenie skrótów i zastąpienie odpowiednio terminem „środki unijne”, „środki krajowe”.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis. Jako źródło finansowania wskazano: „Środki własne i zewnętrzne”.
8	13, 15, 17	4, 3, 3	10, 9, 10	44, 47, 51	(Środki własne oraz dofinansowanie z NFOŚiGW, środki unijne)	Z uwagi na ograniczone środki finansowe jakie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może obecnie przeznaczyć na realizację przedsięwzięć z zakresu	Uwzględniono.	Skorygowano zapis. Jako źródło finansowania wskazano: „Środki własne i zewnętrzne”.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						gospodarowania odpadami oraz z uwagi na wsparcie oferowane przez NFOŚiGW ze środków krajowych a także unijnych na realizację projektów rekomendujemy uzupełnienie treści o „środki krajowe”.		
9	13, 15, 19, 20, 26, 27	5, 5, 8-9, 3,3 i 6, 3	10, 9, 9, 10, 10, 8	44, 48, 58, 60, 87, 92	(Środki własne, WFOŚiGW, NFOŚiGW)	Z uwagi na ograniczone środki finansowe jakie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może obecnie przeznaczyć na realizację przedsięwzięć z zakresu gospodarowania odpadami oraz brak oferty programowej, proponuje się wykreślenie skrótów „WFOŚiGW” oraz „NFOŚiGW” w zakresie wskazanych przedsięwzięć, których finansowanie inwestycji jest już uwzględnione w pojęciu „środki krajowe”, „środki unijne”. W wierszach gdzie wskazuje się wyłącznie „NFOŚiGW” oraz „WFOŚiGW” proponuje się wykreślenie skrótów i zastąpienie odpowiednio terminem „środki	Uwzględniono.	Skorygowano zapis. Jako źródło finansowania wskazano: „Środki własne i zewnętrzne”.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						unijne”, „środki krajowe”.		
10	13, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 26	4, 3 i 5, 1, 7, 3, 20, 8, 2	-	44, 47 i 48, 53, 57, 60, 66, 80, 87	Data realizacji inwestycji w sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w Opolu została określona na lata 2024-2025. Aktualność podanej informacji wymaga weryfikacji i korekty. Jeśli inwestycja została zakończona, należy przenieść ją do innej właściwej tabeli w planie inwestycyjnym. Powyższa uwaga stanowi przykład i dotyczy również: 1. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. biokompostowni w Opolu i Kietrze została określona na rok 2025. 2. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. cementowni w Opolu została określona na rok 2025. 3. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. składowiska odpadów w Kędzierzynie-Koźlu została określona na rok 2025. 4. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. produkcji paliwa alternatywnego z odpadów w Kietrze została określona na rok 2025. 5. Data realizacji inwestycji w PSZOK w Skarbimierzu została określona na lata 2024-2025. 6. Data realizacji inwestycji w sortownię w Krapkowicach została określona na lata 2024-2025. 7. Data realizacji inwestycji dot. recyklingu odpadów z folii w Krapkowicach została określona na lata 2023-2025.	Aktualność podanej informacji wymaga weryfikacji i korekty.	Uwzględniono.	Zaktualizowane dane.
11	18 i 28	-	-	53 i 93	W świetle danych zamieszczonych w WPGO odnośnie prognozowanej ilości odpadów komunalnych zebranych i odebranych na terenie woj. opolskiego w perspektywie do roku 2034 (Tabela 41 - str. 200 oraz Tabela 43 - str. 203), istotne zastrzeżenia budzą plany w zakresie zwiększenia w województwie opolskim mocy przerobowych dla instalacji termicznego przetwarzania odpadów komunalnych (ITPOK). Podkreślenia wymaga, że według danych dostępnych w projekcie planu inwestycyjnego (Tabela nr 8) na terenie woj. opolskiego już obecnie funkcjonują 3 ITPOK, dla których dopuszczono przepustowość w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych i pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych przekraczającą 665.000 Mg/rok.	Plany w zakresie modernizacji i budowy nowych ITPOK zawarte w PI wymagają pogłębionej analizy oraz weryfikacji do faktycznych potrzeb występujących i prognozowanych w województwie opolskim. Obecne plany inwestycyjne odnoszące się do modernizacji lub	Nie uwzględniono.	W podsumowaniu pkt 7.1.7 projektu WPGO wskazano przesłankę do budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów, zaznaczając jednocześnie długotrwałość oraz wysoki stopień złożoności procesu

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					Jest to masa odpadów około półtora razy większa niż całkowita zakładana masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w województwie opolskim. Z uwagi na powyższe istotne zastrzeżenia mogą budzić plany w zakresie modernizacji 2 ITPOK zakładające zwiększenie ich przepustowości o ok. 40.000 Mg/rok oraz budowy 8 nowych ITPOK o łącznej przepustowości przekraczającej 204.000 Mg/rok. W szczególności podkreślenia wymaga, że kilka takich inwestycji (4 o przepustowości przekraczającej 100.000 Mg/rok) jest planowanych w Kędzierzynie-Koźlu. Ich skupienie terytorialne w jednym mieście o liczbie ludności ok. 50 tysięcy również powinno zostać objęte dodatkową analizą efektywności w zakresie systemu gospodarki odpadami oraz z drugiej strony w zakresie możliwości wykorzystania potencjału energetycznego tych instalacji na lokalne potrzeby. Podkreślenia wymaga również, że nowe globalnie planowane moce przekroczą całkowitą ilość prognozowanej do wytworzenia w roku 2034 masy odpadów komunalnych zbieranych w sposób niesegregowany. Można przyjąć, że z innych procesów przetwarzania odpadów nie pozostaną pozostałości, które w pełni zapewnią strumień odpadów dla wszystkich istniejących i planowanych ITPOK. Stąd też należy wykazać na ich potencjalne przewymiarowanie w przedłożonych projekcie PI oraz w przyszłości na ryzyko operacyjne w postaci braku strumienia odpadów do przetwarzania, co dotyczy zarówno odpadów wytwarzanych z terenu woj. opolskiego jak również z innych regionów kraju.	budowy 10 ITPOK wydają się wysoce przewymiarowane w świetle założeń dot. prognozowanej zmiany ilości odpadów mogących trafić do spalania przedstawianych w projekcie WPGO woj. opolskiego. Również tabele 82, 83, 84 zawarte w projekcie WPGO jasno wykazują nadmiar przepustowości ITPOK w odniesieniu do masy odpadów komunalnych, które będą mogły zostać skierowane do spalania. W podsumowaniu pkt. 7.1.7. projektu WPGO zawarto informację: „Z przeprowadzonej analizy wynika, że luka inwestycyjna wśród instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych na terenie województwa opolskiego wynosi ok. 50 000 Mg. Oznacza to przesłankę do pojawienia się 2 mniejszych instalacji tego typu”. Zawartość PI powinna zatem w sposób konsekwentny i		inwestycyjnego, w tym m.in. trudności związane z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych i finansowania, a także znaczące ryzyko niezrealizowania wszystkich planowanych przedsięwzięć w deklarowanych terminach. Oznacza to, iż ujęcie instalacji w Planie Inwestycyjnym nie stanowi gwarancji jej faktycznej realizacji. Jak wskazano w rozdziale 7, województwo opolskie nie posiada żadnej instalacji dedykowanej termicznemu przekształcaniu odpadów komunalnych. Na jego terenie funkcjonuje jedna instalacja termicznego przekształcania odpadów obsługująca przede

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						realny uwzględnić wnioski stawiane w WPGO.		wszystkim odpady medyczne i weterynaryjne, a także dwie cementownie prowadzące współspalanie. Choć cementownie posiadają zezwolenia na współspalanie paliwa alternatywnego, mają główny cel w produkcji cementu, a nie w unieszkodliwianiu odpadów. Ich funkcjonowanie podlega limitom spalania odpadów a do przetwarzania przyjmują wyłącznie odpady o wysokich parametrach jakościowych, w związku z czym nie należy ich traktować jako kompleksowego ani pewnego rozwiązania dla gospodarki odpadami komunalnymi w regionie. Dodatkowo większa część strumienia odpadów unieszkodliwianych

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								w opolskich cementowaniach pochodzi spoza województwa co wskazuje, że znaczna część odpadów komunalnych powstających na jego terenie będzie wymagała zagospodarowania Marszałek Województwa jako organ administracji publicznej zobowiązany jest do równego traktowania wszystkich uczestników systemu gospodarki odpadami. Wykluczanie poszczególnych podmiotów bez wyraźnej podstawy prawnej pozostaje w sprzeczności z prawami przedsiębiorców jak i zasadami rozwoju firm. Należy również zaznaczyć, że planowane do realizacji instalacje ITPOK znajdują się obecnie na różnych

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								etapach prac przygotowawczych, obejmujących działania formalnoprawne i organizacyjne związane z realizacją tych inwestycji.
12	19	-	-	56-58	Rozważenia wymaga skierowanie zamierzeń inwestycyjnych potencjalnych inwestorów w kierunku inwestycji związanych z recyklingiem oraz zapobieganiem powstawaniu odpadów, jak również innymi priorytetami w GOZ, jako działaniami bardziej pożądanymi w hierarchii sposobów postępowania z odpadami niż ich składowanie.	Składowanie znajduje się na najniższym poziomie w hierarchii sposobów postępowania z odpadami, jest najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania, w związku z czym jak najmniej odpadów powinno trafiać na składowisko.	Częściowo uwzględniono.	Projekt Planu inwestycyjnego nie zakłada budowy nowych składowisk odpadów, a jedynie wykorzystanie potencjału istniejących instalacji. Ich rozbudowa wynika z zapotrzebowania na tego rodzaju instalacje i nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym (GOZ). Jednocześnie w głównym dokumencie wskazano na potrzebę realizacji działań i inwestycji na rzecz realizacji zadań zgodnych z hierarchią

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								sposobów postępowania z odpadami.
13	1, 21	-	4	np. 68	Brakuje informacji, jakie rodzaje odpadów są lub będą przyjmowane do naprawy w ramach przygotowania do ponownego użycia.	Informacja o rodzajach odpadów jest wymagana wzorem planu inwestycyjnego.	Uwzględniono.	Uzupełniono informacje.
14	np. 21, 30	np. 55, 1	np. 6, 8	np. 72, 97	Opisy przedsięwzięć typu: Budowa PSZOK, czy: Zakład przygotowania do recyklingu, wymagają doprecyzowania	Opisy są bardzo ogólne i wymagają dookreślenia w celu zapewnienia zgodności z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego.	Nie uwzględniono.	Przyjęto do wiadomości, jednakże część przedsięwzięć znajduje się w fazie koncepcji, dlatego na obecnym etapie nie jest możliwe przedstawienie bardziej szczegółowego opisu.
15	24	1	-	82	Nie podano źródła finansowania dla budowy instalacji fermentacji bioodpadów w Kędzierzynie-Koźlu.	Konieczne wskazanie źródła finansowania.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
16	25	2	-	84	KPO wskazano jako jedno z możliwych źródeł finansowania inwestycji dot. biokompostowni w miejscowości Ujeździec, gdzie wg. informacji dostępnych w MKiŚ nie ma takiej możliwości.	Odwołanie do KPO wymaga weryfikacji.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
17	25	4	8	85	(Środki NFOŚ/środki unijne)	Z uwagi na ograniczone środki finansowe jakie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może obecnie przeznaczyć na realizację przedsięwzięć z zakresu gospodarowania odpadami oraz brak oferty programowej,	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						proponuje się wykreślenie skrótów „NFOŚiGW” w zakresie wskazanych przedsięwzięć, których finansowanie inwestycji jest już uwzględnione w pojęciu „środki unijne”. Z uwagi na wsparcie oferowane przez NFOŚiGW ze środków krajowych oraz unijnych na realizację projektów rekomendujemy uzupełnienie treści o „środki krajowe”.		
18	26	-	-	87	W związku ze zidentyfikowanym zapotrzebowaniem na instalacje do recyklingu odpadów tekstyliów i metali (m.in. str. 264 i 290) proponuje się ujęcie inwestycji w tym zakresie.	Tabela 26 wzoru planu inwestycyjnego umożliwi w przypisie 2 zaplanowanie inwestycji bez konkretnego zgłoszenia w jej zakresie. Przypis nr 2 brzmi: Podać nazwę gminy albo gmin alternatywnych dla lokalizacji inwestycji.	Uwzględniono.	Potrzeby inwestycyjne województwa w zakresie instalacji do przetwarzania odpadów zostały wskazane w rozdziale 7 głównego dokumentu. Zgodnie z §1 ust.3 i 4, rozporządzenia z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								2574), wojewódzki plan gospodarki odpadami zawiera m.in: rozmieszczenie, również w formie graficznej, co najmniej istniejących i planowanych instalacji do recyklingu odpadów komunalnych. Brak konkretnych lokalizacji uniemożliwia oznaczenie planowanych inwestycji na mapie, a także ocenę ich oddziaływania na środowisko, która to przeprowadzana jest w załączniku nr 4 do dokumentu głównego. Wzór Planu inwestycyjnego narzuca również obowiązek podania innych, specyficznych danych dotyczących przedsięwzięcia, takich jak planowany rok rozpoczęcia i zakończenia budowy czy jednostka realizująca

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								inwestycję. Bez konkretnego zgłoszenia podanie tych informacji jest niemożliwe. Ponadto nieujęcie instalacji do recyklingu odpadów w Planie inwestycyjnym nie uniemożliwia starania się o finansowanie ze środków Unii Europejskiej ani Funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej (art 35, ust. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).
19	26	9	8	90	Zapis kol.8 wymaga weryfikacji.	W kolumnie ujmującej produkt recyklingu wpisano m.in. preRDF i RDF. PreRDF i RDF nie wpisują się natomiast w definicję recyklingu.	Uwzględniono.	Zweryfikowano zgłoszenie i przeniesiono inwestycję z tabeli 26 do tabeli 30. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Inwestora, na etapie planowania inwestycji wszystkie wymienione frakcje należy kwalifikować jako odpady, przy

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								czym dla granulatu gumowego oraz kordu stalowego przewiduje się możliwość uzyskania statusu produktu po spełnieniu wymogów określonych w przepisach dotyczących utraty statusu odpadu.
20	27	-	-	92	Należy przeanalizować zapisy dotyczące budowy nowych instalacji MBP.	Planowane moce instalacji będą znacznie przewyższać ilość prognozowanych odpadów kierowanych do instalacji.	Częściowo uwzględniono.	Planowane inwestycje wpisują się w potrzeby województwa, a cele ich realizacji wskazano w rozdziale 7.1.6. dokumentu głównego w akapicie "Stan istniejący i planowane inwestycje" i są to: - zwiększenie mocy przerobowych w celu zabezpieczenia województwa w wypadku awarii obiektów lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn,

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								- zwiększenie recyklingu odpadów poprzez udoskonalenie procesu sortowania w części mechanicznej instalacji, - ograniczenie oddziaływania instalacji na środowisko oraz usprawnienie procesu, jeśli chodzi o część biologiczną. By poprawić czytelność dokumentu, podsumowanie niniejszego rozdziału zostało uzupełnione o powyższe informacje, a także dodano zapis dotyczący dostosowania funkcji MBP do przewidywanego w przyszłości spadku strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i rosnącej masy odpadów zbieranych selektywnie. Jeśli chodzi

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								o poszczególne inwestycje: - Instalacja Remondis Opole S.A. ma zastąpić istniejącą instalację po zakończeniu jej eksploatacji. - Instalacja Zakładu Komunalnego sp. z o.o. stanowi część inwestycji będącej kompleksowym Centrum przetwarzania odpadów w Opolu. - Instalacja "Naprzód" sp. z o.o. powstanie z przekształcenia istniejącej instalacji do przetwarzania odpadów i ma na celu m.in. bardziej równomierne rozmieszczenie instalacji w województwie.
21	28	-	-	93-95	Ze wskazanych w tabeli informacji o przetwarzanych odpadach nie wynika, że do termicznego przekształcania będą kierowane wyłącznie odpady reszkowe, które nie nadają się do recyklingu. Proponuje się zatem dodanie objaśnienia wskazującego, że do termicznego przekształcania odpadów kierowane będą jedynie odpady reszkowe, nienadające się do recyklingu.	Do termicznego przekształcania powinny być kierowane wyłącznie odpady reszkowe, nienadające się do recyklingu.	Częściowo uwzględniono.	Uzasadnienie przedstawione w niniejszej uwadze jest zasadne i zrozumiałe, jednak ingerowanie w parametry zgłoszonej inwestycji lub wprowadzanie

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								zapisów sugerujących hierarchię sposobów postępowania z odpadami mogłoby utrudnić przedsiębiorcy prowadzenie działalności. Takie działania mogłyby również skutkować zaskarżeniem ze strony podmiotu, z uwagi na brak wyraźnej podstawy prawnej do ich podjęcia przez organ administracji publicznej. Jednocześnie dodano przypis dolny podkreślający, że do instalacji powinny być kierowane jedynie odpady resztkowe nienadające się do recyklingu.
22	28	-	-	93-95	Należy zweryfikować przedstawione zapotrzebowanie na instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	Moc istniejących instalacji i planowanych instalacji jest wyższa niż wskazana w WPGO prognozowana ilość odpadów komunalnych wytworzonych w 2034 r.	Nie uwzględniono.	Odpowiedź jak w uwadze 11.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
23	30	5, 6 i 7	7	99-100	Kody odpadów wymagałyby weryfikacji.	Wątpliwości budzi planowane wytwarzanie paliwa alternatywnego z odpadów selektywnie zbieranych. Odpady selektywnie zbierane powinny zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami być kierowane w pierwszej kolejności do recyklingu. Natomiast do procesów odzysku innych niż recykling powinny być kierowane odpady nie nadające się do ponownego użycia czy recyklingu.	Częściowo uwzględniono.	Uzasadnienie przedstawione w niniejszej uwadze jest zasadne i zrozumiałe, jednak ingerowanie w parametry zgłoszonej inwestycji lub wprowadzanie zapisów sugerujących hierarchię sposobów postępowania z odpadami mogłoby utrudnić przedsiębiorcy prowadzenie działalności. Takie działania mogłyby również skutkować zaskarżeniem ze strony podmiotu, z uwagi na brak wyraźnej podstawy prawnej do ich podjęcia przez organ administracji publicznej. Jednocześnie dodano przypis dolny podkreślający prawidłową hierarchię sposobów postępowania z odpadami.