



Fundusze Europejskie
dla Opolskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



OPOLSKIE

Załącznik do Uchwały

Nr 148/2025 KM FEO 2021-2027

z dnia 30 maja 2025 r.

Kryteria wyboru wniosków grantowych na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej

10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 subregiony – Aktualizacja

Ocena formalno-merytoryczna

Opole, 2025 r.

Priorytet	X Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego		
Działanie	10.6 Europejska Inicjatywa Społeczna – 4 sunbregiony		
1. Małe inwestycje o charakterze oddolnym realizowane przez gminy we współpracy i w uzgodnieniu z przedstawicielami lokalnych społeczności i na rzecz tych społeczności o charakterze m.in. prospołecznym, kulturalnym, turystycznym.			
2. Małe inwestycje o charakterze oddolnym realizowane przez organizacje pozarządowe na rzecz lokalnych społeczności w oparciu o diagnozę ich potrzeb, o charakterze m.in. prospołecznym, kulturalnym, turystycznym.			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Poprawność złożenia wniosku grantowego	Weryfikuje się czy wniosek grantowy złożono w sposób i w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie grantowym. Jeśli rozpatrzono negatywnie wniosek grantowy nie podlega dalszej ocenie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy).	Kryterium bezwzględne dostępne (0/1)
2.	Kwalifikowalność grantobiorcy	Weryfikuje się czy grantobiorca uprawniony jest do ubiegania się o grant zgodnie z Regulaminem przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej. Jeśli rozpatrzono negatywnie wniosek grantowy nie podlega dalszej ocenie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne dostępne (0/1)
3.	Dopuszczalna liczba złożonych wniosków grantowych	Weryfikuje się liczbę wniosków grantowych złożonych przez jednego grantobiorcę w ramach konkursu grantowego. W ramach ogłoszonego konkursu grantobiorca może złożyć określoną liczbę wniosków zgodnie z limitem wskazanym w ogłoszeniu o konkursie grantowym. Złożenie każdego kolejnego wniosku grantowego skutkuje pozostawieniem go bez rozpatrzenia. Decydująca jest kolejność złożenia wniosków (data i godzina).	Kryterium bezwzględne (0/1)
4.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych do	Weryfikuje się czy budżet określony w ramach wniosku grantowego został przygotowany zgodnie z zasadami kwalifikowalności wskazanymi w Regulaminie przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
	poniesienia w ramach wniosku grantowego	Społecznej. Planowane wydatki powinny być uzasadnione, zgodne z cenami rynkowymi, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia oraz powinny wpisywać się w cele wskazane w ww. Regulaminie. Grantobiorca powinien przeprowadzić rozeznanie rynku w celu ustalenia cen rynkowych i przedstawić stosowne potwierdzenie w opisie wniosku grantowego. Dopuszcza się kwalifikowalność kosztów związanych z przygotowaniem i realizacją przedsięwzięcia (w tym koszty zatrudnienia koordynatora lub innej osoby odpowiedzialnej za przedsięwzięcie), jeśli wydatki te są ponoszone w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	
5.	Okres i miejsce realizacji przedsięwzięcia w ramach grantu	Weryfikuje się czy planowany okres realizacji przedsięwzięcia (termin rozpoczęcia i zakończenia) oraz miejsce jego realizacji są zgodne z ogłoszeniem o konkursie grantowym. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
6.	Wnioskowana wartość grantu	Weryfikuje się czy wartość grantu jest zgodna z Regulaminem przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej. Grant jaki może zostać udzielony grantobiorcy wynosi nie więcej niż 500 tys. PLN. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	
7.	Wartość docelowa i adekwatność wskaźników wskazanych w ramach wniosku grantowego	Weryfikuje się czy grantobiorca określił wartość docelową większą od zera dla wszystkich adekwatnych wskaźników określonych w Regulaminie przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
8.	Realność założonych wartości docelowych wskaźników	Weryfikuje się realność przyjętych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w odniesieniu do: wartości wnioskowanego grantu, czasu i miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz innych czynników istotnych dla jego realizacji. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
9.	Zakaz podwójnego finansowania	Weryfikuje się czy w wyniku otrzymania przez grantobiorcę wsparcia, na określone we wniosku grantowym wydatki, nie dojdzie do podwójnego finansowania. Podwójne finansowanie oznacza w szczególności więcej niż jednokrotne przedstawienie do rozliczenia ze środków publicznych tego samego wydatku albo tej samej części wydatku. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
10.	Powiązanie między grantobiorcą a grantodawcą	Weryfikuje się czy grantobiorca nie jest powiązany z grantodawcą osobowo lub kapitałowo, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu o konkursie grantowym. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
11.	Potrzeba realizacji przedsięwzięcia	Weryfikuje się czy zadania składające się na przedsięwzięcie wynikają z potrzeb społeczności lokalnej i są zorientowane na rzecz dobra wspólnego. Zaplanowane w ramach przedsięwzięcia zadania powinny mieć charakter inicjatyw oddolnych, tj. powinny angażować konkretną, szeroką grupę osób, której problem dotyczy i być ukierunkowane na osiągnięcie konkretnego rezultatu oraz być realizowane w oparciu o diagnozę potrzeb zgodnie z zapisami Regulaminu przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej. Weryfikuje się czy grantobiorca przeprowadził i opisał we wniosku grantowym diagnozę potrzeb społeczności lokalnej w zakresie każdego z planowanych zadań składających się na przedsięwzięcie oraz załączył stosowne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie diagnozy potrzeb. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
12.	Trafność doboru zadań w ramach przedsięwzięcia do zidentyfikowanych potrzeb i problemów	Weryfikuje się czy zadania zaplanowane w ramach wniosku grantowego stanowią odpowiedź na problemy i potrzeby społeczności lokalnej oraz są spójne z określonymi celami i rezultatami przedsięwzięcia.	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	
13.	Ograniczenia w realizacji inwestycji w infrastrukturę drogową	Grant nie może zostać udzielony na inwestycje w infrastrukturę drogową (w tym w parkingi), chyba że stanowią one nieodłączną część przedsięwzięcia i nie są jego dominującym elementem. Koszt podejmowanych, w ww. zakresie, działań nie może przekroczyć 15% kosztów kwalifikowalnych wnioskowanego grantu. Ponadto przedsięwzięcia realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększać ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
14.	Zgodność przedsięwzięcia z zasadą deinstytucjonalizacji	Weryfikuje się czy zadania planowane w ramach przedsięwzięcia są zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji. Zgodność przedsięwzięcia z zasadą deinstytucjonalizacji oznacza, że nie może być finansowana infrastruktura placówek świadczących usługi w formie instytucjonalnej, która powoduje segregację społeczną i przestrzenną poszczególnych grup społecznych, tj. placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową (np.: domy pomocy społecznej, zakłady opiekuńczo-lecznicze, zakłady pielęgnacyjno-opiekuńcze, placówki opiekuńczo-wychowawcze, noclegownie, schroniska dla bezdomnych), a także szkół specjalnych. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
15.	Przedsięwzięcie ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami	Weryfikuje się, czy grantobiorca wykazał, że przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć: zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów przedsięwzięcia (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027, stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Ponadto, bada się zgodność przedsięwzięcia z koncepcją uniwersalnego projektowania w przypadku stworzenia nowych produktów, stosowania racjonalnych usprawnień, o ile wymaga tego charakter przedsięwzięcia. Sprawdza się, czy wytworzona w ramach przedsięwzięcia infrastruktura zwiększa dostępność i eliminuje bariery dla osób z niepełnosprawnościami. Bada się, czy założenia wniosku uwzględniają równy dostęp dla wszystkich, z uwzględnieniem potrzeb tych użytkowników, których funkcjonowanie jest w jakimś aspekcie ograniczone. Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ produktów przedsięwzięcia (w tym także usług) na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. W przypadku gdy produkty (usługi) w ramach przedsięwzięcia nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne, niektóre wydatki z pomocy technicznej), dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Jeżeli grantobiorca uznaje, że któryś z produktów przedsięwzięcia (w tym także usług) ma neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas taka deklaracja wraz z	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		uzasadnieniem musi być zamieszczona w treści wniosku grantowego. W takim przypadku ocenione zostanie, czy ww. uzasadnienie można uznać za adekwatne i wystarczające. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) przedsięwzięcia nie zwalnia jednak grantobiorcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części przedsięwzięcia, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Grantobiorca musi zapewnić również wymogi, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	
16.	Przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Weryfikuje się czy grantobiorca wykazał, że przedsięwzięcie będzie zgodne z zasadą równości mężczyzn i kobiet. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań we wniosku grantowym, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w ramach wniosku grantowego). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania przedsięwzięcia nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci. Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ przedsięwzięcia na zasadę równości mężczyzn i kobiet. Jeżeli grantobiorca uznaje, że przedsięwzięcie ma neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi uzasadnić we wniosku	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		grantowym, dlaczego nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełniania ww. zasady. W takim przypadku ocenione zostanie, czy ww. uzasadnienie można uznać za adekwatne i wystarczające. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. . Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	
17.	Przedsięwzięcie jest zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str.391) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu wniosku grantowego i grantobiorcy	Weryfikuje się czy we wniosku grantowym wskazano informacje potwierdzające zgodność przedsięwzięcia z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. Zgodność przedsięwzięcia z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku grantowego należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku a wymogami ww. dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości wniosku grantowego. Sprawdza się czy na terenie JST (która jest grantobiorcą lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest grantobiorcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. . Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	Kryterium bezwzględne (0/1)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
18.	Przedsięwzięcie jest zgodne z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu wniosku grantowego i grantobiorcy	Weryfikuje się czy we wniosku grantowym wskazano informacje potwierdzające zgodność przedsięwzięcia z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Zgodność przedsięwzięcia z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku grantowego należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku grantowego a wymogami ww. dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości wniosku grantowego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	Kryterium bezwzględne (0/1)
19.	Przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju	Podjęmowane w ramach przedsięwzięcia zadania nie oddziałują negatywnie na środowisko przyrodnicze i całokształt życia mieszkańców. Grantobiorca w trakcie realizacji przedsięwzięć zapewnia, że zastosowane zostaną standardy ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym, które stanowią załącznik do Regulaminu przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę.	Kryterium bezwzględne (0/1)
20.	Potencjał przedsięwzięcia do zapoczątkowania trwałej zmiany	Ocenia się potencjał przedsięwzięcia do zapoczątkowania trwałej zmiany w społeczności lokalnej i poprawy jakości życia tej społeczności dzięki stworzeniu nowej przestrzeni spełniającej funkcje społeczne.	Kryterium premiujące (0-4 pkt) Kryterium rozstrzygające nr 1

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Planowane do realizacji przedsięwzięcie ma wpływ na jakość życia społeczności lokalnej, jeśli: 1 pkt – wpływa na efektywność energetyczną oraz przyczynia się do osiągnięcia celów polityki w zakresie zmian klimatu (w ramach grantu wykorzystane są materiały i technologie umożliwiające maksymalne obniżenie zapotrzebowania energetycznego), 1 pkt – wpływa na zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej (np. dzięki sadzeniu drzew) i nie zakłada tworzenia powierzchni uszczelnionej, 1 pkt – wpływa na tworzenie nowych miejsc pracy, 1 pkt – zwiększa atrakcyjność turystyczną danego miejsca. Uzyskane punkty sumują się. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	
21.	Wykorzystanie zasobów lokalnych	Ocenia się czy w ramach przedsięwzięcia wykorzystane są zasoby lokalne o charakterze materialnym (np. istniejąca infrastruktura, obszary zieleni) i niematerialnym (np. osobowe, dziedzictwo kulturowe), m.in. historyczne, kulturalne, przyrodnicze, społeczne, turystyczne. Punkty otrzymują przedsięwzięcia, w ramach których planowane działania łączą się z wykorzystaniem zasobów lokalnych i nadają im potencjał rozwojowy: 5 pkt – realizacja przedsięwzięcia inicjuje wykorzystanie zasobów lokalnych nadając im nowe funkcjonalności, 2 pkt – realizacja przedsięwzięcia wzmacnia wykorzystanie istniejących zasobów lokalnych, 0 pkt – w ramach przedsięwzięcia nie wykorzystuje się zasobów lokalnych.	Kryterium premiujące (0-7 pkt) Kryterium rozstrzygające nr 2

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Uzyskane punkty sumują się. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	
22.	Ukierunkowanie przedsięwzięcia na potrzeby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym	Ocenia się czy przedsięwzięcie zawiera działania ukierunkowane na zaspokojenie potrzeb osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym wskazanych w Regulaminie przyznawania grantów na realizację przedsięwzięć w ramach Europejskiej Inicjatywy Społecznej. 3 pkt – przedsięwzięcie uwzględnia potrzeby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, 0 pkt – przedsięwzięcie nie uwzględnia potrzeb osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	Kryterium premiujące (0, 3 pkt)
23.	Jakość przeprowadzonej diagnozy potrzeb społeczności lokalnej	Ocenia się jakość przeprowadzonej diagnozy identyfikującej potrzeby społeczności lokalnej, wraz ze sposobem jej przeprowadzenia, w tym skalę wykorzystanych narzędzi. W ramach kryterium bada się czy diagnoza: • została przeprowadzona z wykorzystaniem wielu narzędzi jakościowych (np. ankiet, spotkań / zebrań społeczności lokalnych, zgłoszeń mieszkańców itd.) (0-2 pkt), • zawiera uzasadnienie potrzeby realizacji zadania (0-4 pkt.), • zawiera jasno określoną lukę między stanem obecnym a oczekiwanym planowanej do wsparcia inwestycji (0-2 pkt.).	Kryterium premiujące (0-8 pkt)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Uzyskane punkty sumują się. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	
24.	Jakość wniosku grantowego	Ocenia się, czy i w jakim stopniu zaproponowane we wniosku grantowym zadania i ich efekty wspierają zintegrowane i oddolne inicjatywy oraz mają pozytywny wpływ na społeczność lokalną i przyczyniają się do wzrostu jakości życia mieszkańców danego obszaru. Ocenie podlega: • kompleksowość planowanego wsparcia i jego komplementarność z innymi działaniami realizowanymi na danym terenie lub przez dany podmiot (0-1 pkt), • poziom adekwatności planowanych zadań do zdiagnozowanych potrzeb mieszkańców (0-2 pkt), • ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu i metodologii szacowania kosztów (0-2 pkt), • ocena zakładanych rezultatów i wpływ realizowanego zadania na daną społeczność (0-5). Uzyskane punkty sumują się. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku grantowego i załączników (jeśli dotyczy) i/lub wyjaśnień udzielonych przez grantobiorcę. Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do uzupełnienia/poprawienia wniosku w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.	Kryterium premiujące (0-10 pkt)