

**Załącznik
do Uchwały Nr 4079/2025
Zarządu Województwa Opolskiego
z dnia 3 listopada 2025 r.**

Opinia

Analizując zapisy przedłożonego do zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Gminy Dobrodzień na lata 2026-2035*, Zarząd Województwa Opolskiego stwierdza, że dokument spełnia wymogi art. 10e ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), tj. określa model struktury funkcjonalno-przestrzennej (Część III, rozdz. 1, str. 68-85) oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej (Część III, rozdz. 2, str. 86-96) i stwierdza się jego spójność ze *Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030* (Strategia Opolskie 2030).

Autorzy Projektu wskazują na komplementarność określonych w nim kierunków działań z celami m.in. Strategii Opolskie 2030, co zaprezentowano w Tabeli 7: *Powiązanie celów Strategii rozwoju gminy Dobrodzień 2035+ z innymi strategiami* (str. 129-130). Dodatkowo powołują się na wnioski z ewaluacji ex-ante, w którym stwierdzono, że Projekt „jest (...)” zgodny z celami i kierunkami rozwoju, określonymi w dokumentach wyższego rzędu, w szczególności ze *Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030*” (str. 111). Zapisy Projektu uwzględniają także Obszary Strategicznej Interwencji określone w *Strategii Opolskie 2030*, wskazując na przynależność gminy do OSI Subregion Północny (str.98).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz stwierdzone nieścisłości, proponujemy następujące korekty/uzupełnienia w treści Projektu:

- **Str. 3 Wykaz użytych skrótów** – pełna nazwa obowiązującej strategii regionalnej to Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030, w skrócie: Strategia Opolskie 2030 (nie SRWO) pisana bez cudzysłowu oraz bez myślnika i kursywy w części skrótu; błędny zapis pojawił się m.in. na str. 16, 98). Przy podawaniu tytułu prosimy o stosowanie pełnej nazwy lub skrótu.

Ponadto przekazujemy niżej wymienione sugestie:

- **Str. 26 4. Analiza SWOT** – zgodnie z założeniami analizy SWOT proponujemy ponowną analizę czynników zidentyfikowanych w szansach i zagrożeniach i dopracowanie ich w ten sposób, aby wszystkie określały okoliczności i uwarunkowania zewnętrzne, czyli niezależne od działań podejmowanych przez władze gminy czy ogólnie realizatorów Projektu. Błędna identyfikacja dotyczy w szansach m.in. czynników: „Skuteczne zarządzanie strategiczne - efektywna realizacja strategii i programów: strategii rozwoju gminy, programu rewitalizacji, lokalnego programu deinstytucjonalizacji”, „Rozwój planowania przestrzennego (plan ogólny)”, „Modernizacja infrastruktury sportowej” czy „Usprawnienie komunikacji między administracją i obywatelami” – są to w głównej mierze kompetencje i sfera działania władz gminy. W przypadku zagrożeń to np. „Starzenie się społeczności, ubytek naturalny, depopulacja” – „starzejące się społeczeństwo” zakwalifikowano już wcześniej do słabych stron gminy, a także np. „Niewydolność istniejącej oczyszczalni ścieków”. Proponujemy także zamianę określenia: „Słabe połączenie autobusowe” na np. „Niewystarczająca/znikoma liczba połączeń autobusowych”.
- **Str. 35 6. Główne wyzwania rozwojowe** – Autorzy Projektu definiują Obszary wyzwań rozwojowych oraz główne wyzwania rozwojowe, co nie dla każdego odbiorcy może być czytelne. Warto zatem byłoby w schemacie na str. 66 pokazać dodatkowo obszary wyzwań i same wyzwania w powiązaniu z celami, można by również dodać kilka zdań wyjaśniających relacje.

- **Str. 42 tabela Przykładowe wskaźniki** (i kolejne tabele ze wskaźnikami) – wątpliwość budzi przede wszystkim dowolność zastosowania przez wskazane podmioty podanych wskaźników oraz możliwość zastosowania innych, niewymienionych w tabeli. Brakuje także określenia ich wartości bazowych i docelowych. Co prawda temat ten rozwinęty jest w rozdziale **2. Monitoring na str. 122-123**, jednak jego zapisy są wewnętrznie sprzeczne. Czytamy np.: „*Monitoring prowadzony jest w oparciu o przyjęte wskaźniki, przede wszystkim wskaźniki rezultatu oraz analizę danych zastanych, informacji statystycznych, dokumentów, sprawozdań, wyników spisów ludności itp.*”, po czym Autorzy zapowiadają w czasie przyszłym: „*Dla każdego wskaźnika określone zostaną: wartość bazowa, wartość docelowa, a także sposób (źródło) pozyskiwania danych. Wskazany zostanie również podmiot odpowiedzialny za monitoring wskaźnika.*” Takie podejście wydaje się niezgodne z powszechnie stosowaną metodologią i może rodzić obawy co do rzetelności monitorowania realizacji strategii. Proponujemy „zamknąć” listę wskaźników w tabelach umieszczonych po opisach każdego z celów strategicznych i operacyjnych oraz uzupełnienie ich w tym miejscu o elementy wymienione w **Tabeli 6: Plan przeglądu wskaźników - wzór tabeli na str. 123**.
- **Str. 98** fragment dotyczący opracowania PAN pt. „Wyznaczenie i typologia miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” wymaga uzupełnienia o przypis. Dodatkowo prosimy o korektę zapisu: powinno być OSI Subregion Północny, nie Subregionu Północnego.
- **Str. 124 rozdział 3. Ewaluacja** – ze względu na to, że ewaluacja ex-ante została przeprowadzona, a jej wyniki zostały opisane w Projekcie na stronach 109-111, należałoby zatem zmienić opis w tym rozdziale używając czasu dokonanego. Podobnie proponujemy stosować jednolity zapis ex-ante – Autorzy stosują go zamiennie z ex ante.
- Ponadto, w treści Projektu nie znaleziono odniesień do dokumentu pt. *Audyty krajobrazowy województwa opolskiego*. *Audyty krajobrazowy województwa opolskiego* został przyjęty uchwałą nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 25 marca 2025 r. Dokument został sporządzony w formie cyfrowej i zamieszczony pod adresem <https://bip.opolskie.pl/2024/07/audyt-krajobrazowy-wojewodztwa-opolskiego/>. Uchwalony dokument wskazuje na obszarze gminy Dobrodzień jeden krajobraz priorytetowy: Dolina Małej Panwi (kod: 16-318.57-68). Granice krajobrazu zilustrowane są w części graficznej *Audyty krajobrazowego*, natomiast rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony zawarte są w kartach rekomendacji i wniosków, znajdujących się w części opisowej i tabelarycznej dokumentu (materiały dostępne pod wyżej wskazanym adresem). Zaleca się uwzględnienie zapisów powyższego dokumentu.