

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 9/24
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 2 grudnia 2024r.

Rozpoczęcie – godz. 13³⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.
Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym za pomocą videokonferencji.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

* * *

Z.ZIÓŁKO – chciałbym przeprowadzić głosowanie w sprawie wyrażenia przez członków Komisji zgody na zdalny tryb obradowania. Zatem - kto z członków Komisji Finansów wyraża zgodę na zdalny tryb obradowania?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

- 1. Otwarcie obrad.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

W posiedzeniu udział wzięło 4 członków Komisji

- 1. Zbigniew Ziółko**
- 2. Ryszard Galla**
- 3. Janusz Trzepizur**
- 4. Andrzej Mrowiec**

Przewodniczący komisji stałych:

Edyta GOLA – przewodnicząca Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości
Tomasz ZEMAN – przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi
Brygida KOLENDA-ŁABUŚ – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wojciech KOMARZYŃSKI – przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Zarządu Województwa Opolskiego

Szymon OGŁAZA
Zuzanna DONATH-KASIURA
Zbigniew KUBALAŃCA
Robert WĘGRZYN
Antoni KONOPKA

- 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji 8/24 w dniu 25.11.2024.**

Z.ZIÓŁKO – czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Komisji 8/24 wyłożonego do wglądu?
- nie było. Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

4. Porządek obrad.

- Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.
- Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.
- Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2025 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi? – nie było. Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

5. Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – dosłownie przed chwilą wpłynął wniosek W.Komarzyńskiego do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok. Proponuję, aby radny W.Komarzyński zgłosił ten wniosek na sesji budżetowej zaplanowanej na 17 grudnia 2024 jako, że zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego dot. trybu prac nad uchwałą budżetową, 30 września minął termin składania wniosków przez radnych i kluby do projektu budżetu.

Wnioski Radnego LESZKA ANTOSZCZYSZYNA w sprawie:

- 1) Powiększenie przepustów i udrożnienie rowów odwadniających we wsi Klisino w okolicy skrzyżowania drogi 416 z drogą w kierunku Klisinka [225 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 2) Przebudowa DW 416 i DW 417 do wymogów drogi krajowej. W tym: - odc. Królówce (skrzyżowanie) - Kietlice (DW416) [40 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 3) Przebudowa DW 416 i DW 417 do wymogów drogi krajowej. W tym: - odc. Klisino – Szonów (DW416) [20 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 4) Przebudowa DW 416 i DW 417 do wymogów drogi krajowej. W tym: - odc. Klisino-Kopalnia Żwiru (DW417) [25 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 5) Utwardzenie/ przebudowa drogi stanowiącej gł. drogę dojazdową do gruntów rolnych i do strzelnicy sportowej w Bilszczach gm. Branice. [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 6) Dofinansowanie Kędzierzyńskiego Stowarzyszenia Kresowego [50 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 7) Dofinansowanie Wspólnoty Kresowej w Głubczycach na budowę siedziby i działalność [22 tys.]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 8) Budowa 3 wież widokowych wraz z parkingiem: dwie na terenie powiatu głubczyckiego na trasie Sławoszów – Pomorzowiczki oraz w okolicach wsi Opawica, trzecią na południowych stokach Góry św, Anny. [300 tys.]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 9) Budowa 1500 m ścieżki rowerowej DW 416 odc. Tomice -Głogowiec - brak ciągłości [1 mln]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

10) Doposażenie jednostek OSP gminy Głubczyce [50 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

Wnioski Radnej ANNY GĘSIARZ w sprawie:

1) Przebudowa DW nr 454 na odcinku od ronda w m. Świerczów do m. Krogulna

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

2) Przebudowa DW nr 451 na odcinku od m. Wilków do zjazdu na m. Wojciechów

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

Wnioski Radnych EDYTY GOLI i BRYGIDY KOLENDY-ŁABUŚ w sprawie:

1) Uporządkowanie ronda im. Kwiatnych Dywanów, przy zjeździe z autostrady A4 na DW 426 w Olszowej [150 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania?

BRYGIDA KOLENDA-ŁABUŚ – wycofuję wniosek

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wnioskodawca wycofał wniosek.

Wnioski Radnej BRYGIDY KOLENDY-ŁABUŚ w sprawie:

- 1) Opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy układu komunikacyjnego Ronda Milenijnego w Kędzierzynie-Koźlu na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich nr 423 i nr 408 z drogą krajową nr 40. [2025 – 200 tys. i 2026 – 300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

- 2) Montaż sygnalizacji drogowej na skrzyżowaniu DW 426 z ul. Dworcową oraz wykonanie prawoskrętu z ul. Dworcowej w ul. Stawową [200 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nieuwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok - czy są pytania bądź uwagi?

BRYGIDA KOLENDA-ŁABUŚ – wycofuję wniosek

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wnioskodawca wycofał wniosek.

- 3) Rozbudowa DW 423 w Kędzierzynie-Koźlu - etap I [17 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

- 4) Opracowanie dokumentacji technicznej na zadanie Przebudowa ul. Raciborskiej - DW 410 od skrzyżowania z ul. Głębczycką w kierunku Kobylic. [1 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nieuwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok - czy są pytania bądź uwagi?

BRYGIDA KOLENDA-ŁABUŚ – wycofuję wniosek

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wnioskodawca wycofał wniosek.

5) Budowa ekranów dźwiękochłonnych w ciągu ul. Stawowej w Strzelcach Opolskich [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nieuwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok - czy są pytania bądź uwagi?

BRYGIDA KOLENDA-ŁABUŚ – wycofuję wniosek

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wnioskodawca wycofał wniosek.

6) Budowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 426 z drogą powiatową ul. Zakładową w Strzelcach Opolskich [5 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

Wnioski Radnej MARTYNY NAKONIECZNY w sprawie:

1) Dofinansowanie trzeciej godziny języka obcego (wybranego) dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

2) Budowa trzeciej przeprawy mostowej w Nysie [80 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

3) Dofinansowanie do termomodernizacji obiektów zabytkowych, nieobjętych innymi programami docieplenia [5 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 3 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

4) Dofinansowanie do mikroretencji w przydomowych ogródkach [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 3 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

5) Wspomaganie zdrowia senioralnego [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

Wnioski Radnego JERZEGO NIEDŹWIECKIEGO w sprawie:

- 1) Program stypendialny dla studentów kształcących się na kierunkach: pielęgniarstwie, diagnosta laboratoryjny, ratownik medyczny [3,5 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 2) Budowa ścieżki rowerowej przy DW nr 451 na odcinku Namysłów – Wilków [1,7 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

- 3) Budowa chodnika w m. Szumirad [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniając wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

Wnioski Radnej JANINY OKRĄGŁY w sprawie:

- 1) Dofinansowanie XVIII Jazz Prudnik Festival w Prudniku [80 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 2 „PRZECIWI” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

Wnioski Radnej KATARZYNY ZALEWSKIEJ w sprawie:

- 1) Stworzenie programu dotyczącego ochrony zwierząt na terenie województwa opolskiego pod roboczą nazwą "Opolski Program Wsparcia Zapobiegania Bezdomności Zwierząt-Opolskie dla zwierząt 2025" [2,97 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

Wnioski KLUBU RADNYCH ŚLĄSCY SAMORZĄDOWCY w sprawie:

- 1) Rozbudowa DW 408 w m. Brzeźce [18 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

- 2) Rozbudowa skrzyżowania w ciągu DW 426 w Strzelcach Opolskich [5 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

3) Rozbudowa DW 424 Gwoźdźce- Odrowąż- Gogolin oraz nr 415 w m. Gwoźdźce – Rogów [34 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

4) Rozbudowa dróg wojewódzkich nr 429 w m. Polska Nowa Wieś i nr 435 w m. Wawelno [14 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

5) Remont chodnika dla pieszych w ciągu DW nr 422 w m. Łany

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

6) Budowa chodnika na ul. Raciborskiej w Kobylicach w ciągu DW nr 410

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nieuwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok - czy są pytania bądź uwagi?

R.GALLA – w imieniu klubu Śląskich Samorządowców wycofuję wniosek.

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wniosek wycofany przez Wnioskodawcę

7) Utworzenie Domu Partnerstwa Europejskiego [374 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nieuwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok - czy są pytania bądź uwagi?

R.GALLA – w imieniu klubu Śląskich Samorządowców wycofuję wniosek.

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wniosek wycofany przez Wnioskodawcę.

8) Zabezpieczenie środków finansowych na zadania z zakresu wielokulturowości [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

9) Zabezpieczenie środków na wspieranie mniejszości narodowych [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

10) Zabezpieczenie środków finansowych na prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków – dotacje [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2025 r.

6. Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt WPF Województwa Opolskiego na lata 2025-2032 oraz projekt budżetu Województwa na 2025.

Jednocześnie Komisja Kultury i Sportu zgłosiła wniosek do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok:

- **ujęcie w budżecie Województwa Opolskiego na 2025 rok lub ewentualne jego uwzględnienie w trakcie roku budżetowego, o zwiększenie wsparcia sportu dzieci i młodzieży, w tym stypendiów sportowych o kwotę 500 000 zł.**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2025 rok.

Komisja proponująca wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej zobowiązana jest wskazać źródło jego sfinansowania. Wniosek Komisji Kultury i Sportu tego warunku nie spełnia, gdyż nie wskazuje źródła sfinansowania wydatku.

Niemniej Zarząd Województwa widząc celowość wniosku będzie dążył do zwiększenia kwoty wsparcia sportu dzieci i młodzieży, w tym stypendiów sportowych, w trakcie roku budżetowego. Źródłem sfinansowania proponowanego przez Komisje Kultury i Sportu zwiększenia wydatków mogłaby być rezerwa ogólna.

S.OGŁAZA (Marszałek Województwa Opolskiego) – w związku z wątpliwościami co do wyniku głosowania, spowodowanymi chwilową nieobecnością członka Komisji A.Mrowca, wnioskuję o reasumpcję głosowania nad wnioskiem nr 3 złożonym przez radną Brygidę Kolendę – Łabuś.

Z.ZIÓŁKO – przypominam, że Zarząd Województwa uwzględnił ten wniosek. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2025 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

7. Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2025 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – pozostaje nam do przegłosowania przyjęcie opinii zbiorczej Komisji Finansów i Mienia Województwa – odczytał treść opinii.

Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, oraz wniosków Radnych Województwa Opolskiego złożonych

do Zarządu Województwa Opolskiego, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok.

Z.ZIÓŁKO – następnie mamy uchwałę nr 9/9/24 Komisji Finansów i Mienia Województwa z dnia 2 grudnia 2024r. w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 9/24 w dniu 2 grudnia 2024 r. – odczytał treść uchwały.

Na podstawie §31 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2021 r., poz. 2836) w zw. z pkt. 17 i 19 Załącznika nr 2 do uchwały nr XIX/179/2020 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 23 czerwca 2020r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Komisja Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1 Przyjmuje się zbiorczą opinię o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2025 rok z uwzględnieniem:

- 1) wniosków Radnych Województwa do projektu budżetu złożonych Zarządowi Województwa, które stanowią załącznik nr. 1,*
- 2) opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, które stanowią załącznik nr. 2.*

§ 2 Uchwałę niniejszą przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem przedmiotowej uchwały przyjmującej opinię zbiorczą?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

8. Zamknięcie obrad.

* * *

Zakończenie – godz. 14⁵²

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 17 minut

Protokołował:

Radostaw Nowosielecki

GŁÓWNY SPECJALISTA

BIURO SEJMIKU

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO