

Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.,
zmienionych Uchwałą nr 3917/2009 z dnia 28 września 2009 r. oraz Uchwałą nr 4663/2010 z dnia 12 marca 2010 r.

Numer i nazwa podrozdziału/pkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie
<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</p> <p>2.2 Uprawnienie do złożenia i zakres przedmiotowy protestu</p>	<p>(...)</p> <p>Przez negatywną ocenę projektu należy rozumieć taką ocenę (lub dany jej etap), której wyniki nie pozwalają w efekcie na zakwalifikowanie projektu do dofinansowania (bądź skierowanie do dalszego etapu oceny, co w efekcie także uniemożliwia zakwalifikowanie projektu do dofinansowania) przy następujących założeniach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który <u>pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania, oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach poszczególnych działań i Osi priorytetowych RPO WO 2007 – 2013,</u> 2) IZ / IP II stopnia ogłasza na swojej stronie internetowej <u>listę projektów konkursowych</u>, które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, a więc takich, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny, 3) IZ / IP II stopnia <u>informuje wnioskodawcę o wynikach oceny jego projektu</u> – pismo informujące o wyniku oceny otrzymują zarówno wnioskodawcy, których projekty uzyskały pozytywny wynik oceny i mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, jak również ci, których projekty uzyskały negatywną ocenę i tym samym nie mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, 4) <u>wnioskodawca po otrzymaniu informacji</u>, o której mowa w ww. pkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu, <u>może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny</u>, a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, 	<p>(...)</p> <p>Przez negatywną ocenę projektu należy rozumieć taką ocenę (lub dany jej etap), której wyniki nie pozwalają na zakwalifikowanie projektu do dofinansowania (bądź skierowanie do dalszego etapu oceny, co w efekcie także uniemożliwia zakwalifikowanie projektu do dofinansowania) przy następujących założeniach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który <u>pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania, oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych poddziałań, działań i priorytetów w ramach RPO WO 2007 – 2013,</u> 2) IZ / IP II stopnia ogłasza na swojej stronie internetowej <u>listę projektów konkursowych</u>, które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, a więc takich, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny i zostały wybrane do dofinansowania, 3) IZ / IP II stopnia <u>informuje wnioskodawcę o wynikach oceny jego projektu</u> – pismo informujące o wyniku oceny otrzymują zarówno wnioskodawcy, których projekty uzyskały pozytywny wynik oceny i mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, jak również ci, których projekty uzyskały negatywną ocenę i tym samym nie mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, z uwzględnieniem pkt. 2, 4) <u>wnioskodawca po otrzymaniu informacji</u>, o której mowa w ww. pkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu, <u>może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny</u>, a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, <u>złożyć protest.</u>

	<p><u>złożyć protest. Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji.</u></p> <p><u>Aby projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwie warunki dotyczące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania, - możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji. <p>Procedura odwoławcza może być uruchomiona tylko w odniesieniu do wyników oceny projektu, jeżeli wyniki te są negatywne. Oznacza to, iż <u>wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia protestu od:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywnej oceny projektu, tj. otrzymania co najmniej 50 % maksymalnej liczby punktów, - wyboru projektu do dofinansowania przez ZWO, - nie wybrania projektu do dofinansowania przez ZWO w wypadku wyczerpania alokacji, a więc braku środków, które mogłyby być przeznaczone na dofinansowanie projektu. 	<p>Za przykład negatywnej oceny projektu, od której przysługuje protest należy uznać przypadek, w którym projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie <u>puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu</u> i w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej.</p> <p>Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet w ramach RPO WO 2007-2013.</p> <p>2. <u>Aby zatem projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwie warunki dotyczące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania, - możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013. <p>Niezakwalifikowanie projektu do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013 wynika wyłącznie z obiektywnych przyczyn niezależnych od IZ RPO WO 2007-2013, w związku z czym wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, bowiem jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie.</p>
<p>ROZDZIAŁ 2. <i>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</i></p> <p>2.8 Wzajemne obowiązki informacyjne</p>	<p>4. Pouczenie, o którym mowa w ust. 2 b) powinno zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, także wskazanie terminu, w jakim to powinno nastąpić.</p>	<p>4. Pouczenie, o którym mowa w ust. 2 b) powinno zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, także wskazanie terminu, w jakim to powinno nastąpić oraz dokumentacji, jaką należy złożyć wraz ze skargą.</p>
<p>ROZDZIAŁ 2. <i>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</i></p>	<p>2. W celu sfinansowania umów zawartych z wnioskodawcami, którzy pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą i których projekty będące przedmiotem procedury odwoławczej wybrane zostaną do dofinansowania IZ / IP II stopnia zobowiązana jest</p>	<p>2. W celu sfinansowania umów zawartych z wnioskodawcami, którzy pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą i których projekty będące przedmiotem procedury odwoławczej wybrane zostaną do dofinansowania, IZ / IP II stopnia zobowiązana jest ustanowić rezerwę</p>

2.9 Wpływ na inne projekty

ustanowić rezerwę finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą, której wysokość każdorazowo jest określana przez ZWO. Dofinansowane powinny otrzymać wszystkie projekty, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały liczbę punktów uprawniających do przyznania dofinansowania w ramach konkursu, w którym zostały złożone. Należy tutaj rozróżnić dwie sytuacje:

- a) w przypadku wniosków przywróconych do ponownej oceny proces ich dalszej oceny powinien być prowadzony (w miarę możliwości) zgodnie ze standardową procedurą, tj. wniosek po ponownej ocenie w wyniku procedury odwoławczej powinien być włączony - skierowany na najbliższe posiedzenia komisji konkursowej wraz z pozostałymi wnioskami w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek ten uzyska ocenę uprawniającą do uzyskania dofinansowania w ramach danego konkursu w standardowej procedurze, powinien uzyskać dofinansowanie z dostępnej normalnie alokacji w ramach danego konkursu, w związku z czym będzie on ujęty wraz z pozostałymi wnioskami na przyjętej przez ZWO liście rankingowej,
- b) w przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosków przywróconych do ponownej oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku należy powołać nową komisję konkursową. Wynik oceny wniosku powinien zostać porównany z progiem punktowym uprawniającym do uzyskania dofinansowania w ramach sporządzonej i przyjętej przez ZWO listy rankingowej. Wniosek taki powinien zostać ujęty na odrębnej liście rankingowej wniosków przyjętych do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej, chyba, że wniosek taki zostanie włączony do niezaakceptowanej jeszcze przez ZWO pierwotnej listy rankingowej wniosków nie biorących udziału w procedurze odwoławczej. Dofinansowanie w ramach dostępnej alokacji będą mogły uzyskać tylko te wnioski, które uzyskały co najmniej tyle punktów, ile najniżej oceniony wniosek w ramach pierwotnej listy rankingowej. Może jednak zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie projekty pozytywnie ocenione będą dofinansowane, z uwagi na wyczerpanie utworzonej rezerwy na procedurę

finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą, której wysokość każdorazowo jest określana przez ZWO. Dofinansowanie powinny otrzymać wszystkie projekty, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały liczbę punktów uprawniających do przyznania dofinansowania w ramach konkursu, w którym zostały złożone. Należy tutaj rozróżnić dwie sytuacje:

- a) w przypadku wniosków przywróconych do ponownej oceny, proces ich dalszej oceny powinien być prowadzony (w miarę możliwości) zgodnie ze standardową procedurą, tj. wniosek po ponownej ocenie w wyniku procedury odwoławczej powinien być włączony - skierowany na najbliższe posiedzenia komisji konkursowej wraz z pozostałymi wnioskami w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek ten uzyska ocenę uprawniającą do uzyskania dofinansowania w ramach danego konkursu w standardowej procedurze, powinien uzyskać dofinansowanie z dostępnej normalnie alokacji w ramach danego konkursu, w związku z czym będzie on ujęty wraz z pozostałymi wnioskami na przyjętej przez ZWO liście projektów wybranych do dofinansowania,
- b) w przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosków przywróconych do ponownej oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku należy powołać nową komisję konkursową. Wynik oceny wniosku powinien zostać porównany z progiem punktowym uprawniającym do uzyskania dofinansowania w ramach sporządzonej i przyjętej przez ZWO listy projektów wybranych do dofinansowania. Wniosek taki powinien zostać ujęty na odrębnej liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej, chyba, że wniosek taki zostanie włączony do niezaakceptowanej jeszcze przez ZWO pierwotnej listy projektów wybranych do dofinansowania nie biorących udziału w procedurze odwoławczej. Dofinansowanie będą mogły uzyskać tylko te wnioski, które otrzymały co najmniej tyle punktów, ile najniżej oceniony wniosek w ramach pierwotnej listy projektów wybranych do dofinansowania. Może jednak zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie projekty pozytywnie ocenione będą dofinansowane, z uwagi na wyczerpanie utworzonej rezerwy na procedurę odwoławczą w ramach danego konkursu.

	odwoławczą w ramach danego konkursu.	
ROZDZIAŁ 2. <i>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</i> 2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne	9. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są <u>w zakresie poprzednio złożonego protestu</u> wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu w tym samym zakresie procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.	9. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są <u>w zakresie poprzednio złożonego protestu</u> wiążące. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje ponowne złożenie protestu w tym zakresie.
ROZDZIAŁ 3 <i>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</i> 3.3 Wpływ procedury sądowej	(...) Od ponownej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.	(...) Od ponownej negatywnej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.