



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Załącznik do Uchwały Nr 319/2011
Zarządu Województwa Opolskiego
z dnia 08 lutego 2011 r.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środków budżetu województwa opolskiego
w ramach pomocy technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

TABELA WDRAŻANIA REKOMENDACJI badania ewaluacyjnego

pn. Bariery i problemy w realizacji projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w województwie opolskim

<p>Cel badania</p>	<p>Identyfikacja i opracowanie narzędzi oraz środków zaradczych, które pozwolą na zwiększenie skuteczności beneficjentów oraz umożliwią eliminację barier i problemów występujących po stronie beneficjentów komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (przy uwzględnieniu niskiego poziomu zainteresowania beneficjentów Działaniami/Poddziałaniami w ramach 8.1.2, 8.1.3, 9.2, 9.3 i projektów innowacyjnych); a także wskazanie typów projektów wymagających wsparcia w ramach Programu w latach 2011-2013 w województwie opolskim</p>
<p>Adresaci rekomendacji</p>	<p>Instytucja Zarządzająca Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (IZ PO KL): Ministerstwo Rozwoju Regionalnego - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym Instytucja Pośrednicząca Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (IP): Samorząd Województwa Opolskiego - Zarząd Województwa Opolskiego - Departament Koordynacji Programów Operacyjnych Instytucja Pośrednicząca II stopnia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (IP2): Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Opolu (RO EFS)</p>

SPOSÓB WYPEŁNIANIA TABELI WDRAŻANIA REKOMENDACJI

Wniosek – wniosek Ewaluatora zewnętrznego, na podstawie którego sformułowana została rekomendacja.
Rekomendacja – rekomendacja zaproponowana przez niezależnego Ewaluatora zewnętrznego.
Adresat rekomendacji – instytucja (instytucje) odpowiedzialna(e) za wdrożenie rekomendacji.
Sposób wdrożenia – syntetyczne przedstawienie przez adresata rekomendacji sposobu wdrożenia rekomendacji.
Status: stan wdrożenia – przedstawiona przez adresata rekomendacji jedna z poniższych opcji:

- rekomendacja wdrożona w całości
- rekomendacja w części wdrożona
- rekomendacja do wdrożenia w całości
- rekomendacja w części do wdrożenia
- rekomendacja odrzucona

Termin realizacji – planowana (lub faktyczna) data wdrożenia rekomendacji przedstawiona przez adresata rekomendacji

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat Rekomendacji	Sposób Wdrożenia	Status	Termin Realizacji	Klasyfikacja
1	Najmniejszą wiedzę i doświadczenie z zakresu PO KL posiadają przedstawiciele agencji zatrudnienia, ohotniczych hufców pracy, zakładów doskonalenia zawodowego, przedsiębiorcy i partnerzy społeczni (w tym NGO). Str. 96, 102, 108	Planując działania informacyjne, szczególną wagę zwrócić należy na grupy beneficjentów, tj. przedstawiciele agencji zatrudnienia, ohotniczych hufców pracy, zakładów doskonalenia zawodowego, przedsiębiorcy i partnerzy społeczni (w tym NGO), które w najbliższym zakresie orientują się w możliwościach pozyskiwania środków unijnych. IP ma możliwość wskazywania ROEFS dodatkowych grup priorytetowych.	RO EFS	Działania podejmowane przez RO EFS w roku 2011 i 2012 będą kierowane do wszystkich potencjalnych projektodawców PO KL, ze szczególnym uwzględnieniem agencji zatrudnienia, OHP, ZDZ, przedsiębiorców i partnerów społecznych. Zostaną stworzone wydzielone bazy ww. przedstawicieli i za pomocą poczty elektronicznej będą informowani o możliwościach pozyskiwania środków PO KL. Dodatkowo, na stronie ww. Ośrodka zamieszczone będą informacje skierowane do ww. grup potencjalnych beneficjentów. ROEFS zaplanuje 2 spotkania informacyjne skierowane do ww. grup odbiorców. Jednocześnie ROEFS zwróci się do IP z pisemną prośbą, o uwzględnienie ww. grup beneficjentów w warunkach konkursowych na 2012 r. i określenia ww. beneficjentów jako grupy priorytetowej dla działań podejmowanych w ramach oferty.	rekomendacja do wdrożenia w całości	2012-12-31	rekomendacje operacyjne
2	W przypadku Poddziałania 8.1.3 problem stanowi niewielka ilość partnerów społecznych. Nie ma również wypracowanego modelu współpracy między stronami dialogu społecznego. Dodatkowo tematyka projektów jest nowa i może nie być w pełni zrozumiana przez beneficjentów. Str. 104	W odniesieniu do Poddziałania 8.1.3 Należy lepiej adresować działania informacyjne, tak by trafiły bezpośrednio do działających w województwie partnerów społecznych. Bazę danych partnerów społecznych można pozyskać od realizatorów projektu „Diagnoza stanu dialogu społecznego w skali ogólnopolskiej” tj. od Wyższej Szkoły Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera.	RO EFS	ROEFS pozyska bazę partnerów społecznych i do wszystkich podmiotów wymienionych w bazie przekaze informację o naborach wniosków do Poddziałania 8.1.3.	rekomendacja do wdrożenia w całości	2011-12-31	rekomendacje operacyjne

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat Rekomendacji	Sposób Wdrożenia	Status	Termin Realizacji	Klasyfikacja
3	<p>W odniesieniu do projektów innowacyjnych zdiagnozowano następujące bariery:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak wiedzy potencjalnych beneficjentów w zakresie sposobu realizacji projektów innowacyjnych a także sposobu rozumienia samego pojęcia innowacyjności; • Brak doświadczenia i potencjału w realizacji tego rodzaju projektów; • Złożoność merytoryczna oraz formalna (np. inny, bardziej skomplikowany wniosek); • Niska kwota alokacji, wpływająca na ryzyko nieuzyskania dofinansowania. <p>Str. 106 – 108</p>	<p>Promowanie projektów innowacyjnych wymaga niestandardowego podejścia. Konieczne jest oswajanie społeczeństwa z pojęciem innowacyjności, tak by nie budziło ono obaw i by potencjalni projektodawcy mieli pełną świadomość korzyści, które uzyskają realizując projekt. Informacje o konkursach powinny być lepiej adresowane tj. powinny trafiać bezpośrednio do potencjalnych beneficjentów. Ze względu na większą złożoność projektów innowacyjnych warto objąć potencjalnych projektodawców większą opieką tj. w większym zakresie wspierać ich zarówno na etapie tworzenia wniosków, jak i realizacji projektów.</p>	RO EFS IP2	<p>ROEFS - Uzyskanie przez ROEFS konkretnego wsparcia (tj. narzędzi pracy) z Krajowej Instytucji Wspomagającej oraz materiałów promocyjnych z IP będzie warunkowało podjęcie przez Ośrodek działań skierowanych do potencjalnych beneficjentów projektów innowacyjnych. Działania podejmowane przez ROEFS obejmą w większym zakresie wsparcie projektodawców, zarówno na etapie informowania, tworzenia wniosku jak i jego realizacji: informacja, szkolenia, doradztwo indywidualne - na poziomie ROEFS rekomendacja zostanie przyjęta w całości do wdrożenia.</p> <p>W spotkaniach informacyjno - promocyjnych dla Wnioskodawców/ Beneficjentów organizowanych przez ROEFS uczestniczą przedstawiciele IP2.</p> <p>IP2 - na poziomie realizacji po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu IP2 przeprowadza spotkania informacyjne dot. realizacji, monitorowania i rozliczania projektów, w tym innowacyjnych - na poziomie IP2 rekomendacja została wdrożona w całości.</p>	rekomendacja do wdrożenia w całości	2011-12-31	rekomendacje operacyjne
4	<p>Aplikowanie i realizacja projektów postregane są jako procesy wysoce zbiurokratyzowane, stosunkowo trudne i wymagające specjalnych kompetencji.</p> <p>Str. 77</p>	<p>W miarę możliwości konieczne jest uproszczenie dokumentacji konkursowej oraz związanych z nią procedur, a także ułatwienie procedur realizacji projektów. W roku 2011 zostanie wdrożony nowy wniosek, którego forma wychodzić ma naprzeciw oczekiwaniom beneficjentów. Warto monitorować, jak nowy wniosek postrzegany jest przez beneficjentów, tak by możliwe było wyciągnięcie odpowiednich wniosków w kolejnym okresie programowania.</p>	IZ PO KL	<p>IZ PO KL będzie na bieżąco monitorować (m.in. w ramach prac Grupy ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach akcji "Proste fundusze") funkcjonowanie nowego wniosku o dofinansowanie oraz przejrzystość instrukcji jego wypełniania i - o ile taka potrzeba wystąpi - wprowadzać niezbędne modyfikacje. Doświadczenia związane z wdrażaniem nowego formularza aplikacyjnego zostaną wykorzystane w kolejnym okresie programowania 2014-2020.</p>	rekomendacja do wdrożenia w całości	2013-12-31	rekomendacje kluczowe

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat Rekomendacji	Sposób Wdrożenia	Status	Termin Realizacji	Klasyfikacja
5	<p>W przypadku Poddziałania 8.1.3 problem stanowi niewielka ilość partnerów społecznych. Nie ma również wypracowanego modelu współpracy między stronami dialogu społecznego. Dodatkowo tematyka projektów jest nowa i może nie być w pełni zrozumiana przez beneficjentów.</p> <p>Str. 104</p>	<p>Należy zastanowić się nad poszerzeniem grona beneficjentów ubiegających się o wsparcie tak, by odbiorcą Poddziałania były również organizacje, które choć działają na podobnych zasadach co związki zawodowe i związki pracodawców, to nie mieszczą się w ustawowych ramach definicyjnych.</p>	IZ PO KL	<p>Wdrożenie rekomendacji wymaga szerszego uzgodnienia z partnerami społecznymi w rozumieniu ustawy o Komisji Trójstronnej do Spraw Społeczno - Gospodarczych. IZ PO KL wstępnie popiera zaproponowane podejście rozszerzające, czego dawał już wyraz np. w kwestii izb gospodarczych, które mimo, iż nie mają formalnego statusu partnera społeczno - gospodarczego mogą uczestniczyć w Działaniu 8.1.3, o ile w ich dokumentach statutowych znajduje się zapis o reprezentowaniu (w tym przypadku) przedsiębiorców. W związku z powyższym pełne wdrożenie niniejszej rekomendacji może nastąpić w trakcie najbliższej nowelizacji PO KL i SzOP PO KL, o ile przyjęcie takiego rozwiązania umożliwi przeprowadzenie konsultacje społeczne.</p>	rekomendacja do wdrożenia w całości	2011-12-31	rekomendacje kluczowe
6	<p>W przypadku Poddziałania 8.1.3 problem stanowi niewielka ilość partnerów społecznych. Nie ma również wypracowanego modelu współpracy między stronami dialogu społecznego. Dodatkowo tematyka projektów jest nowa i może nie być w pełni zrozumiana przez beneficjentów.</p> <p>Str. 104</p>	<p>Rozwiązaniem problemu niskiego potencjału ilościowego partnerów społecznych w województwie opolskim mogłoby być wyłączenie Poddziałania 8.1.3 z komponentu regionalnego, tak by podejmowane w jego ramach działania promocyjne realizowane były na poziomie ogólnopolskim.</p>	IZ PO KL	<p>Uzasadnienie: Analogiczne Działania wspierające zaangażowanie partnerów społeczno - gospodarczych w proces adaptacyjności przedsiębiorstw i pracowników realizowane jest w Prioryecie II PO KL. Ponadto w Prioryecie V PO KL realizowane jest działanie 5.5 służące budowie potencjału partnerów społecznych do współdziałania z administracją publiczną w statutowych obszarach współpracy tych instytucji. W związku z powyższym Działanie 8.1.3 jest zamierzonym rozszerzeniem analogicznych przedsięwzięć realizowanych na szczeblu centralnym na szczebel regionalny. Służy bowiem budowie potencjału i zwiększeniu zaangażowania w procesy adaptacyjne partnerów o mniejszym potencjale działających na szczeblu regionalnym i lokalnym.</p>	rekomendacja odrzucona		rekomendacje kluczowe

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat Rekomendacji	Sposób Wdrożenia	Status	Termin Realizacji	Klasyfikacja
7	W odniesieniu do Działania 9.2 szkoły potrzebują działań komplementarnych tj. przede wszystkim inwestycji twardych, w drugim kroku miękkich. Str. 105	Należy wypracować mechanizmy, które koordynowałyby projekty realizowane w ramach PO KL i RPO WO 2007-2013. Warto zastanowić się więc nad wprowadzeniem odpowiednich kryteriów strategicznych wymagających komplementarności projektu z innymi programami niefinansowanymi z EFS. Rozwiązaniem mogłaby być również zmiana charakteru projektów tj. z konkursowych na systemowe bądź też stosowanie odpowiednich kryteriów dostępu.	IP	W Planie działania dla Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach na rok 2011 Instytucja Pośrednicząca zawarła kryterium strategiczne preferujące projekty komplementarne ze zrealizowanymi bądź będącymi w realizacji inwestycjami finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny. Kryterium to stanowi mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS i innych źródeł wspólnotowych. Jednocześnie realizacja projektów o charakterze infrastrukturalnym, jak i miękkim przez jeden podmiot wpłynie na zwiększenie efektywności interwencji funduszy strukturalnych. Ponadto Instytucja Pośrednicząca w porozumieniu z Departamentem Edukacji i Rynku Pracy rozważy zasadność wprowadzenia przedmiotowego kryterium również do konkursów zaplanowanych do realizacji w następnym roku (Plan Działania na 2012). W roku 2009 i 2010 były realizowane projekty systemowe w ramach Działania 9.2. Ponadto Instytucja Pośrednicząca przewidziała realizację projektu systemowego w ramach Działania 9.2 również w roku 2011. Każdorazowo Beneficjentem przedmiotowych projektów jest Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Informatycznego i Politechnicznego w Opolu, który posiada bogate doświadczenie w realizacji przedsięwzięć mających na celu podniesienie kompetencji uczniów w zakresie stosowania narzędzi ICT. Instytucja Pośrednicząca w porozumieniu z Departamentem Edukacji i Rynku Pracy rozważy zasadność realizacji projektu systemowego skierowanego do szkół, które realizowały lub realizują projekty w ramach RPO WO 2007 - 2013 w następnym roku (Plan Działania na 2012).	rekomendacja w części do wdrożenia	2011-12-31	rekomendacje kluczowe
8	Działanie 9.3 uznawane jest za schematyczne i mało elastyczne. Nie ma w nim np. możliwości łączenia kursów/szkoleń zawodowych z formami szkolnymi. Beneficjenci mogą się więc obawiać o rekrutację grupy docelowej. Str. 106	Wydaje się, że pomocne okazałoby się przeformułowanie założeń Działania, tak by była możliwość łączenia form szkolnych z kursami jako elementami wzajemnie się uzupełniającymi. Przy takim rozwiązaniu Beneficjenci mogą się więc zainteresowanie byłoby dużo większe docelowej. Zarówno wśród beneficjentów jak i grupy docelowej.	IZ PO KL	W ramach przeglądu śródkresowego IZ PO KL dokona przeformułowania założeń Działania 9.3 poprzez koncentrację działań związanych z kształceniem do wdrożenia (z własnej inicjatywy) osób dorosłych w formach szkolnych i pozaszkolnych w ramach powyższego Działania.	rekomendacja do wdrożenia w całości	2011-12-31	rekomendacje kluczowe