

Załącznik nr 1 do uchwały nr 1086/2024 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 1 października 2024 r.

Ocena skutków zawarcia ugody:

ATMOTERM S.A. z siedzibą w Opolu (zwana dalej również Spółką) wystąpiła w stosunku do Województwa Opolskiego z roszczeniem zapłaty odszkodowania z tytułu korzystania przez Województwo z oprogramowania do naliczania opłat za korzystanie ze środowiska bez licencji. Spółka wskazała, że Województwo w sposób nieuprawniony korzystało z w/w oprogramowania w okresie od 16 lutego 2024 r. do 9 czerwca 2024 r. Spółka zażądała od Województwa kwoty 2 747,78 zł za każdy dzień bezlicencyjnego korzystania z oprogramowania, czyli za 115 dni łączna kwota wyniosła 315 994, 70 zł. Powyższa kwota została wyliczona przez Spółkę jako dwukrotność stosownego wynagrodzenia, które w chwili jego dochodzenia byłoby należne tytułem udzielenia zgody na korzystanie z programu. Podstawę prawną roszczenia Spółki stanowi przepis art. 79 § 1 pkt 1 i 3 lit. b ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Zgłoszone przez Spółkę żądanie zapłaty przez Województwo Opolskie kwoty 315 994,70 zł zostało poddane analizie, zarówno co do zasadności jak i wysokości zgłoszonego żądania. Na tle stanu faktycznego sprawy stwierdzono, iż w wyniku wydłużonej procedury zamówienia publicznego na zakup kolejnej licencji na oprogramowanie ds. opłat środowiskowych, z uwagi na wysoki poziom skomplikowania procesu badania oferty wykonawcy pod kątem rażąco niskiej ceny, zabrakło ciągłości w uregulowaniu stosunków prawnych pomiędzy Województwem Opolskim, a Spółką jako autorem używanego przez Województwo Opolskie oprogramowania.

Odszkodowawcze żądanie spółki zdaje się być zasadnym zarówno co do zasady jak i wysokości. W toku procesu sądowego Spółka będzie miała możliwość jego zaspokojenia.

W dniu 23 września 2024 r. w siedzibie Departamentu Ochrony Środowiska UMWO dwustronny zespół negocjacyjny opracował warunki potencjalnej ugody. Zawarcie ugody skutkującej zapłatą przez Województwo na rzecz Spółki odszkodowania w wysokości 157 997,35 zł jest korzystniejsze dla Województwa niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego. Zwrócić należy uwagę, że kwota ta jest o połowę niższa od zgłoszonego przez Spółkę roszczenia i swym poziomem odpowiada wysokości wynagrodzenia, które z wysokim prawdopodobieństwem obowiązywałoby w przypadku, gdyby strony w okresie od 16 lutego do 9 czerwca 2024r. były związane stosowną umową. Ewentualny zarzut Województwa o braku zablokowania przez Spółkę oprogramowania, z którego Województwo korzystało bez stosownego uprawnienia ocenić należy jako chybiony (w postępowaniu sądowym nie miałby on szans uwzględnienia).

Wskazać również należy, iż zawarcie ugody pozasądowej eliminuje konieczność prowadzenia długotrwałego postępowania sądowego (przewidywany czas trwania: od roku do kilku lat). W sytuacji wytoczenia przez Spółkę powództwa o zapłatę odszkodowania (co było niemal pewne biorąc pod uwagę wystosowane w stosunku do Województwa wezwania) wysoce prawdopodobnym byłoby zasądzenie od Województwa na rzecz Spółki odszkodowania w kwocie 315 994, 70 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w zapłacie oraz kosztami procesu, w tym kosztami zastępstwa procesowego. Opłata od pozwu, którą Województwo w przypadku przegrania sprawy musiałoby zwrócić Spółce wynosi 25 562 zł (art. 13 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych). W takiej sytuacji powstałaby również konieczność zwrotu przez Województwo na rzecz Spółki

kosztów zastępstwa prawnego co najmniej w kwocie 10 800 zł (§ 2 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych). Spółka prawdopodobnie byłaby reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika procesowego (prawdopodobieństwo to graniczy z pewnością, gdyż Spółka jest dużym podmiotem gospodarczym, a wezwanie przedsądowe podpisał działający w imieniu Spółki radca prawny). W uzupełnieniu wyjaśnić trzeba, że wyliczone powyżej koszty procesu odnoszą się do postępowania przed sądem I instancji. W przypadku apelacji koszty te uległyby zwiększeniu.

Ponadto zawarcie ugody wpłynie pozytywnie na wizerunek Województwa Opolskiego, pokazując, że spory można rozwiązywać w sposób profesjonalny i polubowny bez niepotrzebnego angażowania sądów. Zawarcie ugody zapewni również dobre relacje i dalszą współpracę z ATMOTERM S.A., która obecnie jest dostawcą oprogramowania do weryfikacji opłat środowiskowych oraz egzekucji, księgowania i redystrybuowania wpływów z opłat w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Powyższe czyni zasadnym przyjęcie ugody jako polubownego sposobu rozwiązania powstałego pomiędzy Województwem i Spółką sporu.

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, iż skutki zawarcia ugody są korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego.