

UCHWAŁA Nr / /2023
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa
Józefa Nathana w Branicach**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 2094 ze zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi na działalność Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tejże sprawie, uznaje skargę za niezasadnioną.

§ 2

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do projektu uchwały Nr / /2023
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 2023 r.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na działalność Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach.

Skarga w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 11 kwietnia 2023 r.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 2094 ze zm.) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji następnie zwróciła się do dyrektora Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Komisja zbadła skargę na posiedzeniu w dniu 5 maja 2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 5 maja 2023 r. po przeprowadzonej analizie:

a) zgłoszonego w skardze zarzutu polegającego na nienależytym wykonywaniu zadań przez dyrektora Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach oraz podległych mu pracowników poprzez przewlekłe i biurokratyczne załatwienie sprawy wniosku pacjenta szpitala o przyznanie zasiłku stałego i ubezpieczenia zdrowotnego.

b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.),

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 ze zm.),

- ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 901)

oraz po zapoznaniu się z:

c) stanowiskiem dyrektora Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach z dnia 24 kwietnia 2023 r. oraz po wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w trakcie posiedzenia Komisji w dniu 5 maja 2023 r. w przedmiotowym zakresie, ustaliła, co następuje.

W dniu 28 grudnia 2022 r. pacjent Specjalistycznego Szpitala im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach (czyt. dalej Szpital), złożył wniosek do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubaniu (czyt. dalej MOPS) o przyznanie zasiłku stałego wraz ze składkami na ubezpieczenie zdrowotne wraz z przeprowadzonym w dniu 19 grudnia 2022 r. rodzinnym wywiadem środowiskowym przeprowadzonym przez pracownika socjalnego Szpitala. Pismem z dnia 13 stycznia 2023 r. MOPS poinformował Szpital, że w trakcie analizy dokumentacji stwierdzono błędy formalne tj.: w rodzinnym wywiadzie środowiskowym na stronie 12 w pkt H pn.: „Potrzeby i oczekiwania osoby lub rodziny zgłoszone podczas przeprowadzania wywiadu”, wpisano jakie działania podejmuje pracownik socjalny, a nie jakiej pomocy oczekuje klient. Ponadto nie dołączono pisemnego oświadczenia, iż pacjent nie posiada ubezpieczenia zdrowotnego i nie ma możliwości uzyskania ubezpieczenia zdrowotnego z żadnego innego źródła. Wobec czego MOPS poprosił Szpital o wpisanie, iż klient oczekuje pomocy w formie zasiłku stałego i ubezpieczenia zdrowotnego, jednocześnie przesłano kserokopię rodzinnego wywiadu środowiskowego część I, w celu uzupełnienia i skorygowania powstałych błędów formalnych. W odpowiedzi na ww. pismo, w dniu 20 stycznia 2023 r. Szpital odpowiedział, że w przekazanym wywiadzie środowiskowym na stronie 12 wskazane jest, że pacjent oczekuje na przyznanie zasiłku stałego i zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego, co wynika jasno z kontekstu zdania. Ponadto w ramach oczekiwań pacjenta, oprócz przyznania mu powyższych świadczeń, zawierają się również działania pracownika socjalnego, więc umieszczone w dokumencie zapisy nie wykluczają się. Jednocześnie na stronie 14 w pkt. J pn.: „Plan pomocy na rzecz osoby lub rodziny”, ppkt. 4 pn.: „Formy i zakres proponowanej pomocy”, również widnieje zapis o ubieganiu się o zasiłek stały i ubezpieczenie zdrowotne. Dodatkowo pacjent we wniosku do MOPS z dnia 19 grudnia 2022 r., w sposób jednoznaczny zwraca się o przyznanie zasiłku stałego i ubezpieczenia zdrowotnego. Do pisma z dnia 20 stycznia 2023 r. załączono brakujące oświadczenie pacjenta o braku możliwości uzyskania ubezpieczenia z innego źródła. W odpowiedzi, MOPS pismem z dnia 6 lutego 2023

r. poinformował, że nie wnioskował o ponowne przeprowadzenie szesnastostronicowego rodzinnego wywiadu środowiskowego, a jedynie o uzupełnienie i skorygowanie błędów formalnych, dodając, że bazując na ustawie o pomocy społecznej ma obowiązek wymagać pełnej i kompletnej dokumentacji oraz poprawnego przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego na podstawie którego przyznawana jest pomoc. Wobec czego ponownie wystąpiono o odesłanie przesłanej w dniu 13 stycznia 2023 r. kserokopii wywiadu środowiskowego z uzupełnionym brakiem formalnym. Następnie w dniu 23 lutego 2023 r. pracownik MOPS przeprowadził rozmowę telefoniczną z Zastępcą Dyrektora Szpitala przekazując oczekiwanie na odesłanie kserokopii wywiadu środowiskowego wraz z uzupełnionym brakiem formalnym o którym mowa w piśmie z dnia 13 stycznia 2023 r. W kolejnym dniu tj. 24 lutego 2023 r. pracownik MOPS ponownie przeprowadził rozmowę telefoniczną z Zastępcą Dyrektora Szpitala, podczas której otrzymał informację, że przekazany wywiad środowiskowy z dnia 19 grudnia 2022 r. jest wypełniony w sposób prawidłowy i nie zostanie odesłana poprawiona kserokopia dokumentu. W zaistniałej sytuacji MOPS, decyzją z dnia 24 lutego 2023 r. przyznał zasiłek stały wraz z ubezpieczeniem zdrowotnym pacjentowi Szpitala.

Na wstępie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę, iż Szpital nie jest stroną postępowania, stronami tymi są MOPS, jako organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o przyznanie zasiłku stałego oraz pacjent Szpitala, który jest wnioskodawcą wniosku. Jednakże zgodnie z aktami niniejszej sprawy, pracownicy Szpitala pomagali swojemu pacjentowi złożyć niezbędne dokumenty, a pracownik socjalny Szpitala przeprowadził z nim rodzinny wywiad środowiskowy, celem otrzymania przez niego zasiłku stałego oraz ubezpieczenia zdrowotnego. Analizując dokumenty przedmiotowej sprawy, członkowie Komisji na żadnym etapie, nie dopatryli się słuszności oskarżeń zawartych w skardze, polegających na przewlekłym i biurokratycznym załatwieniu sprawy. Komisja podziela zdanie Szpitala, że kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego, był sporządzony w sposób prawidłowy i nie wymagał skorygowania celem usunięcia błędów formalnych. Analizując kwestionariusz rodzinnego wywiadu środowiskowego, członkowie Komisji podzielają opinie Szpitala, że w części I na stronie 12 wskazane jest wyraźnie, że pacjent oczekuje na przyznanie zasiłku stałego i zgłoszenia do ubezpieczenia zdrowotnego, cyt. „Przesłanie zasiłku stałego na adres Szpitala”. W dalszej części wywiadu na stronie 14 w pkt. J pn.: „Plan pomocy na rzecz osoby lub rodziny”, ppkt. 4 pn.: „Formy i zakres

proponowanej pomocy”, widnieje zapis z którego wynika, że pacjent wnioskuje o przyznanie zasiłku stałego i ubezpieczenia zdrowotnego. Dodatkowo swoje oczekiwanie, pacjent przedstawił w swoim podaniu z dnia 19 grudnia 2022 r., cyt. „Zwracam się o przyznanie mi zasiłku stałego i ubezpieczenia zdrowotnego”. Wyżej wymienione przesłanki, jasno stanowią o jaką pacjent ubiega się pomoc, wobec czego nie było potrzeby korygowania i ponownego przekazania rodzinnego wywiadu środowiskowego. Warto zaznaczyć, że Szpital, za każdy razem odpowiadał na pisma MOPS uzupełniając braki formalne tj.: oświadczenie pacjenta o nieposiadaniu ubezpieczenia zdrowotnego i braku możliwości uzyskania ubezpieczenia zdrowotnego z innego źródła oraz wyraźnie podkreślając i uzasadniając dlaczego nie odeśle kserokopii wywiadu środowiskowego wraz z uzupełnionym brakiem formalnym. Zatem zarzut przewlekłego i biurokratycznego załatwienia sprawy nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako nieuzasadnionej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 2094 ze zm.) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego, która wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 11 kwietnia 2023 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem treści tej uchwały.