



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wykaz zmian do Vademecum dla beneficjentów

RPO WO 2007-2013

Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Wersja nr 10

Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego

Uchwałą nr 4719 /2010 z dnia 22 marca 2010 r.

stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały

Opole, 2010 r.

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013			
Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
Rozdział 1. Punkt 1.2 - Proces wyboru projektów w trybie konkursowym s.10	ZWO ma prawo dokonać zmiany kolejności na liście rankingowej. Każda decyzja o zmianie kolejności na liście rankingowej wymaga odpowiedniego uzasadnienia do uchwały ZWO	ZWO ma prawo dokonać zmian kolejności na liście rankingowej w wybranych działaniach i poddziałaniach w oparciu o Kryteria strategiczne w ramach RPO WO 2007-2013	Dostosowanie zapisów do nowej grupy kryteriów
Rozdział 1. Punkt 1.2 - Proces wyboru projektów w trybie konkursowym s.10	Powyższe obniżenie może nastąpić jedynie w drodze negocjacji beneficjentami.	Powyższe obniżenie może nastąpić jedynie w drodze negocjacji z beneficjentami.	Poprawa zapisu.
Rozdział 1. Punkt 1.2.3 – Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu – formy i zasady składania wniosków s.13	brak	Jeżeli podczas próby złożenia wniosku lub korekty zidentyfikowany zostanie błąd uniemożliwiający poprawną rejestrację wniosku beneficjent ma możliwość dostarczenia poprawnego wniosku lub korekty, pod warunkiem zachowania pierwotnego terminu wyznaczonego na jego/jej złożenie. Wskazane uchybienia mogą dotyczyć jedynie wymogów rejestracyjnych (wniosek niepoprawnie zwalidowany – np. błędna struktura pliku XML, wniosek nie został zapisany z ostatniej strony generatora wniosków, nie zaznaczono pola „korekta”, wniosek nie został złożony w ramach działania określonego w ogłoszeniu o naborze – np. w pkt. 1.1 wniosku wybrano błędny numeru naboru wniosków, wersja elektroniczna wniosku niezgodna z wersją papierową – np. wniosek zawiera błędną sumę kontrolną, wniosek nie został złożony w dwóch egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną – np. brak wersji elektronicznej wniosku, wniosek złożony w jednym egzemplarzu).	Wskazane uchybienia dotyczą wymogów rejestracyjnych a nie uchybień formalnych wniosku. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę częstotliwość tego typu uchybień, które powodują konieczność odrzucenia wniosku.
1.2.4.1 Ocena formalna (obligatoryjna)	1.2.4.1 Ocena formalna	1.2.4.1 Ocena formalna (obligatoryjna)	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział 1. Punkt	Ocenie formalnej poddawany jest wniosek o dofinansowanie	Ocenie formalnej poddawany jest wniosek o dofinansowanie	Doprecyzowanie

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
1.2.4.1 Ocena formalna s.13	projektu spełniający wymogi rejestracyjne tj. m.in.: wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze, w wersji papierowej (dwa egz.) i elektronicznej o tej samej sumie kontrolnej, poprawnie walidowany.	projektu spełniający wymogi rejestracyjne, tj.: <ul style="list-style-type: none"> – wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze, – Wniosek złożony w ramach działania określonego w ogłoszeniu o naborze wniosków / Korekta złożona w terminie określonym w piśmie z uwagami IZ/IP II – Wniosek złożony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną / korekta złożona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną – Wersja elektroniczna wniosku zgodna z wersją papierową (suma kontrolna) / Wersja elektroniczna korekty zgodna z wersją papierową (suma kontrolna) / – Wniosek poprawnie zwalidowany / Korekta poprawnie zwalidowana Wymogom rejestracyjnym podlegają wszystkie wnioski o dofinansowanie oraz korekty do wniosków o dofinansowanie składane do IOK.	zapisów.
1.2.4.2 Ocena merytoryczna I i II stopnia (obligatoryjna) – lista rankingowa projektów	1.2.4.2 Ocena merytoryczna I i II stopnia – lista rankingowa projektów	1.2.4.2 Ocena merytoryczna I i II stopnia (obligatoryjna) – lista rankingowa projektów	Doprecyzowanie zapisów
1.2.4.3 Ocena strategiczna (nieobligatoryjna)	-	1.2.4.3 Ocena strategiczna (nieobligatoryjna) Jeżeli w danym naborze łączna wartość wnioskowanego dofinansowania projektów, które otrzymały minimum 50% liczby punktów przekracza alokację na dany nabór, IZ RPO WO 2007-2013 może podjąć decyzję o dokonaniu dodatkowej oceny opartej o kryteria strategiczne.	Dodanie zapisów w związku z nową grupą kryteriów

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
		<p>Ocena strategiczna dokonywana jest przez ZWO. Poszczególni członkowie ZWO dokonują oceny strategicznej przyznając punkty w ramach danego kryterium strategicznego. Następnie punkty są sumowane i wyliczana jest średnia, która stanowi wynik oceny ZWO danego projektu.</p> <p>Wykorzystane kryteria strategiczne stanowią odrębną grupę kryteriów oceny projektów w stosunku do kryteriów formalnych i merytorycznych. Pozwalają na porównanie projektów w danej grupie tematycznej i ich ocenę w odniesieniu do pożądaných w regionie atrybutów rozwoju.</p> <p>Ocena oparta o kryteria strategiczne możliwa jest do przeprowadzenia w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ poddziałania 1.4.2 <i>Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny</i> w ramach Osi priorytetowej 1, ➤ Osi priorytetowej 2 <i>Społeczeństwo informacyjne,</i> ➤ Osi priorytetowej 3 <i>Ochrona środowiska,</i> ➤ Osi priorytetowej 4 <i>Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe,</i> ➤ Osi priorytetowej 5 <i>Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe,</i> ➤ Osi priorytetowej 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych.</i> <p>Wynikiem przeprowadzonej oceny przy wykorzystaniu kryteriów strategicznych jest nowa punktacja danego projektu wynikająca z sumowania punktów z oceny strategicznej oraz z oceny merytorycznej II stopnia. Wykaz kryteriów formalnych oraz merytorycznych I i II stopnia (uniwersalnych/ szczegółowych, bezwzględnych/względnych) oraz strategicznych stanowi załącznik nr 5 do <i>Szczegółowego opisu osi priorytetowych</i></p>	

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
		<p><i>RPO WO 2007-2013.</i></p> <p>Podczas oceny strategicznej członkowie ZWO mogą żądać dodatkowych wyjaśnień (a w uzasadnionych przypadkach także dokumentów niezbędnych do weryfikacji złożonych wyjaśnień), które beneficjent powinien złożyć pisemnie w terminie wskazanym przez IZ w piśmie z uwagami, nie krótszym niż 3 dni robocze, licząc od następnego dnia po dniu doręczenia przedmiotowego pisma.</p> <p><u>Konkretne uchybienia wykryte we wniosku można poprawiać tylko raz.</u></p> <p>Wyżej wymienione pismo wysyłane jest w formie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • faksu i/lub za pomocą e-maila. Za potwierdzenie doręczenia pisma uznaje się przesłanie informacji w formie faksu na numer faksu podany we wniosku lub wysłanie wiadomości e-mail na adres podany we wniosku (punkcie 2.1 wniosku <i>Dane teleadresowe</i>). Obowiązkiem Wnioskodawcy jest zapewnienie działającego faksu i wpisanie prawidłowego numeru faksu oraz adresu e-mail. Odpowiedzialność za brak zapewnionego przynajmniej jednego skutecznego narzędzia szybkiej komunikacji leży po stronie Wnioskodawcy. W pierwszej kolejności informacja zostanie przekazana faksem, w przypadku wystąpienia błędów w transmisji faksu, Wnioskodawca będzie zawiadamiany poprzez pocztę e-mail. Nieprawidłowe działanie urządzenia faksowego i/lub poczty e-mail po stronie Wnioskodawcy nie stanowi przesłanki do uznania, iż doręczenie jest 	

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
		<p>nieskuteczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> listu zwykłego lub poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru bądź przesyłki kurierskiej tylko jeden raz, zaś pismo nie odebrane uznaje się za skutecznie doręczone. 	
Rozdział 1 Punkt. 1.2.4.4 Wybór projektów przez Zarząd Województwa Opolskiego, w tym projektów własnych Samorządu Województwa Opolskiego	Rozdział 1 Punkt. 1.2.4.3 Wybór projektów przez Zarząd Województwa Opolskiego, w tym projektów własnych Samorządu Województwa Opolskiego	Rozdział 1 Punkt. 1.2.4.4 Wybór projektów przez Zarząd Województwa Opolskiego, w tym projektów własnych Samorządu Województwa Opolskiego	Zmiana numeracji w związku z dodaniem podrozdziału
Rozdział 1 Punkt. 1.2.4.4 Wybór projektów przez Zarząd Województwa Opolskiego, w tym projektów własnych Samorządu Województwa Opolskiego	Lista rankingowa projektów po ocenie merytorycznej II stopnia zaopiniowanych przez Zespół ds. ochrony środowiska RPO WO na lata 2007-2013 zostaje przekazana pod obrady ZWO. ZWO biorąc pod uwagę wyniki oceny komisji konkursowej / opinii Zespołu oraz dostępną alokację podejmuje w formie uchwały ostateczną decyzję o wyborze projektów do dofinansowania w ramach poszczególnych działań/poddziałów RPO WO 2007-2013. Każda decyzja o zmianie kolejności na liście rankingowej i wybraniu konkretnych projektów do realizacji wymaga uzasadnienia do uchwały ZWO.	Lista rankingowa projektów po ocenie merytorycznej II stopnia i strategicznej (w razie jej zastosowania) zaopiniowanych przez Zespół ds. ochrony środowiska RPO WO na lata 2007-2013 zostaje przekazana pod obrady ZWO. ZWO biorąc pod uwagę wyniki oceny komisji konkursowej / opinię Zespołu / wyniki oceny strategicznej oraz dostępną alokację podejmuje w formie uchwały ostateczną decyzję o wyborze projektów do dofinansowania w ramach poszczególnych działań/poddziałów RPO WO 2007-2013.	Dostosowanie zapisów do nowej grupy kryteriów
1.2.4.5 Tryb odwoławczy	1.2.4.4 Tryb odwoławczy	1.2.4.5 Tryb odwoławczy	Zmiana numeracji w związku z dodaniem podrozdziału
Rozdział 2 punkt 2.2 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie	A. Pola W przypadku ponownego złożenia wniosku w odpowiedzi na pismo z uwagami od Instytucji Zarządzającej /	A. Pola W przypadku ponownego złożenia wniosku w odpowiedzi na pismo z uwagami od Instytucji Zarządzającej	Doprecyzowanie zapisu związanego z prawidłowym wyborem numeru i nazwy naboru,

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
projektu ze środków EFRR w ramach procedury konkursowej	Instytucji Pośredniczącej II stopnia należy dodatkowo zaznaczyć pole „korekta”.	/ Instytucji Pośredniczącej II stopnia należy dodatkowo zaznaczyć pole „korekta”. Ponadto należy pamiętać, aby w pkt. 1.1 z listy dostępnych naborów, wybrany został numer i nazwa naboru odpowiadający numerowi i nazwie naboru wybranemu w pkt. 1.1 korygowanego wniosku, zgodnemu z treścią ramowego harmonogramu naboru wniosków oraz ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie projektów.	którego dotyczy korygowany wniosek
Rozdział 2.2 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach procedury konkursowej		Dodano przypis nr 2 Należy pamiętać, iż liczba znaków możliwa do wpisania w danym polu może być różna od liczby znaków wykazywanych w statystykach edytorów tekstu np. MS Word, z uwagi na fakt zliczania przez generator znaków/symboli/poleceń używanych przez te aplikacje. I tak np. znak następnej linii tj. enter, który przez MS Word nie jest liczony jako znak, przez generator traktowany jest jak znak.	Doprecyzowanie zapisów.
Rozdział 2 punkt 2.2 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR w ramach procedury konkursowej	II. Identyfikacja Wnioskodawcy 2.1 Dane teleadresowe W przypadku, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres siedziby wypełniamy również tabelę poniżej.	II. Identyfikacja Wnioskodawcy 2.1 Dane teleadresowe W przypadku, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres siedziby wypełniamy również tabelę poniżej. Gdy adres do korespondencji nie dotyczy Wnioskodawcy, tylko innej osoby (fizycznej, prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej) należy do wniosku dołączyć oświadczenie, że korespondencję należy adresować na wskazany adres do korespondencji na <u>tej innej osobie</u> , a nie Wnioskodawcę.	Doprecyzowanie prawidłowości adresowania przesyłki z adresem innym niż właściwym dla Wnioskodawcy. Zdarzają się sytuacje, że przesyłka jest adresowana na Wnioskodawcę, a wpisywany adres należy do innej osoby / instytucji. Przesyłka jest wówczas zwracana przez

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
			Poczta Polska S.A. z adnotacją: adresat nieznany.
Rozdział 2.2 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach procedury konkursowej	Inne podmioty	Partnerzy	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział 3 punkt 3.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EEFF dla projektów realizowanych przez przedsiębiorców s.115 oraz Rozdział 4 punkt 4.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EEFF s. 329	Jako jeden z wymaganych załączników beneficjent zobowiązany jest dostarczyć metrykę projektu budowlanego oraz wyciąg z opisu technicznego zawartego w dokumentacji technicznej. Metryka projektu budowlanego powinien zawierać	Jako jeden z wymaganych załączników beneficjent zobowiązany jest dostarczyć metrykę projektu budowlanego oraz wyciąg z opisu technicznego zawartego w dokumentacji technicznej. Metryka projektu budowlanego powinna zawierać	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział 3. Załącznik 6.1 - Deklaracja beneficjenta	...Zobowiązuje się do zapewnienia wszystkich środków w wysokości ...(całkowita wartość zadania w pln) zobowiązuję się do zabezpieczenia wszystkich środków ¹ w wysokości...	Dostosowanie zapisów do rozdziału 6.2 Instrukcji wypełniania

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
o zapewnieniu i udokumentowaniu środków własnych s. 256		¹ Wszystkie środki zgodnie z punktem 6.2 <i>Zasady zabezpieczenia środków na realizację inwestycji przez beneficjenta</i> zawartym w rozdziale 3. Pkt. 3.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR dla projektów realizowanych przez przedsiębiorców, Tom II Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013	Wniosku o dofinansowanie projektów ze środków ERFF do projektów realizowanych przez przedsiębiorców
Rozdział 4.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR s.327	-	Jeśli prace budowlane zostały zakończone należy dostarczyć Decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu (zgodnie z art. 59 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane)	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział 4.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR s.330	W przypadku, gdy koszty kwalifikowane projektu obejmują zakup usług (np. robót budowlanych) przez beneficjenta...	W przypadku, gdy koszty kwalifikowane projektu obejmują zakup usług (np. robót budowlanych) przez beneficjenta...	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział 4.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR s.331	-	W sytuacji, gdy przedmiotem projektu jest jedynie zakup środków trwałych lub nieruchomości, załącznik należy wypełnić wpisując dane siedziby wnioskodawcy, zgodne z danymi wynikającymi z dokumentów rejestrowych.	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział 4.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków	Uwzględniając zapisy podrozdziału 8.5, które zobowiązują JST jedynie do przedstawienia strony wydatkowej budżetu JST	Uwzględniając zapisy podrozdziału 7.5, które zobowiązują JST jedynie do przedstawienia strony wydatkowej budżetu JST	Doprecyzowanie zapisów

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
<p>EFRR s.336</p> <p>Rozdział 4. Załącznik 1 - Studium Wykonalności Inwestycji s.368</p>	<p>W punkcie tym należy zamieścić następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy beneficjent prowadzi/będzie prowadził działalność gospodarczą i jaki jest/będzie jej zakres? - na jaki cel beneficjent przeznaczają/będzie przekazywał środki uzyskane z prowadzonej działalności gospodarczej? 	<p>W punkcie tym należy zamieścić następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy beneficjent prowadzi/będzie prowadził działalność gospodarczą i jaki jest/będzie jej zakres? - na jaki cel beneficjent przeznaczają/będzie przekazywał środki uzyskane z prowadzonej działalności gospodarczej? - <u>oraz przeprowadzić test pomocy publicznej odnosząc się do poniższych warunków</u> <ul style="list-style-type: none"> • <i>transfer środków publicznych</i> – wsparcie przekazywane jest przez państwo lub przy wykorzystaniu zasobów państwowych, • <i>korzyść ekonomiczna</i> – występuje wtedy, gdy przekazywane jest wsparcie o charakterze bezzwrotnym, udzielane są pożyczki/kredyty z oprocentowaniem poniżej stopy rynkowej (stopy referencyjnej KE), dokonuje się odroczenia/rozłożenia na raty płatności po stopie niższej od stopy rynkowej, • <i>selektywność</i> – wsparcie uprzywilejowuje konkretne przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw, bądź produkcję określonych towarów, • <i>wpływ na konkurencję</i> – wsparcie zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji, • <i>wpływ na wymianę handlową</i> – zgodnie z Traktatem WE każda pomoc, która wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi jest uznawana za niezgodną ze wspólnym rynkiem. <p>Przepisom o pomocy publicznej podlegają wszystkie kategorie podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą, niezależnie od formy prawnej i źródeł finansowania oraz tego czy są nastawione na zysk.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów</p>

Wykaz zmian do Vademecum (wersja nr 10), Tom II – Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013

Nazwa/numer rozdziału	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
Deklaracja beneficjenta o zapewnieniu i udokumentowaniu środków własnych s. 444	...Zobowiązuje się do zapewnienia wszystkich środków w wysokości ...(całkowita wartość zadania w pln) zobowiązuję się do zabezpieczenia wszystkich środków ¹ w wysokości... ¹ Wszystkie środki zgodnie z punktem 7.2 <i>Zasady zabezpieczenia środków na realizację inwestycji przez beneficjenta</i> zawartym w rozdziale 4. Pkt. 4.1 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków EFRR, Tom II Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013	Dostosowanie zapisów do rozdziału 7.2 Instrukcji wypełniania Wniosku o dofinansowanie projektów ze środków ERFF

Zmiany dotyczące stylizacji i doprecyzowania zapisów podstawowego dokumentu nie zostały ujęte w rejestrze zmian.