

**Załącznik nr 2**

do ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie rozwoju rowerowej turystyki krajobrazowej w województwie opolskim w 2022 roku skierowany do organizacji pozarządowych i innych uprawnionych podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

**Karta oceny merytorycznej oferty nr .....**

Lp.	Kryterium oceny	Zakres oceny punktowej	Przyznana ocena punktowa	Uwagi
1.	<b>Ocena możliwości i jakości realizacji zadania publicznego, w szczególności:</b> 1) ocena czy i w jakim stopniu działania zaproponowane w ofercie oraz planowane rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celów realizacji zadania publicznego wskazanych w ogłoszeniu konkursowym, 2) ocena czy planowane rezultaty są spójne z planowanymi działaniami wraz z określeniem jaki jest planowany poziom rezultatów oraz sposób ich mierzenia, a także jakie są oczekiwane zmiany społeczne, 3) ocena adekwatności zaproponowanych działań i ich opisu do zakresu zadania konkursowego, 4) wykorzystania rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Oferenta (trwałość rezultatów).	0 – 15 punktów		
2.	<b>Ocena proponowanego sposobu wykonania zadania i kwalifikacji osób uczestniczących w realizacji zadania, w szczególności:</b> 1) ocena właściwego doboru grupy docelowej i proponowanego sposobu rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb, 2) ocena potencjału organizacyjnego Podmiotu (Podmiotów) i jego dotychczasowych doświadczeń do zakresu realizacji zadania, 3) ocena sposobu zarządzania realizacją zadania (podział obowiązków), 4) ocena kwalifikacji i doświadczenia personelu proponowanego do realizacji zadania, 5) zasięg i wymiar promocji zadania.	0 – 5 punktów		
3.	<b>Ocena rzetelności, terminowości, sposobu rozliczenia środków oraz wypełniania obowiązków informacyjnych podczas realizacji zadań publicznych w latach poprzednich.</b>	-10 – 5 punktów		Przedział od -10 do 0 = ocena negatywna. 0 = brak realizacji zadań w latach poprzednich. Przedział od 0 do 5 = ocena pozytywna.

4.	<b>Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania</b> , w tym udział wkładu własnego (środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł), w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ocena wydatków niezbędnych do realizacji zadania i osiągnięcia jego celów,</li> <li>2) ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu i kwalifikowalności kosztów,</li> <li>3) ocena racjonalności i efektywności zaplanowanych wydatków.</li> </ol>	0 – 5 punktów		
5.	<b>Ocena wkładu rzeczowego i osobowego</b> Podmiotu (Podmiotów), w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ocena wkładu rzeczowego, w tym sprzętowego, warunków lokalowych, sposobu ich wykorzystania, a także wsparcie Podmiotu w tym zakresie przez partnerów realizacji zadania, wskazanych w ofercie,</li> <li>2) ocena wkładu własnego osobowego (świadczenia wolontariuszy lub praca społeczna członków) i sposób jego wykorzystania (wskazane w pkt IV.2 oferty).</li> </ol>	0 – 5 punktów		
6.	<b>Ocena atrakcyjności</b> Liczba atrakcji ujętych w ofercie organizacji wycieczek ze szczególnym uwzględnieniem tych po których uczestnicy zostaną oprowadzeni. <i>(0 - 5 oceny subiektywne oceniającego)</i>	0 – 5 punktów		
7.	<b>Liczba uczestników</b> Deklarowana przez oferenta liczba uczestników każdej z wycieczek <i>(0 – 45 uczestników          1 – min. 54 uczestników          2 – min. 63 uczestników          3 – min. 72 uczestników          4 – min. 81 uczestników          5 – 90 uczestników)</i>	0 – 5 punktów		
8.	<b>Zgodność z Koncepcją rozwoju ścieżek rowerowych województwa opolskiego</b> Trasy wycieczek biegną wzdłuż szlaków rowerowych wskazanych w <i>Koncepcji</i> , przecinają je lub promują jej elementy <i>(0 - 5 oceny subiektywne oceniającego)</i>	0 – 5 punktów		
<b>Liczba punktów ogółem</b>		<b>50 punktów</b>		

Imię i nazwisko członka komisji: .....