

**Załącznik nr 2**

do Ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wsparcia kształcenia ustawicznego mieszkańców Województwa Opolskiego poprzez realizację Europejskiego Budżetu Obywatelskiego, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w 2022 roku, skierowany do organizacji pozarządowych i innych uprawnionych podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

„Karta Oceny Merytorycznej Szczegółowej (Punktowanej) Oferty”

**Karta Oceny Merytorycznej Szczegółowej (Punktowanej) Oferty nr ....**

A	KRYTERIUM	DEFINICJA	PUNKTACJA	PUNKTY PRYZYCNANE
1.	<b>Zawartość merytoryczna oferty</b>	<p>Podmiot zadeklarował wysoką jakość realizacji zadania. W szczególności weryfikowane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– możliwość realizacji zadania publicznego,</li> <li>– jakość wykonania zadania,</li> <li>–szczegółowy zakres merytoryczny prowadzonych form kształcenia (m.in. program i harmonogram szkoleń, liczba godzin zajęć, rodzaj uzyskanych kwalifikacji/kompetencji, a w przypadku kwalifikacji dodatkowo opis procesu walidacji i certyfikacji,</li> <li>–odpowiednie zasoby kadrowe (m.in. potencjał i doświadczenie osób realizujących zadanie)</li> </ul> <p><b>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do przedstawienia dokumentów potwierdzających zapisy Oferty w części dotyczącej tego kryterium.</b></p>	<b>od 0 do 10 pkt</b>	

2.	<b>Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia zadań publicznych zrealizowanych w latach poprzednich zadań</b>	<p>Ocenia się rzetelność i terminowość oraz poprawność rozliczenia zadań zrealizowanych w latach poprzednich.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podmiot nie realizował zadań zleconych w ramach UMWO w latach poprzednich</li> <li>- Podmiot zrealizował zadania publiczne w latach poprzednich - ocena negatywna</li> <li>- Podmiot zrealizował zadania publiczne w latach poprzednich – ocena pozytywna</li> </ul>	<p><b>0 pkt</b></p> <p><b>od -10 do - 1 pkt</b></p> <p><b>od 1 do 5 pkt</b></p>	
3.	<b>Prawidłowość sporządzenia budżetu zadania</b>	<p>Ocenia się prawidłowość sporządzenia budżetu pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- racjonalności i niezbędności wydatków,</li> <li>- zgodności wydatków z cenami rynkowymi,</li> <li>- szczegółowości kalkulacji i uzasadnienia kosztów.</li> </ul> <p><b>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do przedstawienia dokumentów potwierdzających zapisy Oferty w części dotyczącej tego kryterium.</b></p> <p><b>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do przedstawienia</b></p>	<p><b>od 0 do 10 pkt</b></p>	

		<p><b>dokumentów potwierdzających wysokość kosztów związanych z przeprowadzeniem danych form kształcenia – oszacowanie wartości rynkowej, na podstawie której ustalono koszt formy kształcenia.</b></p>		
4.	<p><b>Trafność doboru zaplanowanych działań pod kątem potrzeb i oczekiwań grupy docelowej</b></p>	<p>Ocenia się czy Podmiot precyzyjnie określił potrzeby i oczekiwania grupy docelowej na podstawie przeprowadzonej diagnozy, w szczególności pod kątem: szczegółowości wniosków z diagnozy, w tym: terminu przeprowadzenia badania ankietowego, liczby ankietowanych i liczby otrzymanych ankiet, wykształcenia, wieku i płci ankietowanych, wybranych przez nich form kształcenia (tematyka), powodu podnoszenia kwalifikacji/kompetencji, wskazania potrzeb i oczekiwań ankietowanych.</p> <p>Potrzeby i oczekiwania grupy docelowej muszą zostać określone na podstawie diagnozy dokonanej przed złożeniem oferty na podstawie anonimowych ankiet uzupełnionych przez potencjalnych uczestników. Wyniki diagnozy muszą zostać przedstawione w ofercie i na ich podstawie ocenia się rzetelność sporządzenia opisanych danych w Ofercie. Oceniający może zażądać do wglądu dokumenty potwierdzające przeprowadzenie ankietowania.</p>	<p><b>od 0 do 5 pkt</b></p>	

5.	<p><b>Trafność doboru zaplanowanych działań w kontekście zapotrzebowania na regionalnym i lokalnym rynku pracy</b></p>	<p>Ocenia się trafność doboru działań zaplanowanych w ramach zadania do zapotrzebowania na regionalnym i lokalnym rynku pracy.</p> <p>W ramach oceny weryfikuje się, czy Podmiot wskazał w Ofercie, że dana forma kształcenia jest istotna z punktu widzenia zapotrzebowania na regionalnym/lokalnym rynku pracy opierając się na danych statystycznych lub innych dostępnych opracowaniach (np. na podstawie aktualnej prognozy zapotrzebowania na zawody w Województwie Opolskim zamieszczonej na stronie <a href="http://www.barometrzaszawodow.pl">www.barometrzaszawodow.pl</a>).</p>	<p><b>od 0 do 5 pkt</b></p>	
6.	<p><b>Zakładane rezultaty realizacji zadania</b></p>	<p>Ocenia się rezultaty realizacji zadania, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy i w jakim stopniu działania zaproponowane w Ofercie oraz planowane rezultaty przyczynia się do osiągnięcia celów realizacji zadania publicznego,</li> <li>– czy zakładane rezultaty są spójne z planowanymi działaniami wraz z określeniem jaki jest planowany poziom rezultatów oraz sposób ich mierzenia, a także jakie są zmiany społeczne wykorzystania rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Podmiotu (trwałość rezultatów).</li> </ul>	<p><b>10 pkt</b></p>	
7.	<p><b>Rejestracja w Bazie Usług Rozwojowych PARP lub</b></p>	<p>Ocenia się, czy Podmiot zadeklarował w Ofercie, czy:</p>	<p><b>0 pkt lub 5 pkt</b></p>	

<p><b>posiadanie certyfikatów/akredytacji potwierdzających spełnianie warunków w zakresie zapewniania należytej jakości realizacji form kształcenia.</b></p>	<p>– ekspert/podmiot realizujący formy kształcenia jest zarejestrowany w Bazie Usług Rozwojowych PARP (akredytacja powinna obowiązywać w momencie złożenia Oferty i jej przewidywanej realizacji),</p> <p>lub</p> <p>– Podmiot lub ekspert/podmiot realizujący formy kształcenia posiada certyfikaty/akredytacje potwierdzające spełnianie warunków w zakresie zapewniania należytej jakości realizacji form kształcenia, ustanowionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe (certyfikaty/akredytacje powinny obowiązywać w momencie złożenia Oferty i jej przewidywanej realizacji).</p> <p><b>Ocena kryterium może skutkować wezwaniem do przekazania dokumentów potwierdzających zapisy Oferty w części dotyczącej spełnienia tego kryterium.</b></p> <p><b>Podmiot w ramach kryterium może uzyskać 5 punktów za spełnienie co najmniej jednego z warunków zawartych w definicji przedmiotowego kryterium.</b></p>			
<p><b>SUMA PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO PRYZNANIA</b></p>		<p><b>50 pkt</b></p>		
<p><b>PROCENTOWY UDZIAŁ PRYZNANYCH PUNKTÓW DO PUNKTACJI OGÓLNEJ</b></p>		<p><b>100 %</b></p>		

B.	DECYZJA W SPRAWIE POPRAWNOŚCI OFERTY	TAK/NIE
1.	Czy oferta spełnia kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)?	
2.	Czy oferta może zostać przekazana do głosowania?	

.....

.....

(Imię i Nazwisko  
członków  
Komisji,  
podpisy)

Opole, dnia .....

\* właściwe zaznaczyć