

Projekt

Zarządu Województwa Opolskiego

**Uchwała Nr                    /2009**  
**Sejmiku Województwa Opolskiego**  
**z dnia ..... 2009**

**w sprawie przyjęcia „Rezolucji Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie *Metodologii podziału krajowej rezerwy wykonania* utworzonej na podstawie art. 50 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, str. 25)”**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (dziennik Urzędowy Woj. Opolskiego z 2005 r., Nr 57, poz. 1670 z późn. zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uchwala się „Rezolucję Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie *Metodologii podziału krajowej rezerwy wykonania* utworzonej na podstawie art. 50 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, str. 25)”, która stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Rezolucję przekazuje się:

1. Prezesowi Rady Ministrów;
2. Ministrowi Rozwoju Regionalnego;
3. Posłom i senatorom województwa opolskiego;
4. Wojewodzie Opolskiemu;
5. Sejmikom wojewódzkim RP;
6. Samorządom Gmin i Powiatów Województwa Opolskiego.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Rezolucja

### Sejmiku Województwa Opolskiego

w sprawie *Metodologii podziału krajowej rezerwy wykonania*

utworzonej na podstawie art. 50 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, str. 25)

Sejmik Województwa Opolskiego wyraża zaniepokojenie przyjętym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego projektem *Metodologii podziału krajowej rezerwy wykonania*, tworzonej na podstawie art. 50 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, str. 25).

Projekt zasad podziału krajowej rezerwy wykonania w opinii Sejmiku Województwa Opolskiego jest nieczytelny oraz narusza zasadę równości szans.

W szczególności za najbardziej niezasadne uznaje się:

- uwzględnienie w konkursie w 2009 r. środków przeznaczonych na wsparcie instrumentów inżynierii finansowej (w tym na Inicjatywy Wspólnotowe JEREMIE i JESSICA).
- przyjęcie kryterium podziału rezerwy opartego na ocenie stopnia realizacji planu określonego w „Docelowych wartościach wydatków kwalifikowanych certyfikowanych do KE do końca 2009r.”,
- możliwość rozróżniania wysokości dodatkowego wsparcia w zależności od wielkości programów,

Słabością proponowanej *Metodologii* jest brak sparametryzowanych kryteriów podziału krajowej rezerwy wykonania oraz dopuszczenie możliwości oceny przez Ministerstwo, zdolności wykorzystania dodatkowych środków z rezerwy przez Instytucje Zarządzające.

Podział krajowej rezerwy wykonania powinien zostać przeprowadzony w oparciu o szczegółową analizę stopnia realizacji programów operacyjnych na poziomie działań, z wykorzystaniem następujących kryteriów:

- zakończenie procesu wyboru projektów poprzez zatwierdzenie listy rankingowej przez Instytucję Zarządzającą,
- stopnia zaawansowania podpisywania umów z beneficjentami: min 15% alokacji w poszczególnych działaniach,
- wielkości dokonanych beneficjentom płatności: min 6% alokacji w poszczególnych działaniach.

Powyższe propozycje pozwalają na obiektywne porównanie stanu realizacji i zaangażowania programów pomiędzy województwami, koncentrując się na efektach rzeczowych we wszystkich działaniach. Takie podejście jest także istotnym elementem finansowego przeciwdziałania spowolnieniu gospodarczemu w skali województw oraz kraju.