



Szanowny Pan
Tomasz Gabor
Radny Województwa Opolskiego

Szanowny Panie Radny,

W związku ze złożoną interpelacją z dnia 25 października 2021 r. dotyczącą złożonego pozwu przeciwko Pani Alinie Czyżewskiej o naruszenie dóbr osobistych Województwa Opolskiego poniżej przedstawiam odpowiedzi zgodnie z kolejnością zadawanych pytań:

Ad. 1, 2 i 3

Województwo Opolskie zawarło umowę o zastępstwo procesowe z Kancelarią Radców Prawnych i Doradców Podatkowych Meissner i Wspólnicy spółka partnerska w zakresie świadczenia pomocy prawnej w sprawie dotyczącej naruszenia dóbr osobistych Województwa Opolskiego w związku z publicznymi wypowiedziami Pani Aliny Czyżewskiej dotyczącymi Marszałka Województwa Opolskiego oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (w załączeniu skan umowy nr DOAI.043.9.2020 z dnia 2 czerwca 2020 r.). Ponadto w dniu 8 października 2021 r. podpisano aneks do umowy o zastępstwo procesowe nr DOA-I.043.9.2020. (w załączeniu skan aneksu do ww. umowy).

Ad. 4 i 5

Zgodnie z § 7 ust. 1 ww. umowy o zastępstwo procesowe oraz aneksem do umowy dla Kancelarii Meissner i Wspólnicy ustalono wynagrodzenie w wysokości 280 zł netto za każdą godzinę pracy radcy prawnego nieprzekraczającej łącznie 38 godzin, co stanowi równowartość kwoty 10.640,00 zł netto, tj. 13.087,20 zł brutto.

W ramach umowy, dotychczas wskazana Kancelaria otrzymała następujące wynagrodzenie, wynikające z poniższych faktur:

- faktura VAT nr 238/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r. wystawiona przez ww. Kancelarię za wynagrodzenie zgodnie z umową zastępstwa procesowego na kwotę 5.768,70 zł,
- faktura VAT nr 436/2020 z dnia 28 sierpnia 2020 r. wystawiona przez ww. Kancelarię za wynagrodzenie zgodnie z umową zastępstwa procesowego na kwotę 1.549,80 zł,

- faktura VAT nr 366/2021 z dnia 26 lipca 2021 r. wystawiona przez ww. Kancelarię za wynagrodzenie zgodnie z umową zastępstwa procesowego na kwotę 1.463,70 zł.
(w załączeniu skany faktur wraz z zestawieniem dokonanych czynności podjętych w danym miesiącu wraz z czasem pracy poświęconym na ich podjęcie).

Ponadto, Województwo Opolskie poniosło koszty z tytułu opłaty sądowej od ww. pozwu w kwocie 600 zł (w załączeniu skan potwierdzenia wykonania operacji - przelewu bankowego z dnia 22 czerwca 2020 r. wykonanego przez Województwo Opolskie na rzecz Sądu Okręgowego w Opolu).

Ad. 6

W dniu 25 października 2021 roku złożony został wniosek o uzasadnienie wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 21 października 2021 roku. Po otrzymaniu oraz zapoznaniu się z treścią pisemnego uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 21 października 2021 roku, zostanie podjęta decyzja, co do ewentualnego złożenia apelacji w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7

Środki związane z obsługą pozwu w sprawie przeciwko Alinie Czyżewskiej płatne są z budżetu Województwa Opolskiego: Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75018 – Urzędy marszałkowskie – pozostałe wydatki administracyjne, § 4300 – Zakup usług pozostałych.

Ad. 8

Podstawą skierowania przeciwko Pani Alinie Czyżewskiej powództwa do Sądu jest naruszenie dóbr osobistych Województwa Opolskiego w postaci jego dobrego imienia i renomy w drodze formułowania przez Panią Alinę Czyżewską nieprawdziwych wypowiedzi, w których zarzuca ona władzom Województwa oraz urzędnikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego działania sprzeczne z prawem, popełnienie przestępstwa, szykanowanie osób trzecich oraz zaniechanie działań wymaganych przepisami prawa.

W swoich publicznych wypowiedziach przekazywanych w środkach masowego przekazu, Pani Alina Czyżewska formułowała wypowiedzi, zastrzeżone w swojej istocie do kompetencji sądów powszechnych. Niewątpliwie zatem wykroczyła poza ramy uprawnionej krytyki i to właśnie stanowi istotę sporu pomiędzy stronami.

Formułowanie pod adresem organów i pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego negatywnych wypowiedzi skutkuje, jak wynika z orzecznictwa, naruszeniem dóbr osobistych samej osoby prawnej, jaką w tym przypadku jest Województwo Opolskie. Brak reakcji ze strony Województwa Opolskiego stanowiłby zaniechanie skutkujące uznaniem, że wypowiedzi Pani Aliny Czyżewskiej są prawdziwe. Tymczasem do formułowania takich wypowiedzi brak jest jakichkolwiek podstaw.

Co więcej, informuję, iż w toku procesu ujawniona została istotna okoliczność faktyczna i prawna, do której uprzednio przedstawiciele Województwa Opolskiego nie mieli dostępu.

Mianowicie, w dniu 16 marca 2021 roku Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny wydał ostateczne postanowienie, którym utrzymał w mocy postanowienie zatwierdzone przez Asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu z dnia 5 października 2020 roku o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa w zakresie niedopełnienia obowiązków archiwizacji dokumentów – koncepcji rywali Pani M. Ożóg, jakie pod adresem Marszałka Województwa Opolskiego Andrzeja Buły oraz Dyrektora Departamentu Kultury Turystyki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego Agnieszki Kamińskiej sformułowała Pani Alina Czyżewska.

Oznacza to, że zarzuty formułowane przez Panią Alinę Czyżewską pod adresem Marszałka Województwa Opolskiego Pana Andrzeja Buły oraz Dyrektora Departamentu Kultury Turystyki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego Pani Agnieszki Kamińskiej, okazały się niezasadne i nieprawdziwe. Niestety, wcześniej, informacje te nie były przez Panią Alinę Czyżewską publikowane, pomimo, że były one jej już znane w dniu 16 marca 2021 roku. O ostatecznym rozstrzygnięciu w tej sprawie, wydanym przez Sąd Rejonowy w Opolu, nie informowały również zainteresowane w niniejszej sprawie media. Działanie takie, jest naszym zdaniem nieuczciwe i nie wpisuje się w działania aktywistów, społeczników, podejmujących swoje czynności w szeroko rozumianym interesie publicznym.

Z poważaniem

Wicemarszałek Województwa Opolskiego

Zbigniew Kubalańca