

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) w związku z pkt 6.8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z 19 kwietnia 2021 r. (bez numeru) Pani Moniki Poremba-Janik o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 90 000 szt., zlokalizowanej w Głogówku, gm. Głogówek, pow. prudnicki

orzekam

udzielić Pani Monice Poremba-Janik pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów, o liczbie stanowisk 90 000 (360 DJP), zlokalizowanej w Głogówku, gm. Głogówek, pow. prudnicki, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:

I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**I.1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy drobiu w Głogówku (adres: ul. Zbożowa 3, 48-250 Głogówek) jest chów drobiu - brojlerów. W instalacji tej chów drobiu prowadzony jest w systemie ściółkowym o łącznej liczbie stanowisk – 90 000 (360 DJP), zlokalizowanej na działkach nr 943, 945/1, 946, 948, k.m. 8, obręb Głogówek.

Ilość stanowisk dla drobiu:	kurniki 1-3: 30 000 szt. w każdej hali
Ilość hal produkcyjnych:	3 hale
Ilość stanowisk dla drobiu łącznie:	90 000 stanowisk (360 DJP)

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 3 hale produkcyjne do chowu drobiu wyposażone w system kontroli mikroklimatu oraz urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 3 silosy magazynowe o pojemności 10 Mg każdy.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- agregat prądowórczy o mocy 60 kW,
- pomieszczenia socjalne,
- instalację ogrzewania składającą się z 12 nagrzewnic gazowych (po 4 nagrzewnice w każdym budynku) opalanych gazem ziemnym, o mocy 75 kW każda,
- 2 zbiorniki gazu LPG o pojemności 4850 m³ każdy.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 755-188-49-90,
Numer REGON: 160241509

I.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma drobiu w Głogówku, eksploatowana przez Panią Monikę Poremba-Janik, jest fermą produkcyjną w której prowadzi się chów drobiu – brojlerów w systemie intensywnym ściółkowym. W ciągu roku przeprowadza się 6-7 cykli hodowlanych.

Na terenie fermy funkcjonuje 1 kurnik o obsadzie 30000 szt. Z dniem uzyskania pozwolenia zintegrowanego planowane jest uruchomienie drugiego kurnika o obsadzie 30000 szt., natomiast od 1 stycznia 2023 r. uruchomiony zostanie kurnik nr 3 o obsadzie 30000 szt. Każdy z kurników będzie miał powierzchnię 1500 m².

Docelowo instalacja będzie składała się z trzech kurników, oznaczonych numerami: 1, 2 i 3, które wyposażone będą w pełni zautomatyzowane urządzenia do pojenia i zadawania paszy, system kontroli mikroklimatu wewnątrz budynków oraz system wentylacyjny składający się z 14 wentylatorów podstawowych o wydajności 12 000 m³/h każdy, zamontowanych na dachach kurników (po 14 szt. na kurnik), a także wentylatorów pomocniczych – wysokowydajnych o wydajności 40 000 m³/h każdy, umieszczonych w ścianach szczytowych kurników (po 4 szt. na kurnik). Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane będą automatycznie. Temperatura regulowana będzie za pomocą zespołu nagrzewnic gazowych oraz wentylacji. Docelowo w każdym kurniku zainstalowane będą po 4 nagrzewnice gazowe o mocy 75 kW każda, zasilane gazem ziemnym z sieci (alternatywnie gazem LPG ze zbiorników magazynujących gaz LPG, zlokalizowanych pomiędzy kurnikami nr 1 i nr 2).

W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach osiąga wartości z przedziału około 18-32°C.

W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

Przy kurnikach ustawione będą docelowo 3 silosy paszowe o pojemności 10 Mg każdy (obecnie przy kurniku nr 1 znajdują się dwa silosy, trzeci silos zostanie zainstalowany przy kurniku nr 3). Pasza na teren fermy dostarczana jest samochodami ciężarowymi (cysternami) i pneumatycznie przetransportowywana do silosów, z których za pośrednictwem przenośnika dostarczana jest do mis pokarmowych wewnątrz budynków inwentarskich.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Wstawianie kolejnych kurników odbywa się w niewielkich odstępach czasowych. Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu zapewniającym dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Cykl hodowlany brojlerów trwa średnio 6 – 7 tygodni, a jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego ptaki kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada następuje około 2-3 tygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik, przeprowadzane jest czyszczenie, mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się przy wyłączonych wentylatorach (uruchomienie wentylatorów następuje dopiero przed wstawieniem zwierząt do kurnika) w kilku etapach:

- Etap 1 - wygarnięcie obornika z kurnika, załadunek na przyczepę ciągnika,
- Etap 2 - mycie kurnika czystą wodą pod ciśnieniem,
- Etap 3 - dezynfekcja,
- Etap 4 - wietrzenie hal,
- Etap 5 - rozłożenie ściółki na suchej posadzce,
- Etap 6 - dezynfekcja poprzez zamgławianie.

Po likwidacji stada obornik usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio załadowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy i nie jest magazynowany na terenie instalacji. Załadunek obornika na środki transportu odbywa się na zabezpieczonym terenie, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych (teren wybetonowany). Obornik wykorzystywany jest rolniczo na gruntach rolnych należących do zewnętrznych odbiorców, a nadwyżka może być przechowywana na płycie obornikowej zlokalizowanej poza instalacją.

Obornik wykorzystywany jest rolniczo na mocy obowiązującej w dacie wydania niniejszej decyzji ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.).

Ilość powstającego obornika we wszystkich kurnikach kształtuje się na poziomie ok. 700 Mg/rok.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem na wytwarzanie odpadów, bowiem podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym. Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodni zlokalizowanej w kontenerze przy kurniku nr 1, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

Ciecz powstająca z procesu mycia kurników czystą wodą, gromadzona jest w 2 szczelnych zbiornikach wybieralnych, o pojemności 10 m³ każdy, usytuowanych przy kurnikach i wykorzystywana będzie, zgodnie z planem nawożenia, jako nawóz naturalny do nawożenia pól.

Na fermie prowadzi się żywienie fazowe, w zależności od okresu tuczu, zgodnie z BAT 3 i BAT 4:

- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu - do 10 dnia (zawartość białka około 22%),
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu do 33 dnia życia (zawartość białka około 20%),
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu od 35 dnia życia (zawartość białka około 18%).

Pojenie ptaków odbywa się systemem kropelkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody. Powyższe praktyki wypełniają zalecenia BAT 5.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców, i paliw

Tabela nr 1

Lp.	Czynnik	Zużycie	
		Kurniki nr 1-2	Kurniki nr 1-3
1.	Pasza	2100 Mg/rok	3150 Mg/rok
2.	Ściółka	34 Mg/rok	50 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	132 MWh/rok	200 MWh/rok
4.	LPG (faza ciekła)	48 m ³ /rok	72 m ³ /rok
5.	Gaz ziemny	32 000 Nm ³ /rok	48 000 Nm ³ /rok
6.	Środki dezynfekcyjne	0,7 m ³ /rok	1 m ³ /rok
7.	Preparaty hamujące rozwój drobnoustrojów patogennych i amonifikacyjnych	4 Mg/rok	6 Mg/rok

I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda używana na fermie przeznaczona jest do pojenia drobiu, do mycia kurników oraz do zamglawiania stada w warunkach podwyższonych temperatur. Woda pobierana jest z wodociągu gminnego.

Woda wykorzystywana jest w ilościach:

- woda do pojenia drobiu – 6 m³/d/kurnik,
- woda do mycia kurników – 3 m³/mycie/kurnik,
- zamgławianie – 288 m³/r/kurnik.

Tabela nr 2

Lp.	Cel	Zużycie	
		Kurniki nr 1-2	Kurniki nr 1-3
1.	Pojenie drobiu	3528 m ³ /rok	5 292 m ³ /rok
2.	Mycie kurników	42 m ³ /rok	63 m ³ /rok
3.	Zamgławianie	576 m ³ /rok	864 m ³ /rok

II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora					Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji [h/rok]
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów			
			[m]	[m]	[m/s]	[K]			
KURNIK 1									
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E-1 ÷ E-14	5,5	0,6	0	293	-	7056	
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E-15 ÷ E-18	1,5	1,4	0	293	-	500	
KURNIK 2									
3.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E-19 ÷ E-32	5,5	0,6	0	293	-	7056	
4.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E-33 ÷ E-36	1,5	1,4	0	293	-	500	
KURNIK 3¹⁾									
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E-37 ÷ E-50	5,5	0,6	0	293	-	7056	
6.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o	E-51 ÷ E-54	1,5	1,4	0	293	-	500	

	wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 4 szt.							
Silosy								
7.	Silos paszowy przy kurniku 1 o pojemności 10 Mg	S-1	1,0	0,1	0	293	Worek filtracyjny	53
8.	Silos paszowy przy kurniku 1 o pojemności 10 Mg	S-2	1,0	0,1	0	293	Worek filtracyjny	53
9.	Silos paszowy przy kurniku 3 o pojemności 10 Mg	S-3	1,0	0,1	0	293	Worek filtracyjny	53

¹⁾ praca możliwa od dnia 1 stycznia 2023 r.

II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się dwa następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 6556 godzin, obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych.

Emitowane są wówczas substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.:

- amoniak;
- siarkowodór;
- pył.

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe.

II okres

Trwa 500 godzin, obejmuje sezon, kiedy z uwagi na temperaturę wewnątrz hal chowu wymaga włączenia wentylatorów pomocniczych (wysokowydajnych).

W okresie tym emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj:

- amoniak;
- siarkowodór;
- pył.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wentylatory wysokowydajne ściennie - szczytowe (umieszczone w ścianach szczytowych kurników).

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora [kg/h]	
				Okres I	Okres II
KURNIK 1					
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E-1 ÷ E-14	Amoniak	0,00614	0,00314
			Siarkowodór	0,0001049	0,0000537
			Pył ogółem	0,00978	0,00501
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie - szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy - 4 szt.	E-15 ÷ E-18	Amoniak	-	0,01048
			Siarkowodór	-	0,0001791
			Pył ogółem	-	0,0167

3.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 1) [kg/h]		Amoniak	0,08596	
			Siarkowodór	0,0014686	
			Pył ogółem	0,13692	
4.	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 1 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]			0,02¹⁾	
KURNIK 2					
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E-19 ÷ E-32	Amoniak	0,00614	0,00314
			Siarkowodór	0,0001049	0,0000537
			Pył ogółem	0,00978	0,00501
6.	Wentylatory wysokowydajne ściennie - szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy - 4 szt.	E-33 ÷ E-36	Amoniak	-	0,01048
			Siarkowodór	-	0,0001791
			Pył ogółem	-	0,0167
7.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 2) [kg/h]		Amoniak	0,08596	
			Siarkowodór	0,0014686	
			Pył ogółem	0,13692	
8.	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 2 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]			0,02¹⁾	
KURNIK 3²⁾					
9.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E-37 ÷ E-50	Amoniak	0,00614	0,00314
			Siarkowodór	0,0001049	0,0000537
			Pył ogółem	0,00978	0,00501
10.	Wentylatory wysokowydajne ściennie - szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy - 4 szt.	E-51 ÷ E-54	Amoniak	-	0,01048
			Siarkowodór	-	0,0001791
			Pył ogółem	-	0,0167
11.	Wielkość emisji ze źródła (kurnika nr 3) [kg/h]		Amoniak	0,08596	
			Siarkowodór	0,0014686	
			Pył ogółem	0,13692	
12.	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 3 [kg _{NH3} /stanowisko/rok]			0,02¹⁾	

1)

d

opuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z danego budynku dla brojlerów określona z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

2)

t

termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2023 r.

Tabela nr 5

Lp.	Emisja roczna z instalacji [Mg/rok]		
	Substancja	Kurniki nr 1-2	Po uruchomieniu kurnika nr 3 ¹⁾
1.	Amoniak	1,213	1,819
2.	Siarkowodór	0,0207	0,0311
3.	Pył ogółem	1,9	2,9

¹⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2023 r.

II.2. Emisja odpadów

II.2.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania	Ilość odpadów Mg/rok		Sposób zagospodarowania odpadu
				Kurniki nr 1-2	Po uruchomieniu kurnika nr 3 ¹⁾	
Odpady niebezpieczne						
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	W kontenerze ustawionym na szczelnej posadzce, w pobliżu kurnika nr 1.	0,02	0,03	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12		0,015	0,02	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne						
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	W kontenerze ustawionym na szczelnej posadzce, w pobliżu kurnika nr 1.	0,7	1	odzysk
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych		0,4	0,5	odzysk
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13		0,04	0,05	odzysk

¹⁾ praca możliwa od dnia 1 stycznia 2023 r.

II.2.2. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 7

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania, np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ papier - zwykle włókna naturalne głównie celulozowe, ✓ tworzywa sztuczne - polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, ✓ metal – jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach, ✓ szkło – krzemionka, SiO₂.

			Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np.: anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.). Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Świetlówka składa się z rury szklanej z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełnionej argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne. Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniecenia, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].
Odpady inne niż niebezpieczne			
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych), głównie z włókien naturalnych celulozowych. Właściwości: odpad stały, suchy, palny.
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych). Skład chemiczny: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpad stały, wytwarzający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte urządzenia, stanowiące źródło światła na terenie fermy, np. żarówki - bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

II.2.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- optymalizacja programu szczepień i leczenia zwierząt,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba padłych sztuk,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczona zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- do magazynu odpadów nie mają dostępu osoby postronne.

II.3. Emisja hałasu do środowiska

II.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 8

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					

Źródła punktowe/wszekierunkowe					
1.	Kurnik 1	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 67$ dB(A)	14	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	4	8	Nie pracują
2.	Kurnik 2	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 67$ dB(A)	14	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	4	8	Nie pracują
3.	Kurnik 3	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 67$ dB(A)	14	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	4	8	Nie pracują
4.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napętnianie maksymalnie dwóch silosów w porze dnia) – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 101$ dB(A)	-	0,5	Nie pracują

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

II.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 9

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Zabudowa mieszkaniowo-usługowa, Głogówek, ul. Zbożowa 4, położona na działce nr 923 ¹⁾	Lp. 3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45

¹⁾ klasyfikacja terenu chronionego na podstawie Uchwały Nr XXII/318/2020 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w mieście Głogówek (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2021 r. poz. 217).

II.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania i emisji ścieków do środowiska. Ciecz z mycia kurników w ilości 63 m³/rok jest wykorzystywana jako nawóz naturalny, spełniając wymogi BAT 7.

Ciecz z mycia gromadzona jest w dwóch zbiornikach wybieralnych o pojemności 10 m³ każdy.

II.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant funkcjonowania instalacji – chów brojlerów.

III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji,

określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt, tj. zakończenie dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu, w tym czasie następuje m.in.: usunięcie kur z kurnika, usuwanie obornika oraz mycie i dezynfekcja hal chowu.

IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania.

- 2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2):

- a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:
 - układ komunikacyjny fermy, zapewniający sprawny transport, zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - zlokalizowanie fermy na skraju miejscowości,

- uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział powierzchni biologicznie czynnej pozwala na przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa podtopienia fermy,
 - wyposażenie kurników w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - szczelną nawierzchnię terenów komunikacyjnych,
- b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem,
- c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, zawierającego m.in.:
- określone miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - określenie zasady natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek, w tym wycieków,
 - możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody, w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej,
 - w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej, możliwość wykorzystania własnego agregatu prądotwórczego,
- d) regularne kontrole, naprawy wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), coroczne kontrole kominiarskie oraz regularne, wymagane prawem kontrole sprzętu transportowego w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
- e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniach chłodzących;
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3), w wyniku czego całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4), w wyniku czego całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5) i ograniczenie ilości ścieków (BAT 6 i BAT 7):
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - stosowanie poidel smoczkowych (kropelkowych) przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do wody,
 - wykrywanie źródeł wycieku i ich naprawa,
 - regularne kontrolowanie urządzeń do dystrybucji wody,
 - czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho, a następnie przy użyciu myjki ciśnieniowej,
 - odprowadzanie cieczy z mycia kurników do bezodpływowych, szczelnych zbiorników,

a następnie wykorzystanie jako nawozu naturalnego;

6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) poprzez:

- opomiarowanie poboru wszystkich mediów i regularną kontrolę zużycia energii,
- wyposażenie każdego pomieszczenia produkcyjnego w system do monitoringu temperatury, wilgotności i niezależne ogrzewanie oraz system sterowania wydajnością wentylacji mechanicznej w celu optymalizacji warunków chowu i zmniejszenia strat ciepła,
- systematyczny nadzór i konserwację maszyn i urządzeń,
- izolację ścian i dachów budynków hal;

7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:

- zapewnienie odpowiednich odległości między gospodarstwem, a terenami chronionymi akustycznie, na etapie planowania fermy,
- umiejscowienie wentylatorów wysokowydajnych, stanowiących najistotniejsze źródło hałasu, w miejscu jak najbardziej odległym od terenów chronionych,
- staranne planowanie każdego potencjalnie generujących hałas działań, w celu uniknięcia ich wykonywania w noc i weekendy,
- unikanie zbędnego niepokojenia zwierząt podczas karmienia i przenoszenia między pomieszczeniami,
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu,
- wykorzystywanie jak najmniejszej liczby wentylatorów pracujących w sposób ciągły,
- usytuowanie silosów paszowych tak, aby zredukować ruch pojazdów dostawczych po terenie gospodarstwa;

8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, ograniczających emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
- stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
- zamgławianie przy pomocy wody,

9) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):

- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, hale w których prowadzony jest chów są każdorazowo po każdym cyklu czyszczone,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
- poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych dużych, wysokowydajnych wentylatorów, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
 - prędkość wylotu gazów jest zwiększana w wyniku pracy wentylatorów,

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

- 10) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Techniki (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania uprawniony, raz w roku, dokonuje oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie – zgodnie z punktem VI.2 c) niniejszej decyzji.

W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, dokonano porównania emisji amoniaku z terenu fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL).

Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- 11) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):

- osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku,
- wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego.

- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego. tj.:

- dobór odpowiedniej paszy dla ptaków,
- regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
- utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
- zastosowanie mechanicznej wentylacji pomieszczeń i utrzymywanie jej w należyłym stanie technicznym,

- 13) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,

- 14) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

V. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- stosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych na nawóz naturalny powstający w procesie mycia kurników,
- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,

- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- załadunek obornika z kurników na środki transportu w miejscach o utwardzonym podłożu,
- przechowywanie padłych ptaków w zamrażarce zlokalizowanej w kontenerze przy kurniku nr 1, bez dostępu osób postronnych.

Określa się następujące sposoby nadzoru środków zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych magazynowanych substancji:

- prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu, posadzek oraz urządzeń znajdujących się na terenie instalacji, szczególnie uwzględniając zbiorniki wybieralne przeznaczone do gromadzenia nawozu naturalnego powstającego w procesie mycia kurników, mającą na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków,
- prowadzić stały nadzór nad zapewnieniem czystości na terenie fermy, w tym terenów komunikacji wewnętrznej, zwłaszcza pod kątem właściwego magazynowania odpadów oraz w okresach usuwania obornika (podczas usuwania i transportu),
- prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów), konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzanego do każdego obiektu,
- ilości padłych ptaków,
- ilości drobiu wywiezionego do uboju,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- ilości wykorzystanej wody,
- ilości zużytych paliw,
- czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
- czasu trwania przerw między cyklami chowu,
- ilości powstałego obornika.

Dane z ww. monitoringu rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

VI.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowisko pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji z eksploatowanych kurników, na emitorze oznaczonym jako E4 (wentylator podstawowy

kurnika nr 1), na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

- b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników
 Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitora E4 zakresie emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na trzy lata.

Ponadto zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:*

Tabela nr 10

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Kurnik: 3	Raz w roku ²⁾			
		Emitor: E4	Raz na trzy lata ³⁾	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki: 1, 2	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowanie m wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Kurnik: 3	Raz w roku ²⁾			
		Emitor: E4	Raz na trzy lata ³⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
3.	Siarkowodór	Emitor: E4	Raz na trzy lata ³⁾	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj.

				poziomowi emitowanych substancji		kg/h z emitora
--	--	--	--	----------------------------------	--	----------------

¹⁾ monitorowanie emisji rozpocząć od daty obowiązywania niniejszej decyzji,

²⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 1 stycznia 2023 r.,

³⁾ pomiary emisji prowadzić począwszy od 2022 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji, realizowany:

- w kurnikach **1 i 2 - od daty obowiązywania niniejszej decyzji,**
- w kurniku **3** począwszy **od 1 stycznia 2023 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2022 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby fermy, tj. do pojenia drobiu, do mycia kurników oraz do zamgławiania stada, określać na podstawie wskazań wodomierzy, zlokalizowanych przy poszczególnych kurnikach.

Prowadzić rejestr dobowy zużycia wody, zawierający również informacje na temat momentu rozpoczęcia i zakończenia mycia obiektu oraz czasu prowadzenia zamgławiania.

VI.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie wagowo – przez prowadzącego instalację lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

VI.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:

- dobowego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do mycia oraz zamgławiania w każdym kurniku,
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji,
- w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego.

Prowadząca instalację obowiązana jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- 1) wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku, pyłu i siarkowodoru wyszczególnionego w punkcie VI.2.b,
 - 2) monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5,
- w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. i VI.2c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową.

Eksplatacja instalacji może spowodować zdarzenia, które swoim zasięgiem mogą objąć teren fermy lub tereny z nią sąsiadujące.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- wyłączeniem energii elektrycznej – awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, przejawiające się wzrostem stężenia amoniaku, siarkowodoru i pyłu w powietrzu. Krótki okres przerwy w dostawie energii elektrycznej nie spowoduje istotnych zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków mikroklimatycznych pomieszczeń inwentarskich, tym bardziej, że ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy stanowiący zabezpieczenie energetyczne;
- brakiem zasilania w wodę – brak zasilania w wodę może spowodować brak możliwości pojenia zwierząt oraz czyszczenia hal produkcyjnych. W przypadku awarii zaopatrzenia fermy w wodę z wodociągu przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami;
- awarią systemu ogrzewania – będzie powodowała zachwianie warunków mikroklimatu wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych co może przełożyć się (zwłaszcza w okresie zimowym) na wzrost ilości upadków. Nie mniej jednak z uwagi na odrębne systemy ogrzewania kurników awaria wszystkich systemów jednocześnie wydaje się mało prawdopodobna;
- wystąpieniem choroby zakaźnej wśród kur – postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

IX. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu chowu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych.

Likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż. Likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

X. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

Uzasadnienie

Pani Monika Poremba-Janik, prowadząca Gospodarstwo Rolne w Głogówku, pismem z 19 kwietnia 2021 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 29.04.2021 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 90 000 szt., zlokalizowanej w Głogówku przy ul. Zbożowej 3.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt. 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w *sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) - zwaną dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na*

środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu. Ferma drobiu w Głogówku”, opracowanej w Wysokiej, w kwietniu 2021 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- dokumentację pn.: „System zarządzania środowiskowego. Ferma drobiu w Głogówku”, opracowanej w Wysokiej, w kwietniu 2021 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk,
- decyzję Burmistrza Głogówka o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej instalacji z 22 lipca 2014 r. nr NL.ROŚ.IV.6220.1.15.2014,
- zaświadczenia o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 2 160,00 zł wniesiono w dniu 29 kwietnia 2021 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 784) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 127/2021) 11 maja 2021 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z 11 maja 2021 r. nr DOŚ-III.7222.20.2021.MS.

W związku z tym, że wniosek o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego zawierał braki formalne, organ pismem z 19 maja 2021 r. nr DOŚ-III.7222.20.2021.MS wezwał do ich uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia Pani Monika Poremba-Janik dokonała przy piśmie z 25 maja 2021 r. (bez numeru).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, organ pismem z 10 czerwca 2021 r. nr DOŚ-III.7222.20.2021.MS zawiadomił prowadzącą instalację o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów, o liczbie stanowisk 90 000, zlokalizowanej Głogówku i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (2 lipca 2021 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (6 lipca 2021 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Głogówku (5 lipca 2021 r.), na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Głogówku (5 lipca 2021 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (2 lipca 2021 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Przedłożona dokumentacja wymagała dodatkowych wyjaśnień i informacji, w związku z czym Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-III.7222.20.2021.MS z 2 lipca 2021 r. oraz z 6 sierpnia 2021 r. wzywał Panią Monikę Porembę-Janik do uzupełnienia wniosku. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień dokonano przy pismach z 21 lipca 2021 r. oraz z 18 sierpnia 2021 r.

Korzystając z możliwości, jakie wskazuje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) przy udziale przedstawicieli organu w dniu 29 września 2021 r., dokonano oględzin przedmiotowej instalacji, z których został sporządzony protokół.

Pismem z 4 października 2021 r. nr DOŚ-III.7222.20.2021.AK organ zawiadomił stronę postępowania o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, do prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym, niniejszą decyzją, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, udzielono pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 90 000, zlokalizowanej w Głogówku przy ul. Zbożowej 3, gm. Głogówek, pow. prudnicki, na działkach nr 943, 945/1, 946, 948, k.m. 8, obręb Głogówek.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadząca tę instalację ma tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie stanowi źródeł pól elektromagnetycznych i nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, położonych w rejonie oddziaływania zakładu.

Ponadto, analizując przedmiotowy wniosek, organ stwierdził, że jest on zgodny z przedłożoną wraz z wnioskiem decyzją Burmistrza Głogówka o środowiskowych uwarunkowaniach z 22 lipca 2014 r. nr NLROŚ.IV.6220.1.15.2014 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu w Głogówku o łącznej obsadzie 90 000 sztuk.

Do dnia wydania niniejszej decyzji zrealizowano dwie hale hodowlane (kurniki nr 1 i nr 2), które zostały przygotowane do wstawienia drobiu, natomiast w trakcie realizacji jest trzecia hala (kurnik nr 3). Z informacji przedłożonych przez prowadzącą instalację wynika, że kurnik nr 3 zostanie uruchomiony od 1 stycznia 2023 r.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),

- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożyli system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajdują się również instalacje takie jak: agregat prądotwórczy o mocy 60 kW, 12 nagrzewnic gazowych o łącznej mocy 900 kW oraz 2 zbiorniki przeznaczone do magazynowania gazu LPG o pojemności 4850 dm³ każdy. Zgodnie z treścią rozporządzenia z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. nr 130, poz. 880), nagrzewnice opalane gazem oraz agregat prądotwórczy, to instalacje energetyczne o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, które nie wymagają uzyskania pozwolenia ani dokonania zgłoszenia.

Nagrzewnice, którymi opalane są kurniki pracują w zamkniętym systemie obiegu spalania, co oznacza, że powietrze w kurnikach będzie wolne od spalin, ponieważ zostają one doprowadzone na zewnątrz odrębnymi emitarami oznaczonymi numerami od E55-E-66. Dlatego też, w niniejszej decyzji nie określono dla nich dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Natomiast zbiorniki magazynujące gaz LPG, z uwagi na ich bezpośrednie połączenie z urządzeniami spalającymi paliwo, stanowią część instalacji spalania paliw w związku z powyższym oraz w myśl zapisów art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony*

środowiska (Dz. U. z 2020 r. nr 1219 z późn. zm.) nie wymagają dokonania zgłoszenia organowi środowiska określonego ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska w *sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia*.

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie oraz wyłączenie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła (kurnika) i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I – obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe i okres II – obejmuje sezon, kiedy z uwagi na temperatury wewnątrz hal chowu wymaga włączenia wentylatorów pomocniczych. W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wentylatory wysokowydajne ściennie - szczytowe).

Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła będzie równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiu na ww. okresy.

W niniejszej decyzji zgodnie z wnioskiem strony określono dla kurnika nr 3 termin rozpoczęcia jego eksploatacji i termin od kiedy będzie możliwa emisja do powietrza – od 1 stycznia 2023 r.

W pozwoleniu scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony, zaś w tabeli nr 4 ustalono emisję dopuszczalną dla amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem pochodzącą z procesu chowu na poziomie emisji nie powodującej przekroczeń w powietrzu atmosferycznym wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, których eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia i zgłoszenia (agregat prądotwórczy, nagrzewnice oraz zbiorniki LPG bezpośrednio połączone z nagrzewnicami).

We wniosku podano, że załadunek paszy do silosów odbywa się pneumatycznie, co pozwala na ograniczanie emisji pyłu z instalacji. Dodatkowo silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem filtracyjnym instalowanym na rurze odpowietrzającej. W związku z powyższym, w tabeli nr 3 niniejszej decyzji, przedstawiono dane odnoszące się do silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu. Jednakże, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT *dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitatorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku. Wielkość emisji rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji z procesu załadunku silosów

na paszę jak również źródła emisji związane z eksploatacją instalacji pozostałych, w tym źródła emisji z pochodzące z ogrzewania kurników (zarówno gazem ziemnym jak i gazem LPG).

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). W przypadku emisji podczas załadunku zbiorników gazowych emisja węglowodorów alifatycznych następuje podczas odłączania przewodu tankującego trwającego 10 sekund. W dokumentacji przyjęto, że w ciągu godziny tankowane będą maksymalnie dwa zbiorniki, a więc emisja w ciągu jednej godziny następować będzie podczas dwóch podłączeń przewodów tankujących a jej wielkość będzie śladowa, dlatego też pominięto ją w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji.

Początkowo organ miał wątpliwości, co do braku konieczności opracowania planu zarządzania zapachami, gdyż z treści uzasadnienia do decyzji nr NLROŚ.IV.6220.1.15.2014 z 22 lipca 2014 r. wydanej przez Burmistrza Głogówka wynikało, że do Urzędu Miejskiego w Głogówku, dnia 31.05.2014 r. wpłynęła skarga jednej ze stron biorących udział w postępowaniu - Pana Arkadiusza Szyszki, dotycząca uciążliwości zapachowej przedmiotowej inwestycji. W związku z tym, w piśmie nr DOŚ-III.7222.20.2021.AK z dnia 6 sierpnia 2021 r. organ wezwał prowadzącą instalację do zweryfikowania swojego stanowiska. W odpowiedzi, przesłanej pismem bez numeru, z dnia 18 sierpnia 2021 r. uzyskano informację, iż na dzień 31 maja 2014 roku (data wpływu skargi na uciążliwość zapachową) na terenie na którym obecnie funkcjonuje przedmiotowa ferma prowadzone były uprawy rolne, a budowa pierwszego kurnika została rozpoczęta pod koniec roku 2014. Tym samym, skarga ta nie mogła dotyczyć odorów pochodzących z rozpatrywanej instalacji. W związku z powyższym, organ odstąpił od nałożenia obowiązku wdrożenia planu zarządzania zapachami jako elementu systemu zarządzania środowiskowego. Jednakże, w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu pochodzącego z przedmiotowej instalacji, organ zobowiązał prowadzącą instalację, do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12) oraz do niezwłocznego poinformowania Marszałkowi Województwa Opolskiego o opracowaniu tego planu.

W związku z powyższym BAT 12 i 26 nie znajdują zastosowanie dla przedmiotowej fermy drobiu.

We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 a, b i c.

Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 a i b.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu

i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadząca instalację przedstawiła we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącą instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadząca instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji.

Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,02 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie IV. niniejszego pozwolenia, pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono stanowisko pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorze oznaczonym jako E4.

Na podstawie art. 188 ust. 3, pkt 5 ustawy *Poś* celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane na poziomie zgodnym z wnioskiem Strony, organ zobowiązał do prowadzenia okresowych pomiarów emisji pyłu, amoniaku oraz siarkowodoru z emitora E4, ustalając jednocześnie ich częstotliwość i sposób monitorowania.

Ponadto mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b. Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzącą instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnym emitorze E4, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2022 roku.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącą instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT

stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadząca ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadząca ma dokonać w terminie do 31 marca 2022 r., kolejnych ocen ma dokonywać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, zapachu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadząca instalację zobowiązana jest prowadzić zgodnie określonymi w pozwoleniu terminami: tj. dla kurników 1 i 2 – od dnia objęcia ich niniejszą decyzją, gdyż zgodnie z definicją zawartą w konkluzjach BAT nowy zespół urządzeń, który został objęty pozwoleniem po raz pierwszy po ich opublikowaniu – przed rozpoczęciem prowadzenia działalności musi spełniać wymogi niniejszych konkluzji BAT, natomiast dla kurnika 3 – od dnia jego uruchomienia, tj. od 1 stycznia 2023 r.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, w zakresie dobowego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do mycia w każdym kurniku oraz w zakresie ilości wytwarzanych odpadów na instalacji, w terminie do 31 marca każdego roku. Ponadto zobowiązano Zakład do przedkładania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu, amoniaku i siarkowodoru oraz wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, w terminie 30 dni od zakończenia pomiaru.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego prowadząca zobowiązana jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt. 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację zawarli we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzących instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*.

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regionu posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska. Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

W przedłożonej organowi dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i porze nocy. Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

Najbliższe tereny chronione akustycznie są położone po zachodniej stronie terenu fermy, przy ul. Zbożowej 4 w Głogówku i są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXII/318/2020 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w mieście Głogówek (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2021 r. poz. 217) oraz oznaczone symbolem 10MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W niniejszym pozwoleniu przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomów hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadząca instalację jest obowiązana do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadząca instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Przedłożona analiza akustycznego oddziaływania instalacji w środowisku nie wykazała przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadząca instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną, prowadząca instalację ma obowiązek podjęcia stosownych działań w celu jego ograniczenia oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9 jako część systemu zarządzania środowiskowego. Prowadząca instalację przedstawiła techniki ochrony środowiska

przed hałasem określone w BAT 10, które stosuje na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że woda na potrzeby instalacji jest pobierana z wodociągu gminnego na podstawie umowy cywilno-prawnej. W związku z tym w niniejszej decyzji nie określono warunków poboru wód, a jedynie zawarto informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby przedmiotowej instalacji zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Poś*, wraz z podziałem na poszczególne cele, na które jest wykorzystywana w instalacji.

Na uprawnionego nałożono obowiązek prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody w ujęciu dobowym, zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” dla BAT 5. Ponadto uprawnieni mają obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do mycia hal określanej jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza sprzed rozpoczęcia procesu mycia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że ciecz z mycia hal zebrana w szczelnych zbiornikach będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.), w związku z czym w niniejszej decyzji nie określono ilości, stanu i składu ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji.

Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono warunki charakteryzujące pracę instalacji, określając moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji.

W pozwoleniu scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych.

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt. 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania (punkt V decyzji).

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania BAT 6 dotyczące ograniczania powstawania ścieków poprzez zastosowanie kombinacji techniki a) i b), a mianowicie czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho a następnie mycie czystą wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Dodatkowo chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych. Jako spełnienie przez instalację BAT 7 wskazano gromadzenie cieczy powstałej z mycia kurników w zbiornikach wybieralnych, a następnie jej zagospodarowanie jako nawóz naturalny.

W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na potrzeby instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością raz dziennie. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację nową, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z instalacji nowej lub istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Poś*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa, organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wynika z przepisu art. 149 ust. 1 *Poś*.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.40 punkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.), w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 29 kwietnia 2021 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Monika Poremba-Janik

2. aa

