

Uchwała Nr 5013/2021

Zarządu Województwa Opolskiego

z dnia 28 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu Pana

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2020 poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167) oraz art. 58 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) w związku z art. 22 ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1167), Zarząd Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Protest złożony w dniu 26 maja 2021 r. przez Pana ██████████ na wynik przeprowadzonej przez Stowarzyszenie LGD „Stobrawski Zielony Szlak” oceny operacji pt. „Założenie działalności gospodarczej – ██████████” uwzględnia się i kieruje operację do ponownej oceny przez Stowarzyszenie LGD Stobrawski Zielony Szlak.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Andrzej Buła 

Zuzanna Donath-Kasiura 

Zbigniew Kubalańca 

Szymon Ogłaza

Antoni Konopka 

UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2021 r. Rada Programowa Stowarzyszenia LGD „Stobrawski Zielony Szlak” jako organ, o którym mowa w art. 4 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (t. j. Dz.U. 2019 poz. 1167) – nazywanej dalej „ustawą RLKS” – dokonała oceny operacji pn.: „Założenie działalności gospodarczej – [REDAKOWANE]”

W wyniku oceny przedmiotowa operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków, zgodną z LSR, ocenioną na zasadach określonych w Regulaminie Rady Programowej.

Łączna liczba punktów przyznanych operacji wyniosła 11 pkt. na 9 wymaganych, tym samym operacja została wybrana do dofinansowania, lecz nie mieściła się w limicie dostępnych środków finansowych, który dla naboru wynosił 160 000,00 EUR indykatywnie w przeliczeniu po kursie 4,00 PLN/EUR limit środków wynosił 640 000,00 zł. Podmiot ubiegający się o wsparcie na podstawie art. 21 ust. 5 pkt. 1 ustawy RLKS pismem z dnia 04 maja 2021 r. został poinformowany o podjętym przez Radę rozstrzygnięciu dotyczącym operacji.

W dniu 12 maja 2021 r. podmiot ubiegający się o wsparcie na podstawie art. 22 ust. 1 pkt. 3 ustawy RLKS złożył do siedziby Stowarzyszenia LGD „Stobrawski Zielony Szlak” protest. Protest ten został złożony w terminie określonym we wskazanych powyżej przepisach.

Rada Programowa Stowarzyszenia LGD „Stobrawski Zielony Szlak” na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy w zakresie polityki spójności w związku z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS w terminie 14 dni od dnia otrzymania protestu dokonała weryfikacji wyniku dokonanej oceny operacji, w zakresie zarzutu wskazanego w proteście. W wyniku tej weryfikacji protest nie został uwzględniony, co potwierdza podjęta w dniu 21 maja 2021 r. przez Radę uchwała numer XXV/344/21. W dniu 26 maja 2021 r. protest został przekazany do Zarządu Województwa w celu jego dalszej oceny, ponieważ zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy RLKS protest jest rozpatrywany przez Zarząd Województwa. Rozpatrzenie protestu polega na weryfikacji prawidłowości oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów – art. 57 ustawy w zakresie polityki spójności.

Wybór operacji dokonywany jest na podstawie i w granicach kryteriów wyboru, które zostały opracowane przez LGD i udostępnione wraz z ogłoszeniem o naborze wniosków. Wszystkie kryteria o charakterze jakościowym lub zawierające definicje zawierają uszczegółowienia/dodatkowy opis, które wskazują wymagania konieczne do spełnienia danego kryterium wyboru. Rozpatrzenie protestu przez Zarząd Województwa polega na weryfikacji, czy Rada dokonując wyboru operacji zastosowała kryteria wyboru i dokonała oceny operacji w granicach dopuszczalnej interpretacji tych kryteriów wyznaczonej opisem uszczegółowiającym dane kryterium wyboru.

W dniu 26 maja 2021 r. został przekazany do Zarządu Województwa Opolskiego protest Pana [REDAKOWANE] ubiegającego się o przyznanie pomocy na realizację operacji pt. „Założenie działalności gospodarczej – [REDAKOWANE]” dot. złożonego wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 25/2021 ogłoszonego przez Stowarzyszenie LGD „Stobrawski Zielony Szlak” w dniu 08 lutego 2021 r. w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. W treści ogłoszenia wskazano, że zakres naboru obejmuje przedsięwzięcie nr 1.1.3 LSR tj. wsparcie dla podejmowania działalności gospodarczej.

Na wstępie analizy zarzutów wskazanych w proteście należy wskazać, że dotyczą one oceny przeprowadzonej w ramach dwóch kryteriów wyboru: *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* (zdaniem Wnioskodawcy należało przyznać 8 pkt. – przyznano 4 pkt.) oraz kryterium *operacja realizowana przez podmioty zakładające działalność, której podstawę stanowią lokalne produkty rolne lub produkty gospodarki leśnej lub usługi związane z leśnictwem* (zdaniem Wnioskodawcy należało przyznać 2 pkt. – przyznano 0 pkt.)

1. Zarzut dotyczący oceny kryterium: *Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych.*

Opis wszystkich kryteriów wyboru operacji wraz z możliwą do uzyskania liczbą punktów za ich spełnienie zawiera opracowany przez LGD Załącznik nr 5 Kryteria wyboru operacji wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów do umowy o warunkach i sposobie realizowania strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność nr 00006-6933-UM0810010/15 z dnia 1 czerwca 2016 r. Zgodnie z nim za kryterium *Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* operacja może otrzymać max 8 pkt.:

- projekt nie jest innowacyjny – 0 pkt.,
- projekt jest innowacyjny na poziomie gminy – 4 pkt.,
- projekt jest innowacyjny na poziomie całego LGD – 8 pkt.

W załączniku tym zawarto także definicję innowacyjności, zgodnie z którą „operacja innowacyjna na obszarze LGD jest rozumiana jako – wprowadzenie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi), nowego procesu, nowej metody organizacyjnej. Innowacyjność to także nietypowe, niestandardowe wykorzystanie lokalnych zasobów (przyrodniczych, kulturowych, społecznych, historycznych, w tym związanych z lokalnym dziedzictwem kulinarnym, tradycjami na poziomie co najmniej gminy).

W ramach protestu wnioskodawca zakwestionował ilość otrzymanych punktów w ramach przedmiotowego kryterium.

W stanowiącym załącznik do wniosku o przyznanie pomocy biznesplanie, w sekcji IV, punkcie 4.1 poz. 7 Wnioskodawca wspominał, że innowacyjność planowanej operacji dotyczącej podjęcia działalności gospodarczej, polegać ma na stworzeniu nowej firmy zajmującej się usługami instalacji systemów klimatyzacji, wentylacji, kolektorów słonecznych oraz paneli fotowoltaicznych. Wnioskodawca wskazuje, iż jako jedyny na obszarze województwa opolskiego zaoferuje klientom możliwość skorzystania z systemów ekologicznej klimatyzacji. Ponadto nowopowstała firma zajmowałaby się również produkcją oraz sprzedażą domków dla owadów, co wg Wnioskodawcy jest działaniem innowacyjnym na terenie obszaru LGD.

Dokonując oceny przedmiotowej operacji w odniesieniu do kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych*, Rada Programowa Stowarzyszenia LGD Stobrawski Zielony Szlak w uchwale nr XXV/318/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r. przyznała przedmiotowej operacji 4 pkt. Jako uzasadnienie wskazano, iż operacja jest innowacyjna na terenie gminy, natomiast rozwiązania proponowane przez Wnioskodawcę nie wprowadzają innowacji na obszar LGD. W uzasadnieniu Rada wskazała firmy, które zajmują się usługami w zakresie klimatyzacji, instalacji grzewczych i sanitarnych, wentylacji, a także instalujące kolektory słoneczne i panele fotowoltaiczne. Zgodnie ze stanowiskiem Rady proponowana przez Wnioskodawcę kompleksowość usług, polegająca na możliwości świadczenia czterech usług instalacyjnych wraz z dodatkową produkcją domków dla owadów, nie spowoduje, że każdy klient będzie chciał skorzystać ze wszystkich świadczonych usług jednocześnie.

zamiast 4 pkt. Zdaniem Wnioskodawcy ocena ww. kryterium nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, gdyż w uzasadnieniu danego kryterium nie odniesiono się do wszystkich załączników przedłożonych wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy. Pan [REDAKTOWANE] wskazuje, że zostały przedłożone listy intencyjne, wskazujące na zainteresowanie potencjalnych klientów jego ofertą. Ponadto zdaniem Wnioskodawcy, żadna z firm wymienionych w uchwale nr XXV/318/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r. nie ma możliwości wykonywania jednocześnie wszystkich usług oferowanych przez planowaną do założenia firmę. Przedsiębiorstwa wskazane przez Radę Programową posiadają wąskie specjalizacje, w związku z czym nie wskazano firmy, która realizowałaby wszystkie proponowane przez Wnioskodawcę usługi jednocześnie. Dodatkowo protest zawiera zarzut odnoszący się do braku wzmianki w uzasadnieniu Rady, odnoszącej się do montażu ekologicznej klimatyzacji. Nie wskazano firmy, która realizowałaby ww. usługę na terenie LGD.

W ramach weryfikacji wyników dokonanej oceny projektu, w zakresie zarzutu wskazanego w proteście, członkowie Rady Stowarzyszenia LGD Stobrawski Zielony Szlak nie znaleźli podstaw do zmiany punktacji. W uzasadnieniu znajdującym się w uchwale nr XXV/344/21 z dnia 21 maja 2021 r. wskazano, iż przedmiotowa operacja jest innowacyjna na poziomie gminy, natomiast na obszarze LGD Stobrawski Zielony Szlak działalność prowadzą firmy, które zajmują się instalacją wskazanych przez Wnioskodawcę systemów. Rada wskazuje ponownie, iż firma [REDAKTOWANE] będzie kolejną firmą na rynku zajmującą się tego typu usługami. Ponadto Rada podtrzymała stanowisko zawarte w uchwale XXV/318/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r., zgodnie z którym wyłącznie część klientów będzie korzystała ze wszystkich świadczonych usług, natomiast dla klientów korzystających wyłącznie z 1 usługi, oferta firmy nie będzie innowacyjna. W odniesieniu do usługi związanej z instalacją ekologicznej klimatyzacji, wskazano, iż nie stanowi ona nowej metody organizacji całej operacji. W związku z powyższym Rada Programowa nie znalazła podstaw do przyznania punktów w zakresie spornego kryterium.

Zarząd Województwa uważa, że sporządzone przez Radę Decyzyjną Stowarzyszenia LGD Stobrawski Zielony Szlak, uzasadnienie na etapie oceny operacji dokonane przez Radę Programową, nie wyjaśnia Wnioskodawcy w sposób jasny i wyczerpujący okoliczności nieprzyznania punktów za kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych*. W uzasadnieniu do uchwały XXV/318/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r. wskazano przykłady firm zajmujących się każdą z proponowanych przez Wnioskodawcę usług odrębnie, natomiast – co najważniejsze – nie wskazano firmy, która może zaoferować wszystkie z przedstawionych usług jednocześnie. Ponadto nie wskazano żadnego przedsiębiorstwa zajmującego budową domków dla owadów na terenie LGD. W przypadku zarzutu podniesieniowego przez Radę, odnoszącego się do stwierdzenia, że dla klientów który zamierzają skorzystać wyłącznie z części usług – operacja ta nie będzie innowacyjna, należy mieć na uwadze, iż Rada uznała, że przedmiotowa operacja jest innowacyjna na terenie gminy, a zatem niezrozumiałym jest poddawanie wątpliwości co do wpisywania się operacji w kryterium dot. innowacyjności. Należy mieć na uwadze, iż w przypadku, gdy przedmiotowa operacja została uznana za innowacyjną z uwagi na kompleksowość oferowanych usług, chęć i możliwość świadczenia pojedynczych usług (uznawanych za nieinnowacyjne), nie może wpływać na zmianę oceny w ramach danego kryterium. Opis kryterium nie zawiera informacji, które odnoszą się do konieczności oferowania wyłącznie innowacyjnych usług, zatem ocena operacji powinna bazować na całości oferowanych usług przedstawionych w biznesplanie, a nie wyłącznie na danym wycinku operacji. Przedstawione przez Radę uzasadnienie w tej kwestii, wydaje się być krzywdzące i niezrozumiałe w stosunku do Wnioskodawcy.

W odniesieniu do instalacji ekologicznej klimatyzacji uzasadnienie sporządzone przez Radę Programową, które brzmi: „nie stanowi nowej metody organizacji” - jest zbyt ogólne i lakoniczne, a więc nie sposób włączyć uznać tego za pełne i rzetelne uzasadnienie dokonanej

oceny. Jak z kolei wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 30 października 2019 r. (sygn. akt I SA/Gd 1278/19) kluczowe znaczenie ma wyczerpujące uzasadnienie oceny. Powinno być ono jasne, spójne i logiczne. Uzasadnienie przyznanych punktów nie może być ogólnikowe i ograniczać się do stwierdzenia o niezrealizowaniu wymagań danego kryterium oraz o przyznaniu danej liczby punktów, bez precyzyjnego wskazania, na czym to niespełnienie wymogów polega. Sposób oceny projektów, zwłaszcza z punktu widzenia kryteriów punktowych, musi być ścisły i nie może pozostawiać miejsca na zbyt szerokie swobodne uznanie.

W związku z powyższym należy uznać, iż Rada Programowa nie dokonała pełnej analizy spełnienia przez Wnioskodawcę kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych*. Protest w zakresie ww. kryterium zostaje **uwzględniony oraz przekazany do ponownej oceny** przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Stobrawski Zielony Szlak”.

2. Zarzut dotyczący oceny kryterium: *Operacja realizowana przez podmioty zakładające działalność, której podstawę stanowią lokalne produkty rolne lub produkty gospodarki leśnej lub usługi związane z leśnictwem.*

Zgodnie z *Kryteriami wyboru operacji*, stanowiącymi Załącznik nr 5 do umowy o warunkach i sposobie realizowania strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, w ramach przedmiotowego kryterium projekt może otrzymać max. 2 pkt.:

- dotyczy – 2 pkt.
- nie dotyczy – 0 pkt.

Załącznik zawiera również definicję produktu lokalnego, zgodnie z którą „lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju LGD Stobrawski Zielony Szlak. Produkty gospodarki leśnej – drewno, runo leśne, zwierzyna łowna”.

W ramach protestu wnioskodawca zakwestionował ilość otrzymanych punktów w ramach przedmiotowego kryterium.

W punkcie B.III.1.4 *Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD* wniosku o przyznanie pomocy, Pan ██████████ ubiegał się o przyznanie punktów w ramach danego kryterium. Jako uzasadnienie, wnioskodawca wskazał, iż w ramach operacji zostanie utworzone przedsiębiorstwo, które między innymi zajmować się będzie produkcją domków dla owadów. Do budowy domków miałyby być wykorzystywane drewno stanowiące produkt lokalny LGD Stobrawski Zielony Szlak. Ponadto Wnioskodawca wskazuje, iż budowa domków dla owadów nie będzie stanowić podstawy działalności, lecz dzięki tej części działalności zostanie uzyskany dodatkowy przychód, umożliwiający częściowe pokrycie kosztów bieżących nowopowstałej firmy.

Dokonując oceny przedmiotowej operacji w odniesieniu do kryterium *Operacja realizowana przez podmioty zakładające działalność, której podstawę stanowią lokalne produkty rolne lub produkty gospodarki leśnej lub usługi związane z leśnictwem*, Rada Programowa Stowarzyszenia LGD Stobrawski Zielony Szlak w uchwale nr XXV/318/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r. nie przyznała przedmiotowej operacji punktów. Jako uzasadnienie nieprzyznania punktów podano, iż opis kryterium sporządzony przez Wnioskodawcę, zawierał informację, że budowa drewnianych domków nie będzie stanowiła podstawy działalności. W związku z powyższym uznano, że kryterium nie jest spełnione.

W złożonym proteście Wnioskodawca podnosi zarzut, iż ocena projektu dokonana przez Radę Programową w zakresie ww. kryterium została dokonana w sposób krzywdzący. Pan ██████████ w swym proteście wskazuje, iż w opisie kryterium nie jest wskazany sposób

weryfikacji „podstawy” działalności, wobec czego zachodzą wątpliwości, czy rzeczona „podstawa” dotyczy całkowitej wartości przychodu z usług, czy konkretnej części oferty. Według Wnioskodawcy drewno stanowiące produkt lokalny, będzie podstawowym produktem wykorzystywanym do produkcji domków dla owadów, stanowiącym część oferty przyszłego przedsiębiorstwa.

W ramach weryfikacji wyników dokonanej oceny projektu, w zakresie zarzutu wskazanego w proteście, członkowie Rady Stowarzyszenia LGD Stobrawski Zielony Szlak nie znaleźli podstaw do zmiany punktacji. W uzasadnieniu znajdującym się w uchwale nr XXV/344/21 z dnia 21 maja 2021 r. podtrzymano poprzednie stanowisko zawarte w uchwale nr XXV/318/21 z dnia 14 kwietnia 2021 r., mówiące o tym, iż opis kryterium sporządzony przez Wnioskodawcę, zawierał informację, że budowa drewnianych domków nie będzie stanowiła podstawy działalności, będzie jedynie rozszerzeniem oferty, dzięki któremu Wnioskodawca uzyska dodatkowy przychód.

W wyniku analizy protestu wniesionego przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy nie znaleziono przesłanek pozwalających na zmianę dokonanej punktacji w ramach kryterium *operacja realizowana przez podmioty zakładające działalność, której podstawę stanowią lokalne produkty rolne lub produkty gospodarki leśnej lub usługi związane z leśnictwem*. W ramach operacji planowane jest wykorzystanie lokalnego produktu gospodarki leśnej (drewno). Natomiast będzie ono wykorzystywane w ramach usług, które nie stanowią podstawy działalności. Przewidywane dochody ze sprzedaży domków ujęte w biznesplanie stanowią ok. 7% prognozowanych całkowitych przychodów ze sprzedaży wszystkich produktów oraz usług. Nazwa kryterium wprost wskazuje, iż lokalne produkty muszą stanowić podstawę działalności. Ponadto podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy zarówno we wniosku o przyznanie pomocy w części B.II.4.2 jak i w biznesplanie (sekcja IV.4.1 punkt 4), jako główny (przeważający) kod PKD dla podejmowanej działalności podał kod 43.22.Z - wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych. Dodatkowo należy nadmienić, iż Wnioskodawca w *Uzasadnieniu zgodności z LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD*, stanowiącym pkt B.III.1.4 wniosku o przyznanie pomocy, wskazuje: „budowa domów dla owadów nie stanowić będzie podstawy mojej działalności”.

W związku z powyższym, Zarząd Województwa Opolskiego podtrzymuje ocenę Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia LGD „Stobrawski Zielony Szlak” o nie przyznaniu większej ilości punktów w ramach kryterium *Operacja realizowana przez podmioty zakładające działalność, której podstawę stanowią lokalne produkty rolne lub produkty gospodarki leśnej lub usługi związane z leśnictwem*. Zarząd Województwa uznaje w/w zarzut za **bezzasadny**.

Jednocześnie jednak Zarząd Województwa Opolskiego przychylił się do zarzutu Wnioskodawcy w odniesieniu do oceny projektu według kryterium wyboru *Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych*, a co za tym idzie, **uwzględnił protest w ww. zakresie i przekazuje projekt do ponownej oceny przez Stowarzyszenie LGD „Stobrawski Zielony Szlak”**.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

DYREKTOR
Departamentu Programów
Rozwoju Obszarów Wiejskich

Tomasz Karaczyn