

UCHWAŁA Nr XXX/311/2021
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 25 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668 ze zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tejże sprawie, uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XXX/311/2021
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 25 maja 2021 r.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Skarga w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego przekazana zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii pismem znak: **ZANONIMIZOWANO** w dniu 12 marca 2021 r.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668 ze zm.) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się jednocześnie do Marszałka Województwa o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Następnie Komisja zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 6 maja 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 6 maja 2021 r.: po przeprowadzonej analizie:

a) przedłożonych dokumentów w kontekście zgłoszonych zarzutów wobec pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu w prowadzeniu postępowania egzekucyjnego przeciwko skarżącemu oraz zaniedbanie i nienależyte wykonywanie obowiązku udzielania odpowiedzi na dostęp do informacji publicznej i innych zapytań skarżącego,

b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.:

- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

- ustawa z dnia 29 grudnia 1993 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (tj. Dz. U. z 2002 r. Nr 9 poz. 85 ze zm.),

- ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 7),

- ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 ze zm.),

- ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.),

- dyrektywa 2002/74/WE Parlamentu Europejskiego i Rady 23 września 2002 r. zmieniająca dyrektywę Rady 80/987/EWG w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy (Dz. Urz. WE L 270 z dnia 8 października 2002 r.),

- dyrektywa 2008/94/WE Parlamentu Europejskiego i Rady 22 października 2008 r. w sprawie ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy (Dz. Urz. WE L 283 z dnia 17 listopada 2008 r.),

oraz po zapoznaniu się ze:

c) stanowiskiem Marszałka Województwa Opolskiego przekazanym przy piśmie z dnia 26 kwietnia 2021 r.,

d) wysłuchaniu wyjaśnień w przedmiotowym zakresie Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu.

Odnosząc się do powyższego Komisja ustaliła, iż dziesięciu byłym pracownikom firmy EDRA Spółka Z o.o. w Poborszowie zostały wypłacone świadczenia pracownicze ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Opolu (FGŚP) na podstawie złożonych przez nich wniosków, spełniających warunki formalne wynikające z przepisów ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy. Wypłacone świadczenia dotyczyły wynagrodzeń pracowniczych, które FGŚP zastępczo pokrył względem Spółki EDRA za okres pracy od grudnia 2001 r. do kwietnia 2002 r. Wobec powyższego na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy FGŚP, a obecnie Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu (WUP), działający z upoważnienia Marszałka Województwa Opolskiego, zobowiązani byli do podjęcia wszystkich czynności prawnych zmierzających do odzyskania należności od Spółki EDRA. W związku z tym, w pierwszej kolejności wystąpiono na drogę sądową przeciwko EDRA Spółka Z o.o. w likwidacji o zwrot wypłaconych należności. W postępowaniu upominawczym uzyskano trzy nakazy o zwrot wypłaconych należności. Z powodu bezskutecznego postępowania egzekucyjnego przeciwko ww. Spółce wystąpiono na drogę sądową przeciwko Likwidatorowi Spółki **ZANONIMIZOWANO**, na podstawie art. 299 Kodeksu spółek handlowych. Należności o które wnosił FGŚP zostały zasądzone nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 28 kwietnia 2010 r. W prowadzonym postępowaniu egzekucyjnym FGŚP złożył dwa wnioski o wszczęcie egzekucji sądowej z dnia 6 lipca 2010 r. oraz 6 marca 2013 r., w obu przypadkach umorzono postępowanie egzekucyjne wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu. Wobec wniosku o wszczęcie egzekucja sądowej z dnia 27 października 2017 r. egzekucja okazała się skuteczna. W dniu 27 stycznia 2021 r. Likwidator Spółki EDRA **ZANONIMIZOWANO** wniósł skargę na działalność WUP, któremu zarzuca nienależyte prowadzenie postępowania egzekucyjnego poprzez nie stosowanie się do przepisów prawa wspólnotowego tj.: Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/94/WE oraz 2020/74/WE oraz nienależyte wykonywanie obowiązku udzielania odpowiedzi na dostęp do informacji publicznej i innych zapytań.

Odnosząc się do powyższego, Komisja (Skarg, Wnioskowa) i Petycji nie podziela głównego zarzutu skarżącego, jakoby FGŚP wypłacając świadczenia pracownicze byłym pracownikom Spółki EDRA naruszył przepisy Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/94/WE oraz 2020/74/WE. Ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie

niewypłacalności pracodawcy dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia ww. dyrektyw w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy. Wskazane powyżej przepisy weszły w życie z dniem 1 października 2006 r., zatem w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania. Okres za który byłym pracownikom Spółki EDRA wypłacono świadczenia trwał od grudnia 2001 r. do kwietnia 2002 r., a ich wypłata została słusznie dokonana na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy. Zgodnie z przekazanymi przez Dyrektora WUP informacjami, ze skarżącym dwukrotnie przeprowadzono rozmowę na ten temat. Wyjaśniono na jakiej podstawie wypłacono byłym pracownikom Spółki EDRA świadczenia. Przedstawiono również możliwości jakie przewiduje ustawa o ochronie roszczeń pracowniczych w sprawie odstąpienia od dochodzenia umorzenia czy rozłożenia na raty. Jeżeli chodzi o zarzut zaniedbania i nienależytego wykonywania przez WUP obowiązku udzielenia informacji na podstawie wniosków skarżącego o udostępnienie informacji publicznej i innych pism kierowanych do WUP. W ocenie Komisji, każde pismo kierowane do WUP nie pozostawało bez odpowiedzi. Odpowiedzi były udzielane w terminach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej, czy w Kodeksie postępowania administracyjnego. Jedynie w przypadku pisma z dnia 21 grudnia 2020 r., odpowiedź do skarżącego została skutecznie przekazana po terminie czyli 21 stycznia 2021 r. Jednakże Komisja przyjęła wyjaśnienia w tej kwestii ze strony Dyrektora WUP, iż samo pismo zostało sporządzone i podpisane w terminie, o czym świadczy data elektronicznego podpisania pisma tj. 4 stycznia 2021 r., a jego nie dostarczenie wynikało z błędnie wpisanego adresu mailowego skarżącego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z całością przedłożonej dokumentacji postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako nieuzasadnionej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668 ze zm.) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego, która wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 12 marca 2021 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem treści tej uchwały.