

ANEKS NR 2

DO KONTRAKTU TERYTORIALNEGO DLA WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

zawarty w dniu 30 maja 2017 r. w Warszawie, między

Ministrem Rozwoju i Finansów, zwanym dalej „Ministrem”, w imieniu którego działa Adam Hamryszczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, na podstawie pełnomocnictwa nr MR/309-PM/17 z dnia 12 maja 2017 r.

oraz

Województwem Opolskim, zwanym dalej „Stroną samorządową”, reprezentowanym przez Zarząd Województwa, wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej RPO, w imieniu którego działają:

Stanisław Rakoczy, Wicemarszałek Województwa Opolskiego

oraz

Szymon Ogłaza, Członek Zarządu Województwa Opolskiego,

zwani łącznie dalej „Stronami”.

Art. 1.

Działając na podstawie art. 14o ust. 4 w związku z ust. 2 i art. 14p ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Strony postanawiają co następuje:

W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Opolskiego zatwierdzonym uchwałą nr 220 Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego (M.P. poz. 1059), zmienionym uchwałą nr 99 Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego oraz określenia zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Opolskiego na lata 2014–2020 (M.P. poz. 704), wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 w ust. 2:

a) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Strona rządowa będzie dążyć do realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2014 r., zwanym dalej „DI”, Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023, zwanym dalej „PBDK”, lub Krajowym Planem Kolejowym do 2023 roku, zwanym dalej „KPK”, w ramach dostępnych środków finansowych, pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymagania formalnoprawne niezbędne do realizacji tych inwestycji,”

b) w pkt 3 w lit. d wyrazy „wsparcie finansowe” zastępuje się wyrazami „wsparcia finansowego;”

c) w pkt 10 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) Strony ustalają, że na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie wsparcie ukierunkowane zostanie poprzez instrument Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, zwany dalej „ZIT”, realizowanych ze środków RPO i uzupełnianych przez przedsięwzięcia w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego, sieci ciepłowniczych i działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych ze środków właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, zgodnie z przyjętym podziałem interwencji między programami operacyjnymi na lata 2014 – 2020, służącymi realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności,

b) Strony ustalają, że w przypadku miast regionalnych i subregionalnych:

- miasto Kędzierzyn-Koźle lub właściwe podmioty z tego miasta mogą ubiegać się o wsparcie projektów w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego i działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych w ramach konkursu w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, pod warunkiem dostępności środków finansowych w ramach tego źródła,
- Strona samorządowa wesprze miasto Kędzierzyn-Koźle poprzez dofinansowanie realizacji projektów tego miasta lub właściwych podmiotów z tego miasta, wybranych na zasadach realizacji RPO;”;

2) w art. 6:

a) ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Strony ustalają następujące przedsięwzięcia priorytetowe oraz warunki ich realizacji, w tym potencjalne źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć:

1) przedsięwzięcia podstawowe:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1.	Wsparcie obszaru kultury w województwie opolskim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa kulturowego	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / budżet państwa	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika 1b do Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika 1b do Kontraktu uzyskują preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym.
2.	Rozwój klastrów energii w województwie opolskim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie lokalnym	Strona rządowa	programy operacyjne na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty i wiązki projektów uzgodnione pomiędzy Stronami oraz wpisane do załącznika 1b do Kontraktu.
3.	Obwodnica Nysy w ciągu DK Nr 41 i 46	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie ujęte w załączniku 6 PBDK na lata 2011 – 2015.
4.	Budowa obwodnicy m. Czarnowąsy	Strona samorządowa	RPO	Przedsięwzięcie zgłoszone do realizacji z RPO przez Stronę samorządową. Realizacja uzależniona od wyników negocjacji z KE.
5.	Budowa ciągu komunikacyjnego na osi północ-południe – droga wojewódzka Nr 454	Strona samorządowa	RPO	Przedsięwzięcie zgłoszone do realizacji z RPO przez Stronę samorządową. Realizacja uzależniona od wyników negocjacji z KE.
6.	Prace na linii kolejowej E 30 odcinek Kędzierzyn-Koźle – Opole Zachodnie	Strona rządowa	Connecting Europe Facility (dalej: CEF)	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu (poz. 3) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym. W zakresie CEF realizacja uzależniona od rozstrzygnięć CEF.
7.	Prace na linii kolejowej C-E 30 odcinek Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów – odcinki na terenie woj. opolskiego	Strona rządowa	CEF	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu (poz. 16) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym. W zakresie CEF realizacja uzależniona od rozstrzygnięć CEF.
8.	Prace na linii kolejowej Nr 143 odcinek Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów – odcinki	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu (poz. 35) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	na terenie woj. opolskiego			
9.	Prace na liniach kolejowych Nr 153, 199, 681, 682, 872 odcinek Troszek Północ – Rudzieniec Gliwicki – Stare Koźle – odcinki na terenie woj. opolskiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu (poz. 43) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym.
10.	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Kędzierzyn-Koźle – Chałupki (granica państwa)	Strona rządowa	CEF	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu (poz. 41) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym. W zakresie CEF realizacja uzależniona od rozstrzygnięć CEF.
11.	Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych o znaczeniu regionalnym	Strona samorządowa	RPO	W RPO zaakceptowane zostały projekty: „Rewitalizacja linii kolejowej Nr 287 Nysa – Opole”, „Rewitalizacja linii kolejowych Nr 301 i Nr 293 na odcinku Opole – Kluczbork”; „Rewitalizacja linii kolejowej Nr 288 Nysa – Brzeg”. Realizacja ww. odcinków zależna od wyników negocjacji Programu z KE.
12.	Opolskie mobilne! – usprawnienie transportu zbiorowego regionu i aglomeracji opolskiej	Strona samorządowa	RPO	Realizacja projektu uzależniona od wyników negocjacji z KE.
13.	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław – woj. opolskie, etap I; (Januszkowice, Wróblin, Zwanowice). Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław – woj. opolskie, etap II; (Krępna, Groszowice, Dobrzeń)	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 6) na liście projektów wodnych śródlądowych. Realizacja uzależniona od spełnienia warunkowości <i>ex-ante</i> .
14.	Modernizacja 3 długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 8) na liście projektów wodnych śródlądowych. Realizacja uzależniona od spełnienia warunkowości <i>ex-ante</i> .
15.	Przedsięwzięcia dotyczące realizacji RANB w województwie opolskim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki własne beneficjenta	Strona rządowa w ramach realizacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na projekty realizowane w ramach regionalnych agend naukowo-badawczych. Strona samorządowa może zgłosić propozycję regionalnej agendy naukowo-badawczej samodzielnie lub wspólnie z innymi województwami, w ramach której będą realizowane projekty badawcze we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020. Strona rządowa dokona wyboru regionalnych agend naukowo-badawczych spośród propozycji zgłoszonych w tym zakresie

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				przez zarządy województw. W ramach wybranych przez Stronę rządową regionalnych agend naukowo-badawczych, w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym wyłaniane będą projekty badawcze, w których liderem (koordynatorem) będzie podmiot z województwa objętego regionalną agendą naukowo-badawczą.
16.	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: <ul style="list-style-type: none"> • uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, • pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, • projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, • zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, • w zależności od dostępności alokacji.
17.	Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki samorządu terytorialnego	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: <ul style="list-style-type: none"> • uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, • pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, • projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, • zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, • w zależności od dostępności alokacji.
18.	Wsparcie selektywne przedsięwzięć dotyczących	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	sieci ciepłowniczych i chłodniczych		operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: <ul style="list-style-type: none"> uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, w zależności od dostępności alokacji.
19.	Termomodernizacja państwowych placówek szkolnictwa artystycznego w województwie opolskim	Strona rządowa	środki budżetu państwa / właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Projekt wieloletni realizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (dalej: MKiDN).
20.	Sieci Energetyczne Polski Zachodniej	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w ramach poszczególnych projektów objętych Project pipeline dla sektora energetyki. Realizacja projektów z Project pipeline uzależniona od ostatecznego wyniku prac nad dokumentem, wyniku negocjacji z KE i finalizacji prac nad właściwym krajowym programem operacyjnym na lata 2014 – 2020 oraz dostępności środków i ostatecznej decyzji inwestora o realizacji projektu.

2) przedsięwzięcia warunkowe, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1.	Budowa obwodnicy miejscowości Niemodlin w ciągu drogi krajowej Nr 46	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego pod warunkiem spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz ujęcia w PBDK.
2.	Budowa obwodnicy m. Dobrzeń Wielki	Strona samorządowa	RPO	Przedsięwzięcie zgłoszone do realizacji z RPO przez Stronę samorządową. Realizacja uzależniona od wyników negocjacji z KE oraz uzgodnień dotyczących wkładu krajowego. Możliwość ewentualnego uzgodnienia wkładu krajowego.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
3.	Budowa obwodnicy miejscowości Myślina w ciągu drogi krajowej Nr 46	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 pod warunkiem spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz ujęcia w PBDK.
4.	Budowa obwodnicy miejscowości Kędzierzyn-Koźle w ciągu drogi krajowej Nr 40	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 pod warunkiem spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz ujęcia w PBDK.
5.	Rewitalizacja zbiornika retencyjnego Turawa wraz ze zbiornikiem wstępnym w Jedlicach na rzece Małej Panwi	Strona rządowa	RPO / właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji po zakończeniu prac nad master planami. Realizacja uzależniona również od wyników negocjacji programów operacyjnych z KE, w tym dotyczących zakresu wsparcia i trybu wyboru projektów.
6.	Zintegrowane Centrum Technologii Materiałów Budowlanych i Gospodarki Odpadami Poligon szkoleniowo-wdrożeniowy instalacji półtechnicznych Opolskiego Centrum Transferu Innowacji ICiMB.	Strona samorządowa	RPO	Projekt wstępnie rekomendowany do RPO. Finalne uzgodnienie projektu do realizacji jest uzależnione od oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zgodnie z aktualną fiską (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.). Warunkiem jest pozytywna weryfikacja fiski szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.
7.	Rozwój szkolnictwa wyższego uwzględniającego potrzeby regionalne	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Strona rządowa w ramach realizacji działań w obszarze szkolnictwa wyższego w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na działania uwzględniające specyfikę regionalną. Przedsięwzięcia odzwierciedlające specyficzne potrzeby regionalne (wynikające z regionalnych inteligentnych specjalizacji) będą wylaniane w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, zapewniającym konkurencyjność międzyregionalną, z zastosowaniem mechanizmu preselekcji projektów na poziomie regionalnym. Szczegółowe zasady i sposób zastosowania ww. mechanizmu zostaną zatwierdzone przez komitet monitorujący właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020.

”

b) w ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) Projekty znajdujące się w załącznikach do Kontraktu, przez odpowiednie powiązanie z przedsięwzięciami zawartymi w art. 6, stanowią integralną część Kontraktu.”,

c) w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z zakresu działań realizowanych na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie – zmniejszenie poziomu emisji zanieczyszczeń i zwiększenie dostępności i jakości czystego transportu miejskiego, zwiększenie efektywności ciepłownictwa oraz efektywności energetycznej, wzmocnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego w ramach obszaru ZIT;”,

d) w ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) uzgodnienia pomiędzy Stronami szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia;”;

3) w art. 7:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „z wyłączeniem przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK lub WPIK”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1, sporządzone zgodnie ze wzorem załącznika 1a, po ich rzeczowym uzgodnieniu przez Strony będą stanowiły załącznik 1b do Kontraktu. Za zgodą Stron dopuszcza się możliwość włączenia do załącznika 1b projektów bez konieczności ich uzgadniania, zgodnie z ust. 1. ”

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu:

„2a. Informacje, o których mowa w ust. 1 podlegają uzgodnieniu przez Strony w zakresie określonym w pkt. 1-6 załącznika 1a do Kontraktu. W pozostałym zakresie informacje te podlegają zaopiniowaniu.

2b. Przygotowanie i przekazanie informacji, o których mowa w ust. 1, nie jest wymagane dla:

- a) przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK, KPK, Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej, Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz innych przedsięwzięć zamieszczonych w wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych znajdujących się w szczegółowych opisach osi priorytetowych poszczególnych programów operacyjnych,
- b) przedsięwzięć realizowanych w trybie pozakonkursowym,
- c) przedsięwzięć, w stosunku do których nie są przewidziane możliwości przyznania preferencji wynikających z uwzględnienia w Kontrakcie,
- d) przedsięwzięć, mających na celu wsparcie obszaru kultury, które przewidziano do sfinansowania ze środków pochodzących z RPO,
- e) przedsięwzięć, które uzyskały dofinansowanie na ich realizację,
- f) przedsięwzięć, co do których Strony ustalą, że nie jest zasadne przygotowanie tych informacji,
- g) przedsięwzięć planowanych do realizacji z RPO w PI1a, w przypadku których istnieje zawsze obowiązek uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw nauki za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, dla których tryb uzgadniania został określony w art. 9k ust. 11.

2c. Dla przedsięwzięć składających się z kilku projektów, które będą ubiegać się o dofinansowanie jako odrębne wnioski, o ile będą wybierane w trybie konkursowym, informacje, o których mowa w ust. 1, sporządza się dla każdego z tych projektów z osobna, na zasadach określonych dla przedsięwzięć.”;

4) w art. 9a:

a) w ust. 1:

- w pkt 3 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) środki z budżetu państwa – do wysokości 23 062 595,61 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach projektów rewitalizacyjnych¹ realizowanych w ramach RPO, stanowiących część kompleksowych, skoordynowanych i terytorialnie skoncentrowanych przedsięwzięć, priorytetowo będą traktowane działania infrastrukturalne, których realizacja przyczynia się do niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru;

b) środki z budżetu państwa – do wysokości 47 367 341,45 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach:

- projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra, a w przypadku projektów innych niż przedsięwzięcia wskazane w art. 6 ust. 1 Kontraktu – za zgodą Ministra, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego ze względu na zakres rzeczowy projektu;

- projektów realizowanych w trybie konkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra. Zgoda, o której mowa w zdaniu poprzedzającym może zostać udzielona przed podpisaniem umów o dofinansowanie na realizację tych projektów;”,

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, stanowiących uzupełnienie do środków z EFS, do wysokości 72 021 189,46 PLN”,

b) w ust. 2 skreśla się wyrazy „i 7”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przenoszenie środków między kwotami, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz pkt 4 jest możliwe na uzasadniony wniosek Strony samorządowej i wymaga zgody Ministra.”;

4a) w art. 9h ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Wniosek, o którym mowa w ust. 11, obejmujący rozliczenie całego roku budżetowego, Instytucja Zarządzająca RPO przekazuje Ministrowi w terminie do dnia 7 lutego roku następnego. Wniosek sporządzany jest z uwzględnieniem art. 168 ust. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wzór wniosku stanowi załącznik 3f-1 i 3f-2 do Kontraktu.”

5) w art. 9k:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontraktując środki Instytucja Zarządzająca RPO zobowiązuje się przestrzegać limitu dostępnej alokacji w podziale na środki, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 1–2, ustalonego za pomocą algorytmu, o którym mowa w załączniku 4a do Kontraktu, z uwzględnieniem poniższych warunków:

1) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3:

a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu wynosi nie więcej niż 10%, z zastrzeżeniem lit. b,

b) za zgodą Ministra udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów, w których część wkładu krajowego ma być finansowana ze środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. b, może wynieść więcej niż 10%,

¹ Przez projekty rewitalizacyjne należy rozumieć projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b oraz projekty z innych priorytetów inwestycyjnych, w których kryteria dotyczące rewitalizacji podlegają ocenie na etapie wyboru projektu do dofinansowania.

- c) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej², pomocy *de minimis*³ lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013;
- 2) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 4:
- a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym priorytecie inwestycyjnym nie przekracza udziału określonego w załączniku 2d do Kontraktu dla tego typu projektu w ramach danego priorytetu inwestycyjnego, przy czym Instytucja Zarządzająca RPO może podwyższyć maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w przypadku pewnej grupy projektów lub beneficjentów, pod warunkiem, że wykazany zostanie potencjał, którego nie można wycenić i przełożyć na wkład własny,
- b) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.⁴”,
- b) w ust. 4 skreśla się wyrazy „7 i”
- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Przesunięcia środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego między osiami priorytetowymi mogą być dokonywane przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach każdej z kwot wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 lub pkt 4, pod warunkiem, że środki te zostaną wykorzystane zgodnie z warunkami wskazanymi w Kontrakcie, z zastrzeżeniem ust. 8.”,
- d) uchyla się ust. 7;
- 6) w art. 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Niniejszy Kontrakt w zakresie art. 6 ma charakter umowy ramowej. Uzgodnienie rzeczowe pomiędzy Stronami, w formie załącznika 1b do Kontraktu, szczegółowych warunków realizacji poszczególnych przedsięwzięć, nie stanowi prawnie wiążącego zobowiązania Stron do realizacji poszczególnych przedsięwzięć czy też ich finansowania. W przypadku braku realizacji poszczególnych przedsięwzięć lub zmiany warunków ich realizacji, żadnej ze Stron nie będą w związku z tym przysługiwały żadne roszczenia z tego tytułu, w szczególności roszczenia o charakterze pieniężnym.”;
- 7) w art. 14a ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Zmiany załączników, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-6 oraz 26, 28 i 29, nie wymagają zmiany postanowień Kontraktu i są dokonywane po uzgodnieniu przez Strony.”
- 8) załączniki 1a i 1b otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i nr 2 do aneksu;
- 9) uchyla się załączniki 2a, 2b i 4b;
- 10) w załączniku 2d: w kolumnie „Cele tematyczne / priorytety inwestycyjne / typy działań” w wierszu 8iii tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „- instrumenty finansowe”.

² W przypadku, gdy projekt jest w części objęty pomocą publiczną, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

³ W przypadku, gdy projekt jest w części objęty pomocą *de minimis*, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

⁴ Patrz: przypis 2.

Art. 2.

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania przez drugą Stronę.

Minister:

z up. **MINISTER**

Adam Hamryszczak
Podsekretarz Stanu



Marszałek Województwa /

Członek Zarządu Województwa:

WICEMARSZAŁEK

Stanisław Kokoczy

Członek Zarządu Województwa:

CZŁONEK ZARZĄDU

Szymon Oglaza

Załącznik nr 1

Wzór szczegółowej informacji dotyczącej przedsięwzięć priorytetowych określonych w art. 6.

I. Informacje podlegające uzgodnieniu przez Strony

1. Nazwa przedsięwzięcia priorytetowego

.....

2. Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia

.....

3. Opis przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów

.....

4. Obszar tematyczny realizacji przedsięwzięcia

.....

5. Obszar realizacji przedsięwzięcia (wskazać właściwe OSI, jeśli przedsięwzięcie je obejmuje)

.....

6. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

.....

II. Informacje dodatkowe podlegające zaopiniowaniu przez Strony

7. Stan zaawansowania prac przygotowawczych/realizacji

.....

8. Orientacyjny całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia

.....

9. Źródła finansowania przedsięwzięcia

Ogółem (w zł)			w tym:										
			2015 r.			2016 r.			2017 r.			
Źródło finansowania A	Źródło finansowania B	Źródło finansowania C											

10. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia

Elementy /Etapy	Data rozpoczęcia (A) mm/rrrr	Data ukończenia (B) mm/rrrr

11. Oczekiwane produkty i rezultaty (wskazanie mierzalnych wskaźników i określenie ich wartości bazowej oraz docelowej)

Wskaźnik produktu/rezultatu	Wartość bazowa	Oczekiwana wartość docelowa

12. Ewentualne przedsięwzięcia komplementarne.”

Załącznik nr 2

Lista projektów uzgodnionych rzeczowo.

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia	Nazwa projektu	Beneficjent	Źródło finansowania
1.				
2.				

Załącznik nr 1b Lista projektów uzgodnionych rzeczowo

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia	Nazwa projektu	Beneficjent	Źródło finansowania
1.	Wsparcie obszaru kultury w województwie opolskim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa kulturowego	Modernizacja obiektów kultury w celu poprawy dostępu do dóbr i usług oferowanych w dziedzinie muzyki, w szczególności w zakresie polskiej piosenki (Przebudowa i modernizacja Sali Kameralnej Narodowego Centrum Polskiej Piosenki w Opolu oraz utworzenie wystawy stałej oraz edukacyjnego studia nagrań w Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu)	Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
		Nowa jakość Teatru – przebudowa i modernizacja Teatru im. Jana Kochanowskiego w Opolu na cele kulturalne i edukacyjne	Teatr im. Jana Kochanowskiego w Opolu	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
		Renowacja gotyckiej Bazyliki św. Jakuba w Nysie w celu podniesienia walorów turystycznych i kulturowych	Parafia Rzymskokatolicka przy Bazylice św. Jakuba St. Apostoła i św. Agnieszki w Nysie	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
		Renowacja zabytkowego obwarowania miasta Byczyna	Gmina (miejska) Byczyna	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
		Opole – miasto 5 stolic, 4 kultur i 4 języków – Renowacja i konserwacja gotyckiej Katedry pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Opolu z reliktmami murów romańskich, zabytkowym wyposażeniem świątyni i rewitalizacją otoczenia Katedry	Parafia Katedralna pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Opolu	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
	Ochrona dziedzictwa kulturowego Pomnika Historii Góra św. Anny.	Powiat Strzelecki	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	

Minister:

z up.


MINISTER
Adam Harmyszczak
Podsekretarz Stanu

Marszałek Województwa / Członek Zarządu Województwa:


Stanisław Raboczy

Członek Zarządu Województwa:

CZŁONEK ZARZĄD

Szymon Ogłaza