



Opole, dnia 4 lutego 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Lidii Kotuli z 16 grudnia 2020 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 27 maja 2015 r. nr DOŚ.7222.154.2014.BG (z późn. zm.) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie

orzekam

I. Zmienić, na wniosek strony, decyzję Marszałka Województwa Opolskiego z 27 maja 2015 r. nr DOŚ.7222.154.2014.BG dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie, zmienioną następnie decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego z 9 listopada 2016 r. nr DOŚ-III.7222.43.2016.NG oraz z 8 kwietnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.56.2018.MSu, w następujący sposób:

1. Punkt II.2.2. pn. „Emisja hałasu do środowiska” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.2.2. Emisja hałasu do środowiska

II.2.2.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Źródła punktowe/wszelkierunkowe					
1.	Kurnik 5A	Wentylatory osiowe typu 4E50Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 77 dB(A)	13	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
2.	Kurnik 5B	Wentylatory osiowe typu 6E63Q o wydajności 5400 m ³ /h – poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 75 dB(A)	13	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
3.	Kurnik 6A	Wentylatory osiowe typu 4E50Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 77 dB(A)	11	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1

4.	Kurnik 6B	Wentylatory osiowe typu 6E63Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 75 dB(A)	11	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
5.	Kurnik 7A	Wentylatory osiowe typu 4E50Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 77 dB(A)	11	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
6.	Kurnik 7B	Wentylatory osiowe typu 6E63Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 75 dB(A)	11	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
7.	Kurnik 8A	Wentylatory osiowe typu 4E50Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 77 dB(A)	11	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
8.	Kurnik 8B	Wentylatory osiowe typu 6E63Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 75 dB(A)	11	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
9.	Kurnik 9A	Wentylatory osiowe typu 4E50Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 77 dB(A)	13	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
10.	Kurnik 9B	Wentylatory osiowe typu 6E63Q o wydajności 5400 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 75 dB(A)	13	8	1
		Wentylator wysokowydajny Multifan o wydajności 46 000 m ³ /h, poziom mocy akustycznej urządzenia L _{WA} = 84 dB(A)	1	8	1
11.	Silosy paszowe S1 do S9	Przetładunek paszy z paszowozu do silosów – poziom mocy akustycznej L _{WA} = 105 dB(A)	9	0,5	Nie pracuje

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

II.2.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Wolności 19 położona na działce nr 1010/146	Lp. 2a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Wolności 23 położona na działce nr 1113/123			
3.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Wolności 27 położona na działce nr 988/122			
4.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Brzeskiej 6 położona na działce nr 595/194			

¹⁾ klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonano na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXI/258/06 Rady Gminy w Popielowie z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Popielów (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2006 r. poz. 749)."

2. Punkt II.2.4.2. pn.: „Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.2.4.2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7

Lp.	Kod odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny odpadów)
Odpady inne niż niebezpieczne		
1.	15 01 01	Odpady opakowań po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych. Skład chemiczny: włókna naturalne, stanowiące głównie celulozę. Odpad łatwopalny.
2.	15 02 03	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy. W zależności od rodzaju materiału z jakiego zostały wykonane, mogą składać się z polimerów, a także plastyfikatorów (zmiękczacze), wypełniaczy (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancji barwiących, ale mogą to być także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane. Odpad łatwopalny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania.
3.	16 02 14	Zużyte urządzenia to np. żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy. Żarówka (lampa żarowa) to lampa elektryczna, w której elementem świecącym jest przewód rozżarzony (wolfram) do wysokiej temperatury, który umieszczony jest w bańce szklanej, wewnątrz której panuje próżnia lub jest ona wypełniona mieszaniną gazów obojętnych, takich jak np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne. Odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych

		(toksyczność, łatwopalność, wybuchowość, promieniotwórczość, itp.)
Odpady niebezpieczne		
4.	15 01 10*	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te zbudowane są z tworzyw sztucznych, metalu, szkła czy też papieru, które są zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Papier i tektura: zwykle włókna naturalne – głównie celulozowe. • Tworzywa sztuczne: odpady złożone z polimerów, plastyfikatorów (zmiękczaczy), wypełniaczy (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancji barwiących. • Odpady metalowe: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach. • Odpady szklane: materiał otrzymywany w wyniku stopienia tlenku krzemu (krzemionka, SiO₂). <p>Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej są pochodną ropy naftowej i są mieszaniną wyższych węglowodorów, czyli organicznych związków chemicznych zawierających w swojej strukturze tylko atomy węgla i wodoru), pozostałościami środków czystości (np. anionowe i niejonowe środki powierzchniowo czynne, alkohole, kwasy, chlor) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotyki, środki dezynfekcyjne, szczepionki itp.).</p> <p>Odpady łatwopalne, toksyczne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, odpad ekotoksyczny (HP14), żrący (HP8), drażniący (HP4).</p>
5.	16 02 13*	<p>Zużyte urządzenie to np. świetlówki wykorzystywane do oświetlania kurników. Świetlówka składa się z rury szklanej, w której występują wyładowania elektryczne pomiędzy dwiema elektrodami pokrytymi warstwą aktywną. Wnętrze rury wypełnia argon i pary rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluorescencyjne, tworząc warstwę zwaną luminoforem, od której składu chemicznego zależy barwa światła.</p> <p>Odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniatanie, ekotoksyczny (HP14).</p>

”

3. W punkcie II.2.4. pn.: „Emisja odpadów” wykreśla się punkt II.2.4.4. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”.

4. Punkt II.3 pn.: „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach” otrzymuje brzmienie:

„II.3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Momentem zakończenia rozruchu jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt – zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Momentem rozpoczęcia wyłączenia instalacji jest wywóz kur z kurnika do uboju.”

II. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z 16 grudnia 2020 r. Pani Lidia Kotula zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 27 maja 2015 r. nr DOŚ.7222.154.2014.BG (z późn. zm.) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 150 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Popielowie. Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego z 19 czerwca 2020 r. nr DOŚ-III.7222.8.3.2020.AKa o zmianę tejże decyzji w wyniku przeprowadzonej analizy okresowej ww. pozwolenia, wynikającej z art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla fermy drobiu w Popielowie”, opracowaną przez mgr inż. Radosława Kowalczyka z firmy ECOPLAN Radosław Kowalczyk w Wysokiej, w grudniu 2020 r.,
- zapis wniosku na płycie CD,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od decyzji.

W związku z brakiem dołączonego zaświadczenia o niekaralności, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 11 stycznia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2020.AK wezwał Wnioskodawcę do jego przedłożenia. Dokument przedłożono przy piśmie z 18 stycznia 2021 r. (bez numeru).

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że wnioskowana zmiana decyzji nie stanowi istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportal (karta nr 515/2020) 30 grudnia 2020 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 30 grudnia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.53.2020.AK

przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Klimatu i Środowiska poprzez platformę ePAUP.

Wobec faktu, że wniosek spełniał wymogi formalne, organ pismem z 8 stycznia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2020.AK zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Pismem z 26 stycznia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.53.2020.AK organ zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania administracyjnego i możliwością zapoznania się z całością akt sprawy. W związku z tym, że strona nie zgłosiła dodatkowych wniosków i uwag, po przeanalizowaniu całości zgromadzonej w sprawie dokumentacji, niniejszą decyzją orzeczono jak w sentencji.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich istotnych źródeł hałasu eksploatowanych na terenie fermy wraz z podaniem ich mocy akustycznych oraz czasu pracy w porze dnia i w porze nocy. Na podstawie zgromadzonych danych wnioskodawca wykonał obliczenia rozprzestrzenia się hałasu w środowisku od instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie fermy, z których wynikało, że eksploatacja fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych. Ponadto przedłożone we wniosku wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane w 2019 r., nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną.

Mając powyższe na uwadze organ, działając zgodnie z wnioskiem strony, niniejszą decyzją zaktualizował dane w tabeli nr 4 dotyczące źródeł hałasu wraz z podaniem ich czasu pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

W przedłożonej ocenie akustycznego oddziaływania fermy na środowisko określono najbliższe położone tereny podlegające ochronie, na które może oddziaływać instalacja. W związku z tym, organ uznał wnioskowane zmiany i dokonał aktualizacji zapisów pozwolenia w punkcie II.2.2.2., w tabeli nr 5 poprzez określenie terenów chronionych wraz z dopuszczalnymi poziomami hałasu obowiązującymi na tych terenach.

W złożonym wniosku prowadzący instalację potwierdził, że stosuje na fermie techniki ochrony środowiska przed hałasem określone punkcie II.4.7. pozwolenia zintegrowanego zgodnie z konkluzjami BAT 10, zatem instalacja spełnia, w tym zakresie, przepis art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*. Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. *w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b pkt 2 ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny oraz właściwości. Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1923), a właściwości odpadów niebezpiecznych o kodzie 15 01 10* i 16 02 13* zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE *w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy* (Dz. U. WE L.365/89).

Przepisami ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), które weszły w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniono treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z zapisów aktualnie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

Mając na uwadze powyższe, organ wykreślił z pozwolenia punkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”.

W niniejszej decyzji dostosowano również nazewnictwo punktu określającego maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach, do aktualnych przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Zmieniono również ustalenia ww. punktu poprzez określenie momentu zakończenia rozruchu, którym jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt po zakończeniu procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki, jak również momentu rozpoczęcia wyłączenia instalacji, którym jest wywóz kur z kurnika do uboju.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł, zgodnie z punktem 53 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.), w dniu 16 grudnia 2020 r. przelewem na konto urzędu Miasta Opola, Bank Millennium S.A. nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Lidia Kotuła