



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DOŚ-III.7222.23.2019.AKa

Opole, dnia 25 maja 2020 roku

### DECYZJA

Na podstawie art. 192, art. 188 w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Agri Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 21 lutego 2006 r. nr ŚR.III.IOC-6610-1-9/05 (wraz z późniejszymi zmianami) dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Grodźcu

orzekam

- I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-9/05 z 21 lutego 2006 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego z 24 czerwca 2011 r. nr DOŚ.7222.29.201.JCz, z 20 grudnia 2012 r. nr DOŚ.7222.67.2012.Tł, 23 lipca 2014 r. nr DOŚ.7222.35.2013.Tł, z 19 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.82.2014.AK, z 19 listopada 2019 r. nr DOŚ-III.7222.38.2019.AKa udzielającą Agri Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w Grodźcu, w następujący sposób:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji:

„udzielającą Agri Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Grodźcu, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

zastępuje się następującą treścią:

„udzielającą Agri Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 168 480 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Grodźcu, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

2. Punkt II pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„II. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

#### II.1. Rodzaj prowadzonej działalności:

Na fermie prowadzony jest tucz brojlerów w systemie ściółkowym na ściółce głębokiej. Jednodniowe pisklęta dowożone są na teren Fermi transportem samochodowym, skąd następnie przetransportowane są do kurników. W każdym kurniku maksymalna obsada wynosi

16 848 sztuk. Brojlery przebywają w 10 kurnikach przez okres 6 tygodni do osiągnięcia przez nie wagi końcowej wynoszącej średnio 2,5 kg. Po okresie 6 tygodni brojlery transportowane są do ubojni.

Po każdym cyklu produkcyjnym następuje mycie i dezynfekcja kurników trwająco ok. 2,5 tygodnia. Pierwszym etapem czyszczenia budynków inwentarskich jest podniesienie urządzeń przeznaczonych do pojenia i karmienia co umożliwi sprawne i dokładne usunięcie ściółki. Usunięta ściółka ładowana jest na samochody podstawione przez zewnętrznego odbiorcę. Po usunięciu ściółki wewnątrz kurników zostaje oczyszczone aparatem ciśnieniowym ze środkiem myjącym (BAT 6). Ścieki powstające podczas mycia budynków trafiają do zbiornika bezodpływowego na ścieki o pojemności 96 m<sup>3</sup> (BAT 7). Ostatnim etapem jest dezynfekcja, która prowadzona jest dwuetapowo odpowiednimi środkami – na mokro i na sucho.

Po umyciu i zdezynfekowaniu pomieszczeń inwentarskich ponownie rozścielana jest słoma oraz opuszczane są urządzenia przeznaczone do pojenia i karmienia brojlerów. Po zakończeniu czynności porządkowych budynki inwentarskie ponownie są zasiedlane jednodniowymi pisklętami brojlerów.

#### System zadawania mieszanek paszowych:

Na fermie prowadzone jest żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4). Mieszanki paszowe dostarczane są na teren Fermi paszowozem. Następnie rozładowywane są pneumatycznie do silosów – 10 silosów o pojemności 15 m<sup>3</sup> każdy (istniejących) i 10 silosów o pojemności 18 m<sup>3</sup> każdy (nowych). Przy każdym kurniku zlokalizowane są dwa silosy. Pasza w postaci sypkiej lub granulowanej dostarczana będzie do każdego kurnika z silosów z pomocą systemu transportu pasz.

#### System pojenia:

Ferma zasilana jest w wodę z wodociągu wiejskiego z miejscowości Grodziec. Pojenie brojlerów odbywa się z bezwyciekowych poidełek kropelkowych (smoczki obrotowe) (BAT 5) rozmieszczonych w kurnikach. Każdy budynek inwentarski posiada wodomierz, według wskazań którego określane jest zużycie wody w poszczególnych kurnikach.

#### System wentylacji kurników:

Na fermie do wentylacji budynków inwentarskich zastosowany jest system wentylacji mechanicznej. Mechaniczny system wentylacyjny składa się w sumie 223 wentylatorów, w tym rozróżnia się 201 wentylatorów o wydajności 8 240 m<sup>3</sup>/h każdy, 20 wentylatorów o wydajności 45 600 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 2 wentylatory o wydajności 20 000 m<sup>3</sup>/h, umieszczonych w jednej ze ścian bocznych budynków.

Dodatkowo każdy z budynków inwentarskich wyposażony jest w 70 wlotów powietrza (okienka nawiewne „inlety” – grawitacyjne) zlokalizowanych po przeciwnej stronie niż wentylatory wywiewne.

#### Zaopatrzenie Fermi w energię cieplną:

Budynki inwentarskie będą ogrzewane dwoma kotłami opalanymi węglem kamiennym o mocy 1,1 MW każdy. Kotły będą ogrzewały budynki w zależności od zapotrzebowania na ciepło w budynkach. W pierwszym tygodniu od umieszczenia piskląt brojlerów w kurniku utrzymywana będzie temperatura 30-32°C, następnie powietrze w budynkach inwentarskich będzie stopniowo schładzane do temperatury 20°C i taka temperatura będzie utrzymywana do 42 dnia chowu brojlerów.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 10 kurników o liczbie 16 848 stanowisk każdy wraz z urządzeniami technologicznymi przygotowującymi i dozującymi paszę, urządzeniami do dozowania wody oraz urządzeniami wentylacyjnymi,
- 10 silosów paszowych, o objętości 15 m<sup>3</sup> każdy,
- 10 silosów o pojemności 18 m<sup>3</sup> każdy,
- magazyn słomy.

Na terenie zakładu eksploatowane są także: kotłownia oraz agregat prądotwórczy, które powodują emisje substancji i energii do środowiska, a nie wchodzą w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Na terenie zakładu zlokalizowane są również następujące obiekty:

- budynek administracyjno-socjalny,
- magazyn części zamiennych,
- garaż na ciągniki,
- szopa magazynowa,
- stacja transformatorowa z agregatem prądotwórczym,
- skład popiołu i żużlu – boks gospodarczy,
- zbiornik na ścieki o pojemności 96 m<sup>3</sup>,
- piaskownik,
- skład opału,
- myjnia płytowa.

NIP: 7541015206

REGON: 530978422.

## II.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Tabela nr 1

Lp.	Parametry charakteryzujące instalację	Wielkość parametru	Jednostka miary
1.	Ilość kurników: Liczba stanowisk w kurniku	10 16 848	sztuk sztuk
2.	Obsada	39	kg/m <sup>2</sup>
3.	Rotacja	8,5	tyg.
4.	Zużycie paszy na sztukę drobiu na cykl hodowlany:	4,77	kg/szt./cykl
5.	Zużycie wody na jedno stanowisko (średnio)	0,262	dm <sup>3</sup> /szt./dobę
6.	Ilość powstającego obornika na jedno stanowisko	ok. 0,0675	kg/szt./dobę

Obornik bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu, odbierany jest przez uprawniony do tego podmiot na podstawie umowy cywilno-prawnej. Pomiot wykorzystywany jest rolniczo na polach odbierającego.

### II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 2

Lp.	Surowiec, materiał	Jednostka	Ilość
1.	Energia elektryczna	MW/rok	480
2.	Mieszanka paszowa	Mg/rok	4822
3.	Słoma	Mg/rok	300
4.	Środki dezynfekcyjne	Mg/rok	14,7

### II.4. Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego

Zapotrzebowanie na wodę, wynikające z eksploatacji instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, pokrywane jest z wodociągu wiejskiego. Woda wykorzystywana jest na następujące cele w ilości:

- do pojenia drobiu – 50 m<sup>3</sup>/dobę, 2 100 m<sup>3</sup>/cykl,
- do mycia kurników – 2,16 m<sup>3</sup>/dobę, 25 m<sup>3</sup>/cykl,
- do mycia pojemników po padłych zwierzętach – 0,1 m<sup>3</sup>/dobę, 2 m<sup>3</sup>/cykl.

Ilość wody wodociągowej mierzona jest za pomocą wodomierzy, które zainstalowane są na sieci wodociągowej w każdym kurniku.”

3. Punkt III pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„III. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

#### III.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do środowiska

III.1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Wysokość emitora	Średnica emitora	Prędkość przepływu	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji	Rodzaj procesu
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]	
<b>INSTALACJA WYMAGAJĄCA UZYSKANIA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO</b>								
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 1</b>								
<b>o obszarze 16848 szt. brojlerów</b>								
1.	E-1.1	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	1,9	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-1.2		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.3		1,5	0,5	11,66	293		
	E-1.4		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.6		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.7		1,5	0,5	11,66	293		
	E-1.8		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.9		1,4	0,5	11,66	293		

	E-1.10		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.11		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.12		1,5	0,5	11,66	293		
	E-1.13		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.14		1,5	0,5	11,66	293		
	E-1.15		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.16		1,5	0,5	11,66	293		
	E-1.18		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.19		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.20		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-1.21		1,7	0,5	11,66	293		
	E-1.22		1,7	0,5	11,66	293		
2.	E-1.5	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,4	1,3	9,54	293	360	
	E-1.17		1,4	1,3	9,54	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 2</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
3.	E-2.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,0	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-2.2		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.3		1,6	0,5	11,66	293		
	E-2.4		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.6		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.7		1,6	0,5	11,66	293		
	E-2.8		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.9		1,5	0,5	11,66	293		
	E-2.10		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.11		1,6	0,5	11,66	293		
	E-2.12		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.13		1,6	0,5	11,66	293		
	E-2.14		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.16		1,6	0,5	11,66	293		
	E-2.17		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.18		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-2.19	2,0	0,6x0,45	8,48	293			
	E-2.20	1,9	0,6x0,45	8,48	293			
	E-2.21	1,7	0,5	11,66	293			
	E-2.23	1,7	0,5	11,66	293			
4.	E-2.5	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,5	1,3	9,54	293	360	
	E-2.15		1,4	1,3	9,54	293		
5.	E-2.22	Wentylator boczny o wydajności 20 000 m <sup>3</sup> /h	1,2	0,9	3,6	293	6048	
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 3</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
6.	E-3.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	1,9	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-3.2		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.3		1,5	0,5	11,66	293		
	E-3.4		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.6		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.7		1,5	0,5	11,66	293		
	E-3.8		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.9		1,4	0,5	11,66	293		
	E-3.10		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.11		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.12		1,5	0,5	11,66	293		
	E-3.13		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.14		1,5	0,5	8,48	293		
	E-3.15		1,9	0,6x0,45	8,48	293		

	E-3.16		1,5	0,5	11,66	293		
	E-3.18		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.19		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.20		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-3.21		1,7	0,5	11,66	293		
	E-3.22		1,7	0,5	11,66	293		
7.	E-3.5	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,4	1,3	9,54	293	360	
	E-3.17		1,4	1,3	9,54	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 4</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
8.	E-4.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,0	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-4.2		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.3		1,6	0,5	11,66	293		
	E-4.4		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.6		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.7		1,6	0,5	11,66	293		
	E-4.8		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.9		1,5	0,5	11,66	293		
	E-4.10		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.11		1,6	0,5	11,66	293		
	E-4.12		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.13		1,6	0,5	11,66	293		
	E-4.14		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.16		1,6	0,5	11,66	293		
	E-4.17		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-4.18		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
E-4.19	2,0	0,6x0,45	8,48	293				
E-4.20	1,9	0,6x0,45	8,48	293				
E-4.21	1,7	0,5	11,66	293				
E-4.23	1,7	0,5	11,66	293				
9.	E-4.5	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,5	1,3	9,54	293	360	
	E-4.15		1,4	1,3	9,54	293		
10.	E-4.22	Wentylator boczny o wydajności 20 000 m <sup>3</sup> /h	1,2	0,9	3,6	293	6048	
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 5</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
11.	E-5.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	1,9	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-5.2		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.3		1,5	0,5	11,66	293		
	E-5.4		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.6		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.7		1,5	0,5	11,66	293		
	E-5.8		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.9		1,4	0,5	11,66	293		
	E-5.10		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.11		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.12		1,5	0,5	11,66	293		
	E-5.13		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.14		1,5	0,5	11,66	293		
	E-5.15		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.16		1,5	0,5	11,66	293		
	E-5.18		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.19		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-5.20		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
E-5.21	1,7	0,5	11,66	293				
E-5.22	1,7	0,5	11,66	293				

12.	E-5.5	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,4	1,3	9,54	293	360	
	E-5.17		1,4	1,3	9,54	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 6</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
13.	E-6.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,0	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-6.2		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.3		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.5		1,4	0,5	11,66	293		
	E-6.6		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.7		1,4	0,5	11,66	293		
	E-6.8		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.9		1,5	0,5	11,66	293		
	E-6.10		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.11		1,5	0,5	11,66	293		
	E-6.12		1,8	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.13		1,3	0,5	11,66	293		
	E-6.14		1,8	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.16		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-6.17		1,4	0,5	11,66	293		
14.	E-6.4	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,3	1,3	6,46	293	360	
	E-6.15		1,3	1,3	6,46	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 7</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
15.	E-7.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,2	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-7.2		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.3		1,7	0,5	11,66	293		
	E-7.4		2,2	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.6		2,2	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.7		1,7	0,5	11,66	293		
	E-7.8		2,2	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.9		1,6	0,5	11,66	293		
	E-7.10		2,2	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.11		1,6	0,5	11,66	293		
	E-7.12		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.13		1,7	0,5	11,66	293		
	E-7.14		2,2	0,6x0,45	8,48	293		
	E-7.15		1,7	0,5	11,66	293		
	E-7.16		2,2	0,6x0,45	8,48	293		
16.	E-7.18	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	2,2	0,6x0,45	8,48	293	360	
	E-7.17		1,5	1,3	6,46	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 8</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
17.	E-8.1	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,0	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-8.2		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.3		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.5		1,4	0,5	11,66	293		
	E-8.6		1,9	0,6x0,45	8,48	293		

	E-8.7		1,4	0,5	11,66	293		
	E-8.8		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.9		1,5	0,5	11,66	293		
	E-8.10		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.11		1,5	0,5	11,66	293		
	E-8.12		1,8	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.13		1,3	0,5	11,66	293		
	E-8.14		1,8	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.16		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.17		1,4	0,5	11,66	293		
	E-8.18		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.19		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.20		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-8.21		1,9	0,5	11,66	293		
	E-8.22		1,7	0,5	11,66	293		
18.	E-8.4	Wentylatory szczytowe	1,3	1,3	11,66	293	360	
	E-8.15	o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,3	1,3	9,54	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr9</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
19.	E-9.1	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,0	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-9.2		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.3		2,1	0,5	11,66	293		
	E-9.5		1,6	0,5	11,66	293		
	E-9.6		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.7		1,6	0,5	11,66	293		
	E-9.8		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.9		1,6	0,5	11,66	293		
	E-9.10		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.11		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.12		1,6	0,5	11,66	293		
	E-9.13		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.14		1,6	0,5	11,66	293		
	E-9.16		2,1	0,6x0,45	8,48	293		
	E-9.17		1,6	0,5	11,66	293		
	E-9.18	2,2	0,6x0,45	8,48	293			
	E-9.19	2,1	0,6x0,45	8,48	293			
	E-9.20	2,2	0,6x0,45	8,48	293			
	E-9.21	1,7	0,5	11,66	293			
	E-9.22	1,7	0,5	11,66	293			
	E-9.23	1,7	0,5	11,66	293			
20.	E-9.4	Wentylatory szczytowe	1,4	1,3	6,46	293	360	
	E-9.15	o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,4	1,3	6,46	293		
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr10</b> o obsadzie 16 848 szt. brojlerów								
21.	E-10.1	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	2,0	0,6x0,45	8,48	293	6048	chów brojlerów
	E-10.2		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.3		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.5		1,4	0,5	11,66	293		
	E-10.6		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.7		1,4	0,5	11,66	293		
	E-10.8		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.9		1,5	0,5	11,66	293		
	E-10.10		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.11		1,5	0,5	11,66	293		
	E-10.12		1,8	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.13		1,3	0,5	11,66	293		



	E-10.14		1,8	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.16		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.17		1,4	0,5	11,66	293		
	E-10.18		1,9	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.19		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.20		2,0	0,6x0,45	8,48	293		
	E-10.21		1,7	0,5	11,66	293		
	E-10.22		1,7	0,5	11,66	293		
22.	E-10.4	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	1,3	1,3	9,54	293	360	
	E-10.15		1,3	1,3	6,46	293		
<b>SILOSY</b>								
23.	S1÷S10	Silasy paszowe o pojemności 15 m <sup>3</sup> każdy	0,7	0,08	K=0	293	108	rozładunek paszy
24.	S11÷S20	Silasy paszowe o pojemności 18 m <sup>3</sup> każdy	0,7	0,08	K=0	293	108	rozładunek paszy

### III.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 4

Lp.	Nr emitora	Nazwa emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora [kg/h]		
				Okres I <sup>1)</sup>	Okres II <sup>2)</sup>	Okres III <sup>3)</sup>
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 1</b>						
1.	E-1.1 ÷ E-1.4, E-1.6 ÷ E-1.16, E-1.18 ÷ E-1.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
2.	E-1.5 i E-1.17	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
3.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 1) [kg/h]</b>			Amoniak	0,1104	
				Siarkowodór	0,0043	
				Pył ogółem	0,0664	
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 2</b>						
4.	E-2.1 ÷ E-2.4, E-2.6 ÷ E-2.14, E-2.16 ÷ E-2.21 E-2.23	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
5.	E-2.5 i E-2.15	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0127
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
6.	E-2.22	Wentylator boczny o wydajności 20 000 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0056
			Siarkowodór	-	-	0,0004
			Pył ogółem	-	-	0,0036
7.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 2) [kg/h]</b>			Amoniak	0,1157	
				Siarkowodór	0,0046	
				Pył ogółem	0,0696	

<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 3</b>						
8.	E-3.1 ÷ E-3.4, E-3.6 ÷ E-3.16, E-3.18 ÷ E-3.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
9.	E-3.5 i E-3.17	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
10.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 3)[kg/h]</b>			Amoniak		0,1104
				Siarkowodór		0,0043
				Pył ogółem		0,0664
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 4</b>						
11.	E-4.1 ÷ E-4.4, E-4.6 ÷ E-4.14, E-4.16 ÷ E-4.21 E-4.23	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
12.	E-4.5 i E-4.15	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0127
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
13.	E-4.22	Wentylator boczny o wydajności 20 000 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0056
			Siarkowodór	-	-	0,0004
			Pył ogółem	-	-	0,0036
14.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 4)[kg/h]</b>			Amoniak		0,1157
				Siarkowodór		0,0046
				Pył ogółem		0,0696
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 5</b>						
15.	E-5.1 ÷ E-5.4, E-5.6 ÷ E-5.16, E-5.18 ÷ E-5.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
16.	E-5.5 i E-5.17	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
17.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 5)[kg/h]</b>			Amoniak		0,1104
				Siarkowodór		0,0043
				Pył ogółem		0,0664
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 6</b>						
18.	E-6.1 ÷ E-6.3, E-6.5 ÷ E-6.14, E-6.16 ÷ E-6.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
19.	E-6.4 i E-6.15	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
20.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 6) [kg/h]</b>			Amoniak		0,1104
				Siarkowodór		0,0043
				Pył ogółem		0,0664

<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 7</b>						
21.	E-7.1 ÷ E-7.4, E-7.6 ÷ E-7.16, E-7.18 ÷ E-7.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
22.	E-7.5 i E-7.17	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
23.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 7) [kg/h]</b>			Amoniak		0,1104
				Siarkowodór		0,0043
				Pył ogółem		0,0664
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 8</b>						
24.	E-8.1 ÷ E-8.3, E-8.5 ÷ E-8.14, E-8.16 ÷ E-8.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
25.	E-8.4 i E-8.15	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
26.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 8) [kg/h]</b>			Amoniak		0,1104
				Siarkowodór		0,0043
				Pył ogółem		0,0664
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 9</b>						
27.	E-9.1 ÷ E-9.3, E-9.5 ÷ E-9.14, E-9.16 ÷ E-9.23	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0068	0,0052	0,0024
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,004	0,0031	0,0016
28.	E-9.4 i E-9.15	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0133
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0087
29.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 9) [kg/h]</b>			Amoniak		0,1157
				Siarkowodór		0,0046
				Pył ogółem		0,0696
<b>BUDYNEK INWENTARSKI nr 10</b>						
30.	E-10.1 ÷ E-10.3, E-10.5 ÷ E-10.14, E-10.16 ÷ E-10.22	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 8 240 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	0,0071	0,0055	0,0025
			Siarkowodór	0,0004	0,0002	0,0002
			Pył ogółem	0,0042	0,0033	0,0016
31.	E-10.4 i E-10.15	Wentylatory szczytowe o wydajności 45 600 m <sup>3</sup> /h	Amoniak	-	-	0,0137
			Siarkowodór	-	-	0,0009
			Pył ogółem	-	-	0,0089
32.	<b>Wielkość emisji ze źródła (budynku nr 10)[kg/h]</b>			Amoniak		0,1104
				Siarkowodór		0,0043
				Pył ogółem		0,0664
<b>SILOSY</b>						

33.	S1÷S10	Silosy paszowe o pojemności 15 m <sup>3</sup> każdy	Pył ogółem	0,0359	-	-
34.	S11÷S20	Silosy paszowe o pojemności 18 m <sup>3</sup> każdy	Pył ogółem	0,0359	-	-
Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]				Amoniak		6,7 <sup>4)</sup>
				Pył ogółem		4,07
				Siarkowodór		0,27

- 1) okres I  
Trwa 450 godzin w roku – obejmuje okres zimowy.  
W tym okresie pracują tylko wentylatory mniejsze o wydajności 8 240 m<sup>3</sup>/h z obniżoną wydajnością oraz, dodatkowo obejmuje emisje w końcowym stadium rozwoju ptaków.  
Jest to okres emisji maksymalnej, w którym całkowitą emisję z budynku zwiększono o 30 % w stosunku do okresu emisji średniej;
- 2) okres II  
Trwa 5238 godzin w roku – obejmuje okres letni i okresy przejściowe.  
W tym okresie stabilnie pracują wentylatory mniejsze o wydajności 8 240 m<sup>3</sup>/h, dodatkowo obejmuje emisje z odchovu, z pominięciem stadium końcowego rozwoju ptaków.  
Jest to okres emisji średniej;
- 3) okres III  
Trwa 360 godzin w roku – obejmuje okres letni.  
W tym okresie często następuje przewietrzanie budynków, pracują wtedy dodatkowo (łącznie z wentylatorami mniejszymi) dwa wentylatory duże o wydajności 45 600 m<sup>3</sup>/h.  
Jest to okres emisji minimalnej;
- 4) wielkość emisji amoniaku wynosi 0,039 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

### III.1.3. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowania warunków pracy instalacji.

## III.2. Emisja hałasu do środowiska

### III.2.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>1)</sup> [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</b>					
<b>Źródła punktowe/wszechkierunkowe</b>					
1.	Budynek inwentarski nr 1	Wentylatory ścienne – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 71,1 dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ścienne – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 90,0 dB(A)	2	8	Nie pracuje
2.		Wentylatory ścienne – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 71,1 dB(A)	20	8	1

	Budynek inwentarski nr 2	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81,0$ dB(A)	1	8	1
3.	Budynek inwentarski nr 3	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
4.	Budynek inwentarski nr 4	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 81,0$ dB(A)	1	8	1
5.	Budynek inwentarski nr 5	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
6.	Budynek inwentarski nr 6	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
7.	Budynek inwentarski nr 7	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
8.	Budynek inwentarski nr 8	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
9.	Budynek inwentarski nr 9	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	21	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
10.	Budynek inwentarski nr 10	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 71,1$ dB(A)	20	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 90,0$ dB(A)	2	8	Nie pracuje
11.	Siłosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 107,0$ dB(A)	10	0,5	Nie pracuje
12.	Siłosy paszowe	Wibratory silosów paszowych	10	2,0	Nie pracuje

<sup>1)</sup> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

III.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{AeqD}$ i $L_{AeqN}$	
			pora dnia	pora nocy

1.	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscowości Grodziec <sup>1)</sup>	Lp. 3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45
----	--	--	----	----

<sup>1)</sup> na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Niemodlinie Nr XXXI/247/05 z dnia 29 września 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar położony na części gruntów w obrębie ewidencyjnym wsi Michałówek i Grodziec (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2005 r. poz. 2229) oraz uchwały nr VI/19/15 Rady Miejskiej w Niemodlinie z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego obszar położony na części gruntów w obrębie ewidencyjnym wsi Michałówek i Grodziec (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2015 r. poz. 328).

### III.3. Promieniowanie elektromagnetyczne

Instalacja nie stanowi źródła emisji pól elektromagnetycznych do środowiska

### III.4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania

Wymagania te zostały szczegółowo opisane w punktach II.1, IIIa, V niniejszej decyzji

4. Po punkcie III dodaje się punkt IIIa o brzmieniu:

#### **„IIIa. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji**

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu - brojlerów, jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych pochodzących z mycia kurników oraz mycia pojemników po padłych zwierzętach. Powstające ścieki kierowane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego powstają w ilości:

- ścieki z mycia kurników – 2,16 m<sup>3</sup>/d, 25 m<sup>3</sup>/cykl,
  - ścieki z mycia pojemników po padłych zwierzętach – 0,1 m<sup>3</sup>/d, 2 m<sup>3</sup>/cykl,
- o stanie i składzie:

Tabela nr 7

Lp.	Parametr	Jednostka	Wartość
1.	odczyn	pH	6,5-9,5
2.	temperatura	°C	35
3.	BZT <sub>5</sub>	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	1700
4.	ChZT <sub>Cr</sub>	mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup>	1900
5.	zawiesiny ogólne	mg/dm <sup>3</sup>	500
6.	chlorki	mgCl/dm <sup>3</sup>	1000
7.	siarczany	mgSO <sub>4</sub> /dm <sup>3</sup>	500
8.	fosfor ogólny	mgP/dm <sup>3</sup>	7
9.	azot amonowy	mgNH <sub>4</sub> /dm <sup>3</sup>	100
10.	azot azotynowy	mgNO <sub>3</sub> /dm <sup>3</sup>	10
11.	miedź	mgCu/dm <sup>3</sup>	1
12.	cynk	mgZn/dm <sup>3</sup>	1

Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie mieszaniny ścieków technologicznych, ścieków socjalnych załogi oraz ścieków bytowych z zabudowy wielorodzinnej, zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, do urządzeń kanalizacyjnych.

5. Punkt V. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:

**„V. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych**

Określa się termin dostosowania instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w dokumentach referencyjnych, a w szczególności w Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. L 43/231 z 21.02.2017 r.), **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczenia oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) opracowanie i wdrożenie procedur zarządzania środowiskowego (norma ISO 14001), w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa (BAT 1)**

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację są zobowiązani niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.**

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalacje są zobowiązani niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.**

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczenie jego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:**

a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą przed ewentualnym zanieczyszczeniem gruntu i wód gruntowych,

- obornik przechowywany jest na szczelnej płycie obornikowej odpornej na mechaniczne, chemiczne i termiczne oddziaływania. Płyta wyposażona jest w murki oporowe i zbiornik na odcieki. Pojemność płyty jest wystarczająca do przechowywania obornika w okresach, kiedy nie jest możliwa aplikacja nawozu, w pozostałym okresie obornik wywożony jest bezpośrednio na pola,
  - odpowiednie położenie działki, na której położona jest płyta obornikowa, ze względu na odległość od najbliższej zabudowy,
  - sposób przechowywania nawozów zapobiega ewentualnemu zanieczyszczeniu gleby,
- b) pracownicy fermy posiadają odpowiednie kwalifikacje i umiejętności do wyznaczonych dla nich zadań; prowadzenie szkoleń personelu w zakresie:
- odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowanie obornikiem, bezpieczeństwa pracowników,
  - transportu i aplikacji obornika,
  - planowania działań,
  - planowania awaryjnego i zarządzania,
  - naprawy i konserwacji,
- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- ferma posiada opracowaną i wdrożoną Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego oraz Instrukcję bezpieczeństwa i higieny pracy,
  - pracownicy zostali zapoznani z prawidłowym przechowywaniem obornika i sposobem postępowania w sytuacjach nieprzewidzianych,
  - ferma posiada odpowiednie środki niezbędne do reagowania na zdarzenia awaryjne,
- d) instalacja podlega systematycznym kontrolom i naprawom, aby utrzymać wszystkie obiekty i urządzenia w prawidłowym stanie technicznym. Prowadzone są przeglądy instalacji wodociągowej i naprawy ewentualnych wycieków wody. System wentylacyjny sterowany jest komputerowo i sprzężony z instalacją alarmową, która informuje o nieprawidłowościach w działaniu. Zainstalowane w budynkach inwentarskich wentylatory mechaniczne podlegają systematycznej kontroli, usterki usuwane są na bieżąco. Temperatura we wszystkich budynkach inwentarskich jest odczytywana z częstotliwością raz dziennie. System dostarczania paszy z silosów do budynków jest monitorowany w czasie bieżącej kontroli pracy instalacji;
- e) martwe zwierzęta są gromadzone w pojemnikach w budynku wyposażonym w agregat chłodniczy.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3). Dodatki witaminowe nie są stosowane.
- W żywieniu stosowane są pełnowartościowe mieszanki paszowe o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- pasza typu „STARTER” – przeznaczona dla kurcząt od 1 dnia życia do 10 dnia życia, zawartość 22,6 % białka,
  - pasza typu „GROWER 1” – przeznaczona dla kurcząt od 11 dnia życia do 20 dnia życia, zawartość 21,3 % białka,



- pasza typu „GROWER 2” – przeznaczona dla kurcząt od 21 dnia życia do 32 dnia życia, zawartość 20 % białka,
- pasza typu :FINISZER” – przeznaczona dla kurcząt od 33 dnia życia do 42 dnia życia, zawartość 19,5 % białka;

Powiązany z BAT całkowity wydalany azot mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg wydalanego N/stanowisko/rok.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).

Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.

- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie wody i ograniczenia w powstawaniu ścieków (BAT 5, BAT 6, BAT 7):

- prowadzenie rejestru zużycia wody dla każdego budynku inwentarskiego oddzielnie,
- staranne czyszczenie pomieszczeń inwentarskich na sucho przed ich umyciem,
- mycie i dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich myjkami ciśnieniowymi mieszaniną wody i środków myjących przeznaczonych do czyszczenia pomieszczeń, w których przebywają zwierzęta,
- mycie pomieszczeń inwentarskich po każdym cyklu hodowlanym,
- prowadzenie dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich dwoma metodami na sucho i na mokro,
- ścieki przemysłowe są gromadzone w szczelnych bezodpływowych zbiornikach,
- sprawdzanie szczelności instalacji wodociągowej i usuwanie na bieżąco przecieków wody,
- pojenie zwierząt odbywa się z bez wyciekowych poidłek kropelkowych,
- zwierzęta mają zapewniony dostęp do wody o każdej porze dnia,

- 6) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie energii (BAT 8) zostało określone w punkcie VI pozwolenia;

- 7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:

- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą),
- urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);

- 8) zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego:

- a) zapewnienie odpowiedniej wentylacji, utrzymanie stałej temperatury i wilgotności, powietrza w pomieszczeniach chowu,

- b) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11a) poprzez:

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (słoma),
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- eksploataowanie systemu wentylacji przy możliwie niskiej prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu,
- zastosowanie technologii podawania paszy do budynków (zakryte podajniki ślimakowe) oraz technologia karmideł gwarantuje minimalizację rozsypania

paszy zarówno na etapie dostarczania do karmideł, jak i bezpośrednio przy pobieraniu przez zwierzęta,

- wyposażenie wylotów z odpowietrzenia silosów paszy (napętnianych pneumatycznie) w worki filtracyjne ograniczające emisję pyłu,
- c) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13a) poprzez:
- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – czyszczenie obiektów chowu każdorazowo po zakończeniu cyklu,
  - utrzymywanie ściółki w stanie suchym, w tym prowadzenie bieżącego monitoringu urządzeń do pojenia i eliminowanie wycieków, co przyczynia się do ograniczenia emisji amoniaku,
  - zastosowanie systemu wentylacji powodującego możliwie niską prędkość przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
  - przechowywanie obornika w stanie stałym pod przykryciem – obornik kurzy przechowywany jest w budynkach inwentarskich, a następnie wywożony poza teren fermy (BAT 13b).

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

- d) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzą monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

- e) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów poprzez (BAT 32a):

Budynki inwentarskie są zamknięte i dobrze izolowane, wyposażone w system wymuszonej wentylacji. Podłoga jest pełna i całkowicie pokryta ściółką, którą dodaje się w miarę potrzeby. Izolacja podłogi (beton) uniemożliwia skraplanie się wody na ściółce. Obornik stały usuwa się po zakończeniu cyklu chowu. Zastosowanie niewyciekowego systemu pojenia (poidła kropelkowe) zapobiega zawilgoceniu ściółki.

- f) monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24b) – zgodnie z punktem 12 niniejszej decyzji,
- g) monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25c) i emisji pyłu (BAT 27b), na podstawie szacunku z wykorzystaniem wskaźników emisji – zgodnie z punktem 12 niniejszej decyzji,

- 9) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:

- zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu w kurnikach co pozwala zminimalizować ilość padłych zwierząt,
- optymalne wykorzystanie pasz,
- optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
- stałą kontrolę zapasów.”

**6. Punkt VI pn.: Sposoby zapewniania efektywnego wykorzystania energii: otrzymuje brzmienie:**

## **„VI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

### **Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez (BAT 8):**

- automatyczne dozowanie paszy paszociągami,
- automatyczną regulację temperatury w kurnikach,
- energooszczędne oświetlenie,
- zainstalowanie nowoczesnych i energooszczędnych odbiorników energii,
- zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji,
- kontrolowanie i regulowanie temperatury, a zimą ograniczenie stosowania wentylacji,
- okresowe sprawdzanie i czyszczenie kanałów wentylacyjnych oraz wentylatorów,
- bieżąca kontrola stanu technicznego urządzeń elektrycznych i utrzymanie ich w pełnej sprawności.”

## **7. Punkt VII pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

**„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe**

### **1) Monitoring procesów technologicznych**

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,
- ilości drobiu w produkcji,
- ilości padłych sztuk,
- temperatury w kurnikach,
- wilgotności w kurnikach,
- ilości zadawanej pasy,
- ilości zużywanej wody,
- zużycia energii elektrycznej,
- zużycia paliwa,
- produkcji obornika.

Dane będą przechowywane w zakładzie przez 5 lat.

Z uwagi, że na Fermie będą utrzymywane brojlery w zagęszczeniu 39 kg/m<sup>2</sup> prowadzona dokumentacja zawiera szczegółowe opisy systemu produkcji, a w szczególności:

- plan kurnika, w tym wymiary powierzchni użytkowej,
- opis systemu wentylacji oraz, jeśli to konieczne, schładzania i ogrzewania wraz z jego lokalizacją, plan wentylacji zawierający docelowe parametry jakości powietrza, takie jak prędkość przepływu powietrza i temperatura,
- informacje dotyczące:

- systemów karmienia i pojenia oraz ich lokalizacji,
  - systemów alarmowych i awaryjnych systemów zasilania w przypadku awarii wyposażenia elektrycznego lub mechanicznego niezbędnego dla zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- informacje o typie podłogi i używanej ściółki.

Ww. dokumentacja będzie przechowywana, aktualizowana i udostępniana jednostkom kontrolującym Fermę.

## 2) Monitoring emisji do powietrza

### a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji z obiektów chowu wyposażonych w wentylację mechaniczną, na emitorach E-1.4 i E-1.20 (kurnik nr 1), E-5.4 i E-5.20 (kurnik nr 5) oraz E-10.1 i E-10.20 (kurnik nr 10), na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

### b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Metodyka pomiaru	Jednostka
1.	Amoniak	Budynki inwentarskie: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10	Raz w roku <sup>1)</sup>	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	-	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E-1.4, E-1.20, E-5.4, E-5.20, E-10.1 i E-10.20	Raz na pięć lat <sup>2)</sup>	-	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Budynki inwentarskie: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10	Raz w roku <sup>1)</sup>	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja

						dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitory: E-1.4, E-1.20, E-5.4, E-5.20, E-10.1 i E-10.20	Raz na pięć lat <sup>2)</sup>	-	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

<sup>1)</sup>monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r.

<sup>2)</sup>pomiary emisji prowadzić począwszy od 2021 r.

Dodatkowo zobowiązuje się prowadzących instalację do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako E-1.4, E-1.20, E-5.4, E-5.20, oraz E-10.1 i E-10.20 w zakresie emisji amoniaku i pyłu. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku należy wykonać metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanej substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na pięć lat.

- c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzących instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

- 3) **Monitoring ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).

- 4) **Monitoring ilości odprowadzanych ścieków**

Ilość ścieków powstających z mycia kurników jest tożsama z ilością wody wykorzystywanej na ten cel. W związku z tym, monitoring ilości ścieków powstających z mycia kurników po zakończonym cyklu prowadzić w oparciu o odczyty wskazań wodomierzy zlokalizowanych przy każdym z kurników, przed rozpoczęciem procesu mycia i po jego zakończeniu, a ilość zużytej wody odnotowywać w rejestrze.

- 5) **Monitoring ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji**

Prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej na potrzeby instalacji, tj. do pojenia drobiu i do mycia hal na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników z częstotliwością raz na cykl. Odczytów wodomierzy należy dokonywać w dniu wstawienia stada i po zakończeniu cyklu oraz po zakończeniu czyszczenia budynku.

W celu monitorowania wielkości zużycia wody określonych w pozwoleniu dodatkowo monitorowany będzie również czas utrzymywania zwierząt oraz czas sprzątania budynków. Monitoring zużycia wody na cele mycia pojemników po padłych zwierzętach będzie prowadzony na bieżąco po zakończeniu procesu.

Należy prowadzić rejestr ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji.

- 6) Nakłada się na Zakład obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska rocznego sprawozdania z: ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników i pojemników, wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu, ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.”
8. Wykreśla się w całości punkt VIII pn. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii, w tym pomiarów”.
9. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

#### Uzasadnienie

Pismem z 10 kwietnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 24.04.2019 r.) Animex Foods Sp. z o.o. S.K. zwróciła się z wnioskiem do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego z 21 lutego 2006 r. nr ŚR. III.IOC-6610-1-9/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego z 24 czerwca 2011 r. nr DOŚ.7222.29.2011.JCz, z 20 grudnia 2012 r. nr DOŚ.7222.67.2012.Tł, z 23 lipca 2014 r. nr DOŚ.7222.35.2013.Tł, z 19 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.82.2014.AK, udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Grodźcu.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppk 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) – zwana dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 1 egzemplarz opracowania pn. „Wniosek o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego znak ŚR.III.IOC-6610-1-9/05 z dnia 21 lutego 2006 r. z późn. zm. udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli drobiu o liczbie 168 480

stanowisk dla brojlerów, zlokalizowanej na terenie fermy w Grodźcu, gmina Niemodlin należącej do ANIMEX-Foods Sp. z o.o. Sp. K. Morliny 15, 14-100 Ostróda, opracowany przez mgr. inż. Martę Bilińską, mgr. inż. Ewę Ziehm, mgr. inż. Katarzynę Brzóska, EkoKoncept s.c., Olsztyn, wrzesień 2018 r.,

- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym – wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000511868 sporządzony na dzień 24.08.2018 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska przy piśmie z 30 kwietnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 118/2019) dnia 30.04.2019 r.

Spółka Animex Foods Oddział Surowcowy w Iławie zawnioskowała o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wyniku wezwania organu z 5 października 2017 r. nr DOŚ.7222.12.33.2017.HM do złożenia wniosku po przeprowadzeniu analizy pozwolenia zintegrowanego dokonanej po opublikowaniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Prowadzący wystąpił z takim wnioskiem w piśmie z 5 października 2018 r. (bez numeru). Ponadto przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego obejmował: zwiększenie liczby wentylatorów w budynkach inwentarskich, aktualizacji lokalizacji i położenia wentylatorów, zwiększenia ilości silosów o 10 szt. – po 1 szt. przy każdym budynku inwentarskim, zwiększenia ilości wykorzystywanej wody do pojenia zwierząt.

Dodatkowo wniesiono o zmianę zapisów w sentencji decyzji w celu dostosowania do stanu rzeczywistego w zakresie liczby stanowisk na fermie biorąc pod uwagę fakt, że Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 23 lipca 2014 r. zmienił zapisy pozwolenia zintegrowanego w związku ze zmianą rodzaju prowadzonej działalności (organ w terminie od 1 grudnia 2014 r. dopuścił prowadzenie na fermie tuczu brojlerów w systemie ściółkowym w 10 kurnikach, gdzie w każdym kurniku maksymalna obsada wynosi 16 848 sztuk). W związku z tym obecnie na fermie prowadzony jest chów brojlerów w liczbie 168 480 stanowisk, a nie jak to widnieje w decyzji w liczbie 65 000 stanowisk dla drobiu.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowy wniosek nie spełniał wymagań formalnych, organ pismem z 21 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia m. in. o wskazanie prowadzącego instalację, bowiem wniosek został złożony przez Animex Foods Sp. z o.o. Sp. K. w Morlinach, natomiast pozwolenie zintegrowane wydane jest na Animex Foods Sp. z o.o. Sp. K. Oddział Surowcowy w Iławie. Jednocześnie wniosek został podpisany przez osoby posiadające prokurę oddziałową, upoważnione do reprezentowania Animex Foods Sp. z o.o. Sp. K. Oddział Surowcowy w Iławie. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 18 czerwca 2019 r. bez numeru (data pływ do UMWO 24.06.2019 r.). Przy piśmie tym przedłożono także dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym – wydruk

informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000511868 sporządzony na dzień 22.02.2019 r.

Z uwagi na fakt, że po uzupełnieniu wniosek spełniał wymagania formalne, o wszczęciu postępowania pismem z 27 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.23.209.AKa zawiadomiono stronę, informując jednocześnie o uprawnieniach strony, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10 i art. 73 *Kpa*.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego Animex Foods Sp. z o.o. Sp. K. Oddział Surowcowy w Łławie do organu wpłynął wniosek Spółki Agri Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, działającej przez pełnomocnika Pana Damiana Stępnia, w sprawie przeniesienia praw i obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego. Z treści przedłożonych dokumentów wynikało, że spółka Agri Plus Sp. z o.o. wydzierżawiła na podstawie umowy dzierżawy zawartej w dniu 1 lipca 2019 r. w Warszawie od Animex Foods spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Morlinach, nieruchomości położoną w Grodźcu, składającą się z działek o numerze 125/1 ora 203/6, objętej księgą wieczystą nr P10/00076228/2. Wniosek w sprawie przeniesienia praw i obowiązków do decyzji rozpatrzony został oddzielnie pod numerem DOŚ-III.7222.38.2019.AKa.

W związku z powyższym, organ pismem z 7 sierpnia 2019 r. nr Doś-III.7222.23.2019.AKa wezwał Animex Spółkę z o.o. Sp. K. do jednoznacznego wskazania czy Spółka łącznie z przekazaniem tytułu prawnego do instalacji przekazała również Spółce Agri Plus Sp. z o.o. prawa do wniosku z 10.04.2019 r. i dokumentacji przedłożonej wraz z nim, mając na względzie obowiązujące przepisy prawa oraz przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

W odpowiedzi na powyższe pismem z 26 sierpnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 29.08.2019 r.) Pan Damian Stępień, działając z upoważnienia Animex Foods Sp. z o.o. Sp. k. w Morlinach, przedłożył oświadczenie Spółki Animex, z treści którego wynika, że wraz z wydzierżawieniem spółce Agri Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu fermy drobiu w Grodźcu, przekazano również prawa do wniosku z dnia 10 kwietnia 2019 r. i złożonej dokumentacji dot. zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu, mając na względzie obowiązujące przepisy prawa oraz przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Decyzją z 19 listopada 2019 r. nr DOŚ-III.7222.38.2019.AKa, organ zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego, w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 189 ust. 2 ustawy *Poś*, zastępując w pozwoleniu zintegrowanym dotychczasowego prowadzącego Animex Foods Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, oddział Surowcowy w Łławie, nowym prowadzącym jakim jest Agri Plus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu.

Z uwagi na fakt, że wniosek o zmianę pozwolenia wymagał dalszych wyjaśnień i uzupełnień organ pismami z: 20 września 2019 r., 30 września 2019 r., 22 listopada 2019 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa wezwał Agri Plus Sp. z o.o. do uzupełnienia i wyjaśnienia.

W odpowiedzi na wezwanie z 20 września 2019 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa spółka z uwagi na konieczność przeprowadzenia analizy rozprzestrzeniania hałasu wniosła o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do 15 listopada 2019 r.

Wyjaśnień i uzupełnień na powyższe Spółka dokonała przy pismach pełnomocnika wnioskodawcy Pana Piotra Pogodzińskiego z: 7 listopada 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 8.11.2019 r.), 8 listopada 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 13.11.2019 r.) oraz 13 grudnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 18.12.2019 r.) i 18 lutego 2020 r. (data wpływu do UMWO 21.02.2020 r.).

Mając na względzie art. 36 *Kpa* organ pismami z 27 czerwca 2019 r., 7 sierpnia 2019 r., 20 września 2019 r., 14 listopada 2019 r., 17 grudnia 2019 r., 29 stycznia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa zawiadomił stronę postępowania oraz pismem z 3 lutego 2020 r. i z 17 marca



2020 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa pełnomocnika wnioskodawcy Pana Piotra Pogodzińskiego o braku możliwości rozpatrzenia wniosku w terminie przewidzianym w art. 35 *Kpa* i ustalił ostateczny termin załatwienia przedmiotowej sprawy do 30 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym wydaniem niniejszej decyzji, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ, zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 24 lutego 2020 r. nr DOŚ-III.7222.23.2019.AKa zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W tym czasie pełnomocnik pismem z 24 marca 2020 r. (data wpływu do UMWO 27.03.2020 r.) dokonał dodatkowego uzupełnienia do wniosku. Organ wziął pod uwagę przedstawione wyjaśnienia w ww. piśmie i odpowiednio uzupełnił zapisy zmienianego pozwolenia zintegrowanego.

W przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu dla intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego azotu i fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) i fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) (BAT 3 i BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- efektywnego wykorzystania energii (BAT 8),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłu z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutków (BAT 13),
- redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w pomocie (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu technologicznego (BAT 29),
- ograniczania emisji do powietrza (BAT 32).

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe organ zmienił odpowiednio warunki pozwolenia zintegrowanego.

Na wniosek prowadzącego zapisy pozwolenia zintegrowanego dostosowano do stanu rzeczywistego i w związku z tym w sentencji decyzji, zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności wpisano liczbę 168 480 stanowisk dla drobiu – brojlerów. Wynika to z faktu, że na fermie od 1 grudnia 2014 r. prowadzony jest tucz brojlerów w 10 obiektach inwentarskich co zostało dopuszczone decyzją zmieniającą pozwolenie zintegrowane z 23 lipca 2014 r. nr DOŚ.7222.35.2013.TŁ.

Ponadto niniejszą decyzją zmieniono w całości: punkt II pozwolenia pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” oraz punkt III pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania” poprzez uaktualnienie zapisów pozwolenia do stanu faktycznego i dodania informacji odnośnie spełnienia przez instalację konkluzji BAT. W punkcie tym wykreślono zapisy dotyczące zmiany technologii produkcji z chowu i hodowli drobiu o liczbie 65 000 stanowisk oraz produkcji jaj na tucz brojlerów o liczbie stanowisk 168 480.

Niniejszą decyzją zaktualizowano wszystkie zapisy odnoszące się do zmian dotyczących zwiększenia liczby wentylatorów w budynkach inwentarskich oraz ich lokalizacji i usytuowania w budynkach (względem terenu). Na skutek przeprowadzonej modernizacji fermy (w ww. zakresie) zmianie uległa również emisja z poszczególnych emitorów. Wielkość dopuszczalnej emisji dla poszczególnych emitorów i źródeł emisji została zweryfikowana zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku.

Organ, w niniejszej decyzji nie ustalił warunków eksploatacyjnych, w tym emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania węgla kamiennego w dwóch kotłach grzewczych oraz nieenergetycznego spalania oleju w agregacie prądotwórczym. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. kotłowni, o łącznej nominalnej mocy cieplnej 2,8 MW, jako źródła energetycznego spalania oraz agregatu prądotwórczego o mocy 0,1 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy Poś- zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510). Dodatkowo, dla kotłów o mocy 2,8 MW – jako średnich źródeł spalania (MCP), ww. ustawa Prawo ochrony środowiska, w aktualnym brzmieniu art. 154 ust. 1a wprowadza obowiązek określenia, w drodze decyzji, wymagań w zakresie ochrony środowiska dotyczących warunków eksploatacyjnych tej instalacji oraz zgłoszenia do Rejestru średnich źródeł spalania, zgodnie z art.152a.

Na potrzeby wniosku, w związku z powyższymi zmianami w źródłach emisji i sposobach wprowadzania substancji do powietrza – prowadzący instalację przeprowadził, zgodnie z art. 221 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, obliczenia wpływu instalacji na jakość powietrza poza granicami terenu, do którego posiada tytuł prawny. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. wszystkie wentylatory, silosy, kotłownia składająca się z dwóch kotłów węglowych o mocy 1,1 MW oraz agregat prądotwórczy. W przypadku obiektów chowu, w obliczeniach uwzględniono trzy różne okresy funkcjonowania – tj. okres, kiedy eksploatowane są tylko wentylatory mniejsze o wydajności 8240 m<sup>3</sup>/h z obniżoną wydajnością, okres, kiedy eksploatowane są wentylatory o wydajności 8240 m<sup>3</sup>/h w warunkach stabilnej pracy oraz okres, gdy często następuje przewietrzanie budynków, w którym pracują wszystkie wentylatory o wydajności 8240 m<sup>3</sup>/h i dodatkowo wentylatory pomocnicze o wydajności 45 600 m<sup>3</sup>/h.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację

posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak: pył ogółem, PM10 i PM2,5, amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki oraz tlenki azotu.

Na wniosek strony niniejszą decyzją zmieniono ilość wykorzystywanej wody do pojenia drobiu. Dotychczas w pozwoleniu był zapis, że na potrzeby pojenia drobiu będzie wykorzystywana woda w ilości 44,13 m<sup>3</sup>/d. Na podstawie prowadzonego rejestru ilości wykorzystywanej wody przez Zakład stwierdzono, że ilość wody do pojenia drobiu określona w pozwoleniu zintegrowanym nie odzwierciedla rzeczywistego zapotrzebowania na wodę. Określona obecnie w decyzji ilość wody do pojenia drobiu została podana z uwzględnieniem teoretycznych wskaźników zapotrzebowania na wodę. W związku z powyższym w niniejszej decyzji ustalono zapotrzebowanie na wodę odzwierciedlające rzeczywisty pobór wody w ilości 50 m<sup>3</sup>/d. Zapotrzebowanie wody na pozostałe cele, tj. domycia kurników i domycia pojemników po padłych zwierzętach pozostaje bez zmian. Dodatkowo doszczegółowiono zapisy pozwolenia określając ilość wykorzystywanej wody na jeden cykl.

Ponadto niniejszą decyzją dodano nowy punkt IIIa. pn. „Ilość, stan i skład ścieków powstających w eksploatacji instalacji” i jednocześnie z punktu III wykreślono podpunkt 5 o nazwie „Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji” z uwagi na fakt, że wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych należących do innego podmiotu nie stanowi wprowadzania do środowiska substancji lub energii. W związku z powyższym informacje o ilości i stanie i składzie powstających ścieków przemysłowych powstających w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji zostały wyłączone do osobnego punktu.

W pozwoleniu określono dodatkowo ilość powstających ścieków na jeden cykl. Na wniosek strony, po dodatkowej analizie uwzględniającej stosowane preparaty chemiczne, rodzaj prowadzonej działalności oraz fakt, że powstające ścieki przemysłowe są odprowadzane do zbiornika wybieralnego wraz ze ściekami bytowymi, uzupełniono stan i skład ścieków przemysłowych o takie parametry jak: temperatura, BZT<sub>5</sub>, ChZT, zawiesiny ogólne, chlorki, i siarczany, określając dla tych parametrów ich dopuszczalne wartości.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*. W związku z powyższym odpowiednio zmieniono zapisy pozwolenia w całości zmieniając brzmienie punktu V pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”.

Do dokumentacji dołączono wyniki badań obornika wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z konkluzjami BAT z chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/stanowisko/rok. Wobec powyższego uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 w zakresie efektywnego zużycia wody poprzez uzupełnienie zapisów pozwolenia w zakresie zapewnienia zwierzętom

dostępności do wody o każdej porze stosując bezwyciekowe poidła kropelkowe. Ponadto wykazano spełnienie przez instalację BAT 6 w zakresie ograniczania powstawania ścieków. W celu ograniczenia powstawania ścieków na przedmiotowej fermie stosuje się w BAT 6 techniki a i b. Sprzątanie kurników w pierwszej kolejności prowadzone jest na sucho poprzez wymiatanie pozostałości obornika, a następnie przeprowadzane jest mycie kurników mieszaniną wody i środków myjących przeznaczonych do czyszczenia pomieszczeń, w których przebywają zwierzęta z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej. Powstające z mycia kurników ścieki przemysłowe są gromadzone w szczelnym bezodpływowym zbiorniku wybieralnym i wywożone do oczyszczalni ścieków.

Treść pozwolenia zintegrowanego uzupełniono o zapisy wszystkich stosowanych na fermie rozwiązaniach zapewniających efektywne zużycie energii, wykazując w ten sposób spełnienie przez instalację BAT 8. Tym samym w całości zostało zmienione brzmienie punktu VI. pn. „Sposoby zapewniania efektywnego wykorzystania energii”.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami  $L_{AeqDi}$   $L_{AeqN}$  odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W tabeli nr 5 niniejszego pozwolenia przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu organ zobowiązał prowadzącego instalację do opracowania i wdrożenia „Planu zarządzania hałasem” zgodnie z wymogami BAT 9 oraz poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego i Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca o jego opracowaniu.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Prowadzący instalację objęty jest obowiązkiem, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w *sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), prowadzenia pomiarów poziomu hałasu w środowisku, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. W niniejszym pozwoleniu określone zostały tereny objęte ochroną przed hałasem, w obrębie, których pomiary te należy prowadzić. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji prowadzący winien przysyłać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od daty ich wykonania.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji

BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji następujących technik: BAT 11a.1.1, BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.5 i BAT 11a.1.6.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i BAT 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. Jednakże, zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy, w przypadku pozyskania uzasadnionych, wiarygodnych i potwierdzonych informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachowej na terenie obiektów wrażliwych, w związku z działalnością prowadzoną na Fermie Drobiu w Grodźcu, zostanie opracowany i wdrożony plan zarządzania zapachami – jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13a i BAT 13b.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowej fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 ww. instalacji nie dotyczą. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację we wniosku przedstawił techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – tj. ograniczania emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie, w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu. W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,039 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do*

*intensywnego chowu drobiu lub świń* zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczenia oddziaływań transgranicznych.

Zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Na podstawie art. 188 ust. 3, pkt. 5 ustawy *Poś* celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane na poziomie zgodnym z wnioskiem Stron, organ zobowiązał do prowadzenia okresowych pomiarów emisji amoniaku oraz pyłu z emitorów E-1.4, E-1.20, E-5.4, E-5.20, oraz E-10.1 i E-10.20, ustalając jednocześnie ich częstotliwość i sposób monitorowania.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Zatem organ zobowiązał prowadzącego instalację do wykonania pierwszej oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji w terminie do 31 marca 2021 r. Natomiast kolejne oceny prowadzący ma przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. od terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z uzupełnienia wniosku z 10 kwietnia 2019 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie powstają odpady, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji. W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Ponadto organ, zgodnie z wnioskiem strony wykreślił z pozwolenia w całości zapisy punktu dotyczących emisja odpadów, z uwagi na to, że odpad o kodzie 15 01 10\* nie jest już wytwarzany na przedmiotowej fermie. Wykreślono również punkt dotyczący monitoringu ilości wytwarzanych odpadów.

Niniejszą zmianą dostosowano treść pozwolenia zintegrowanego uwzględniając spełnianie przez instalację BAT 29 dotyczącego sposobu monitorowania parametrów procesu. W związku z czym odpowiednio zmieniono zapisy punktu VII pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” pozwolenia zmieniając w całości jego brzmienie.

Niniejszą decyzją wykreślono w całości z treści pozwolenia zintegrowanego punkt VIII pn. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii, w tym wyników pomiarów” z uwagi na fakt, że wymagania dotyczące tego punktu zostały zawarte w punkcie VII pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji” w podpunkcie 6 (VII.6).

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) we wniosku o zmianę pozwolenia przedłożonym w niniejszym postępowaniu, które jest pierwszym postępowaniem w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2 o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* prowadzący instalację zawarł informację stanowiącą analizę o braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Przedłożona analiza została przygotowana w oparciu o dokument opublikowany przez Ministerstwo Środowiska pn. „Poradnik dotyczący analizy możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko”. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* raport początkowy przedkłada się w przypadku kiedy istnieje ryzyko wystąpienia możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko zanieczyszczenia.

W przeprowadzonej analizie dokonano oceny ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych w trakcie prowadzenia procesu produkcji w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W pierwszej kolejności zidentyfikowano wszystkie substancje stosowane, produkowane i uwalniane przez instalację. Następnie zbadano czy stosowane, produkowane i uwalniane substancje przez instalację stanowią substancje zagrażające zanieczyszczeniu gleby, ziemi lub wód gruntowych. W tym celu przeprowadzono analizę właściwości fizyko-chemicznych substancji, miejsca wykorzystywania i produkcji substancji, miejsca i sposobu magazynowania, wielkości zużycia oraz sposoby ograniczające rozprzestrzenianie substancji i zabezpieczenia.

Na podstawie zebranych informacji dokonano oceny ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie fermy drobiu w Grodźcu. W wyniku tej analizy ustalono, że nie ma zagrożenia zanieczyszczenia na terenie zakładu.

Mając na względzie powyższą analizę ryzyka, organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* a także zobowiązania prowadzących instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie przedmiotowej instalacji.

Biorąc pod uwagę powyższe zmieniono odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji Wojewody Opolskiego z 21 lutego 2006 r. nr ŚR.III.IOC-6610-1-9/05 (wraz ze zmianami), pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzją uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją I.53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 z późn. zm.), w wysokości

1 005,50 zł (słownie: dziesięć złotych). Opłatę w ww. kwocie uiszczono 20.09.2018 r. przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

**Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia  
Marszałka Województwa Opolskiego  
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Piotr Pogodziński – pełnomocnik AGRI PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu  
adres do doręczeń:

2. aa.

25.05.2020r.

Starszy Specjalista

Anna Kampa

Zas. Dyrektora Departamentu  
Ochrony Środowiska  
Kierownik Kancelarii Urzędowej Środowiskowych

Margarzata Juszczyżyn-Pleczonka

DOŚ-III.7222.23.2019.AKa



218807 2020-05-26 03 POLECONA ZPO