



Opole, dnia 2 marca 2020 r.

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku AGRO GOBARTO Sp. z o.o. (dawniej Agro Duda Sp. z o.o.), przestanego pismem bez numeru z 20 lipca 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.43.2012.MWi z 14 listopada 2011 r., nr DOŚ.7222.66.2012.Tł z 20 grudnia 2012 r., nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 8 stycznia 2015 r. (wraz z postanowieniem nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 8 stycznia 2015 r.) oraz nr DOŚ-III.7222.23.2017.MK z 12 maja 2017 r., dla instalacji do hodowli trzody chlewnej o 2450 stanowiskach dla macior, eksploatowanej na terenie fermy trzody chlewnej NOWY ŚWIAT w Nowym Świecie, gm. Lubsza, powiat brzeski

orzekam

I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.43.2011.MWi z 14 listopada 2011 r., DOŚ.7222.66.2012.Tł z 20 grudnia 2012 r., nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 8 stycznia 2015 r. (oraz postanowieniem nr DOŚ.7222.102.2014.HM z 10 stycznia 2015 r.), nr DOŚ.7222.23.2017.MK z 12 maja 2017 r. udzielającą AGRO DUDA Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli trzody chlewnej, eksploatowanej na terenie fermy trzody chlewnej NOWY ŚWIAT w Nowym Świecie, w następujący sposób:

1. Dotychczasową nazwę prowadzącej instalację w brzmieniu:

„Agro Duda Sp. z o.o.” we wszystkich miejscach ww. decyzji zastępuje się nową nazwą:
„AGRO GOBARTO Sp. z o.o.”

2. W sentencji decyzji treść: „2450 stanowisk dla macior”, zastępuje się treścią:
„2528 stanowisk dla macior”

3. Punkt II.1. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1.Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności Spółki jest hodowla macior i prosiąt na fermie Nowy Świat o maksymalnej obsadzie 2528 stanowisk dla macior utrzymywanych w cyklu otwartym, tzn. prosięta sprzedawane są po osiągnięciu wagi ok. 25 kg (warchlaki). Produktem fermy są warchlaki, a wielkość produkcji wynosi ok. 58 144 sztuki warchlaków w roku (23 warchlaki od jednej maciory). Roczna rotacja stada wynosi ok. 45%.

Na fermie prowadzona jest produkcja zwierzęca w systemie bezściółowym.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- urządzenia technologiczne zamontowane w budynkach inwentarskich, gdzie prowadzona jest hodowla macior, prosiąt i warchlaków wraz z urządzeniami wentylacyjnymi, urządzeniami transportującymi i dozującymi paszę – 12 budynków inwentarskich wraz z zewnętrznymi zbiornikami na paszę;
- urządzenia do odprowadzania i gromadzenia gnojowicy – 36 zbiorników na gnojowicę oraz system kanalizacji do odprowadzania gnojowicy do zbiorników magazynujących wraz z przepompownią i urządzeniami do napełniania wozów asenizacyjnych.

W budynkach chlewni prowadzone są następujące procesy technologiczne:

- a) Chlewnia nr 1, nr 2, nr 8 - sektor loch prośnych,
- b) Chlewnia nr 3 - sektor krycia nr 3A oraz sektor nr 3B – sektor porodowy,
- c) Chlewnia nr 4, nr 5 – sektor porodowy,
- d) Chlewnia nr 6, nr 7 - sektor odchowu prosiąt,
- e) Chlewnia nr 9 - sektor loch i knurów,
- f) Chlewnia nr 10 - sektor odchowu loszek,
- g) Chlewnia nr 11 - sektor macior,
- h) Chlewnia nr 12 – sektor odchowu prosiąt.

Gnojowica odprowadzana z obiektów inwentarskich gromadzona jest w zbiornikach stalowych typu „CORTEN”. W związku z bezściółowym systemem hodowli, gnojowica stanowiąca mieszaninę kału, moczu oraz wody używanej do splukiwania, spływa do kanałów gnojowicowych, skąd grawitacyjnie odprowadzana jest rurociągami do zbiornika przepompowni lokalnej, a następnie przepompowywana do zbiorników magazynujących (do każdego zbiornika indywidualnym rurociągiem ciśnieniowym). Opróżnianie zbiorników w celu zagospodarowania gnojowicy odbywa się bezpośrednio przy zbiornikach.

Gnojowica wytworzona na terenie fermy jest w całości stosowana jako nawóz na użytkach rolnych należących do Spółki, na podstawie opracowanego planu nawożenia opiniowanego przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą. Gospodarowanie gnojowicą odbywa się zgodnie z postanowieniami ustawy *Prawo wodne* oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu.

Na terenie Fermi Nowy Świat wytwarzanie energii cieplnej odbywa się w kotłowni grzewczej wyposażonej w 2 kotły typu KWM o mocy 300 kW każdy.”

4. W punkcie II.2. pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” tabela nr 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 1

Lp.	Opis instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego
1.	<p>Chlewnia nr 1, nr 2, nr 8 - sektor loch prośnych.</p> <p>Obsada sektora – około 1158 loch prośnych. W chlewniach nr 1 i nr 2 – po 397 sztuk, w chlewni nr 8 – 364 sztuki. Okres przebywania jednej grupy loch w sektorze wynosi 12 - 13 tygodni. Utrzymywanie na ruszcie betonowym i posadzce betonowej. W budynku nr 1 i nr 2 liczba stanowiska w kojcach wynosi 77 i 80 sztuk, natomiast w budynku nr 8 - 59 i 64 sztuki. Pasza do każdej chlewni jest dostarczana paszociągiem. Karmienie loch odbywa się za pomocą stacji komputerowych, każdy kojec obsługuje jedna stacja.</p> <p>Wentylacja – w każdej chlewni znajduje się 10 szt. wentylatorów wyciągowych, emitory E51-E80.</p>
2.	<p>Chlewnia nr 3 - sektor krycia nr 3A</p> <p>Obsada sektora - 200 szt. loch , okres przebywania jednej grupy technologicznej loch tj. około 100 szt. – ok. 5- 7 dni. Sektor krycia - unasienianie dojrzałych loch. Utrzymywanie zwierząt na ruszcie betonowym i posadzce betonowej, 96 kojców indywidualnych dla loch o wymiarach 0,64 m x 2,20 m i 20 kojców dla loch o wymiarach 4,00 x 3,00 m. Zadawanie paszy paszociągiem do koryt kamionkowych.</p> <p>Wentylacja całej chlewni (sektor 3A i sektor porodowy 3B) - 10 szt. wentylatorów wyciągowych, emitory E41-E50.</p>
3.	<p>Chlewnia nr 3 – sektor nr 3B, chlewnia nr 4, 5 – sektor porodowy</p> <p>Obsada sektora – łącznie 510 sztuk loch i ok. 5000 sztuk prosiąt.</p> <p>Chlewnia nr 3B: 102 stanowiska dla loch i ok. 1000 sztuk prosiąt.</p> <p>Chlewnia nr 4 i nr 5: po 204 stanowiska dla loch i po 2000 sztuk prosiąt w każdej chlewni. Okres przebywania loch w sektorze około 7 dni przed wyproszeniem i 4 tygodnie po wyproszeniu. Utrzymywanie zwierząt w systemie bezściółowym na tzw. półruszcie plastikowym. Sektor podzielony jest na 5 komór po 102 stanowiska porodowe (kojce), ścianki kojców wykonane są z elementów PCV. Miejsca dla prosiąt ogrzewane są systemem ogrzewania wodnego – podłogowego. Gnojowica z budynku jest usuwana za pomocą rur spustowych i systemu Fog Agentur. Lochy karmione są paszą</p>

	dostarczaną z paszociągu. Każda locha posiada indywidualny zbiornik na paszę o pojemności 6dm ³ . Każda komora posiada niezależny system wentylacji, powietrze do komór dostarczane z zewnątrz budynku poprzez wloty powietrza umieszczone na ścianach bocznych i otwieranych automatycznie. Wentylatory wyciągowe w każdej chlewni wyposażone w płynną regulację wydajności: chlewnie nr 4 i nr 5 – po 8 szt. wentylatorów, emitory E25 - E40.
4.	Chlewnia nr 6, 7 - sektor odchowu prosiąt Obsada sektora – w każdej chlewni po 3000 sztuk prosiąt, okres przebywania ok. 6 tygodni, od wagi zasiedlenia 8 kg do wagi końcowej ok. 30 kg. Utrzymywanie zwierząt na ruszcie plastikowym, jedna chlewnia podzielona na 3 komory po ok. 1000 szt. prosiąt do wagi 25 kg, podgrzewanie miejsc legowiskowych systemem ogrzewania wodnego-podłogowego, usuwanie gnojowicy systemem rur PVC. Karmienie prosiąt z automatów paszowych AP3W zasilanych paszociągiem. Wentylatory wyciągowe w każdej z chlewni z płynną regulacją wydajności - po 12 szt. wentylatorów, emitory E1 – E24.
5.	Chlewnia nr 9 - sektor loch Obsada sektora – ok. 530 szt. loch, okres przebywania jednej grupy loch tj. około 100 szt. – 3 do 5 tygodni. Utrzymywanie zwierząt na ruszcie betonowym i posadzce betonowej, 530 kojców indywidualnych. Pasza dostarczana paszociągiem - każda locha posiada swoje stanowisko z dozownikiem, pojenie loch z koryt - dozowanie wody poprzez czujniki poziomu wody. Wentylacja chlewni - 14 szt. wentylatorów wyciągowych z płynną regulacją, emitory E81 – E94.
6.	Chlewnia nr 10 - sektor odchowu loszek Obsada sektora – ok. 720 loszek i knurów. Zwierzęta w różnych przedziałach wagowych: 20-35 kg, 35-75 kg, 75-100 kg, okres przebywania ok. 110 - 120 dni. Utrzymanie na ruszcie betonowym i posadzce betonowej, w kojcach zbiorowych. Karmienie z automatów paszowych. Wentylacja chlewni - 11 szt. wentylatorów wyciągowych z płynną regulacją wydajności – emitory E95 – E105.
7.	Chlewnia nr 11 - sektor macior Obsada sektora – ok. 130 macior, okres przebywania ok. 85-90 dni. Utrzymanie na ruszcie betonowym i posadzce betonowej. Karmienie za pomocą dwóch stacji żywieniowych. Wentylacja z chlewni - 3 szt. wentylatorów wyciągowych z płynną regulacją wydajności – emitory E106-E108.
8.	Chlewnia nr 12 – sektor odchowu prosiąt Obsada sektora – ok. 1100 szt. prosiąt. Zwierzęta utrzymywane na ruszcie plastikowym. Podgrzewanie miejsc legowiskowych następuje systemem ogrzewania wodnego-podłogowego, usuwanie gnojowicy systemem rur PVC. Prosięta karmione z automatów paszowych AP3W zasilanych paszociągiem. Wentylacja - 6 szt. wentylatorów wyciągowych z płynną regulacją - emitory E201 – E206.

”

5. W punkcie II.2 pn. „Rodzaj i parametry istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, tabela nr 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Lp.	Zbiorniki do przechowywania gnojowicy
1.	Produkcja gnojowicy z procesu produkcji wynosi ok. 60,96 Mg/dobę. Do gromadzenia gnojowicy służy 36 szt. zbiorników typu „CORTEN” ustawionych w 4 rzędach, po 9 zbiorników w rzędzie. Pojemność robocza każdego zbiornika nie przekracza 450m ³ (całkowita wynosi 500m ³), łączna pojemność wszystkich zbiorników wynosi 16 200 m ³ i zapewnia przechowywanie gnojowicy przez 246 dni, tj. 8 miesięcy. Zbiorniki posadowione są na fundamencie żelbetowym, wykonane z blachy stalowej w formie walca o średnicy 13 m i wys. 4 m, w tym 14 z nich gruntownie zakonserwowane, uszczelnione od wewnątrz geomembraną PEHD grubości 2mm o połączeniach spawanych i przykryte również geomembraną PEHD grubości 2mm. Do zbiorników nie są podłączone inne instalacje sanitarne.

”

6. Punkt II.3. pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców”, otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii i paszy

Tabela nr 4

Lp.	Energia, pasza	Jednostki	Ilość
1.	Energia elektryczna	MWh/rok	990,0
2.	Pasza	Mg/rok	5500

„

7. Po punkcie II.3 dodaje się punkt II.4 o brzmieniu:

„II.4. Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Woda na potrzeby instalacji:

- pojenie i karmienie zwierząt 110 m³/dobę,
40150 m³/rok,
- utrzymanie czystości w chlewniach 3280 m³/rok.”

8. W punkcie III.1.1. pn. „Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, środki ograniczające emisję” tabela nr 5 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie emitora	Nazwa źródła emisji substancji/ realizowany proces	Wysokość emitora [m]	Średnica wewnętrzna emitora [m]	Temperatura wylotowa [K]	Czas emisji [h]
1.	E61-E70	Chlewnia nr 1 – sektor loch prośnych, obsada 397 szt. loch	4,8	0,5	293	8760
2.	E51-E60	Chlewnia nr 2 – sektor loch prośnych, obsada 397 szt. loch	4,8	0,5	293	8760
3.	E41-E50	Chlewnia nr 3 3A – sektor krycia, obsada 200 szt. loch; 3B – sektor porodowy, obsada 102 szt. loch, 1000 szt. prosiąt	4,8	0,5	293	8760
4.	E33-E40	Chlewnia nr 4 – sektor porodowy, obsada 204 szt. loch, 2000 szt. prosiąt	4,8	0,5	293	8760
5.	E25-E32	Chlewnia nr 5 – sektor porodowy, obsada 204 szt. loch, 2000 szt. prosiąt	4,8	0,5	293	8760
6.	E13-E16	Chlewnia nr 6 – sektor odchowu prosiąt, obsada 3000 szt. prosiąt	4,75	0,5	293	8760
	E17-E24		4,3	0,5	293	8760
7.	E1-E4	Chlewnia nr 7 – sektor odchowu prosiąt, obsada 3000 szt. prosiąt	4,75	0,5	293	8760
	E-5-E12		4,3	0,5	293	8760
8.	E71-E80	Chlewnia nr 8 – sektor loch prośnych, obsada 364 szt. loch	4,8	0,5	293	8760
9.	E81-E94	Chlewnia nr 9 – sektor loch, obsada 530 szt. loch	4,8	0,5	293	8760
10.	E95-E105	Chlewnia nr 10 – sektor odchowu, obsada 720 szt. loch i knurów	4,8	0,5	293	8760
11.	E106	Chlewnia nr 11 – sektor macior, obsada 130 szt.	6,2	0,5	293	8760
	E107-E108		6,4	0,5	293	8760

12.	E201-E206	Chlewnia nr 12 – sektor odchowu prosiąt, obsada 1100 szt.	3,7	0,5	293	8760
13.	E109-E141	Zbiorniki magazynowe paszy – 33 szt. o pojemności 8,5 Mg każdy	0,5	0,09	283	9
14.	E142	Zbiornik magazynowy paszy o pojemności 3,0 Mg	0,5	0,09	283	4
15.	E143	Zbiornik magazynowy paszy o pojemności 6,0 Mg	1,2	0,1	273-293	54
16.	E144	Zbiornik magazynowy paszy o pojemności 15,0 Mg	1,2	0,1	273-293	54

”

9. W punkcie III.1.2. pn. "Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji" tabela nr 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie emitora	Nazwa źródła emisji substancji/ realizowany proces	Rodzaj urządzenia redukującego	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	
					dla źródła kg/h	dla emitora kg/h
1.	E61-E70	Chlewnia nr 1 – sektor loch prośnych, obsada 397 szt. loch	brak	amoniak*	0,117390	0,011739
				siarkowodór	0,005870	0,000587
2.	E51-E60	Chlewnia nr 2 – sektor loch prośnych, obsada 397 szt. loch	brak	amoniak*	0,117390	0,011739
				siarkowodór	0,005870	0,000587
3.	E41-E50	Chlewnia nr 3 3A – sektor krycia, obsada 200 szt. loch; 3B – sektor porodowy, obsada 102 szt. loch, 1000 szt. prosiąt	brak	amoniak*	0,119460	0,011946
				siarkowodór	0,005973	0,000597
4.	E33-E40	Chlewnia nr 4 – sektor porodowy, obsada 204 szt. loch, 2000 szt. prosiąt	brak	amoniak*	0,120643	0,015080
				siarkowodór	0,006032	0,000754
5.	E25-E32	Chlewnia nr 5 – sektor porodowy, obsada 204 szt. loch, 2000 szt. prosiąt	brak	amoniak*	0,120643	0,015080
				siarkowodór	0,006032	0,000754
6.	E13-E24	Chlewnia nr 6 – sektor odchowu prosiąt, obsada 3000 szt. prosiąt	brak	amoniak*	0,152071	0,012673
				siarkowodór	0,007604	0,000634
7.	E1-E12	Chlewnia nr 7 – sektor odchowu prosiąt, obsada 3000 szt. prosiąt	brak	amoniak*	0,152071	0,012673
				siarkowodór	0,007604	0,000634
8.	E71-E80	Chlewnia nr 8 – sektor loch prośnych, obsada 364 szt. loch	brak	amoniak*	0,107633	0,010763
				siarkowodór	0,005382	0,000538
9.	E81-E94	Chlewnia nr 9 – sektor loch, obsada 530 szt. loch	brak	amoniak*	0,156718	0,011194
				siarkowodór	0,007836	0,000560
10.	E95-E105	Chlewnia nr 10 – sektor odchowu, obsada 720 szt. loch i knurów	brak	amoniak*	0,212900	0,019355
				siarkowodór	0,010645	0,000968
11.	E106-E108	Chlewnia nr 11 – sektor macior, obsada 130 szt.	brak	amoniak*	0,038440	0,012813
				siarkowodór	0,001922	0,000641

12.	E201-E206	Chlewnia nr 12 – sektor odchowu prosiąt, obsada 1100 szt.	brak	amoniak*	0,055759	0,009293
				siarkowodór	0,002788	0,000465
13.	E109-E141	Zbiorniki magazynowe paszy – 33 szt. o pojemności 8,5 Mg każdy	brak	pył ogółem	0,11880	0,11880
14.	E142	Zbiornik magazynowy paszy o pojemności 3,0 Mg	brak	pył ogółem	0,02520	0,02520
15.	E143	Zbiornik magazynowy paszy o pojemności 6,0 Mg	brak	pył ogółem	0,07310	0,07310
16.	E144	Zbiornik magazynowy paszy o pojemności 15,0 Mg	brak	pył ogółem	0,07310	0,07310
Emisja dopuszczalna z instalacji				Nazwa substancji	Emisja maksymalna [Mg/rok]	
				amoniak	12,887	
				siarkowodór	0,6443	
				pył ogółem	0,0433	

* wielkość emisji amoniaku wynosi:

- **2,63 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** – dotyczy loch luźnych i prośnych (chlewnia nr 1, nr 2, nr 3 sektor A, nr 8 ÷ 11),
- **5,25 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** – dotyczy loch karmiących wraz z prosiętami (chlewnia nr 3 sektor B, nr 4, nr 5),
- **0,45 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** – dotyczy prosiąt odsadzonych (chlewnia nr 6, nr 7, nr 12)

i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z ww. pomieszczeń dla świń/sektorów – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*."

10. W punkcie III.2.1. pn. „ Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” tabela nr 7 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 7

Lp.	Lokalizacja	Źródła hałasu	Ilość	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				w porze dnia	w porze nocy
1.	Chlewnia nr 1	Wentylatory dachowe	10	8	1
2.	Chlewnia nr 2	Wentylatory dachowe	10	8	1
3.	Chlewnia nr 3	Wentylatory dachowe	10	8	1
4.	Chlewnia nr 4	Wentylatory dachowe	8	8	1
5.	Chlewnia nr 5	Wentylatory dachowe	8	8	1
6.	Chlewnia nr 6	Wentylatory dachowe	12	8	1
7.	Chlewnia nr 7	Wentylatory dachowe	12	8	1

8.	Chlewnia nr 8	Wentylatory dachowe	10	8	1
9.	Chlewnia nr 9	Wentylatory dachowe	14	8	1
10.	Chlewnia nr 10	Wentylatory dachowe	11	8	1
11.	Chlewnia nr 11	Wentylatory dachowe	3	8	1
12.	Chlewnia nr 12	Wentylatory dachowe	6	8	1
13.	Przy chlewniach 1-12	Silosi paszowe i dozowniki Dozowanie paszy	36	3	1

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00)."

11. Wykreśla się w całości punkt III.2.2. pn. „Dopuszczalne warianty pracy instalacji”.

12. W punkcie III.4.1.1. pn. „Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku, w związku z eksploatacją instalacji do hodowli trzody chlewnej z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, sposoby dalszego gospodarowania odpadami oraz miejsca i sposoby ich magazynowania” tabela nr 9 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 9

Lp.	Źródła powstawania odpadów	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadów wytwarzanych w Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób gospodarowania odpadami
ODPADY NIEBEZPIECZNE						
1.	Odpady powstają w obiektach hodowlanych fermy podczas przeglądu urządzeń	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (zużyte świetlówki)	16 02 13*	0,15	Sposób magazynowania odpadów: Selektywnie, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach zabezpieczonych przed stłuczeniem, wyposażonych w szczelne zamknięcia, wykonane z materiałów trudno zapalnych. Miejsce magazynowania: W wyznaczonym zabezpieczonym przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi w wydzielonym i opisanym miejscu (zadaszonym, o szczelnej, betonowej posadzce) na placu składowym z utwardzonym podłożem zabezpieczającym środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem.	Przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub/i unieszkodliwiania
Odpady inne niż niebezpieczne						
2.	Odpady powstają po środkach, surowcach i materiałach do produkcji	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,250	Sposób magazynowania odpadów: Luzem, selektywnie, w sposób uporządkowany i zabezpieczający przed rozwiewaniem i mieszaniem się odpadów.	Przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku posiadającym stosowne zezwolenia w
3.		Opakowania z drewna	15 01 03	0,050		
4.		Opakowania z metali	15 01 04	0,050		

					Miejsce magazynowania: W wydzielonym i opisanym miejscu na placu składowym z utwardzonym podłożem, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.	zakresie gospodarowania odpadami
5.	Odpady metalowe powstające podczas prac remontowych i konserwacyjnych urządzeń instalacji	Miedź, brąz, mosiądz	17 04 01	0,150	Sposób magazynowania odpadów: Luzem, selektywnie, w sposób uporządkowany i zabezpieczający przed rozwianiem i mieszanem się odpadów.	Przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami
6.		Aluminium	17 04 02	0,100		
7.		Żelazo i stal	17 04 05	10,000	Miejsce magazynowania: W wydzielonym i opisanym miejscu na placu składowym z utwardzonym podłożem, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.	

”

13. Punkt III.5. pn.: „Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do przetwarzania we własnym zakresie, miejsce i dopuszczone metody przetwarzania odpadów” wykreśla się w całości.

14. Punkt III.6. pn.: „Gospodarka ściekowa” otrzymuje brzmienie:

„III.5. Gospodarka ściekowa

Eksploatacja instalacji do chowu trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 2528 macior, nie jest źródłem powstawania ścieków technologicznych w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska. W wyniku eksploatacji instalacji powstaje gnojowica, która w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.) stanowi nawóz naturalny przeznaczony do wykorzystania na użytkach rolnych. W związku z powyższym wymogi BAT 7 nie mają zastosowania dla przedmiotowej instalacji.

Poprzez utrzymanie zwierząt w zamkniętych pomieszczeniach inwentarskich, do minimum zredukowane są obszary zanieczyszczone. Ponadto ograniczenie zużycia wody odbywa się poprzez zastosowanie odpowiednich urządzeń myjących pod wysokim ciśnieniem oraz zastosowanie odpowiednich typów poideł dostosowanych do danej kategorii zwierząt (BAT 5 i BAT 6).”

15. Punkt V. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, otrzymuje brzmienie:

„V. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1. wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu hodowli zwierząt, a także procedury nadzoru i dokumentowania

działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- a) planu zarządzania hałasem - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- b) planu zarządzania zapachami - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Informację o opracowaniu planu zarządzania hałasem lub planu zarządzania zapachami należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.

2. stosowanie technik dobrego gospodarowania (BAT 2) zapobiegających lub ograniczających wpływ na środowisko:

- a) prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni pozwala na ograniczenie transportu zwierząt i materiałów na terenie fermy, natomiast prawidłowa infrastruktura urządzeń do transportu i przechowywania gnojowicy zapobiega zanieczyszczeniu wód,
- b) prowadzone są szkolenia dla pracowników fermy w zakresie hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania gnojowicą, bezpieczeństwa pracowników zgodnie z „Procedurą zarządzania zasobami” stanowiącą składową systemu zarządzania środowiskowego,
- c) przeprowadzany jest przegląd obiektów budowlanych. Dla każdego obiektu prowadzona jest odrębna książka obiektu budowlanego, w której dokonuje się niezbędnych zapisów zawierających m.in. ewentualne zalecenia do napraw sprawdzanych obiektów,
- d) system wentylacji wraz z czujnikami jest sprawdzany na bieżąco, minimum raz w tygodniu, a wyniki sprawdzenia zapisywane,
- e) systemy dostarczania paszy i wody są pod stałym nadzorem zapewniającym ciągłość produkcji,
- f) obiekty do przechowywania gnojowicy wraz z urządzeniami towarzyszącymi są pod stałym nadzorem ograniczającym ryzyko zanieczyszczenia środowiska,
- g) wdrożony plan awaryjny dotyczący reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia na fermie jak pożar, wyciek gnojowicy, wyciek oleju lub środków chemicznych, zapobieganie innym nieprzewidzianym emisjom i zdarzeniom,
- h) sztuki padłe przechowywane są w sposób zapobiegający emisjom do środowiska, umieszczone są w szczelnym kontenerze ustawionym w chłodzonym magazynie,

3. stosowanie systemu żywienia w celu ograniczenia całkowitej emisji azotu (BAT 3) i fosforu (BAT 4) do środowiska:

- a) stosowanie żywienia wieloetapowego dawkami pokarmowymi, których skład dostosowany jest do specyficznych wymagań zwierząt w danym okresie produkcyjnym,
- b) stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu,
- c) dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do dawek pokarmowych z niską zawartością białka,
- d) stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość

- wydalanego fosforu,
- e) stosowany system żywienia zapewnia dotrzymanie wskaźnika całkowitego wydalonego azotu (N) oraz fosforu (P_2O_5) na poziomie nie przekraczającym wartości:
 - dla loch wraz z prosiętami - 30 kg N/stanowisko/rok oraz 15 kg P_2O_5 /stanowisko/rok,
 - dla odsadzonych prosiąt – 4 kg N/stanowisko/rok oraz 2,2 kg P_2O_5 /stanowisko/rok,
4. efektywne zużycie wody (BAT 5) zapewniane jest poprzez:
 - a) prowadzenie rejestru wody,
 - b) zastosowanie odpowiednich urządzeń myjących pod wysokim ciśnieniem,
 - c) zastosowanie odpowiednich typów poidel dostosowanych do danej kategorii zwierząt,
 5. techniki ograniczania emisji hałasu od instalacji w środowisku (BAT 10) stosowane na fermie:
 - a) urządzenia o niskim poziomie mocy akustycznej (wysokosprawne wentylatory),
 - b) środki operacyjne, tj. zamknięcie drzwi podczas karmienia, obsługa urządzeń przez doświadczonych pracowników, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas dni wolnych,
 6. ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz każdego budynku dla zwierząt poprzez wykorzystywanie do karmienia paszy granulowanej (BAT11),
 7. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
 - a) utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - b) umieszczenie otworów wylotowych wentylacji mechanicznej na większej wysokości, tj. w dachu budynku, co zapewnia dobre warunki rozpraszania usuwanych odgazów,
 - c) zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej,
 - d) przechowywanie gnojowicy pod przykryciem,
 8. ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy (BAT 16) poprzez stosowanie kombinacji technik:
 - a) odpowiednie zaprojektowanie zbiorników i kanałów gnojowicowych (wykonane są z odpowiedniej jakości betonu, mają szczelne dna i ściany, gnojowica transportowana jest do zbiorników szczelnymi rurociągami, opróżnianie zbiorników magazynujących gnojowicę i wywożenie gnojowicy na pola odbywa się przy użyciu specjalistycznych beczkowozów),
 - b) sprawdzanie stanu technicznego konstrukcji zbiorników co najmniej raz w roku (bieżąca kontrola stanu technicznego zbiorników przez pracowników fermy i zapewnienie przeprowadzania przeglądu obiektów budowlanych, zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym),
 - c) przykrycie elastyczne zbiorników na gnojowicę,
 - d) ograniczenie mieszania gnojowicy (ograniczenie mieszania podczas napełniania zbiorników zapewnia konstrukcja instalacji i zbiorników, mieszanie gnojowicy odbywa się tylko przy opróżnianiu zbiorników),
 9. w celu zapobiegania emisjom do gleby i wody pochodzącym z gromadzenia, przepompowywania oraz przechowywania gnojowicy (BAT 18) stosowana jest kombinacja technik:
 - a) zapewnione są odpowiednie warunki do przechowywania gnojowicy w szczelnych zbiornikach, zapewniających przetrzymywanie gnojowicy przez okres, kiedy gnojowica nie może być rozprowadzana na polach zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów prawa,
 - b) wykorzystanie zbiorników, które są w stanie wytrzymać oddziaływanie mechaniczne, chemiczne i termiczne,
 - c) urządzenia i sprzęt do zbierania i przemieszczania gnojowicy (np. kanały gnojowicowe, kanały, drenaże, przepompownie), są szczelne i odporne na wycieki,
 - d) przechowywanie gnojowicy w zbiornikach - kortenach stalowych o pojemności 450 m³ każdy. Korteny stoją na betonowych fundamentach i są wyścielone wewnątrz folią PEHD. Stan konstrukcji zbiorników sprawdzany jest minimum raz w roku,

10. mieszanie gnojowicy w celu jej homogenizacji przed wywozem na pola uprawne. Na terenie fermy nie prowadzi się procesu przetwarzania gnojowicy,
11. w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji gnojowicy na użytkach rolnych stosuje się rozlewacz pasmowy (BAT 21),
12. regularne monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie (BAT 23),
13. ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla zwierząt (BAT 30) poprzez stosowanie następującej techniki:

- a) zmniejszenie powierzchni emitującej amoniak poprzez wyposażenie kopców w głęboki kanał gnojowicowy umieszczony pod podłogą rusztową, w połączeniu ze stosowaniem odpowiednich technik żywieniowych uwzględniających konieczność ograniczania ilości amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych, tj. stosowanie systemu żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcyjnego oraz stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania gnojowicy.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

16. W punkcie VII.1. pn.: „Monitoring procesów technologicznych”, treść zawartą w lit. a. zmienia się w następujący sposób:

- a) W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie:
 - ilości wykorzystywanej wody,
 - zużycia energii elektrycznej,
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym liczby urodzeń i zgonów,
 - zużycia paszy oraz składu wykorzystywanych mieszanek paszowych,
 - ilości wytwarzanej gnojowicy.

Wyniki monitorowania procesów technologicznych rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego. Monitorowanie parametrów procesu technologicznego prowadzić w oparciu o zainstalowane na fermie liczniki lub w oparciu o faktury i prowadzone rejestry, a także w oparciu o dokumenty producentów pasz lub wyniki badań.”

17. Punkt VII.2. pn.: „Monitoring emisji do powietrza” otrzymuje nowe brzmienie:

„VII.2. Monitoring emisji do powietrza

VII.2.1. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

- chlewnie - w emitatorach kanałów wentylacyjnych poszczególnych chlewni na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” montowanej na czas pomiaru, stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) – spełniające wymagania normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.
- zbiorniki magazynowe paszy - w kanałach odpowietrzających zbiorniki podczas ich napełniania, na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” montowanej na czas pomiaru, stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) – spełniające wymagania ww. normy PN-Z-04030-7.

VII.2.2. Zakres, sposób i częstotliwość pomiarów

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku do powietrza z eksploatowanych chlewni, przy wykorzystaniu techniki oszacowania, z zastosowaniem bilansu masowego, według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* oraz do monitorowania poziomu emisji pyłu do powietrza z eksploatowanych zbiorników magazynowych przy wykorzystaniu techniki oszacowania, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela nr 10

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Chlewnia nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9, nr 10, nr 11, nr 12	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu w wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub azotu amonowego) na każdym etapie stosowania gnojowicy (BAT 25a)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Zbiorniki magazynowe paszy		Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h ze zbiorników magazynowych

¹⁾ monitorowanie emisji zgodne z metodyką określoną w tabeli nr 8 prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r."

18. W punkcie VII pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji” dodaje się podpunkt 7 i 8:

„VII.7. Monitoring całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającej gnojowicy w oparciu o prowadzony rejestr. Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt należy wykonać obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w wydalanej gnojowicy w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość azotu i fosforu i liczbę wyprodukowanych zwierząt (BAT 24) decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

VII.8. Ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 marca 2021 r.
- kolejne oceny redukcji emisji z całego procesu produkcji - po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji gnojowicy."

19. Punkt VIII. pn. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii, w tym wyników pomiarów” otrzymuje nowe brzmienie:

„VIII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu sprawozdania dotyczącego:

- a) dobowych ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia zwierząt oraz do utrzymania czystości w chlewniach,
- b) ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- c) ilości wytwarzanej gnojowicy,
- d) wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza, wyszczególnionego w punkcie VII.2.2. decyzji, tj. w zakresie emisji amoniaku i pyłu,
- e) zużycia energii elektrycznej,
- f) liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym liczby urodzeń i zgonów,
- g) zużycia paszy oraz składu wykorzystywanych mieszanek paszowych,
- h) wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku wyszczególnionych w punkcie VII.7.

w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VII. oraz ocenę redukcji amoniaku z całego procesu produkcji (obowiązku wyszczególnionego w punkcie VII.8 pozwolenia), przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Agro Gobarto Sp. z o. o. (dawniej Agro Duda Sp. z o. o.) w Grąbkowie pismem z 20 lipca 2018 r. (data wpływu do UMWO 26 lipca 2018 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. (wraz ze zmianami) dla instalacji do hodowli trzody chlewnej w Nowym Świecie, gmina Lubsza.

Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „Wniosek” dotyczącą zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli trzody chlewnej o 2450 stanowiskach dla macior, zlokalizowanej na terenie Fermi Trzody Chlewnej Nowy Świat,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych (2 egz. płyty CD),
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł od wydania decyzji.

Organem ochrony środowiska właściwym miejscowo do zmiany przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* zwanej dalej ustawą *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Poś*, przy piśmie z 2 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz organ przekazał elektronicznie Ministrowi Środowiska wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) dane dotyczące

wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 262/2018), w dniu 1 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. ze zmianami, dla instalacji do hodowli trzody chlewnej w Nowym Świecie, gm. Lubsza, zgodnie z informacjami przedstawionymi w ww. wniosku, stanowi wypełnienie zaleceń z przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego i konieczność dostosowania pozwolenia do wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Organ zgodnie z wnioskiem strony dokonał również zmian pozwolenia w zakresie ilości stanowisk dla zwierząt na fermie z 2 450 na 2 528 stanowisk dla macior.

Wnioskowane zmiany dotyczyły również położenia emitorów wentylacji mechanicznej w obiektach chowu oraz wielkości emisji amoniaku i siarkowodoru z instalacji.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie Poś oraz w związku z wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r., ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) organ, pismem nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz z dnia 7 sierpnia 2018 r. oraz 18 września 2018 r., wezwał o uzupełnienie wniosku.

Jednocześnie organ, postanowieniem z dnia 18 września 2018 r. nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz zawiesił postępowanie na czas uzupełnienia wniosku.

Organ działając zgodnie z art. 97 § 2 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) postanowieniem z dnia 7 stycznia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz podjął zawieszono postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia udzielonego Spółce Agro Gobarto.

Prowadzący instalację pismami, bez numeru, z dnia 20 grudnia 2018 r., 26 lutego 2019 r., 4 kwietnia 2019 r. wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na okres niezbędny do zgromadzenia stosownych materiałów i dokumentów. Organ w pismach nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz z dnia 7 stycznia 2019 r., 5 marca 2019 r., 16 kwietnia 2019 r. poinformował o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu do uzupełnienia wniosku, informując równocześnie, że brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie go bez rozpoznania.

Wnioskodawca, przy pismach bez numeru z dnia 28 sierpnia 2018 r. (data wpływu do UMWO – 31 sierpnia 2018 r.), 14 maja 2019 r. (data wpływu do UMWO – 21 maja 2019 r.) udzielił stosownych uzupełnień w zakresie wymogów formalnych, w których przedłożono:

- streszczenie wniosku w języku niespecjalistycznym,
- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym – informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000157376, sporządzona na dzień 27.08.2018 r.,
- dokument pn. „Operat przeciwpożarowy” sporządzony przez Pana Lecha Klefasa rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 158/93) dla Agro Gobarto Sp. z o. o., opracowany w marcu 2019 r.,
- postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Staży Pożarnej w Brzegu nr PZ.5585.6.2019 z 15 kwietnia 2019 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji,
- zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz z 12 czerwca 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy Poś (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2018 r. poz. 1592), Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 18 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu.

Po przeprowadzonej kontroli Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu wydał postanowienie z 26 września 2019 r. nr PZ.5585.6.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez fermę w Nowym Świecie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz posiadanym operacie przeciwpożarowym (wpływ do UMWO dn. 02.10.2019 r.).

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.38.2018.JSz: z 12 czerwca 2019 r., 8 sierpnia 2019 r., 12 września 2019 r. wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Wnioskodawca pismami bez numeru z 25 czerwca 2019 r. (data wpływu do UMWO – 1 lipca 2019 r.), 27 sierpnia 2019 r. (data wpływu do UMWO – 2 września 2019 r.), 26 października 2019 r. (data wpływu do UMWO – 8 listopada 2019 r.) uzupełnił wniosek o brakujące informacje.

Po przeanalizowaniu wniosku organ stwierdził, że przedłożony wniosek spełnia wymagania określone w art. 184 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) odpowiednio do wnioskowanych zmian.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów art. 3 pkt 7 ustawy Poś, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.38.2019.JSz z dnia 10 lutego 2020 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Po analizie zgromadzonego materiału, Marszałek Województwa Opolskiego jako organ ochrony środowiska, działając na podstawie art. 215 ustawy *Poś*, dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Agro Gobarto Sp. z o.o. (dawniej Agro Duda Sp. z o.o.) dla instalacji do hodowli trzody chlewnej zlokalizowanej na terenie fermy w Nowym Świecie, gm. Lubsza, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2017 r., sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. ze zmianami. W odpowiedzi na wezwanie organu, prowadzący instalację złożył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego z dnia 20 lipca 2018 r. (data wpływu do UMWO 26.07.2018 r.)

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),

- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- sposobów zapewnienia efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12) oraz monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26) – prowadzący wskazał na aktualny brak konieczności stosowania tego wymogu,
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy (BAT 16),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z gromadzenia, przepompowywania oraz przechowywania gnojowicy (BAT 18),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń (BAT 30), w tym dotrzymywania granicznej wielkości emisyjnej (poziomu BAT-AEL) określonej - dla stosowanej na fermie techniki ograniczania tej emisji (wykorzystywanie głębokiego kanału gnojowicowego w połączeniu z technikami zarządzania żywieniem) - na poziomie:
 - 0,2-4,0 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok w przypadku loch luźnych i prośnych,
 - 0,4-7,5 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok w przypadku loch karmiących (wraz z prosiętami) w klatkach,
 - 0,03-0,7 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok w przypadku prosiąt odsadzonych (warchlaków).

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Niniejszą decyzją określono warunki dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE obowiązujących do stosowania na fermie od dnia 22 lutego 2021 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracował system zarządzania środowiskowego, który wdroży i będzie stosował na fermie od dnia 22 lutego 2021 r. W system nie zostały włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12) określające działania w celu zapobiegania i ograniczania hałasu lub zapachu.

Zastosowanie Planu zarządzania hałasem oraz Planu zarządzania zapachami jest wymagane w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu lub zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości akustycznej lub zapachowej od instalacji. W związku z powyższym BAT 9, BAT 12 i BAT 26 aktualnie nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy trzody chlewnej.

Z przedstawionych organowi informacji dotyczących wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego wynika, że przewiduje on wprowadzenie działań korygujących – w przypadku wystąpienia niezgodności. Zatem, w przypadku wystąpienia uciążliwości zapachowych – niezbędne będzie podjęcie działań prowadzących do spełnienia wymogów konkluzji BAT 12 i BAT 26, tj. do opracowania planu zarządzania zapachami, wdrożenia go i poddawania regularnemu przeglądowi oraz do regularnego monitorowania emisji zapachu. Prowadzący instalację przedstawił we wniosku jakie działania są aktualnie realizowane na terenie fermy, w celu zapobiegania emisjom zapachów. Przedstawione dane dotyczące zasad postępowania na fermie wykazują, że stosuje się kombinację technik określonych w wymogach konkluzji BAT 13. Obowiązki prowadzenia działań w celu zapobiegania emisjom zapachów oraz obowiązków opracowania planu zarządzania zapachami i wdrożenia go, w przypadku wystąpienia uciążliwości w tym zakresie, określono w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku, że w celu ograniczania emisji pyłu z procesu chowu stosują jedną z technik, określonych w wymogach konkluzji BAT 11, tj. wykorzystują paszę granulowaną. Prowadzący instalację przedstawił również, które z technik ograniczania emisji amoniaku z procesu przechowywania gnojowicy, określonych w konkluzji BAT 16, są stosowane na fermie. Obowiązki stosowania technik ograniczania emisji pyłu z instalacji i technik ograniczania emisji amoniaku z procesu przechowywania gnojowicy określono w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

We wniosku przedstawiono, że gnojowica zagospodarowywana jest jako nawóz, zgodnie z opracowanym planem nawożenia, na użytkach rolnych należących do Spółki. Przedstawiono również jakie są stosowane sposoby postępowania, mające na celu ograniczanie emisji amoniaku z procesu aplikacji gnojowicy na polach. Wymogi dotyczące stosowania technik ograniczania emisji amoniaku z procesu aplikacji gnojowicy są ujęte w konkluzji BAT 21. W pozwoleniu zintegrowanym nie zawarto obowiązków w tym zakresie z uwagi na to, że proces aplikacji gnojowicy odbywa się poza granicami terenu zakładu, na którym położona jest instalacja objęta pozwoleniem zintegrowanym.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2286), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

W związku z opublikowaniem, 21 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zostały wprowadzone nowe obowiązki monitorowania emisji. Zgodnie z wymogiem zawartym w art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy Poś, mając na uwadze datę publikacji ww. konkluzji, termin na dostosowanie instalacji do spełnienia wymagań określonych w konkluzjach BAT upływa z dniem 21 lutego 2021 r.

W związku z powyższym, mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś, w oparciu o dane zawarte we wniosku, w punktach 17 i 18 niniejszej decyzji, zmieniającym punkt VII pozwolenia zintegrowanego, wprowadzono obowiązki monitorowania wielkości emisji, wynikające z wymogu konkluzji BAT 23 (monitorowania emisji amoniaku z całego procesu produkcji) oraz z wymogu konkluzji BAT 25 i BAT 27 (monitorowania poziomu emisji amoniaku z każdego budynku dla zwierząt i monitorowania poziomu emisji pyłu do powietrza). Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami konkluzji BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi związane z tą uciążliwością. W przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże

w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także jest zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Budynki inwentarskie nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28, dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 30 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń. Jednocześnie, prowadzący instalację wniósł o zmianę dopuszczalnych wielkości emisji substancji do powietrza z procesu chowu trzody chlewnej w zakresie amoniaku i siarkowodoru. W przedłożonej w niniejszym postępowaniu dokumentacji określono wielkość emisji amoniaku do powietrza w oparciu o dane bilansowe – tj. ilość zużywanej paszy, kategorie zwierząt, zawartość białka w stosowanych paszach, współczynnik retencji azotu i współczynnik ulatniania. Zweryfikowano również wielkość emisji siarkowodoru z instalacji. W oparciu o zweryfikowane dane dotyczące wielkości emisji oraz wysokości emitorów wentylacji mechanicznej prowadzący instalację przeprowadził obliczenia wpływu instalacji na jakość powietrza. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku nie powoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Mając na uwadze powyższe wprowadzono zmiany w punktach III.1.1. i III.1.2. pozwolenia zintegrowanego, określających źródła powstawania, miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz warunki wprowadzania do powietrza gazów i pyłów w czasie normalnego funkcjonowania instalacji. Wielkość dopuszczalnej emisji dla poszczególnych emitorów i źródeł emisji (chlewni) została zweryfikowana na podstawie danych zawartych w dokumentacji dołączonej do wniosku – zgodnie z wnioskiem.

W przypadku emisji amoniaku, w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla poszczególnych kategorii zwierząt w obiektach chowu oraz określoną w pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 30 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym w przypadku loch luźnych i prośnych odpowiada wielkości 2,63 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w przypadku loch karmiących wraz z prosiętami odpowiada wielkości 5,25 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, a w przypadku prosiąt odsadzonych odpowiada wielkości 0,45 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkości te stanowią poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego pomieszczenia dla poszczególnych kategorii świń – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, co zapisano w objaśnieniach pod tabelą nr 6, zawartą w punkcie III.1.2. pozwolenia.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu organ zobowiązał prowadzącego instalację do opracowania i wdrożenia „Planu zarządzania hałasem” zgodnie z wymogami BAT 9 oraz poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego i Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca o jego opracowaniu.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W tabeli nr 7 niniejszej decyzji zaktualizowano dane dotyczące źródeł hałasu wraz z ich czasem pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286 z późn. zm.), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację ma obowiązek przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Poś* pozwolenie zintegrowane określa m.in. ilość wykorzystywanej wody, o ile nie jest ona pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Na potrzeby instalacji objętej niniejszym pozwoleniem wykorzystywana jest woda z wodociągu wiejskiego. Zakład, po weryfikacji faktycznego zapotrzebowania na wodę, zwrócił się o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie określenia ilości wody wykorzystywanej do pojenia zwierząt oraz do celów porządkowych w chlewniach. W związku z powyższym, organ dokonał również zmiany porządkowej w decyzji i określił ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji w nowym punkcie.

Niniejszą decyzją dokonano również zmiany w punkcie dotyczącym gospodarki ściekowej poprzez uzupełnienie o informacje dotyczące sposobów efektywnego zużycie wody (BAT 5).

Biorąc pod uwagę, że instalacja objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie jest źródłem powstawania ścieków technologicznych, a powstająca gnojowica stanowi nawóz naturalny przeznaczony do wykorzystania na użytkach rolnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymogi BAT 6 i BAT 7.

Ponadto Zakład zawniioskował o odstąpienie od nakładania obowiązku monitoringu ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji na podstawie BAT 29. Jednak, biorąc pod uwagę, że Zakład wykonał obowiązek montażu podlicznika monitorującego ilość wody wykorzystywanej na cele inne niż związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, organ nie przychylił się do tego wniosku ze względu na możliwość prowadzenia takiego monitoringu.

Mając na względzie wnioski Strony, organ wykreślił z pozwolenia punkt III.5 pn. „Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do przetwarzania we własnym zakresie, miejsce i dopuszczone metody przetwarzania odpadów”, bowiem Spółka nie zamierza już prowadzić działalności w zakresie przetwarzania odpadów na terenie fermy w Nowym Świecie.

Ponadto organ uwzględnił żądanie Strony i zmienił miejsce magazynowania odpadu o kodzie 16 02 13*, który dotychczas magazynowany był na terenie warsztatu samochodowego, a teraz będzie na placu składowym.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

(Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku z 20 lipca 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 0,15 Mg/rok odpadów niebezpiecznych i 10,60 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

W pozwoleniu wskazano sposoby monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe. Ponadto, zgodnie z wnioskiem strony, doprecyzowano dane określające lokalizację stanowisk do pomiaru wielkości emisji.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzących instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilości przybywających i ubywających zwierząt, zużycia paliwa, zużycia energii elektrycznej, ilości wytwarzanej gnojowicy, ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilości wytwarzanych odpadów, wyniki monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza, zużycia paszy oraz składu wykorzystywanych mieszanek paszowych i wyniki monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni. Wyniki monitoringu prowadzenia procesu technologicznego oraz monitoringu pozostałych parametrów zawartych w punkcie VII. pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązani są przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.6610-1-12/05 z 21 grudnia 2005 r. ze zm. pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięciu złotych). Wpłaty dokonano w dniu 2 lipca 2019 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Justażyńska-Pieczonka
Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. AGRO Gobarto Sp. z o.o.
Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin
2. (aa)

Starszy Inspektor
Jarosław Szczęsny