



Opole, dnia 24 czerwca 2019 r.

Na podstawie art. 192, art. 215 i art. 216 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Groehl, działającego przez pełnomocnika Pana Tomasza Pajączkowskiego, z dnia 31 lipca 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 31.07.2018 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-26/06 z dnia 20 grudnia 2006 r. dla instalacji do chowu drobiu o ilości 60 000 stanowisk, zlokalizowanej w Rogowie Opolskim (ze zmianami)

orzekam

I. zmienić na wniosek decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-26/06 z dnia 20 grudnia 2006 r. ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.33.2012.TŁ z 4 lipca 2012 r., nr DOŚ.7222.76.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ-III.7222.69.2016.JSz z 11 kwietnia 2017 r., udzielającą Panu Piotrowi Groehl pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o ilości 60 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Rogowie Opolskim, w następujący sposób:

1. Punkt I.3. pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela 1

Rodzaj wykorzystywanej energii, materiału lub surowca	Jednostka	Ilość
Energia elektryczna	MWh/rok	100
Mieszanki paszowe	Mg/rok	1450
Trociny	Mg/rok	40

2. Punkt I.4. pn. „Ilość wody wykorzystywanej w instalacji” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I.4. Ilość wody wykorzystywanej w instalacji

Potrzeby wodne fermy wynikające z eksploatacji instalacji pokrywane są z własnego ujęcia wody na podstawie odrębnego pozwolenia wodno-prawnego.

Woda wykorzystywana jest w ilości:

- do pojenia drobiu – 4500 m³/rok/kurnik (13500 m³/rok/instalację),
- do mycia kurników - 30 m³/rok/kurnik (90 m³/rok/instalację).”

3. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 3, wiersz dotyczący emisji rocznej z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

”

Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]	amoniak	1,919*
	siarkowodór	0,014
	pył	2,504

Objaśnienia:

* wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,032 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

4. Punkt II.3. pn. „Emisja odpadów” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

NIP: 7541882682,

REGON: 530579219.

II.3.2. Rodzaje i ilości przewidzianych do wytworzenia odpadów wraz z określeniem miejsca i sposobu ich magazynowania oraz przewidywanym sposobem dalszego ich zagospodarowania

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
Odpady niebezpieczne					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,01	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	odzysk lub unieszkodliwianie
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 lub 16 02 12	0,009	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	odzysk lub unieszkodliwianie
Odpady inne niż niebezpieczne					
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,3	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	odzysk
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	odzysk

5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,0025	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	odzysk lub unieszkodliwianie
----	----------	--	--------	--	------------------------------

II.3.3. Źródło powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 6a

Lp.	Kod odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości ¹⁾ i skład chemiczny odpadów)
Odpady niebezpieczne		
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy. Odpady z tworzyw sztucznych – głównie polipropylen oraz pozostałości substancji i mieszanin niebezpiecznych, tj. antybiotyków, szczepionek, środków czystości, olejów/smarów technicznych. Właściwości: odpad ekotoksyczny [HP14].
2.	16 02 13*	Odpad stanowią zużyte świetlówki, składające się głównie ze szkła, związków rtęci, gazów uzupełniających, metali żelaznych i nieżelaznych, tworzyw sztucznych. Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, ekotoksyczny [HP14].
Odpady inne niż niebezpieczne		
3.	15 01 01	Odpadem są opakowania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji zapakowanych w opakowania papierowe i kartonowe. Odpad składa się z włókna pochodzenia roślinnego oraz celulozy i dodatków uszlachetniających. Właściwości: odpad stały, palny, nieposiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
4.	15 01 02	Opakowania po paszach. Odpad składa się z polimerów syntetycznych, głównie polietylenu, polipropylenu, poliestru. Właściwości: odpad stały, palny, nieposiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
5.	15 02 03	Odpady materiałów filtracyjnych wykorzystywanych do utrzymania czystości w kurnikach. Odpad składa się z lnu, bawełny, syntetycznych polimerów, plastyfikatorów, wypełniaczy, substancji barwiących. Właściwości: odpad palny.

1) właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.3.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, odpowiednio opisanych (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

II.3.5. Odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 1 rok.

II.3.6. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku,
- optymalne wykorzystanie pasz,
- optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
- selektywne magazynowanie odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w miejscach przeznaczonych do tego celu,
- przekazywanie odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia, celem ich odzysku lub unieszkodliwiania,
- zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
- wykorzystywanie sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
- utrzymywanie porządku na terenie fermy,
- optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
- zakup paszy „luzem”,
- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
- racjonalna gospodarka paszami i materiałami.

II.3.7. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Miejscem magazynowania odpadów jest murowany budynek gospodarczy, który stanowi odrębną strefę pożarową – obiekt nie przeznaczony na pobyt ludzi, zgodnie z §5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 czerwca 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 z późn. zm.) o wyliczonej gęstości obciążenia ogniowego nie przekraczającej 200 MH/m². W budynku magazynowane będą niewielkie ilości odpadów, w sposób selektywny – w odrębnych pojemnikach, do czasu odbioru przez podmiot uprawniony, co ogranicza możliwość rozprzestrzeniania się ognia i nie stanowi dużego zagrożenia pożarowego.”

5. Punkt II.4. pn. „Gospodarka ściekowa” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.4. Gospodarka ściekowa

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników gromadzona jest w trzech zbiornikach o pojemności 15 m³ każdy, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.”

6. Punkt IV. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) opracowanie i wdrożenie procedur zarządzania środowiskowego (norma ISO 14001), w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa (BAT 1).

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2):
 - a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:
 - ograniczenie transportu zwierząt i materiałów, w tym obornika, poprzez wybór najkrótszej drogi transportu,
 - zapewnienie odpowiedniej odległości od najbliższej zabudowy chronionej, co potwierdza brak naruszania standardów jakości środowiska przy tej zabudowie,
 - uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych poprzez stosowanie dedykowanego systemu wentylacji uwzględniającego wentylatory wysokowydajne,
 - uwzględnienie możliwości lokalizacji nowych obiektów (wzrost zdolności produkcyjnej), w sposób umożliwiający dotrzymanie standardów jakości środowiska,
 - wykorzystywanie w procesie niewielkich ilości substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego, magazynowanie substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego w sposób uniemożliwiający ich przeniknięcie do środowiska,
 - b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:
 - szkolenia z przepisów hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników,
 - szkolenia w przypadku, gdy planowane jest zainstalowanie nowych maszyn i urządzeń,
 - szkolenia w zakresie sytuacji awaryjnych,
 - c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, zawierającego m.in.:
 - plan gospodarstwa przedstawiający systemy odwadniania oraz źródła wody/ścieków,
 - plan reagowania w przypadku niektórych potencjalnych zdarzeń,
 - dostępny sprzęt służący do postępowania w przypadku zdarzenia związanego z zanieczyszczeniem gruntu,
 - d) regularne kontrole systemu dostarczania wody i paszy, systemu wentylacji i czujników temperatury, silosów i sprzętu transportowego. W przypadku stwierdzonych uszkodzeń wykonywane są wymagane naprawy w celu utrzymywania instalacji w sprawności,

- e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym,
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3b).
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok,
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz stosowany jest dodatek do paszy fitaza (BAT 4a).
Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody (BAT 5):
- zastosowanie poidel kropelkowych, które zapobiegają rozlewaniu wody,
 - regularne sprawdzanie stanu szczelności poidetek i ich kalibracja w celu wyeliminowania wycieków wody,
 - prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości pobieranej wody na wodomierzach,
- 6) zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę przed hałasem:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektami wrażliwymi (BAT 10a),
 - zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia (oprócz otworów wentylacyjnych (BAT 10c),
 - prowadzenie obsługi urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10c),
 - unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10c),
- 7) zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie (BAT 11a.1.2),
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń” (BAT 11a.1.3),
 - dodawanie do pasz substancji oleistych lub tłuszczu paszowego (BAT 11a.1.4),
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu (BAT 11a.1.5),
 - na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody (BAT 11b.1).
- b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi (BAT 13a),
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13b),
 - zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości (BAT 13b),
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - umieszczenie otworów wylotowych wentylacji dachowej powyżej dachu obiektu (BAT 13c),
- c) redukcja emisji amoniaku z procesu aplikacji obornika (BAT 22):

- wprowadzenie obornika do gleby tak szybko jak to możliwe, poprzez zaoranie przy użyciu maszyn rolniczych, w zależności od rodzaju gleby,
 - rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika z wyrzutem tylnym.
- Wprowadzenie obornika do gleby następuje natychmiast po jego rozrzuceniu. W uzasadnionych przypadkach opóźnienie pomiędzy rozrzuceniem obornika, a jego wprowadzeniem do gleby wynosi maksymalnie 12 godzin. Obornik wykorzystywany jest na polach prowadzącego instalację,
- d) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:
- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego.
- Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- e) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
- f) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
- g) regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- h) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
- i) umieszczenie wylotów wyciągów wentylacyjnych jak najwyżej,
- j) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających zmniejszenie emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika poprzez (BAT 20) posiadanie planu nawożenia, który określa właściwe wskaźniki aplikacji składników, ocenę gruntów (BAT 20a) oraz warunki wymagane dla stosowanych upraw (BAT 20b - BAT 20h),
- 9) monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24) poprzez poddawanie obornika analizie celem określenia masy wydalanego azotu i masy wydalanego fosforu – zgodnie z punktem VI.1 niniejszej decyzji,
- 10) monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25) i emisji pyłu (BAT 27), na podstawie szacunku z wykorzystaniem wskaźników emisji – zgodnie z punktem VI.2 niniejszej decyzji,
- 11) monitorowanie parametrów procesu co najmniej raz w roku (BAT 29) – zgodnie z punktem VI.1 niniejszej decyzji,
- 12) zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę wód powierzchniowych i podziemnych:
- zastosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nawóz z mycia kurników oraz szczelnych, nieprzepuszczalnych posadzek w halach kurników,
 - dokonywanie okresowych przeglądów szczelności zbiorników na nawóz z mycia kurników,
 - zagospodarowanie cieczy powstałej w wyniku mycia kurników jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 13) ograniczenie ilości powstających odpadów poprzez:
- zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu w kurnikach co pozwala zminimalizować ilość powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
 - optymalne wykorzystanie pasz,

- optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
- stałą kontrolę zapasów,

14) prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:

- selektywnym magazynowaniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
- magazynowaniu odpadów w sposób umożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz kontrolę ilości odpadów ze względu na warunki magazynowania,
- przekazywaniu odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwiania)."

7. Punkt V. pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- właściwie zaprojektowany system wentylacji (BAT 8b),
- odpowiednią eksploatację i utrzymanie budynków i sprzętu,
- automatyczny system kontroli mikroklimatu w halach kurników sprzężonych z czujnikami temperatury i systemem wentylacji (BAT 8b),
- docieplenie dachów hal (BAT 8c),
- systematyczne przeglądy sprawności systemu wentylacji pozwalające na szybkie wykrycie i usunięcie usterek,
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8d)."

8. Punkt VI. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu, ilości drobiu odstawionego do uboju, ilości padłych sztuk – na podstawie rejestru,
- ilości wykorzystywanej energii – na podstawie dokumentów zakupu,
- ilości zadawanej paszy – na podstawie dokumentów zakupu pasz i prowadzonej ewidencji,
- ilości zużytej wody – za pomocą odczytów z wodomierza,
- ilości wytworzonego obornika – na podstawie rejestru,
- zużycia paliwa – na podstawie rejestru.

VI.2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalizacja króćców pomiarowych

- a) Źródła emisji, położone na terenie fermy nie są objęte obowiązkiem prowadzenia pomiarów emisji. Nie nakłada się dodatkowo obowiązku wykonywania pomiarów emisji ponad obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisów prawa.

Tabela nr 9

Numer emitora	Opis emitora	Usytuowanie stanowisk pomiarowych
E.2.2	Wentylator dachowy podstawowy	Na emitorze, na odcinku prostym, wolnym od zaburzeń - zgodnie z normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną w pomiarach dokładnych lub technicznych”

- b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 10

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: Nr 1, Nr 2 i Nr 3	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

VI.3. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika - realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24) decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VI.4. Ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do realizacji wymogu BAT 23 tj. monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

W tym celu należy określić wielkość emisji bazowej amoniaku i na podstawie uzyskanych wyników monitorowania dokonywać oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.5. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie poprzez ważenie odpadów przez posiadaczy odbierających odpady (na ich wagach).

VI.6. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Ilość wody wykorzystywanej do pojenia drobiu określana jest na podstawie wskazań liczników zainstalowanych na każdym kurniku. Ilość wody wykorzystywanej do mycia kurników określać na podstawie różnicy wskazań wodomierzy po zakończeniu mycia kurnika i przed jego rozpoczęciem. Powyższe dane odnotowywać w rejestrze prowadzonym dla każdego kurnika, w układzie dobowym.

VI.7. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

1) Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania dotyczącego:

- ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników,
- ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,

w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- ilości wytwarzanego obornika,
- monitoringu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyły wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3

w terminie do 31 marca każdego roku.

2) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.4. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres

5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Piotr Groehl, działając przez Pełnomocnika Pana Tomasza Pajączkowskiego zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem 31.07.2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 31.07.2018 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IOC-6610-1-26/06 z 20 grudnia 2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o ilości 60 000 stanowisk, zlokalizowanej w Rogowie Opolskim zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.33.2012.TŁ z 4 lipca 2012 r., nr DOŚ.7222.76.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ-III.7222.69.2016.JSz z 11 kwietnia 2017 r., po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego, w oparciu o przepisy art. 215 i art. 216 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) – zwana dalej ustawą Poś.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (2 egz.),
- pełnomocnictwo dla Pana Tomasza Pajączkowskiego upoważniające do reprezentowania Wnioskującego,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, w kwocie 17 zł,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany pozwolenia zintegrowanego w kwocie 10 zł,
- dokumentację pn. „Ocena ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko w związku z eksploatacją instalacji do chowu drobiu usytuowanej w Rogowie Opolskim na działkach nr 184/4, 184/5, 184/6, 184/7, 184/8, 184/9”.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 264/2018) 1 sierpnia 2018 r.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z 2 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ przekazał Ministrowi Środowiska wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Z powodu braków formalnych organ wezwał Pełnomocnika pismem nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ z 13 sierpnia 2018 r. do uzupełnienia wniosku o określenie celów, na jakie jest wykorzystywana woda w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, określenie sposobu monitorowania ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu oraz do mycia poszczególnych hal, wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Pełnomocnik uzupełnił braki formalne przy piśmie z 7 września 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 7.09.2018 r.).

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) organ pismem nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ z 12 września 2018 r. wezwał Pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku. Stosowanego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 31 grudnia 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 31.12.2018 r.) przedkładając m.in.:

- zaświadczenie o niekaralności Pana Piotra Groehl za przestępstwa przeciwko środowisku,
- operat przeciwpożarowy opracowany dla Fermy Drobiu w Rogowie Opolskim,
- postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.28.2018 z 5 grudnia 2018 r. uzgadniające z uwagami spełnianie przez operat przeciwpożarowy warunki ochrony środowiska. Na prowadzącego instalację nałożony został obowiązek opracowania Instrukcji Bezpieczeństwa Przeciwpożarowego dla Fermy Drobiu w Rogowie Opolskim. „Instrukcja „ została opracowana w styczniu 2019 r. i przesłana do organu przy piśmie z 28 lutego 2019 r.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ z 4 stycznia 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ: z 4 stycznia 2019 r. oraz z 15 lutego 2019 r. wezwał Pełnomocnika do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi Pełnomocnik pismami: z 28 stycznia 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 29.01.2019 r.), z 28 lutego 2019 r. bez numeru (wpływ do UMWO 28.02.2019 r.) oraz z 30 maja 2019 r. bez numeru (wpływ do UMWO 30.05.2019 r.) uzupełnił wniosek o brakujące informacje.

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy Poś, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 8 stycznia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach.

Po przeprowadzonej kontroli Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach wydał postanowienie z 30 stycznia 2019 r. nr PZ.5560.2.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez Fermę Drobiu w Rogowie Opolskim wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz posiadanym operacie przeciwpożarowym (wpływ do UMWO 4.02.2019 r.).

Zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.39.2018.JZ z dnia 31 maja 2019 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W związku z koniecznością przeanalizowania złożonego wniosku z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, a także koniecznością uzupełnienia

przedmiotowego wniosku, organ zawiadomił Stronę o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy ostatecznie do 28 czerwca 2019 r.

Prowadzący instalację wraz z wnioskiem o zmianie pozwolenia zintegrowanego przedłożył dokument pn. „Ocena ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko w związku z eksploatacją instalacji do chowu drobiu usytuowanej w Rogowie Opolskich na działkach nr 184/4, 184/5, 184/6, 184/7, 184/8, 184/9” sporządzony przez Tomasza Pajączkowskiego, w lipcu 2018 r. Dokument ten został przygotowany w oparciu o wskazówki Komisji Europejskiej dotyczące opracowania sprawozdań bazowych, na podstawie art. 22 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola). W analizie przedstawiono informacje o działalności prowadzonej w przeszłości oraz obecnie na terenie Fermy, dokonano oceny ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, tj. zidentyfikowano substancje powodujące potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, występujące w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, przedstawiono ich nazwę, informacje o składnikach oraz właściwościach substancji, nr CAS oraz miejsca produkowania substancji, opisując miejsca wykorzystywania/produkowania/uwalniania/magazynowania substancji, stan techniczny elementu instalacji, ilość substancji wykorzystywanej/produkowanej/uwalnianej/magazynowanej, potencjalne emisje do środowiska, a także sposoby ograniczające rozprzestrzenianie się substancji – sposoby zabezpieczeń. W analizie tej ujęto również ocenę możliwości wystąpienia rzeczywistego zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód podziemnych oraz uzasadnienie dla wskazanej możliwości rzeczywistego zanieczyszczenia.

Dokument pn. „Ocena ryzyka ...” został również przedłożony przy wniosku z 20 grudnia 2016 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-26/06 z dnia 20 grudnia 2006 r. (ze zmianami). Analizując obydwa dokumenty stwierdzono, iż nadal żadna z substancji wskazanych jako mogących stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego, w związku z czym raport początkowy dla przedmiotowej instalacji nadal nie jest wymagany.

Organem ochrony środowiska właściwym miejscowo do zmiany przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wniosek został złożony w związku z wezwaniem nr DOŚ-III.7222.12.17.2017.MWr z 27 września 2017 r., w związku z publikacją Konkluzji BAT oraz w związku z wezwaniem organu nr DOŚ-III.7222.4.38.2016.JZ z 4 stycznia 2017 r., w związku z analizą 5-letnią pozwolenia zintegrowanego, tj. zgodnie z art. 215 ust. 4 oraz art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Złożony wniosek wypełnia wymogi art. 216 ust. 3 ustawy Poś, zgodnie z którym prowadzący instalację ma obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, w związku z przeprowadzoną analizą 5-letnią

ww. pozwolenia zintegrowanego. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2017 r., sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego nr DOŚ-III.7222.4.38.2016.JZ z 4 stycznia 2017 r.

Mając na względzie ww. wezwanie z 4 stycznia 2017 r. oraz wniosek prowadzącego instalację, organ w niniejszej decyzji, dookreślił ilość wykorzystywanych surowców i materiałów, dostosował gospodarkę odpadami do nowych uregulowań prawnych, dookreślił sposób monitorowania wytwarzanych odpadów, dookreślił cele na jakie wykorzystywana jest woda w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, dookreślił sposób zagospodarowania ścieków powstających z procesu mycia hal po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz określił sposób monitorowania ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania oraz określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L. 365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Z przedłożonego wniosku wynika, że na terenie Fermy Drobiu w Rogowie Opolskim nie prowadzi się przetwarzania odpadów.

W części dotyczącej gospodarki wodnej w instalacji Zakład zweryfikował ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, mając na uwadze faktyczne dotychczasowe ilości wykorzystywanej wody. Dodatkowo niniejszą decyzją wprowadzono podział ilości wykorzystywanej wody z uwzględnieniem poszczególnych celów, tj. do pojenia drobiu i do mycia kurników.

Zgodnie z art. 215 ustawy *Poś* Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Piotrowi Groehl dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 60 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Rogowie Opolskim, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wniosek złożono na skutek wezwania organu nr DOŚ-III.7222.12.17.2017.MWr z 27 września 2017 r. do jego włożenia, w związku z ww. analizą pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),

- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika (BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01 – 0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Niniejszą decyzją określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE tj. od dnia 22 lutego 2021 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracował system zarządzania środowiskowego i wdroży go w terminie do 22 lutego 2021 r. Zgodnie z deklaracją

system jest oparty o normę ISO 14001 i zawiera deklarację najwyższego kierownictwa do stosowania polityki środowiskowej oraz udokumentowane zapisy działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12), które określają działania zmierzające do eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, natomiast dla fosforu nie mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok, bowiem wynosi 0,027 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 są dotrzymane i tym samym spełnione, natomiast wymogi konkluzji BAT 4 w dacie orzekania nie są dotrzymane, dlatego należy wdrożyć technikę BAT 4 w taki sposób, aby dotrzymywane były wymogi wynikające z tej Konkluzji.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania ani magazynowania obornika w gospodarstwie. Obornik wykorzystywany jest jako nawóz naturalny do nawożenia pól własnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, tj. obecnie ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259) oraz zatwierdzonym planem nawożenia. Powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, zlokalizowanej poza fermą, która posiada system odwadniania połączony ze zbiornikiem przeznaczonym do zbierania ciekłych frakcji i spływu wody, a także została zaprojektowana z uwzględnieniem wystarczającej powierzchni do przechowywania obornika w okresach, gdy nie ma możliwości jego aplikacji.

W niniejszej decyzji wskazano sposób wypełniania przez Zakład wymogów BAT 5, tj. zastosowanie w przedmiotowej instalacji poideł kropelkowych, które zapobiegają rozlewaniu wody, regularne sprawdzanie stanu szczelności poidełek i ich kalibracja w celu wyeliminowania wycieków wody oraz prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości pobieranej wody na wodomierzach.

Weryfikując gospodarkę ściekową prowadzoną w Zakładzie, wnioskodawca zwrócił się o zmianę zapisów decyzji w tej części. W dotychczasowym stanie prawnym ciecz powstająca z mycia kurników zakwalifikowana była jako ścieki przemysłowe, które były wywożone do oczyszczalni ścieków. Biorąc pod uwagę, że ciecz powstająca w wyniku mycia kurników zagospodarowywana jest jako nawóz naturalny na polach, prowadzący instalację zwrócił się o zmianę decyzji w tej części. Organ przychylił się do wniosku, w związku z tym, że takie zagospodarowanie pozostałości po myciu kurników wypełnia wymogi BAT 7. W związku z tym, że instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków BAT 6 nie ma zastosowania.

Biorąc pod uwagę powyższe wykreślono z pozwolenia zintegrowanego punkt dotyczący prowadzenia monitoringu jakości i ilości odprowadzanych ścieków. W to miejsce organ wprowadził zapis określający sposób prowadzenia monitoringu ilości wykorzystywanej wody oraz jego rejestrowania.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku

stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną, prowadzący instalację podejmie stosowne działania w celu jego eliminacji lub ograniczenia oraz opracuje i wdroży plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9 jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji następujących technik: BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.4, BAT 11a.1.5 i BAT 11b.1.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13a, BAT 13b oraz BAT 13c.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania ani przetwarzania obornika, bowiem jest on przewożony na płytę obornikową znajdującą się poza instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego, tj. w miejscowości Zimnice Małe na działce nr 660/4 i Zimnice Wielkie na działce nr 56, dlatego też wymogi BAT 14, BAT 15 oraz BAT 19 nie dotyczą przedmiotowej instalacji.

Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym BAT 20 nie ma zastosowania. Niemniej jednak prowadzący instalację we wniosku poinformował, że w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika, w ramach konkluzji BAT 20 stosuje wszystkie techniki określone w BAT 20. Prowadzący instalację posiada plan nawożenia własnych użytków rolnych zaopiniowany przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Opolu. W planie nawożenia zostały określone właściwe wskaźniki aplikacji składników, ocena gruntów oraz warunki wymagane dla stosowania upraw. Stosowane techniki aplikacji obornika są zgodne z dobrą praktyką rolniczą.

W celu zredukowania emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, prowadzący wykazał, że instalacja spełnia wymogi BAT 22 poprzez rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika z wyrzutem tylnym, następnie wprowadzenie go do gleby natychmiast po jego rozrzuceniu poprzez zaoranie przy użyciu maszyn rolniczych.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23, w niniejszej decyzji, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma

oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś*, w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b z częstotliwością wykonywania jeden raz w roku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu zostanie on opracowany i wdrożony, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Wydając przedmiotową decyzję organ szczegółowo scharakteryzował stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 6 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i ilość wytwarzanego obornika, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz

monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.6. w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.6. pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-26/06 z dnia 20 grudnia 2006 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięciu złotych). Wpłaty dokonano w dniu 3 lipca 2018 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabelus
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Tomasz Pajęczkowski
- pełnomocnik Pana Piotra Groehl
ul. Stanisława Spychalskiego 13/111
45-716 Opole
2. aa.

24.06.2018r.
Inspektor
Zycho - Poproch
Joanna Zarzycka-Poproch

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych

Mł
Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

