

Opole, dnia 3 stycznia 2020 r.

DOŚ-III.7222.91.2018.JG

### DECYZJA

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 19 grudnia 2018 r. bez numeru, złożonego przez MAIA Polska Sp. z o.o. w Niemodlinie, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/20/06 z 20 września 2006 r. z późniejszymi zmianami dla instalacji do chowu i hodowli drobiu – niosek o maksymalnej docelowej obsadzie 1 246 000 sztuk, zlokalizowanej w Niemodlinie przy ul. 700-lecia 23, eksploatowanej przez MAIA Polska Sp. z o.o. w Niemodlinie

### orzekam

- I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/20/06 z 20 września 2006 r., zmienianą w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.17.2013.MJ z 13 sierpnia 2014 r., nr DOŚ.7222.115.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ.7222.58.2017.MW r z 15 lutego 2018 r., udzielającą MAIA Polska Spółka z o.o. (adres: ul. 700-lecia 23, 49-100 Niemodlin), pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu – niosek o maksymalnej docelowej liczbie 1 246 000 stanowisk, zlokalizowanej w Niemodlinie, w następujący sposób:
1. W punkcie II.1.3. pozwolenia pn.: „Emisja roczna z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego”, tabela nr 5, otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI CHOWU DROBIU [Mg/rok]	Nazwa substancji	Emisja roczna w Mg/rok
1.	Instalacja IPPC istniejąca – (po oddaniu do eksploatacji wybiegów dla sektora IV)	Pył ogółem Amoniak Siarkowodór Tlenek węgla Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki	28,5244 14,5066 <sup>1)</sup> 0,10352 0,084 0,288 0,192
2.	Instalacja IPPC po rozbudowie (wybudowane kurniki nowoprojektowane z obniżeniem obsady i pomniejszonymi wybiegami w sektorze IV)	Pył ogółem Amoniak Siarkowodór Tlenek węgla Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki	77,2672 39,8766 <sup>2)</sup> 0,28272 0,084 0,288 0,192

Objaśnienie:

- 1) wielkość emisji amoniaku, dla kurników z sektorów I, II, III, IV V, VII wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0317 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska,
- 2) wielkość emisji amoniaku, dla kurników z sektorów I, II, III, IV V, VII wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,032 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

## 2. Punkt II.3. pn. „Emisja odpadów” otrzymuje nowe brzmienie:

### „II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 8

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsca i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania odpadu
<b>ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO</b>					
<b>Odpady niebezpieczne</b>					
1.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,02	Odpady magazynowane są w szczelnych plastikowych oraz metalowych kontenerach, ze szczelną pokrywą, na placu magazynowym (obok budynku magazynowo-warsztatowego i budynku produkcyjnego)	odzysk
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,1		unieszkodliwianie
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)	0,157		unieszkodliwianie
4.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,012		odzysk/unieszkodliwianie
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>					
5.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	0,2	Odpady magazynowane są w szczelnych plastikowych oraz metalowych kontenerach, ze szczelną pokrywą, na placu magazynowym (obok budynku magazynowo-warsztatowego i budynku produkcyjnego)	odzysk
6.	02 01 10	Odpady metalowe	1,3		odzysk
7.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,9		odzysk
8.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,0		odzysk
9.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,8		odzysk
10.	15 01 04	Opakowania z metali	1,2		odzysk
11.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	0,6		odzysk
12.	15 01 07	Opakowania ze szkła	1,5		odzysk
13.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	1,55		odzysk
14.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	1,53		odzysk/unieszkodliwianie
15.	16 02 16	Elementy usunięte z użytych urządzeń	0,42		odzysk/unieszkodliwianie



### II.3.2. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 9

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości <sup>1)</sup> i skład chemiczny odpadów)
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Przepracowane oleje wykorzystywane w instalacji. Mieszanka zawierająca: produkty reakcji kwasu ditiofosforowego z tlenkiem fosforu, tlenkiem propylenu i aminą; Z)-octadec-9-enylamina; formaldehyd, produkt reakcji rozgałęzionego i liniowego heptylofenolu, disiarczku węgla i hydrazyny. Właściwości: odpad ciekły, działający toksycznie [HP5], łatwopalny [HP3], drażniący [HP4], działający szkodliwie na rozrodczość [HP10], uczulający [HP13], ekotoksyczny [HP14].
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Opakowania po preparatach wykorzystywanych w trakcie eksploatacji instalacji. Odpad stanowi głównie celuloza, bawełna oraz materiały z których wykonane zostały ubrania ochronne, zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – ropopochodnymi zawartymi w smarach i olejach. Właściwości: odpad łatwopalny [HP3], drażniący [HP4], działający toksycznie na narządy docelowe (STOT)/toksyczność przy aspiracji [HP5], ostro toksyczny [HP6], działający szkodliwie na rozrodczość [HP10], uczulający [HP13], ekotoksyczny [HP14].
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)	Sorbenty, czyszcivo i ubrania ochronne wykorzystywane w trakcie eksploatacji instalacji. Odpad stanowią głównie opakowania z tworzyw sztucznych, bądź puszek metalowe, tj. syntetyczne, naturalne lub modyfikowane polimery (polietylen, polipropylen) lub metalowe opakowania, zanieczyszczone substancjami w nich magazynowanymi, zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – ropopochodnymi zawartymi w smarach i olejach. Właściwości: odpad stały, palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, drażniący [HP4], działający toksycznie na narządy docelowe (STOT)/toksyczność przy aspiracji [HP5], ostro toksyczny [HP6], ekotoksyczny [HP14].
4.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Świetlówki oraz inne urządzenia zawierające niebezpieczne elementy. Odpad to lampy fluorescencyjne zawierające niewielkie ilości par rtęci lub rtęci w postaci metalicznej, warstwę aktywną argonu i pary rtęci, warstwy luminoforu. Właściwości: odpad łatwo ulega destrukcji, ostro toksyczny [HP6], ekotoksyczny [HP14].
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
5.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	Wymiana i usuwanie zużytych elementów wyposażenia. Odpad składa się głównie z tworzyw sztucznych. Właściwości: odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
6.	02 01 10	Odpady metalowe	Wymiana i usuwanie zużytych elementów wyposażenia. Opakowania po zużytych materiałach. Odpad składa się głównie z metalu. Właściwości: odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
7.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania po zużytych materiałach. Odpad stanowi masa włóknista pochodzenia roślinnego, masa celulozowa, wypełniacze, barwniki. Właściwości: odpad stały, palny, biodegradowalny, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
8.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po zużytych materiałach. Odpad składa się z polimerów syntetycznych (polietylen, polipropylen). Właściwości: odpad giętki, termoplastyczny, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.

9.	15 01 03	Opakowania z drewna	Opakowania po zużytych materiałach. Odpad stanowi głównie celuloza (ok. 45%), hemiceluloza (ok. 30%) i lignina (ok. 20%) oraz elementy metalowe w postaci gwoździ i/lub okuć. Odpad stały, palny, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
10.	15 01 04	Opakowania z metali	Opakowania po zużytych materiałach. Odpad składa się z żelaza i jego stopów. Właściwości: odpad stały, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
11.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Opakowania po zużytych materiałach. Odpad składa się z celulozy, aluminium, ligniny hemicelulozy, polimerów syntetycznych, głównie polipropylenu, polietylenu, poliestru, wypełniaczy, stabilizatorów, środków antystatycznych, środków spieniających, barwników i klejów. Właściwości: odpad stały, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
12.	15 01 07	Opakowania ze szkła	Opakowania po zużytych materiałach. Odpad stanowią głównie krzemiany, tlenki SiO <sub>2</sub> , tlenki litowców i berylów, tlenki B <sub>2</sub> O <sub>3</sub> , PbO, Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> i innych. Właściwości: odpad kruchy, twardy, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
13.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Sorbenty, czyściwo, filtry tkaninowe, wykorzystywane w trakcie eksploatacji instalacji. Odpad składa się z celulozy, poliestru i innych polimerów, bawełny, włókien lnianych. Właściwości: odpad stały, palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
14.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpad stanowią zużyte lub zepsute części wyposażenia linii do chowu drobiu, w tym części urządzeń sterujących, części taśmociągów, żarówki itd. Odpad składa się z tworzyw sztucznych, metali, stopów, szkła. Właściwości: odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.
15.	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń	Odpad stanowią elementy urządzeń, moduły, przekładniki, z udziałem tworzyw sztucznych, metali i stopów. Odpad składa się głównie z tworzyw sztucznych, metali i szkła. Właściwości: odpad nie posiadający właściwości wskazujących, że może być odpadem niebezpiecznym, określonych w załączniku nr III do rozporządzenia (UE) nr 1257/2014.

1) właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.3.3. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.”

**3. Treść punktu IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

„Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) system zarządzania środowiskowego, w formie dokumentu wewnętrznego spełniającego wszystkie cechy zawarte w BAT 1, który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej



przez najwyższe kierownictwo oraz procedury oraz instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur niosek, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego wdrożony w terminie do 21 lutego 2021 r.

Wdrożony w terminie do 21 lutego 2021 r. system zarządzania środowiskowego nie będzie zawierać:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy należy stosować następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

- a. wpływ na środowisko, prawidłowe usytuowanie gospodarstwa wraz z prawidłową aranżacją przestrzeni :

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji i materiałów (w tym również obornika),
- zapewnienie odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, tj. od zabudowań oraz obszarów przyrodniczo chronionych,
- usytuowanie fermy oraz jej zagospodarowanie z uwzględnieniem panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych). Położenie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- zapobieganie zanieczyszczeniu wody, kurniki wyposażenie są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem, tereny komunikacyjne na fermie mają utwardzoną i szczelną nawierzchnię,
- transport pomiotu i obornika odbywa się na przyczepach przykrytych plandekami (szkolenia pracowników w zakresie prawidłowego załadunku, transportu),

- b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:

- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,
- planowania działań,
- planowania awaryjnego i zarządzania,
- sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem,

- c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:

- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
- określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
- w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,

W przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody. W przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy.

- d. wszystkie obiekty i urządzenia (m.in. systemy dostarczania wody i paszy, system wentylacji, czujniki temperatury, stan silosów, instalacja przygotowania paszy, sprzęt transportowy, system oczyszczania powietrza z silosów paszowych) są na bieżąco kontrolowane oraz naprawiane przez profesjonalne firmy serwisowe, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Prowadzony jest rejestr przeglądów i napraw. Przeprowadzane są dezynfekcje magazynów, kurników przez firmę zewnętrzną specjalistyczną. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny.
  - e. padłe zwierzęta, zepsute jaja, skorupy jaj, magazynowane są czasowo w zamkniętym, chłodzonym pojemniku (chłodni/zamrażarce), w specjalnie przygotowanym do tego pomieszczeniu, zlokalizowanym na płycie betonowej na terenie fermy.
- 3) system żywienia, ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, poprzez stosowanie następujących technik żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).

MAIA Polska Sp. z o.o. posiada własną wytwórnię pasz znajdującą się na terenie przedmiotowej fermy. Skład przygotowywanych mieszanek paszowych dostosowany jest do specyficznych wymogów danego okresu chowu i hodowli. Prawidłowe żywienie kur nieśnych uwzględnia ich potrzeby fizjologiczne, masę ciała, poziom produkcji, temperaturę oraz system utrzymania. Na fermie stosowane jest żywienie wieloetapowe z malejącą zawartością białka w paszy. Zbilansowanie białka, energii, aminokwasów, witamin i składników mineralnych ma bardzo duży wpływ na masę jaja, jakość skorupy, zdrowie i wysoką nieśność. W mieszankach pełnoporcjowych dla drobiu znajdują się zboża (pszenica, kukurydza, jęczmień), produkty uboczne przetwarzania zbóż, śruty poekstrakcyjne (sojowa, rzepakowa, słonecznikowa), nasiona roślin strączkowych, produkty pochodzenia zwierzęcego i dodatki zootechniczne (kreda pastewna, kokcydiostatyki, aminokwasy syntetyczne).

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalonego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie następujących technik wynikających z (BAT 4);

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.

- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie wody ograniczających powstawanie ścieków oraz ograniczających emisje do wody ze ścieków BAT 5, BAT 6, BAT 7, tj.:
- a. prowadzenie dobowego rejestru zużycia wody z każdego kurnika oddzielnie,
  - b. zastosowanie poideł o stałym poziomie wody (poidła kropelkowe), które zapobiegają rozlewaniu wody,
  - c. prowadzenie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody,
  - d. wykorzystywanie w procesie mycia kurników urządzeń pod wysokim ciśnieniem,
  - e. czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho,
  - f. powstające w procesie mycia kurników ścieki są kierowane do kanalizacji innego podmiotu, tj., są odprowadzane na oczyszczalnię ścieków,
  - g. chów i hodowla prowadzona jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych, koniecznych do umycia,
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie V pozwolenia;
- 7) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:



- a. stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych, cichobieżnych wentylatorów),
  - b. środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i w dni wolne np. podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
    - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (tj. ręcznie) w VI sektorze – odchowalni,
    - stosowanie mieszanek paszowych przygotowywanych na fermie, transportowanie paszy linia za pomocą zintegrowanego systemu połączonych ze sobą silosów zewnętrznych i przenośników ślimakowych,
    - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
    - stosowanie silosów paszowych napełnianych pneumatycznie suchą paszą, wyposażonych w filtry workowe założone na rury odpowietrzające, ograniczające emisję pyłu,
    - zamgławianie przy pomocy wody, na fermie woda jest rozpylana pod wysokim ciśnieniem z dysz, tak aby tworzyła małe kropelki, które absorbują ciepło i pod wpływem ciężenia spadają na podłogę, zwilżając cząstki pyłu, które stają się na tyle ciężkie, że również spadają. Unika się zamoczenia lub zawilgocenia ściółki,
    - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza.
  - b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
    - zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
    - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
      - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, chów prowadzony jest każdorazowo po zakończeniu cyklu czyszczenia,
      - obniżenie temperatury pomieszczeń poprzez system wentylacyjny,
      - chów bezściółkowy (oprócz sektora odchowalni) – skutkujący ograniczeniem powierzchni obornika,
      - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
    - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
      - rozpraszanie powietrza wylotowego z wentylatorów po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych,
      - zastosowanie wentylatorów dachowych.
- Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.  
 Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika i pomiotu. Obornik bezpośrednio po zakończeniu cyklu wygarniany jest z kurnika, natomiast pomiot usuwany jest za pomocą taśmociągów. Obornik i pomiot wywożone poza teren fermy do wykorzystania jako nawóz na polach odbiorcy zewnętrznego.  
 Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika i pomiotu.
- c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):  
 W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie dokonano porównania emisji amoniaku z fermy, z emisją określoną w BAT 31 (BAT-AEL).  
 Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 31, tj. 0,02-0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok – dla chowu bezklatkowego,
  - d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31):
    - wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,

- e. chów niosek w systemie bezściełowym (ściółka stosowana jest tylko w sektorze VI - odchowalni),
  - f. regularny wywóz obornika z terenu fermy,
  - g. magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu.
- 9) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:
- optymalne wykorzystanie pasz,
  - selektywne magazynowanie odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
  - magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko,
- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
  - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko."

**4. Treść punktu V. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:**

„Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez:

- optymalizację systemów wentylacji i ogrzewania/ chłodzenia oraz zarządzanie nimi.  
Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej wyposażonej w sterowniki klimatyczne oraz w system ogrzewania. Systemy sterowane są komputerowo z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na ograniczenie zużycia energii,
- izolację ścian podłóg i dachów,
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia oraz systemu zaciemniania i rozświetlania światła, co pozwala ograniczyć zużycie energii elektrycznej,
- w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna."

**5. Punkt VI. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

**„VI. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu**

**VI.1 Monitoring procesów technologicznych**

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- zużycia energii elektrycznej - za pomocą faktur,
- zużycia paliwa - za pomocą faktur zakupu,
- wielkości obsady kurników, w tym ilości padłych sztuk - za pomocą rejestrów przyjęć i brakowań,
- spożycia paszy - za pomocą rejestrów masy wykonywanej paszy.



Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

## VI.2 Monitoring emisji substancji do powietrza

### a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

W celu umożliwienia prowadzenia pomiarów kontrolnych i wstępnych emisji substancji do powietrza w kurnikach istniejących na emitorach:

- Kurnik nr 1 – emitor nr 2, 4 i 5;
- Kurnik nr 9 – emitor nr 52, 54 i 55;
- Kurnik nr 25 – emitor nr 296, 297 i 298;

określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji – na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu - spełniające wymagania PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

Z uwagi na to, że nie ma możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowiska do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużkach” nakładanych na kanały wylotowe emitorów.

W przypadku kurników planowanych wielopoziomowych, każdy z kurników należy wyposażać po 2 stanowiska pomiarowe na każdym z poziomów. Stanowiska te należy zamontować nie później niż przed zgłoszeniem zamiaru oddania ich do eksploatacji.

### b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się MAIA Polska Sp. z o.o. do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego i techniki oszacowania za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji z zastosowaniem współczynników emisji ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki z sektorów I, II, III, IV, V, VII	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25a)	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Kurniki z sektora VI odchowu			w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
2.	Pył	Kurniki z sektorów I, II, III, IV, V, VI, VII	Raz w roku	Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27a)	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się MAIA Polska Sp. z o.o. do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23). W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

**VI.3 Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się MAIA Polska Sp. z o.o. do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się MAIA Polska Sp. z o.o. do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

**VI.4 Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji**

Woda na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego do pojenia drobiu i do mycia kurników monitorowana jest za pomocą wodomierzy zainstalowanych przy każdym z kurników. Odczytów liczników pomiarowych należy dokonywać z częstotliwością raz na dobę, natomiast w celu określenia ilości wykorzystanej wody na potrzeby mycia danego kurnika, należy dokonać odczytu licznika pomiarowego przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu. Prowadzić rejestr ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

**VI.6 Monitoring wytwarzanych odpadów**

Monitoring ilości wytwarzanych odpadów będzie określany wagowo.

**VI.7 Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu**

Zestawienie roczne przedstawiające:

- 1) ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.4,
- 2) ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.6,

należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- 3) wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.b,
- 4) monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3,



w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1., VI.2.c i VI.5. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

## II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

MAIA Polska Sp. z o.o. w Niemodlinie pismem z 17 grudnia 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 19 grudnia 2018 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 1 246 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Niemodlinie, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/20/06 z 20 września 2006 r. z późniejszymi zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.17.2013.MJ z 13 sierpnia 2014 r., nr DOŚ.7222.115.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. i nr DOŚ-III.7222.58.2017.MWr z 15 lutego 2018 r. w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.12.44.2017.NG z 12 października 2017 r. po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego” wraz z załącznikami - 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku z 17 grudnia 2018 r. sporządzone w języku niespecjalistycznym - 2 egzemplarze;
- odpis z Krajowego Rejestru Sądowego z Rejestru Przedsiębiorców nr KRS 0000212800 sporządzony na dzień 14.12.2018 r.;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzących instalację;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska 2 stycznia 2019 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 457/2018) 2 stycznia 2019 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 4 stycznia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG, wezwał o jego uzupełnienie.



Części uzupełnienia w zakresie wymogów formalnych dokonano przy piśmie z 21 stycznia 2019 r. bez numeru, (data wpływu do UMWO – 24 stycznia 2019 r.), jednocześnie w ww. piśmie oraz w pismach z 20 lutego 2019 r., 18 kwietnia 2019 r., zwracając się o przedłużenie terminu na uzupełnienie. Organ pismami z 13 lutego 2019 r., 27 lutego 2019 r. oraz 25 kwietnia 2019 r. przychylił się do wniosku o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku w związku z wezwaniem z 4 stycznia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG.

Wobec faktu, że wniosek został uzupełniony 28 czerwca 2019 r. i spełnił wymogi formalne, organ pismem z 3 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG zawiadomił prowadzącego przedmiotową instalację o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Równocześnie, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, pismem z 3 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.77.1.2019 z 19 czerwca 2019 r.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr PZ.5560.77.2.2019 z 26 sierpnia 2019 r. (data wpływu do UMWO – 2 września 2019 r.) ocenił pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 4 lipca 2019 r. wzywał Zakład do ich uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwanie MAIA Polska Sp. z o.o. pismem z 12 sierpnia 2019 r. wniosła o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku o brakujące informacje w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w przedłożonych do wniosku dokumentach oraz wykonania badań pomiotu. Organ pismem nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG z 14 sierpnia 2019 r. wyraził zgodę na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku.

Prowadzący instalację przy piśmie z 30 września 2019 r. (wpływ do UMWO – 1 października 2019 r.) uzupełnił wniosek o brakujące informacje.

Z uwagi na konieczność analizy uzyskanych informacji i danych, niezbędnych do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), pismem nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG z 11 października 2019 r. organ zawiadomił wnioskodawców, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 12 listopada 2019 r., a następnie pismem nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG z 5 grudnia 2019 r. ponownie przedłużył termin do 10 stycznia 2020 r.

Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Pismem nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG z 29 października 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego ponownie wzywał do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia wniosku o brakujące informacje prowadzący instalację dokonał przy piśmie z 8 listopada 2019 r. (wpływ do UMWO: 14 listopada 2019 r.)

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.91.2018.JG z dnia 9 grudnia 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił MAIA POLSKA sp. z o.o. o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 1 246 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Niemodlinie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W ww. okresie nie złożono żadnych uwag i wniosków.



Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje: zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/20/06 z 20 września 2006 r., zmienianą w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.17.2013.MJ z 13 sierpnia 2014 r., nr DOŚ.7222.115.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ.7222.58.2017.MWr z 15 lutego 2018 r., udzielającą MAIA Polska Spółka z o.o. (adres: ul. 700-lecia 23, 49-100 Niemodlin), pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu – niosek o maksymalnej docelowej liczbie 1 246 000 stanowisk, zlokalizowanej w Niemodlinie.

Przedmiotem wniosku jest zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania jego zapisów do wymagań wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/20/06 z 20 września 2006 r., zmienianą w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.17.2013.MJ z 13 sierpnia 2014 r., nr DOŚ.7222.115.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ.7222.58.2017.MWr z 15 lutego 2018 r., udzielającą MAIA Polska Spółka z o.o. (adres: ul. 700-lecia 23, 49-100 Niemodlin), pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli drobiu – niosek o maksymalnej docelowej liczbie 1 246 000 stanowisk, zlokalizowanej w Niemodlinie, z uwagi na fakt opublikowania 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*.

Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, o czym organ pismem nr DOŚ-III.7222.12.44.2017.NG z 12 października 2017 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzących do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od daty doręczenia wezwania.

Biorąc pod uwagę powyższe Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Mając na uwadze powyższe po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Poś*, dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (kur niosek) o maksymalnej obsadzie 1 246 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Niemodlinie.

W przedmiotowym wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.



Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,02-0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości pomiotu kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu kur niosek zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

System zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie dokumentu wewnętrznego zawierającego procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur niosek, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego zostanie wdrożony w terminie do 21 lutego 2021 r. W system ten zostaną włączone procedury dotyczące Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, określają one działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 poprzez zastosowanie kombinacji technik, a mianowicie technik a, c, d oraz e. Z uwagi na fakt, że w wyniku mycia kurników powstają ścieki przemysłowe, na przedmiotowej fermie mają zastosowanie BAT 6 i BAT 7 dotyczące ograniczania powstawania ścieków i ograniczania emisji do wody ze ścieków. Spełnienie BAT 6 zostało wykazane poprzez stosowanie kombinacji dwóch technik a i b. Powstające ścieki z mycia kurników są wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego. Natomiast spełnienie BAT 7 zostało wykazane poprzez spełnienie techniki b, w wyniku której ścieki przemysłowe są wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych i oczyszczane na oczyszczalni ścieków. Spełnienie BAT 29 w zakresie monitorowania zużycia wody na fermie będzie prowadzone poprzez dobowe odczyty wskazań wodomierzy zainstalowanych przy każdym z kurników. Ponadto prowadzący instalację został zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.



W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania hałasem” oraz poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu. Ponadto prowadzący zobowiązany jest do regularnego monitorowania hałasu od instalacji zgodnie z wymogami BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy Poś.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożonego, w terminie do 21 lutego 2021 r., systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „a”, „b” i „c”.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a” i „b”.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie magazynuje się obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

We wniosku wykazano, że w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31, tj. ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, w przedmiotowym gospodarstwie stosowane jest wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia. W obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza



granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,0317 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz 0,032 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla instalacji po rozbudowie. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 6 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

W pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25a – amoniak i BAT 27a – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych



w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 21 lutego 2021 r., czyli terminu od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

W części dotyczącej wytwarzania odpadów organ, biorąc pod uwagę wniosek Strony:

a) zmienił ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych o kodach:

- 13 02 08\* z 2,0 Mg/rok na 0,02 Mg/rok,
- 15 02 02\* z 0,03 Mg/rok na 0,1 Mg/rok,
- 15 01 10\* z 0,04 Mg/rok na 0,157 Mg/rok,
- 16 02 13\* z 0,10 Mg/rok na 0,012 Mg/rok,

b) wykreślił możliwe do wytworzenia odpady o kodach: 02 01 02 i 02 02 03, bowiem odpadowa tkanka zwierzęca oraz surowce i produkty nienadające się do spożycia w obecnym stanie prawnym nie stanowią odpadów,

c) rozszerzył listę odpadów możliwych do wytworzenia o kodach: 02 01 04, 02 01 10, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 02 03, 16 02 14, 16 02 16.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b ustawy Poś, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Rozbite jajka i skorupki, zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad, dlatego nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym. Przekazywane są uprawnionej firmie jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego, tj. materiał kategorii III, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego).

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano MAIA POLSKA Sp. z o.o. do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego VI.4 i ilość wytwarzanych odpadów VI.6, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3. w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1., VI.2.c i VI.5 pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 6 sierpnia 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa  
Małgorzata Juszczyńska-Pieczonka  
Z-ca Dyrektora Departamentu  
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. MAIA POLSKA Sp. z o.o.  
ul. 700-lecia 23  
49-100 Niemodlin

2. aa