

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) w związku z pkt. 6.8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) po rozpatrzeniu wniosku z 23 marca 2017 r. (bez numeru) Pana Rajmunda Wocka, prowadzącego fermę drobiu w Szydłowcu Śląskim, o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 90 000 szt., zlokalizowanej w miejscowości Szydłowiec Śląski, gmina Niemodlin

### orzekam

**udzielić Panu Rajmundowi Wocka pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu - stada rodzicielskiego o liczbie 90 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Szydłowcu Śląskim, gmina Niemodlin, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:**

#### **I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**

##### **I.1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Podstawową działalnością prowadzoną przez Pana Rajmunda Wocka na terenie fermy drobiu w Szydłowcu Śląskim jest chów stada rodzicielskiego kur. W instalacji tej chów drobiu prowadzony jest w systemie intensywnym bezklatkowym, metodą ściółkową o łącznej liczbie stanowisk – 90 000 sztuk (360 DJP), zlokalizowanej na terenie działki o numerze 103 w obrębie ewidencyjnym Szydłowiec Śląski, gmina Niemodlin.

Ilość stanowisk dla drobiu:	11 250 stanowisk w każdej hali produkcyjnej
Ilość hal produkcyjnych:	8 hal
Ilość stanowisk dla drobiu łącznie:	90 000 stanowisk (360 DJP) W tym: 82 500 stanowisk dla kur i 7 500 stanowisk dla kogutów (w pojedynczym kurniku znajduje się 10313 szt. kur i 937 szt. kogutów lub 10312 szt. kur i 938 szt. kogutów).

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 8 hal produkcyjnych do chowu drobiu, wyposażonych w wentylację mechaniczną, automatyczny system zbioru jaj oraz urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 4 silosy magazynowe o pojemności 5 Mg każdy, na mieszanki paszowe dla kogutów,
- 2 silosy magazynowe o pojemności 16 Mg każdy, na mieszanki paszowe dla kogutów,
- 8 silosów magazynowych o pojemności 16 Mg każdy, na mieszanki paszowe dla kur,
- 1 silos zbożowy o pojemności 16 Mg,
- instalację ogrzewania składającą się z 16 nagrzewnic gazowych opalanych LPG o łącznej mocy 1600 kW (16 x 100 kW) – po dwie na każdy kurnik oraz 14 zbiorników do magazynowania gazu LPG bezpośrednio połączonych z nagrzewnicami.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- instalację awaryjnego zaopatrzenia w energię elektryczną (agregat prądotwórczy o mocy 160 kW na olej napędowy),
- instalację ogrzewania pomieszczeń socjalnych – kocioł o mocy 28 kW opalany ekogroszkiem,
- instalację do czyszczenia jaj.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 754-133-27-34,

Numer REGON: 532283581.

## I.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma drobiu w Szydłowcu Śląskim, eksploatowana przez Pana Rajmunda Wocka, jest fermą produkcyjną w której prowadzi się chów drobiu – stada rodzicielskiego kur w celu pozyskania jaj wylęgowych.

Na terenie fermy wykorzystuje się osiem obiektów – kurników, o powierzchni 1520 m<sup>2</sup> każdy. Każdy kurnik posiada niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej. Hale nr 1–4 wyposażone są obecnie w 7 wentylatorów podstawowych (docelowo 9 wentylatorów) o wydajności 14 000 m<sup>3</sup>/h każdy, zamontowanych na dachach kurników, a także 3 wentylatory pomocnicze (wysokowydajne) o wydajności 41 000 m<sup>3</sup>/h każdy, umieszczone w ścianach szczytowych kurników. Hale nr 5–8 wyposażone są w 9 wentylatorów podstawowych o wydajności 14 000 m<sup>3</sup>/h każdy, zamontowanych na dachach kurników, a także 3 wentylatory pomocnicze (wysokowydajne) o wydajności 41 000 m<sup>3</sup>/h każdy, umieszczone w ścianach szczytowych kurników. W każdym kurniku zainstalowane są na cele ogrzewania po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda.

Na terenie fermy obecnie znajduje się 13 silosów. Przy kurnikach nr 1–2 znajdują się 3 silosy o pojemności 16 Mg każdy (dwa silosy paszowe, jeden zbożowy) oraz 2 silosy paszowe o pojemności 5 Mg każdy. Przy kurnikach 3–4 znajdują się 2 silosy paszowe o pojemności 16 Mg każdy oraz 2 silosy paszowe o pojemności 5 Mg każdy. Przy kurnikach 5–8 znajdują się 4 silosy paszowe o pojemności 16 Mg każdy (docelowo eksploatowanych będzie 6 silosów paszowych o pojemności 16 Mg każdy). Silosy paszowe stojące obok siebie posiadają wspólne odpowietrzenie.

Pasza na teren fermy dowożona jest samochodami ciężarowymi (cysternami), skąd pneumatycznie za pomocą rury wdechowej transportowana jest do silosów, z których za pośrednictwem tzw. żmijki dostarczana jest do koszy zasypowych wewnątrz budynków inwentarskich.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników 20-tygodniowymi ptakami. Ptaki umieszcza się na odpowiednio przygotowanym podłożu – ściółce, zapewniającym dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Kurniki wyposażone są w gniazda z taśmą do zbioru jaj, który odbywa się w okresie od 24-62 tygodnia życia ptaków. Cykl produkcyjny trwa około 300 dni. Po tym czasie stado rodzicielskie przekazywane jest do ubojni. Po zakończonym cyklu następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 4–5 tygodni, przeznaczona na przygotowanie pomieszczeń produkcyjnych do kolejnego zasiedlenia.

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się przy wyłączonych wentylatorach (uruchomienie wentylatorów następuje dopiero przed wstawieniem ptaków do kurnika) w kilku etapach:

- Etap 1 - wygarnięcie obornika z kurnika oraz wymiatanie jego pozostałości,
- Etap 2 - mycie kurnika czystą wodą pod ciśnieniem,
- Etap 3 - wietrzenie hal,
- Etap 4 - rozłożenie ściółki na suchej posadzce,
- Etap 5 - dezynfekcja poprzez zamglawianie (proces nie generuje ścieków).

Po likwidacji stada obornik usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio ładowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy. Obornik wykorzystywany jest rolniczo na gruntach rolnych

należących do prowadzącego instalację (w oparciu o zatwierdzony plan nawożenia), bądź przekazywany będzie odbiorcom zewnętrznym, również do nawożenia pól. W okresie zimowym, obornik magazynowany jest na nieprzepuszczalnej płycie obornikowej należącej do prowadzącego instalację, zlokalizowanej poza terenem fermy – na gruntach rolnych w odległości kilkuset metrów na północ od fermy.

Obornik wykorzystywany jest rolniczo na mocy obowiązującej w dacie wydania pozwolenia ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259).

Załadunek obornika na środki transportu odbywa się na zabezpieczonym terenie, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych (teren wybetonowany).

Ilość powstającego obornika we wszystkich kurnikach kształtuje się na poziomie 1 881 Mg/rok.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad i dlatego nie obejmuje się ich pozwoleniem na wytwarzanie odpadów, bowiem podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym. Zwierzęta padłe magazynowane są w zamrażarce zlokalizowanej przy budynku socjalnym, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

Rozbite jajka i skorupki zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad, dlatego nie obejmuje się ich pozwoleniem na wytwarzanie odpadów. Magazynowane będą w schładzonym pomieszczeniu, a następnie przekazywane uprawnionej firmie zewnętrznej z przeznaczeniem do skarmiania zwierząt na fermie lisów.

Ścieki powstające z procesu mycia kurników nr 1–8 czystą wodą, gromadzone są w 16 szczelnych zbiornikach wybieralnych, o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy, usytuowanych przy kurnikach i wykorzystywane będą, zgodnie z planem nawożenia, jako nawóz naturalny do nawożenia pól.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych, zgodnie z BAT 3 i BAT 4:

- od 21-24 tygodnia – karmienie paszą przednieśną o zawartości białka około 15%, oraz o zawartości fosforu około 0,6%,
- od 24-40 tygodnia – karmienie paszą DJR 1 o zawartości białka około 14,5%, oraz o zawartości fosforu około 0,55%,
- od 41-62 tygodnia – karmienie paszą DJR 2 o zawartości białka około 14,5 %, oraz o zawartości fosforu około 0,4%.

W skład paszy wchodzi komponenty (enzymy, zrównoważony suplement aminokwasów, dodatek witaminowo-mineralny) umożliwiające zwiększenie efektywności przyswajania składników pokarmowych przez drób. Karmienie ptaków odbywa się z zastosowaniem ślimakowego przenośnika i systemu zadawania pasz, zapewniającego minimalne straty paszy. Przenośnik połączony jest z silosami paszowymi.

Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody. Powyższe praktyki wypełniają zalecenia BAT 5.

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą nagrzewnic gazowych oraz wentylacji wywiewnej. Wilgotność w halach kształtuje się na poziomie 70%, a temperatura około 19°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

### I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców, i paliw

Tabela nr 1

Lp.	Czynnik	Zużycie
1.	Pasza	4489 Mg/rok
2.	Ściółka	16 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	600 MWh/rok
4.	LPG (faza gazowa)	3810 m <sup>3</sup> /rok
5.	Środki dezynfekcyjne	0,6 m <sup>3</sup> /rok

### I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego pochodzi z zewnętrznej sieci wodociągowej. Istnieje również możliwość zasilania w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych.

Woda na przedmiotowej fermie będzie wykorzystywana do celów technologicznych, a mianowicie:

- do pojenia drobiu w ilości 13 127 m<sup>3</sup>/rok (1641 m<sup>3</sup>/rok/halę),
- do mycia kurników w ilości 160 m<sup>3</sup>/rok (20 m<sup>3</sup>/rok/halę).

## II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

### II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora				
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
<b>Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego</b>							
<b>Kurnik 1</b>							
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt. <sup>1)</sup>	E1 ÷ E9	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E10 ÷ E12	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 2</b>							
3.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt. <sup>1)</sup>	E13 ÷ E21	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
4.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E22 ÷ E24	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 3</b>							
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt. <sup>1)</sup>	E25 ÷ E33	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>

6.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E34 ÷ E36	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 4</b>							
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt. <sup>1)</sup>	E37 ÷ E45	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
8.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E46 ÷ E48	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 5</b>							
9.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt.	E49 ÷ E57	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
10.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E58 ÷ E60	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 6</b>							
11.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt.	E61 ÷ E69	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
12.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E70 ÷ E72	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 7</b>							
13.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt.	E73 ÷ E81	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
14.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E82 ÷ E84	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Kurnik 8</b>							
15.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 14 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt.	E85 ÷ E93	5,5	0,63	12,48	293	8040 440 <sup>2)</sup>
16.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 41 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 3 szt.	E94 ÷ E96	1,5	1,0	K=0	293	600
<b>Silosy</b>							
17.	Silosy paszowe przy kurniku 1 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -97	1,0	0,05	K=0	293	77
18.	Silosy paszowe przy kurniku 2 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -98	1,0	0,05	K=0	293	77
19.	Silosy paszowe przy kurniku 3 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -99	1,0	0,05	K=0	293	77
20.	Silosy paszowe przy kurniku 4 – 2 sztuki o pojemności 5	E -100	1,0	0,05	K=0	293	77

	Mg i 16 Mg						
21.	Silosy paszowe przy kurniku 5 – 3 sztuki o pojemności 16 Mg każdy <sup>3)</sup>	E -101	1,0	0,05	K=0	293	15
22.	Silosy paszowe przy kurniku 8 – 3 sztuki o pojemności 16 Mg każdy <sup>3)</sup>	E -102	1,0	0,05	K=0	293	15
23.	Silos zbożowy (owsa) przy kurniku 1 – 1 sztuka o pojemności 16 Mg	E -105	1,0	0,05	K=0	293	1

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> obecnie hale wyposażone są w 7 wentylatorów podstawowych, od 25 maja 2023 r. hale wyposażone będą w 9 wentylatorów podstawowych;

<sup>2)</sup> czas pracy nagrzewnic;

<sup>3)</sup> obecnie przy kurniku znajdują się 2 silosy o pojemności 16 Mg każdy, od 25 maja 2023 r. znajdować się będą 3 sztuki o pojemności 16 Mg każdy.

**II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji**

Wyróżnia się trzy następujące okresy pracy emitorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 7000 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe obiektów nr 1÷nr 8.

II okres

Trwa 440 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu oraz procesów spalania gazu w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu + proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek azotu – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek siarki – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- tlenek węgla – proces spalania gazu w nagrzewnicach.

W tym okresie pracują wentylatory podstawowe dachowe obiektów nr 1÷nr 8.

III okres

Trwa 600 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wentylatory wysokowydajne ścienne - szczytowe (umieszczone w ścianie szczytowej kurnika) obiektów nr 1÷nr 8.

a) stan do 24 maja 2023 r.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora			Wielkość emisji ze źródła (kurnika)		
				kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III	Okres I	Okres II	Okres III
<b>Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego</b>									
<b>Kurnik 1</b>									
1.	Wentylatory podstawowe dachowe	E1÷E7	Pył ogółem	0,034858	0,035212	0,015457	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,010360	0,010360	0,004594	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000060	0,000060	0,000027	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000033	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,004457	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001829	-	-	0,012800	-
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E10÷E12	Pył ogółem	-	-	0,045268			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,013454			
			Siarkowodór	-	-	0,000078			
<b>Kurnik 2</b>									
3.	Wentylatory podstawowe dachowe	E13÷E19	Pył ogółem	0,034858	0,035212	0,015457	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,010360	0,010360	0,004594	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000060	0,000060	0,000027	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000033	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,004457	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001829	-	-	0,012800	-
4.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E22÷E24	Pył ogółem	-	-	0,045268			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,013454			
			Siarkowodór	-	-	0,000078			
<b>Kurnik 3</b>									
5.	Wentylatory dachowe	E25÷E31	Pył ogółem	0,034858	0,035212	0,015457	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,010360	0,010360	0,004594	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000060	0,000060	0,000027	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000033	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,004457	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001829	-	-	0,012800	-
6.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E34÷E36	Pył ogółem	-	-	0,045268			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,013454			
			Siarkowodór	-	-	0,000078			
<b>Kurnik 4</b>									
7.	Wentylatory dachowe	E37÷E43	Pył ogółem	0,034858	0,035212	0,015457	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,010360	0,010360	0,004594	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000060	0,000060	0,000027	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000033	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,004457	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001829	-	-	0,012800	-
8.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E46÷E48	Pył ogółem	-	-	0,045268			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,013454			
			Siarkowodór	-	-	0,000078			
<b>Kurnik 5</b>									
9.	Wentylatory dachowe	E49÷E57	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
10.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E58÷E60	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 6</b>									
11.	Wentylatory dachowe	E61÷E69	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007

			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
12.	Wentylatory wysokowydajne ścienno-szczytowe	E70÷72	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 7</b>									
13.	Wentylatory dachowe	E73÷E81	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
14.	Wentylatory wysokowydajne ścienno-szczytowe	E82÷E84	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 8</b>									
15.	Wentylatory dachowe	E85÷E93	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
16.	Wentylatory wysokowydajne ścienno-szczytowe	E94÷E96	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Silosy</b>									
17.	Silosy paszowe przy kurniku 1 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -97	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
18.	Silosy paszowe przy kurniku 2 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -98	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
19.	Silosy paszowe przy kurniku 3 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -99	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
20.	Silosy paszowe przy kurniku 4 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -100	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
21.	Silosy paszowe przy kurniku 5 – 2 sztuki o pojemności 16 Mg każdy	E -101	Pył ogółem		0,05760			0,05760	
22.	Silosy paszowe przy kurniku 8 – 2 sztuki o pojemności 16 Mg każdy	E -102	Pył ogółem		0,05760			0,05760	
23.	Silos zbożowy (owsa) przy kurniku 1 – 1 sztuka o pojemności 16 Mg	E -105	Pył ogółem		4,536			4,536	
<b>Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w Mg/rok</b>				<b>Substancja</b>			<b>Wielkość</b>		
				Pył ogółem			15,71		
				Amoniak			4,66		
				Siarkowodór			0,0272		



	Dwutlenek siarki	0,0008
	Dwutlenek azotu	0,1098
	Tlenek węgla	0,0451

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> emisja amoniaku wyrażona jako NH<sub>3</sub> wynosi 0,05 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

b) stan od 25 maja 2023 r.

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora			Wielkość emisji ze źródła (kurnika)		
				kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III	Okres I	Okres II	Okres III
<b>Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego</b>									
<b>Kurnik 1</b>									
1.	Wentylatory podstawowe dachowe	E1÷E9	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
2.	Wentylatory wysokowydajne ścienne-szczytowe	E10÷E12	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 2</b>									
3.	Wentylatory podstawowe dachowe	E13÷E21	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
4.	Wentylatory wysokowydajne ścienne-szczytowe	E22÷E24	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 3</b>									
5.	Wentylatory dachowe	E25÷E33	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
6.	Wentylatory wysokowydajne ścienne-szczytowe	E34÷E36	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 4</b>									
7.	Wentylatory dachowe	E37÷E45	Pył ogółem	0,027112	0,040453	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
8.	Wentylatory wysokowydajne ścienne-szczytowe	E46÷E48	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 5</b>									
9.	Wentylatory dachowe	E49÷E57	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518

			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
10.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E58÷E60	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 6</b>									
11.	Wentylatory dachowe	E61÷E69	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
12.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E70÷72	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 7</b>									
13.	Wentylatory dachowe	E73÷E81	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
14.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E82÷E84	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Kurnik 8</b>									
15.	Wentylatory dachowe	E85÷E93	Pył ogółem	0,027112	0,027387	0,013719	0,244007	0,246487	0,244007
			Amoniak <sup>1)</sup>	0,008058	0,008058	0,004077	0,072518	0,072518	0,072518
			Siarkowodór	0,000047	0,000047	0,000024	0,000423	0,000423	0,000423
			Dwutlenek siarki	-	0,000026	-	-	0,000232	-
			Dwutlenek azotu	-	0,003467	-	-	0,031200	-
			Tlenek węgla	-	0,001422	-	-	0,012800	-
16.	Wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe	E94÷E96	Pył ogółem	-	-	0,040178			
			Amoniak <sup>1)</sup>	-	-	0,011941			
			Siarkowodór	-	-	0,000070			
<b>Siłosy</b>									
17.	Siłosy paszowe przy kurniku 1 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -97	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
18.	Siłosy paszowe przy kurniku 2 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -98	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
19.	Siłosy paszowe przy kurniku 3 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -99	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
20.	Siłosy paszowe przy kurniku 4 – 2 sztuki o pojemności 5 Mg i 16 Mg	E -100	Pył ogółem		0,01102			0,01102	
21.	Siłosy paszowe przy kurniku 5 – 3 sztuki o pojemności 16 Mg każdy	E -101	Pył ogółem		0,05760			0,05760	

22.	Silasy paszowe przy kurniku 8 – 3 sztuki o pojemności 16 Mg każdy	E -102	Pył ogółem	0,05760	0,05760
23.	Silos zbożowy (owsa) przy kurniku 1 – 1 sztuka o pojemności 16 Mg	E -105	Pył ogółem	4,536	4,536
<b>Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w Mg/rok</b>			<b>Substancja</b>	<b>Wielkość</b>	
			Pył ogółem	15,71	
			Amoniak	4,66	
			Siarkowodór	0,0272	
			Dwutlenek siarki	0,0008	
			Dwutlenek azotu	0,1098	
			Tlenek węgla	0,0451	

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> emisja amoniaku wyrażona jako NH<sub>3</sub> wynosi 0,05 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

**II.2. Emisja odpadów**

II.2.1. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytworzenia odpadów wraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Sposób zagospodarowania odpadu
<b>ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO</b>				
<b>Odpady niebezpieczne</b>				
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,025	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,035	odzysk
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>				
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	0,05	odzysk
4.	02 01 10	Odpady metalowe	1,0	odzysk
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,0	odzysk
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,25	odzysk
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,25	odzysk
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,015	odzysk

II.2.2. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów wraz z miejscem i sposobem ich magazynowania

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Miejsca i sposób magazynowania odpadów	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości <sup>1)</sup> i skład chemiczny odpadów)
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
	15 01 10*	Opad magazynowany	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przeprowadzonych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku

1.		selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	<p>konieczności pomalowania, np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- papier – zwykle włókna naturalne głównie celulozowe,</li> <li>- tworzywa sztuczne - polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące,</li> <li>- metal – jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach,</li> <li>- szkło – krzemionka, SiO<sub>2</sub>.</li> </ul> <p>Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np.: anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.).</p> <p>Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].</p>
2.	16 02 13*	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	<p>Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne.</p> <p>Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniecenia, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].</p>
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
3.	02 01 04	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p>Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Właściwości: odpad stały, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
4.	02 01 10	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p>Skład chemiczny: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach.</p> <p>Właściwości: odpad stały, podatny na korozję, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
5.	15 01 01	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	<p>Opakowania z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych), głównie z włókien naturalnych celulozowych.</p> <p>Właściwości: odpad stały, suchy, palny.</p>
6.	15 01 02	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych).</p> <p>Skład chemiczny: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p>Właściwości: odpad stały, wytwarzający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.</p>
	15 02 03	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku,	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy.

7.		ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane. Właściwości: odpad palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania.
8.	16 02 14	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemniku, ustawionym na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku. Okresowo odpady odbierane będą przez odbiorców zewnętrznych.	Zużyte urządzenia, stanowiące źródło światła na terenie fermy, np. żarówki - bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

<sup>1)</sup> właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.2.3. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.

### II.3. Emisja hałasu do środowiska

#### II.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>1)</sup> [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</b>					
<b>Źródła punktowe/wszelkierunkowe</b>					
1.	Kurnik K1	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9 <sup>2)</sup>	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	8	1
2.	Kurnik K2	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9 <sup>2)</sup>	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	8	1
3.	Kurnik K3	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9 <sup>2)</sup>	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	8	1
4.	Kurnik K4	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9 <sup>2)</sup>	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	8	1
5.	Kurnik K5	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	8	1
6.	Kurnik K6	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	3	8	1
7.	Kurnik K7	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej	3	8	1

		urządzenia $L_{WA} = 87 \text{ dB(A)}$			
8.	Kurnik K8	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 75 \text{ dB(A)}$	9	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87 \text{ dB(A)}$	3	8	1
9.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 105 \text{ dB(A)}$	-	0,5	Nie pracuje

<sup>1)</sup> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00),

<sup>2)</sup> obecnie hale wyposażone są w 7 wentylatorów podstawowych, od 25 maja 2023 r. hale wyposażone będą w 9 wentylatorów dachowych.

### II.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 8

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Tereny zabudowy zagrodowej, działka nr 99/1 w miejscowości Szydłowiec Śląski <sup>1)</sup>	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
2.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, działki nr 7, 98/1, 45/2 w miejscowości Szydłowiec Śląski <sup>1)</sup>	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

<sup>1)</sup> w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Burmistrz Niemodlina w piśmie nr GNP.6724.12.2018 z dnia 22 marca 2018 r. poinformował o dokonanej klasyfikacji rodzajów terenów podlegających ochronie przed hałasem.

### II.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników zagospodarowywana jest jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.

### II.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant funkcjonowania instalacji – chów kur rodzicielskich.

### III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt, w tym m.in.: ścielenie ściółki, dezynfekcja.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu kur rodzicielskich, w tym czasie następuje m.in.: usunięcie kur z kurnika, usuwanie obornika oraz mycie i dezynfekcja hal chowu.

#### **IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych**

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).**

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12);**

- 2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2):

- a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:

- układ komunikacyjny fermy, zapewniający sprawny transport, zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- zlokalizowanie fermy poza miejscowością,
- uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział powierzchni biologicznie czynnej pozwala na przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa zalania fermy,
- wyposażenie kurników w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- szczelną nawierzchnię terenów komunikacyjnych,
- magazynowanie powstającego na terenie fermy obornika na szczelnej płycie obornikowej, zlokalizowanej poza fermą,
- zadeklarowanie, iż nie nastąpi dalsza rozbudowa fermy, ani też wzrostu produkcji,

- b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:

- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,
- planowania awaryjnego i zarządzania,

- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
  - sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem,
- c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, zawierającego m.in.:
- określone miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
  - określone miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
  - określenie zasady natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek, w tym wycieków,
  - możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody, w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej,
  - w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej, możliwość wykorzystania własnego agregatu prądotwórczego,
- d) regularne kontrole, naprawy wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), coroczne kontrole kominiarskie oraz regularne, wymagane prawem kontrole sprzętu transportowego w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
- e) przechowywanie martwych zwierząt w chłodni;
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3), w wyniku czego całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4), w wyniku czego całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5): tj.:
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
  - systematyczną kontrolę szczelności instalacji,
  - kontrolę urządzeń dystrybucji wody,
  - stosowanie poidel smoczkowych, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu do wody bez ograniczeń;
- 6) ograniczanie powstania ścieków poprzez (BAT 6):
- ograniczenie zużycia wody – sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho (wymiatanie pozostałości obornika), stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń do mycia kurników,
  - utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych – chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych;
- 7) nawóz powstający w wyniku mycia kurników przechowywany jest w szczelnym zbiorniku wybieralnym (BAT 7);
- 8) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8):
- opomiarowanie poboru wszystkich mediów i regularna kontrola zużycia energii,
  - w celu optymalizacji warunków chowu i zmniejszenia strat ciepła wyposażenie każdego pomieszczenia produkcyjnego w system do monitoringu temperatury, wilgotności i niezależne ogrzewanie oraz system sterowania wydajnością wentylacji mechanicznej,



- systematyczny nadzór i konserwacja maszyn i urządzeń,
  - izolacja ścian i dachów budynków hal;
- 9) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10):
- zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektami wrażliwymi (BAT 10a),
  - umieszczenie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów dostarczających paszę na terenie gospodarstwa (BAT 10b),
  - zamykanie drzwi i otworów hal, gdy przebywają w nich zwierzęta (BAT 10c),
  - prowadzenie obsługi urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10c),
  - unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10c),
  - eksploataowanie w miarę możliwości podajników i dozowników gdy są one całkowicie wypełnione paszą (BAT 10c),
  - stosowanie w kurnikach wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10d),
- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, ograniczających emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
  - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
  - wyposażenie silosów paszowych w filtry workowe ograniczające emisję pyłu,
  - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
  - zamgławianie przy pomocy wody,
- 11) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
  - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
    - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, stosowanie poidel smoczkowych,
    - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,
    - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
    - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
  - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
    - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych dużych, wysokowydajnych wentylatorów, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
    - rozpraszanie powietrza wylotowego następuje z dala od obiektów wrażliwych (ferma zlokalizowana jest z dala od obiektów wrażliwych),
- 12) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:
- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
  - emisji amoniaku do powietrza,
  - parametrów procesu technologicznego.
- Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 31 (BAT-AEL), obowiązany jest do przeprowadzania oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) – zgodnie z punktem VI.2c niniejszej decyzji,

Zgodnie z BAT 31 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,02-0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- 13) monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24) – zgodnie z punktem VI.6 niniejszej decyzji,
- 14) monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25), emisji pyłu (BAT 27) – zgodnie z punktem VI.2 niniejszej decyzji,
- 15) monitorowanie parametrów procesu co najmniej raz w roku (BAT 29) – zgodnie z punktem VI.1 niniejszej decyzji,
- 16) wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 31),
- 17) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
  - dobór odpowiedniej paszy dla ptaków,
  - regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
  - pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
  - utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
  - zastosowanie mechanicznej wentylacji pomieszczeń i utrzymywanie jej w należyтым stanie technicznym,
- 18) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
- 19) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
  - optymalizacja programu szczepień i leczenia,
  - prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba sztuk padłych zwierząt,
  - zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczana zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
  - gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
  - wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych,
- 20) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
  - dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
  - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

#### **V. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- stosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych na nawóz naturalny powstający w procesie mycia kurników,
- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,

- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- załadunek obornika z kurników na środki transportu w miejscach o utwardzonym podłożu,
- przechowywanie padłych ptaków w zamrażarce zlokalizowanej przy budynku socjalnym, bez dostępu osób postronnych.

Określa się następujące sposoby nadzoru środków zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych magazynowanych substancji:

- prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu, posadzek oraz urządzeń znajdujących się na terenie instalacji, szczególnie uwzględniając zbiorniki wybieralne przeznaczone do gromadzenia nawozu naturalnego powstającego w procesie mycia kurników, mającą na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków,
- prowadzić stały nadzór nad zapewnieniem czystości na terenie fermy, w tym terenów komunikacji wewnętrznej, zwłaszcza pod kątem właściwego magazynowania odpadów oraz w okresach usuwania obornika (podczas usuwania i transportu),
- prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

## **VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe**

### **VI.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)**

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów), konieczne jest monitorowanie:

- ilości zwierząt wprowadzanych do każdego obiektu,
- ilości padłych zwierząt,
- ilości drobiu wywiezionego do uboju,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- ilości wykorzystanej wody,
- ilość zużytych paliw,
- czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
- czasu trwania przerw między cyklami chowu,
- ilości powstałego obornika.

Dane z ww. monitoringu rejestrować i bilansować – w skali roku kalendarzowego.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

### **VI.2. Monitoring emisji do powietrza**

#### **a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych**

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitatorach oznaczonych jako E-2 oraz E-50.

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru do powietrza, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Technika	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru	Jednostka	Metodyka pomiaru
1	Amoniak	Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	Kurniki: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8	Raz na rok	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok	-
		-	Emitory: E-2, E-50	Raz na dwa lata <sup>1)</sup>	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji
2	Pył	Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Kurniki: K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8	Raz na rok	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika	-
		-	Emitory: E-2, E-50	Raz na dwa lata <sup>1)</sup>	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora	Dowolną metodą grawimetryczną
3	Siarkowodór	-	Emitory: E-2, E-50	Raz na dwa lata <sup>1)</sup>	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> monitorowanie emisji prowadzić począwszy od 2020 r.

Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

Wyniki wszystkich pomiarów emisji należy przechowywać przez okres co najmniej 5 lat od daty ich wykonania.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

### VI.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wody wykorzystanej do pojenia drobiu określać na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników oraz odnotowywać w rejestrze, w ujęciu dobowym.

Ilość wody wykorzystanej do mycia każdego z kurników określać jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza sprzed rozpoczęcia procesu mycia. Prowadzić rejestr ilości wody wykorzystywanej do mycia obiektów z podziałem na poszczególne kurniki.

### VI.4. Monitoring ilości i jakości powstających ścieków

Monitoring ilości nawozu powstającego z mycia kurników jest tożsama z rejestrem ilości wody wykorzystywanej do mycia.

### VI.5. Monitoring wytwarzanych odpadów

Na terenie eksploatowanych instalacji ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo – przez wytwórcę lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

### VI.6. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

## **VII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska***

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego, coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie przedstawionym w punkcie VI.3., VI.4, VI.5 i VI.6. niniejszego pozwolenia.

Wyniki monitoringu określone w punkcie VI.2 przekazywać w terminie do 30 dni od dnia wykonania pomiarów lub oszacowania wielkości emisji substancji do powietrza.

## **VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych**

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową.

Eksplatacja instalacji może spowodować zdarzenia, które swoim zasięgiem mogą objąć teren fermy lub tereny z nią sąsiadujące.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- wyłączeniem energii elektrycznej – awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, przejawiające się wzrostem stężenia amoniaku, siarkowodoru i pyłu w powietrzu. Krótki okres przerwy w dostawie energii elektrycznej nie spowoduje istotnych zmian zarówno w środowisku jak i w warunkach mikroklimatycznych pomieszczeń inwentarskich tym bardziej, że ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy stanowiący zabezpieczenie energetyczne;
- brakiem zasilania w wodę w wyniku awarii pompy – brak zasilania w wodę może spowodować brak możliwości pojenia zwierząt oraz czyszczenia hal produkcyjnych. W przypadku awarii własnego ujęcia wód podziemnych, przewiduje się pobór wody z wodociągu lub dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami;
- awarią systemu ogrzewania – będzie powodowała zachwianie warunków mikroklimatu wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych co może przełożyć się (zwłaszcza w okresie zimowym) na wzrost ilości upadków. Nie mniej jednak z uwagi na odrębne systemy ogrzewania kurników awaria wszystkich systemów jednocześnie wydaje się mało prawdopodobna;
- wystąpieniem choroby zakaźnej wśród kur – postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

#### **IX. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane**

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu chowu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem.

Likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż. Likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

## X. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

### Uzasadnienie

Pan Rajmund Wocka, pismem z dnia 23 marca 2017 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 11 kwietnia 2017 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 90 000 szt., zlokalizowanej na terenie fermy w miejscowości Szydłowiec Śląski, na działce o numerze ewidencyjnym 103 obręb Szydłowiec Śląski, gmina Niemodlin, powiat opolski.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt. 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy Poś, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 3 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk”, opracowanego w marcu 2017 r. przez firmę Ecoplan- Ryszard Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 podpunkt 8 litera „a” załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Planowana do uruchomienia ferma drobiu w Szydłowcu Śląskim, jako instalacja do chowu zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych (360 DJP), zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2, ust. 1, pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839).

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy Poś, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie - opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 2 160,00 zł wniesiono w dniu 10 kwietnia 2017 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy Poś zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 25 kwietnia 2017 r. przy piśmie z 21 kwietnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.34.2017.NG.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 142/2017) 21 kwietnia 2017 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ pismem z 23 czerwca 2017 r. nr DOŚ-III.7222.34.2017.NG, wezwał o jego uzupełnienie. Wniosek uzupełniono w zakresie wymogów formalnych przy piśmie z 4 lipca 2017 r. (bez numeru).

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 90 000 stanowisk i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (25 lipca 2017 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (5-6 sierpnia 2017 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Niemodlinie (26 lipca 2017 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (25 lipca 2017 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Korzystając z możliwości, jakie wskazuje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* przy udziale przedstawicieli organu w dniu 29 listopada 2017 r., dokonano oględzin przedmiotowej instalacji, z których został sporządzony protokół.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz uzupełnień, w związku z czym Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-III.7222.34.2017.HM z: 8 sierpnia 2017 r., 8 listopada 2017 r., 12 grudnia 2017 r., 8 marca 2018 r., 10 kwietnia 2018 r., 19 kwietnia 2018 r., 14 maja 2018 r. oraz 26 czerwca 2018 r. wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania prowadzący uzupełnił wniosek o brakujące informacje przy pismach z 4 lipca 2017 r. (data wpływu do UMWO – 4 lipca 2017 r.), 18 września 2017 r. (data wpływu do UMWO – 20 września 2017 r.), 4 grudnia 2017 r. (data wpływu do UMWO – 7 grudnia 2017 r.), 17 stycznia 2018 r. (data wpływu do UMWO – 23 stycznia 2018 r.), 26 marca 2018 r. (data wpływu do UMWO – 28 marca 2018 r.), 20 marca 2018 r. (data wpływu do UMWO – 16 kwietnia 2018 r.), 27 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UMWO – 2 maja 2018 r.), 30 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UMWO – 2 maja 2018 r.), 25 maja 2018 r. (data wpływu do UMWO – 5 czerwca 2018 r.), 9 lipca 2018 r. (data wpływu do UMWO – 16 lipca 2018 r.) oraz 3 października 2018 r. (data wpływu do UMWO – 8 października 2018 r.). Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska i spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

W związku z wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r. ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) Marszałek Województwa Opolskiego wezwał wnioskodawcę do dalszego uzupełnienia wniosku o nowe wymagania, tj. o:

- proponowane procedury monitorowania procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, w szczególności pomiaru lub ewidencjonowania wielkości emisji oraz wymagań ochrony przeciwpożarowej w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów,
- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym



mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620),

- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (uzgodnienie komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej o warunkach ochrony przeciwpożarowej),
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
  - a) za przestępstwa przeciwko środowisku,
  - b) będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) – w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Pismem z 13 grudnia 2018 r. wnioskodawca zwrócił się do organu o zmianę terminu przedłożenia ww. dokumentów do dnia 15 marca 2019 r. w związku z koniecznością opracowania operatu przeciwpożarowego i przedłożenia go właściwemu komendantowi PSP do zaopiniowania. Marszałek Województwa Opolskiego przychylił się do wniosku strony i poinformował o tym w piśmie z 18 grudnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.34.207.AK.

Stosowne dokumenty Pan Rajmund Wocka przedłożył przy piśmie z 14 marca 2019 r., w tym:

- „Operat przeciwpożarowy. Ferma Drobiu m. Szydłowiec Śląski, gmina Niemodlin, woj. opolskie” opracowany przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Jana Kozłuka, 2 stycznia 2019 r.
- postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.13.1.2019 z 31 stycznia 2019 r. uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte w ww. operacie przeciwpożarowym.

Wobec powyższego Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 20 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.34.2017.AK zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.13.1.2019 z 31 stycznia 2019 r.

Jednocześnie, w związku z koniecznością oczekiwania na przeprowadzenie kontroli spełniania wymagań ochrony przeciwpożarowej, organ pismem z 21 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.34.2017.AK poinformował wnioskodawcę o przedłużeniu terminu do załatwienia przedmiotowej sprawy do 28 czerwca 2019 r., jak również o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

16 maja 2019 r. do Marszałka Województwa Opolskiego wpłynęło postanowienie Komendanta Miejskiego PSP w Opolu z 14 maja 2019 r. nr MZ.5560.54.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym dla fermy drobiu w Szydłowcu Śląskim. W ślad za powyższym, Pan Rajmund Wocka pismem z 23 maja 2019 r. poinformował Marszałka Województwa Opolskiego, że w związku z treścią ww. opinii Komendanta Miejskiego PSP w Opolu, wszystkie powstające na terenie fermy odpady będą magazynowane w szczelnych pojemnikach ustawionych na płycie betonowej na terenie fermy, a nie wewnątrz budynku, jak określano dotychczas.

Po analizie powyższych informacji w świetle obowiązującej decyzji Burmistrza Niemodlina z 3 lipca 2015 r. nr GOR.6220.23.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia, organ pismem z 4 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.34.2017.AK wezwał prowadzącego instalację do doprowadzenia do zgodności przedłożonej dokumentacji z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Z przedłożonego operatu

przeciwpożarowego wynikało, że cyt.: „miejszem przechowywania jest wydzielona część terenu stanowiąca odrębną strefę pożarową zakwalifikowaną jako otwarte składowisko o wymiarach 5x8 m”, a z załączonego rzutu wynika, że miejsce to znajduje się w odległości 12 m od najbliższego budynku. Natomiast w decyzji Burmistrza Niemodlina z 3 lipca 2015 r. nr GOR.6220.23.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w punkcie II.2.11 zobowiązano prowadzącą instalację do magazynowania odpadów „selektywnie w pojemnikach ustawionych na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku”.

W związku z oczekiwaniem na odpowiedź na powyższe wezwanie, organ pismami nr DOŚ-III.7222.34.2017.AK z 22 lipca 2019 r. oraz z 10 października 2019 r. przedłużał termin załatwienia przedmiotowej sprawy i ostatecznie ustalił go na 31 grudnia 2019 r.

W trakcie procedowania niniejszej sprawy ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 0,06 Mg/rok odpadów niebezpiecznych oraz 2,565 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne, w związku z czym nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Korzystając ze zmiany przepisów, pismem z 9 grudnia 2019 r. (bez numeru) Pan Rajmund Wocka poinformował Marszałka Województwa Opolskie, że w związku ze zmianą podstaw formalno-prawnych i aktualnie braku konieczności sporządzania operatów przeciwpożarowych dla ferm chowu i hodowli zwierząt, prowadzący instalacje pozostaje przy ustaleniach decyzji Burmistrza Niemodlina z 3 lipca 2015 r. nr GOR.6220.23.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z którą odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach ustawionych na utwardzonej powierzchni wewnątrz budynku.

Po analizie zgromadzonego materiału, niniejszą decyzją, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy Poś, udzielono pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (stad rodzicielskich) o liczbie stanowisk 90 000 szt., zlokalizowanej w Szydłowcu Śląskim, gmina Niemodlin.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację ma tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie stanowi źródeł pól elektromagnetycznych i nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń standardów emisji hałasu na terenach normowanych w tym zakresie, istniejących w rejonie oddziaływania zakładu.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy Poś, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)

w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek - chów bezklatkowy (BAT 31) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,02-0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wdrożono system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących planu zarządzania hałasem (BAT 9) i planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu kur niosek, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a w związku z tym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 są spełnione. Z przedłożonych wyników badań jakości obornika kurzego wynika, że zawartość całkowitego wydalonego fosforu przekracza ustalone w BAT 4 poziomy. W związku z powyższym prowadzący ma obowiązek dokonania takiej weryfikacji technologii, która zapewni wypełnienie wymagań BAT 4.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono warunków odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że objekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane

w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31, tj. ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek.

Organ w punkcie określającym wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań trans granicznych ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt. 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Na terenie fermy oprócz instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, tj. 8 hal produkcyjnych do chowu drobiu wraz z infrastrukturą (silosy, wentylatory, ogrzewanie, urządzenia do karmienia i pojenia itd.) objętych niniejszą decyzją, znajdują się instalacje takie jak: kotłownia wyposażona w kocioł węglowy o mocy 28 kW opalany ekogroszkiem oraz agregat prądotwórczy o mocy 160 kW zasilany olejem napędowym.

Zgodnie z treścią rozporządzenia z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. nr 130, poz. 880), kotłownia i agregat prądotwórczy to instalacje energetyczne o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, które nie wymagają uzyskania pozwolenia i zgłoszenia.

W przedłożonej dokumentacji prowadzący przedstawił informację z której wynika, że zbiorniki magazynujące gaz LPG połączone są bezpośrednio z urządzeniami spalającymi paliwo i stanowią część instalacji spalania paliw w związku z powyższym w myśl zapisów art. 3 pkt. 6 ustawy *Poś*, nie wymagają one zgłoszenia organowi środowiska określonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. Nr 130 poz. 880), gdyż warunki pracy instalacji spalania paliw (nagrzewnic wraz z zbiornikami magazynowymi) zostały określone w niniejszym pozwoleniu.

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie oraz wyłączenie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I – obejmuje sezon pozagrzewczy, okres II – sezon grzewczy, okres III – sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne). Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła odpowiada sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiciu na ww. okresy.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony, zaś w tabeli nr 3 ustalono emisję dopuszczalną dla amoniaku, siarkowodoru, i pyłu ogółem pochodzącą z procesu chowu, jak również emisję tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłu ogółem z procesu spalania w nagrzewnicach oraz pyłu ogółem z silosów paszowych na poziomie emisji nie powodującej przekroczeń w powietrzu atmosferycznym wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitatorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie zorganizowane źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji związane z eksploatacją instalacji pozostałych. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak: pył ogółem, PM10 i PM2,5, amoniak, siarkowodor oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz ustalono wielkość emisji dopuszczalnej zgodnie z przepisem art. 224 ust. 2 ustawy Poś. Dla instalacji objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ustalono emisję dopuszczalną dla wszystkich substancji odprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany, na poziomie emisji nie powodującej, poza granicami terenu, do którego prowadzący posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych w powietrzu ani przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. W pozwoleniu mając na względzie brzmienie art. 204 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dla amoniaku określono dopuszczalną wielkość emisji, zapewniającą w normalnych warunkach eksploatacji nieprzekroczenie granicznych wielkości emisyjnych określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, których eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia (instalacja ogrzewania pomieszczeń socjalnych, agregat prądotwórczy). Nie ustalono również warunków wprowadzania gazów i pyłów ze zbiorników LPG bezpośrednio połączonych z nagrzewnicami, z uwagi na wykazaną śladową emisję węglowodorów alifatycznych z napełniania zbiorników magazynowych.

Z uwagi na fakt że obecnie na terenie fermy hale nr 1-4 wyposażone są w 7 wentylatorów dachowych, zaś od 25.09.2023 r. hale te zostaną wyposażone w dodatkowe 2 wentylatory, jak również przewidziane są od 15.09.2023 r. 2 kolejne silosy paszowe przy kurnikach 5 oraz 8, organ w punkcie określającym warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza umieścił opis wyjaśniający powyższą sytuację oraz określił dopuszczalną emisję do 24.09.2023 r. oraz od 25.09.2023 r.

Organ w niniejszym pozwoleniu określił czas pracy instalacji w ciągu roku na poziomie podanym we wniosku i przyjętym do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (tj. 8040 h). Ponadto wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony, zaś dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Roczna emisja w związku z zmianą ilości wykorzystywanych wentylatorów od 25 września 2023 r. nie ulegnie zmianie.

Ponadto organ w niniejszej decyzji nie odniósł się do emisji do powietrza, gleby i wody z przechowywania obornika jak również aplikacji obornika, gdyż zgodnie z zapisami dokumentu pn. „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń – część 1 oraz część 2” cyt. „...konkluzje BAT mają zastosowanie wyłącznie do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Instalacje inne niż wymagające pozwolenia zintegrowanego nie są zobligowane do wykazania zgodności z konkluzjami BAT...”. Prowadzący instalację, magazynuje obornik oraz aplikuje go poza instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, dlatego organ w niniejszej decyzji nie dokonał oceny spełniania wymagań konkluzji BAT 14, BAT 15, BAT 20, BAT 22. Dodatkowo prowadzący instalację wyjaśnił, iż w przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, w związku z tym BAT 19 nie ma zastosowania dla tej fermy.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.).

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923).

Mając na względzie przepis art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE *w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy* (Dz. U. WE L365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Na terenie eksploatowanych instalacji ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo przez wytwórcę lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem nie wchodzi one w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tym samym nie są objęte niniejszym pozwoleniem, a także nie przekraczają one progów określonych w art. 180a ustawy *Poś*, tym samym nie wymagają one uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Burmistrz Niemodlina działając zgodnie z art. 115 ustawy *Poś* w piśmie nr GNP.6724.12.2018 z dnia 22 marca 2018 r., określił najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja, co organ uwzględnił w niniejszej decyzji.

W pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W tabeli nr 6 niniejszego pozwolenia przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00). Do 24 maja 2023 r. prowadzący instalację będzie eksploatował kurniki nr 1-4 wyposażone w 7 wentylatorów dachowych oraz 3 wentylatory szczytowe. Od 25 maja 2023 r. kurniki nr 1-4 będą wyposażone w 9 wentylatorów dachowych oraz 3 wentylatory szczytowe.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomów hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Z przedłożonej dokumentacji wynikało, że woda na potrzeby instalacji jest pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych. W trakcie przeprowadzonych oględzin instalacji organ ustalił, że woda jest pobierana z zewnętrznej sieci wodociągowej. Zakład posiada własne ujęcie wód podziemnych, jednak aktualnie nie jest ono eksploatowane.

W związku z tym, że w przypadku poboru wody z własnego ujęcia będzie ona wykorzystywana również na cele inne niż związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, w niniejszej decyzji nie określono warunków poboru wód, a jedynie zawarto informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby przedmiotowej instalacji zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Poś*.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wody z mycia hal zebrane w szczelnych zbiornikach będą wykorzystywane, zgodnie z planem nawożenia, jako nawóz naturalny do nawożenia pól.

Na uprawnionego nałożono obowiązek prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody w ujęciu dobowym, zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” dla BAT 5. Ponadto uprawniony ma obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do mycia hal, a rejestr ten jest jednocześnie rejestrem ilości nawozu naturalnego powstałego w procesie mycia kurników.

Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt. 3 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono warunki charakteryzujące pracę instalacji, określając moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji.

Stosowana technologia w ramach instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 90 000 szt., zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Szydłowcu Śląskim, spełnia wymagania określone w art. 143 ustawy *Poś*, do których należy:

Wymagania	Sposób spełnienia przez instalację
Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń	Do substancji wykorzystywanych w instalacji chowu drobiu należą środki dezynfekcyjne. Stosowanie ich w niewielkich ilościach nie będzie niekorzystnie wpływać na zdrowie i życie zwierząt. Na terenie fermy nie wykorzystuje się żadnych substancji, które można zakwalifikować do substancji toksycznych.
Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii	Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii będzie realizowane m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne;</li> <li>- optymalizacja systemów wentylacji i ogrzewania/chłodzenia oraz zarządzanie nimi. Optymalizacja parametrów procesowych w poszczególnych kurnikach odbywa się przy wykorzystaniu systemów sterowania do monitoringu temperatury, wilgotności i niezależne ogrzewanie oraz system sterowania wydajnością wentylacji mechanicznej: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (np. konieczność chłodzenia, odpowiednia wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od zoptymalizowanych warunków wewnętrznych i zewnętrznych kurnika),</li> <li>b. system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,</li> <li>c. izolacja termiczna ścian budynków inwentarskich.</li> </ol> </li> </ul>
Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw	Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, będzie realizowane m.in. przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy i dodatków ją wzbogacających, do poszczególnych faz rozwojowych zwierząt,</li> <li>- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu, w celu zmniejszenia strat.</li> </ul>
Stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów	Stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów, realizowane będzie m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- optymalizację programu szczepień i leczenia,</li> <li>- prowadzenia stałego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczona jest liczba sztuk padłych,</li> <li>- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczona zostanie ilość odpadów w postaci opakowań,</li> <li>- wszystkie odpady, powstające w wyniku funkcjonowania zakładu, gromadzone będą w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,</li> <li>- do magazynowanych odpadów nie mają dostępu osoby postronne,</li> <li>- obornik jako nawóz naturalny będzie wykorzystywany do nawożenia pól.</li> </ul>
Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji	Wielkość emisji nie spowoduje przekroczeń standardów w środowisku.
Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej	Stosowana technologia produkcji na terenie przedmiotowej fermy jest tożsama z ogólnie stosowaną w skali przemysłowej.
Postęp naukowo-techniczny	Ferma drobiu uwzględnia i dostosowuje proces technologiczny do postępu naukowo-technicznego.

W pozwoleniu scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych.

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt. 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.



Organ zgodnie z przepisem art. 224 ust. 1 pkt. 2 ustawy *Poś* w decyzji określił usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów do powietrza. Określając usytuowanie stanowisk organ wziął pod uwagę fakt, iż w każdym z obiektów prowadzony będzie ten sam rodzaj produkcji, każdy z obiektów chowu ma jednakową wielkość, jednakową liczbę stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym można uznać, że emisja z tych źródeł, jak to założono we wniosku, będzie na tym samym poziomie, dlatego też do kontroli dotrzymywania wielkości emisji substancji do powietrza ograniczono się do wskazania reprezentatywnych emitorów – po jednym stanowisku do pomiarów emisji dla istniejących kurników nr 1-4 oraz dla nowych kurników nr 5-8.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Na podstawie art. 188 ust. 3, pkt. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane na poziomie zgodnym z wnioskiem Strony, organ zobowiązał do prowadzenia okresowych pomiarów emisji pyłu, amoniaku oraz siarkowodoru z emitora E-2 i E-50, ustalając jednocześnie ich częstotliwość i sposób monitorowania.

Ponadto mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny prowadzący ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Organ niniejszą decyzją nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów gdyż zgodnie z zapisami konkluzji BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy wyłącznie instalacji, dla których, złożono uzasadnione pisemne skargi na instalację, zaś w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja.

Mając na względzie art. 211 ust. 6 pkt. 12 ustawy *Poś* organ zobowiązał prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu sprawozdania w zakresie ilości wody wykorzystanej do pojenia drobiu oraz do mycia kurników, ilości nawozu powstającego z mycia kurników, ilości powstającego obornika oraz ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni, jako corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym.

Wyniki monitoringu procesu technologicznego, prowadzący instalację jest obowiązany przechowywać na terenie Zakładu przez okres 5 lat i udostępniać je na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy *Poś* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym (ZZR) ani dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), a zatem zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt. 9 ustawy *Poś*

w niniejszej decyzji określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

Mając na względzie art. 211 ust. 6 pkt. 10 ustawy *Poś* organ określił w niniejszym pozwoleniu sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że w aktualnym stanie prawnym, instalacja do chowu drobiu w Szydłowcu Śląskim, gm. Niemodlin, spełnia wymagania niezbędne do udzielenia niniejszego pozwolenia.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację nową, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z instalacji nowej lub istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Poś*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa, organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wynika z przepisu art. 149 ust. 1 *Poś*.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.40 punkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044), w wysokości 506 zł (słownie złotych: pięćset sześć). Wpłaty dokonano przelewem bankowym 10 kwietnia 2017 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

z upoważnienia  
Marszałka Województwa Opolskiego  
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus