

Marszałek
Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14
45-082 Opole

DOŚ-III.7222.60.2018.JSz



Opole, dnia 5 listopada 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 i art. 216 oraz art. 189 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 27.09.2018 r. nr WMK/01/IX/18, złożonego przez Panią Wandę Kut i Pana Marka Kut prowadzących fermę drobiu w Klisinie, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MD-6610-1-14/06 z 18 sierpnia 2006 r. z późniejszymi zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.35.2012.HM z dn. 20.12.2012 r. oraz nr DOŚ.7222.135.2014.BG z dn. 13.01.2015 r. dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 96 000 stanowisk dla brojlerów oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Klisinie

orzekam

I. zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-14/06 z 18 sierpnia 2006 r. z późniejszymi zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.35.2012.HM z 20 grudnia 2012 r., nr DOŚ.7222.135.2014.BG z 13 stycznia 2015 r. dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie 96 000 stanowisk oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Klisinie, gmina Głubczyce, w następujący sposób:

1. **Dotychczasowych prowadzących instalację w brzmieniu: Wanda Kut i Marek Kut we wszystkich miejscach ww. decyzji zastępuje się nowymi prowadzącymi:**

„Wanda Kut, Marek Kut, Joanna Don”.

2. **Punkt I.1. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” otrzymuje nowe brzmienie:**

„I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności prowadzonej na fermie drobiu w miejscowości Klisino, działka nr 241/3 jest chów kur mięsnych – brojlerów. Chów prowadzony jest systemem intensywnym, metodą bezklatkową, ściółkową. Zdolność produkcyjna wynosi 96 000 sztuk brojlerów w jednym cyklu, rocznie przeprowadza się 6 cykli produkcyjnych.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 3 kurniki, dwusegmentowe, o 16 000 stanowiskach w 1 segmencie,
- 24 promienniki gazowe (w każdym segmencie - 4 szt.) o mocy 11 kW każdy,
- urządzenia technologiczne przygotowujące i dozujące paszę,
- układ wentylacji mechanicznej, wentylatory osiowe o wydajności 8 746 i 12 040 m³/h, 12 sztuk na segment,
- 8 sztuk silosów na paszę;

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- 3 kotłownie opalane miałem węglowym, o mocy łącznie 765 kW,
- Boks magazynowy na popiół I żużel,
- 3 agregaty prądotwórcze, każdy o mocy 52,5 kW,
- Zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowo-gospodarcze oraz ścieki technologiczne z mycia poidel I karmideł o V=5 m³,
- Zbiornik na propan o V=4,8 m³ ”

3. Punkt I.2. pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„ I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Chów drobiu odbywa się w trzech kurnikach dwusegmentowych, tzn. każdy kurnik posiada dwie hale produkcyjne - segmenty, połączone ze sobą łącznikiem. Kurniki oznaczone są jako A, B, C, natomiast hale produkcyjne (segment) - 1, 2. Łączniki wykorzystywane są jako pomocnicze pomieszczenia gospodarcze z węzłem sanitarnym. Hale produkcyjne wyposażone są w system sterujący mikroklimatem, automatyczny system zadawania pasz, zasilanie wodą.

Cykl produkcyjny rozpoczyna się od wprowadzania do odpowiednio przygotowanych kurników jednodniowych piskląt, po 16 000 sztuk do każdego segmentu. Cykl hodowlany brojlerów trwa średnio 5-7 tygodni. W tym czasie drób karmiony jest pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, podawanymi fazowo, w zależności od wieku brojlerów z odpowiednią zawartością białka i fosforu. Stosuje się mieszanki takie jak: *Starter, Grower i Finisher*. Karmienie ptaków odbywa się poprzez zastosowanie przenośnika ślimakowego i mis pokarmowych. Przenośniki połączone są z silosami paszowymi (8 sztuk) zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach. Przy kurniku A znajdują się dwa silosy, każdy o pojemności 18 Mg, przy kurniku B - trzy silosy o pojemności 10 Mg, 15 Mg i 18 Mg, przy kurniku C - dwa silosy o pojemności 10 Mg oraz jeden - 18 Mg. Uzupelnienie silosów następuje na bieżąco, transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie. Pojenie odbywa się za pomocą poidel kropelkowych, zapobiegających rozlewaniu wody i minimalizujących przy tym jej odparowanie. Nie ogranicza się dostępu drobiu do wody. Warunki mikroklimatyczne w obiektach inwentarskich kontrolowane są sterownikami elektronicznymi. Temperatura w kurnikach regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, promienników gazowych, mechanicznej wentylacji nawiewno-wywiewnej oraz wentylacji grawitacyjnej w postaci otworów okiennych. W każdej hali-segencie znajdują się 4 promienniki gazowe typu MAYWICK POLSKA M40 o mocy 11 kW każdy. W skład systemu wentylacji mechanicznej wchodzi 12 wentylatorów na każdą halę, umieszczonych w zewnętrznych ścianach hal. Kotły centralnego ogrzewania zlokalizowane są w każdym z trzech łączników i należą do instalacji pozostałych.

Po zakończonym cyklu produkcyjnym, po osiągnięciu wymaganych parametrów wagowych brojlerów, zwierzęta przeznaczają się do uboju. W kurnikach, w tym czasie, trwa 10 - 16 dniowa przerwa technologiczna, wykorzystywana na sprzątanie, dezynfekcję, bieżące remonty i naprawy. Linie karmienia i pojenia podnoszone są do góry, pod strop.

Proces dezynfekcji obiektów prowadzony jest metodą „na sucho”, poprzez zamglawianie na gorąco, następnie hale poddane zostają opryskom przeciwko owadom. Te czynności wykonuje specjalistyczna firma. Na 24 godziny przed wprowadzeniem piskląt, przeprowadza się kolejne zamglawianie na gorąco, już na wyłożoną ściółkę.

Powstały podczas produkcji brojlerów pomiot kurzy, w ilości 1 000 Mg rocznie, z hal bezpośrednio ładowany jest na samochody, i w całości przekazywany podmiotowi zewnętrznemu, na podstawie umowy cywilno-prawnej, do nawożenia gruntów rolnych, zgodnie z ustawą z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259 z późn. zm.).”

4. W punkcie I.3. pn.: „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców” tabela nr 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 1

Lp.	Rodzaj surowca, energii, materiału	Jednostka	Ilość
Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego			
1.	Energia elektryczna	MWh/rok	150
2.	Propan techniczny	m ³ /rok	5
3.	Pasza	Mg/rok	2 500
4.	Ściółka - słoma	Mg/rok	72
5.	Antybiotyki	dm ³ /rok	240

6.	Wapno	Mg/rok	2,7
Instalacje pozostałe			
7.	Miał węglowy	Mg/rok	200

5. Punkt I.4 pn.: „Pobór wody” otrzymuje brzmienie:

„I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Potrzeby wodne, wynikające z eksploatacji instalacji, tj. do pojenia drobiu oraz mycia poideł i karmideł, pokrywane są z miejskiego wodociągu, na podstawie umowy cywilno-prawnej. Roczne zużycie wody na ww. cele wynosi 4702 m³/rok, w tym:

- pojenie zwierząt – 780,07 m³/rok/segment,
- mycie poideł i karmideł – 3,6 m³/rok/segment.”

6. Punkt II.1.1. pn.: „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz ich charakterystyka, czas eksploatacji źródeł emisji” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2: Parametry oraz czas pracy emitatorów

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Wysokość	Średnica	Wydażność wentylatora	Czas emisji		
						okres letni	okres zimowy	rok
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[h]	[h]	[h]
Kurnik A segment 1								
1.	E 1A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2436	2058	4494
2.	E 2A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
3.	E 3A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2352	2016	4368
4.	E 4A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
5.	E 5A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
6.	E 6A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
7.	E 7A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
8.	E 8A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
9.	E 9A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
10.	E 10A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
11.	E 11A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	---	1512
12.	E 12A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	---	1512
Kurnik A segment 2								
13.	E 13A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	---	1512
14.	E 14A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	---	1512
15.	E 15A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
16.	E 16A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
17.	E 17A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
18.	E 18A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
19.	E 19A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
20.	E 20A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
21.	E 21A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
22.	E 22A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 750	2352	2016	4368
23.	E 23A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
24.	E 24A	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2436	2016	4452
Kurnik B segment 1								

25.	E 1B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2436	2058	4494
26.	E 2B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
27.	E 3B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2352	2016	4368
28.	E 4B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
29.	E 5B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
30.	E 6B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
31.	E 7B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
32.	E 8B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
33.	E 9B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
34.	E 10B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
35.	E 11B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	---	1512
36.	E 12B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	---	1512
Kurnik B segment 2								
37.	E 13B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	---	1512
38.	E 14B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	---	1512
39.	E 15B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
40.	E 16B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
41.	E 17B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
42.	E 18B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
43.	E 19B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
44.	E 20B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
45.	E 21B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
46.	E 22B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2352	2016	4368
47.	E 23B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
48.	E 24B	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2436	2016	4368
Kurnik C segment 1								
49.	E 1C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2436	2058	4494
50.	E 2C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
51.	E 3C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
52.	E 4C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2352	2016	4368
53.	E 5C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
54.	E 6C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
55.	E 7C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
56.	E 8C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
57.	E 9C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
58.	E 10C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
59.	E 11C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	---	1512
60.	E 12C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	---	1512
Kurnik C segment 2								
61.	E 13C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	---	1512
62.	E 14C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	---	1512
63.	E 15C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
64.	E 16C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	1512	1512	3024
65.	E 17C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
66.	E 18C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
67.	E 19C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
68.	E 20C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	1512	1512	3024
69.	E 21C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2352	2016	4368
70.	E 22C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368

71.	E 23C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,56	12 040	2352	2016	4368
72.	E 24C	Wentylator osiowy EXAFAN	1,4	0,52	8 746	2436	2016	4368
Silosy								
73.	E25	Silos nr 1	12	0,10	-	-	-	23
74.	E26	Silos nr 2	12	0,10	-	-	-	23
75.	E27	Silos nr 3	12	0,10	-	-	-	11
76.	E28	Silos nr 4	12	0,10	-	-	-	12
77.	E29	Silos nr 5	12	0,10	-	-	-	23
78.	E30	Silos nr 6	12	0,10	-	-	-	23
79.	E31	Silos nr 7	12	0,10	-	-	-	11
80.	E32	Silos nr 8	12	0,10	-	-	-	11

Każdy z trzech kurników (A, B i C) składa się z dwóch segmentów:

- kurnik A, wyposażony jest w 24 emitery - wentylatory, po 12 w każdym segmencie:
 - ✓ segment nr 1 - wentylatory: E1A - E12A;
 - ✓ segment nr 2 - wentylatory: E13A – E24A.
- kurnik B, wyposażony w 24 emitery, po 12 w każdym segmencie:
 - ✓ segment nr 1 - wentylatory: E1B - E12B;
 - ✓ segment nr 2 – wentylatory: E13B –E24B.
- kurnik C, wyposażony w 24 emitery, po 12 w każdym segmencie:
 - ✓ segment nr 1 - wentylatory: E1A-E12C;
 - ✓ segment nr 2 - wentylatory: E13C –E24C.

Wentylatory pracują zależnie od potrzeb, w następujących układach:

- w sezonie letnim:
 - w 1 etapie cyklu – od obsadzenia do końca 1 tygodnia, pracuje 1 wentylator przez 4h/dobę (głównie wentylacja odbywa się grawitacyjnie otworami okiennymi znajdującymi się po stronie przeciwnej do wentylatorów),
 - w 2 etapie cyklu – od 2 do końca 3 tygodnia mogą pracować 4 wentylatory, do 20 h/dobę,
 - w 3 etapie cyklu – od 4 tygodnia do końca cyklu może pracować 6-12 wentylatorów do 24 h/dobę.
- w sezonie zimowym:
 - w 1 etapie cyklu – od obsadzenia do końca 1 tygodnia wentylatory nie pracują (głównie wentylacja odbywa się grawitacyjnie otworami okiennymi znajdującymi się po stronie przeciwnej do wentylatorów),
 - w 2 etapie cyklu – od 2 do końca 3 tygodnia mogą pracować 2-4 wentylatorów, do 12 h/dobę,
 - w 3 etapie cyklu – od 4 tygodnia do końca cyklu może pracować 6-10 wentylatorów do 24 h/dobę.

Silosy E25, E26, E29, E30 mają pojemność 18 Mg każdy, silos E28 ma pojemność 15 Mg, a silosy E27, E31 i E32 mają pojemność 10 Mg każdy. Czas pracy każdego z silosów jest zależny od jego pojemności i częstotliwości załadunku. Każdy z silosów E25, E26, E29, E30 jest załadowywany 46 razy w roku. Czas trwania każdego załadunku wynosi 30 minut silos E28 jest załadowywany 32 razy w roku. Czas trwania każdego załadunku wynosi 22 minuty. Każdy z silosów E27, E31, E32 jest załadowywany 42 razy w roku. Czas trwania każdego załadunku wynosi 15 minut.”

7. W podpunkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 4, wiersz dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniami, otrzymuje brzmienie:

EMISJA Z INSTALACJI CHOWU DROBIU [Mg/rok]	Amoniak	0,79095 ³⁾
	Siarkowodór	0,03907
	Pył ogółem	1,02170
	Węglowodory	0,00012
	NO ₂	0,00072
	CO	0,00024

Objaśnienia:

„i” – oznaczenie kurnika, i = A, B;

** jako źródło rozumie się jeden segment kurnika;

³⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,008 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

8. W punkcie II.2.1. pn.: „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” tabela nr 5 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
1.	Kurnik A	Segment 1A Wentylatory osiowe EXAFAN: -typu EU-50 o wydajności 8 746 m ³ /h: E1A, E3A, E5A, E8A, E10A, E12A, -typu EU-56 o wydajności 12 040 m ³ /h: E2A, E4A, E6A, E7A, E9A, E11A,	12, w tym: 6 6	8	1
		Segment 2A Wentylatory osiowe EXAFAN: -typu EU-50 o wydajności 8 746 m ³ /h: E13A, E15A, E17A, E20A, E22A, E24A, -typu EU-56 o wydajności 12 040 m ³ /h: E14A, E16A, E18A, E19A, E21A, E23A,	12, w tym: 6 6	8	1
2.	Kurnik B	Segment 1B Wentylatory osiowe EXAFAN: -typu EU-50 o wydajności 8 746 m ³ /h: E1B, E3B, E5B, E8B, E10B, E12B, -typu EU-56 o wydajności 12 040 m ³ /h: E2B, E4B, E6B, E7B, E9B, E11B,	12, w tym: 6 6	8	1
		Segment 2B Wentylatory osiowe EXAFAN: -typu EU-50 o wydajności 8 746 m ³ /h: E13B, E15B, E17B, E20B, E22B, E24B, -typu EU-56 o wydajności 12 040 m ³ /h: E14B, E16B, E18B, E19B, E21B, E23B,	12, w tym: 6 6	8	1
3.	Kurnik C	Segment 1C Wentylatory osiowe EXAFAN: -typu EU-50 o wydajności 8 746 m ³ /h: E1C, E4C, E9C, E12C, -typu EU-56 o wydajności 12 040 m ³ /h: E2C, E3C, E5C, E6C, E7C, E8C, E10C, E11C	12, w tym: 4 8	8	1
		Segment 2C Wentylatory osiowe EXAFAN: -typu EU-50 o wydajności 8 746 m ³ /h: E13C, E16C, E21C, E24C, -typu EU-56 o wydajności 12 040 m ³ /h: E14C, E15C, E17C, E18C, E19C, E20C, E22C, E23C	12, w tym: 4 8	8	1
4.	Silosy paszowe	Sprężarka śrubowa o wydajności od 500 do 700 m ³ /h - proces przeładunku paszy do silosów	8	1	Nie pracuje

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).,,

9. Punkt II.2.2. pn.: „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Tereny mieszkaniowo-usługowe we wsi Klisino, na południe od fermy	Lp. 3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45

¹⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie oddziaływania instalacji, klasyfikacji terenów normowanych otaczających fermę, dokonał Burmistrz Głubczyc w piśmie nr KI.6727.96.2012.VIII z 29 marca 2012 r.”

10. Punkt II.4. pn.: „Emisja odpadów” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.4. Emisja odpadów

II.4.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

1) Marek Kut

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): [REDACTED]

Numer REGON: [REDACTED]

2) Wanda Kut

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): [REDACTED]

Numer REGON: [REDACTED]

3) Joanna Don

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): [REDACTED]

Numer REGON: [REDACTED]

II.4.2. Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 7a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok		Sposób i miejsce magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
			Instalacja IPPC	Instalacje pozostałe		
Odpady niebezpieczne						
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,025	-	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemniku zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	unieszkodliwianie
Odpady inne niż niebezpieczne						
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,02	-	Odpad magazynowany w pojemniku zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym	odzysk
3.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,025	-		odzysk
4.	15 01 07	Opakowania ze szkła	0,015	-		odzysk

II.4.3. Źródła powstawania odpadów, rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 7b

Lp.	Rodzaj odpadu i źródła powstawania		Kod odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości ¹⁾ odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Zanieczyszczone opakowania po środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych w kurnikach	15 01 10*	Opakowania sztuczne wykonane z polietylenu, głównie LDPE, HDPE, LLDPE i koncentratów uszlachetniających i barwnych, zanieczyszczone pozostałościami po środkach dezynfekcyjnych stosowanych w kurnikach. Odpad stały, ekotoksyczny [HP14].
Odpady inne niż niebezpieczne				
2.	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania po preparatach	15 01 01	Papier i tektura składa się głównie z celulozy. Odpad stały, biodegradowalny.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po lekach i witaminach	15 01 02	Odpad stanowi polietylen, koncentraty uszlachetniające i barwne. Odpad stały, trudnorozkładalny w środowisku.
4.	Opakowania ze szkła	Opakowania po szczepionkach	15 01 07	Odpad stanowi piasek kwarcowy, węgiel sodu, węgiel wapnia, tlenek boru, kadmu, manganu i inne. Odpad stały, obojętny.

¹⁾ właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.4.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.”

11. Punkt II.5. pn.: „Ilość, stan i skład ścieków powstających z instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.5. Ilość, stan i skład ścieków powstających z instalacji

Czyszczenie hal prowadzone jest bez użycia wody, w związku z czym nie powstają ścieki z mycia, co pozwala na utrzymanie jak najmniejszych obszarów zanieczyszczonych oraz zmniejszenie zapotrzebowania na wodę w instalacji, zgodnie z BAT 6. W czasie eksploatacji instalacji powstają ścieki z mycia karmideł i poideł, które kierowane są do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 5 m³, usytuowanego obok kurnika B, pomiędzy segmentem 1 i 2. Ścieki ze zbiornika wywożone są na oczyszczalnię ścieków, na podstawie odrębnej umowy cywilno-prawnej. Takie postępowanie ze ściekami technologicznymi spełnia wymogi BAT 7.

Z mycia karmideł i poideł powstają ścieki w ilości:

$$Q=3,6 \text{ m}^3/\text{cykl},$$

$$Q_r=21,6 \text{ m}^3/\text{rok},$$

o stanie i składzie nie przekraczającym zawartości:

Lp.	Wskaźnik zanieczyszczeń	Jednostka	Wartość
1	Odczyn	pH	6,5 – 9,5
2	BZT ₅	mg O ₂ /l	1200
3	ChZT _{Cr}	mg O ₂ /l	4000
4	Zawiesiny ogólne	mg /l	600
5	Fosfor ogólny	mg P/l	15
6	Azot azotynowy	mg NO ₂ /l	10
7	Azot amonowy	mg NH ₄ /l	50

”

12. Punkt III. pn.: „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” otrzymuje nowe brzmienie:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instancji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurczą, w tym m.in.: ścielenie siewczki słomianej, dezynfekcja. W tym czasie, w hali kurnika (segmencie) pracują maksymalnie 2 wentylatory o wydajności 8 746 m³/h. Emisja amoniaku i siarkowodoru nie występuje.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu brojlerów, w którym następuje m.in.: usunięcie drobiu z kurnika, usuwanie obornika oraz mycie i dezynfekcja hal chowu. W tym czasie, w hali kurnika wentylatory są wyłączone. Emisja amoniaku, siarkowodoru i pyłu jest na poziomie nie większym niż w warunkach normalnej eksploatacji.

Jako warunki odbiegające od normalnych uznano brak energii elektrycznej. W takiej sytuacji kurniki zasilane są 3 agregatami prądotwórczymi o mocy 52,5 KW napędzanymi benzyną.”

13. Punkt IV. pn.: „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska, jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożenie i przestrzeganie wszystkich cech systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z BAT 1, zawierających deklarację stosowania polityki środowiskowej przez kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działań systemu zarządzania środowiskowego;

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązani są niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego opracowania.

- 2) dobre gospodarowanie w celu zapobiegania lub ograniczania wpływu na środowisko, na terenie fermy będą stosowane następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:
 - a. szkolenia personelu w odniesieniu do:
 - zasad prowadzonego chowu, zdrowia, dobrostanu zwierząt,

- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
- b. przygotowanie planu awaryjnego określającego zasady reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- posiadanie planu gospodarstwa przedstawiającego systemy odwadniania oraz źródła wody/ścieków,
 - dostępne na terenie fermy instrukcje reagowania w przypadku wystąpienia pożaru lub innych sytuacji awaryjnych; Na terenie fermy znajduje się hydrant z wodą, a budynki inwentarskie są wyposażone w gaśnice przeciwpożarowe,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregaty prądotwórcze,
- c. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, silosy, instalacja przygotowania paszy) są na bieżąco poddawane przeglądom i naprawiane przez firmę zewnętrzną, na podstawie zawartej umowy. Dla każdego budynku (kurnika) prowadzona jest książka obiektu budowlanego, w której raz do roku, uprawniona do tego osoba dokonuje wpisu dotyczącego jego stanu technicznego oraz stanu instalacji ppoż. Raz na 5 lat, wykonywane są, przez uprawnioną do tego firmę pomiary dotyczące sprawności instalacji elektrycznej,
- d. martwe zwierzęta magazynowane są w chłodni,
- 3) system żywienia wieloetapowego, który polega na zadawaniu odpowiedniego rodzaju paszy (Starter, Grower, Finisz), w zależności od wzrostu brojlerów.
Zawartość białka w paszach nie przekracza 22 %, zaś aminokwasów 3 % i zapewnia ograniczenie emisji azotu do środowiska zgodnie z BAT 3. Całkowite ilości azotu wydalonego w oborniku mieszczą się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
Zawartość fosforu mineralnego w paszach podawanych zwierzętom wynosi od 4,38 g/kg paszy dla najmłodszego drobiu do 3,18 g/kg paszy dla najstarszego drobiu i zapewnia ograniczenie emisji fosforu do środowiska zgodnie z BAT 4. Całkowite ilości fosforu wydalonego w oborniku mieszczą się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok,
- 4) zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody (BAT 5):
- a. sprawdzanie i eliminowanie wycieków wody np. poprzez kontrolę szczelności poidłek (zastosowanie poidel napelnianych automatycznie),
 - b. regularne sprawdzanie przepływu wody pitnej, aby wyeliminować wycieki nadmiaru wody,
 - c. prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty wskazań sześciu wodomierzy, rozmieszczonych przy każdym kurniku po jednym,
 - d. zastosowanie systemu mycia hal bez wykorzystania wody, co zapewnia ograniczenie zużycia wody i wyklucza możliwość powstawania ścieków z mycia hal produkcyjnych,
- 5) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- a. środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą),
 - b. urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
- 6) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (cięta słoma pszena o krótkich i średnich źdźbłach),
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,

- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w separatory pyłów,
 - zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza.
- b. zmniejszenie stężenia pyłu poprzez:
- zamgławianie przy pomocy wody (do schładzania powietrza w kurnikach podczas wysokich temperatur), a także zastosowanie zamgławiania „na gorąco” środkami chemicznymi (w celu dezynfekcji),
 - jonizację – przeprowadza się za pomocą czterech ozonatorów. Z uwagi na silne właściwości bakteriobójcze ozonu, zastosowanie tej metody pozwala na utrzymanie sterylnych warunków w pomieszczeniach inwentarskich. Generatory ozonu rozpylają gaz w stężeniu bezpiecznym dla ludzi i zwierząt.
- c. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów odlotowych poprzez kierowanie powietrza wylotowego pochodzącego z wentylatorów poprzez żaluzje, które powodują kierowanie powietrza w stronę podłoża.
- d. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- W ramach przedmiotowego BAT, prowadzący instalację, z częstotliwością jeden raz do roku, oszacują lub obliczą zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.
- W celu potwierdzenia, że emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w zakresie określonym w BAT 32 (BAT-AEL) tj. zawiera się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, w punkcie VI.2.c. niniejszej decyzji zobowiązano prowadzących do przedkładania danych monitoringowych,
- e. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
- 7) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:
- stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku, co pozwala na ograniczenie ilości odpadów z opakowań,
 - optymalne wykorzystanie pasz,
 - optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
 - stałą kontrolę zapasów,
- 8) prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:
- selektywnym magazynowaniu odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
 - magazynowaniu odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko,
 - przekazywanie odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku - do unieszkodliwienia).

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika, który bezpośrednio po zakończeniu cyklu jest usuwany z kurnika i wywożony poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzących instalację.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

14. Punkt IVa. pn. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” otrzymuje nowe brzmienie:

„IVa. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Wymagania zapewniające, bezpośrednio i pośrednio ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych, określa treść zawarta w punktach I.2, II.4, oraz w IV.2 i IV.4 pozwolenia zintegrowanego.

Magazynowanie i rozładunek substancji mogących powodować zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na szczelnej powierzchni.

Ocena ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, wykorzystywanymi na terenie fermy substancjami mogącymi powodować zanieczyszczenie oraz sposób ich nadzorowania, polega na systematycznym:

- sprawdzaniu szczelności podłoża miejsc przeładunku środków zawierających substancje niebezpieczne (benzyna do agregatów prądotwórczych, woda amoniakalna, preparaty biobójcze, preparaty dezynfekcyjne, preparaty do mycia) oraz posadzki pomieszczenia, w którym przechowywane są środki zawierające substancje niebezpieczne (szczelna posadzka betonowa);
- sprawdzaniu szczelności pojemników, w których przechowywane są środki zawierające substancje niebezpieczne;
- sprawdzaniu skuteczności zabezpieczenia pomieszczenia, w którym znajdują się środki zawierające substancje niebezpieczne, przed dostępem osób trzecich, które potencjalnie mogłyby uszkodzić pojemniki z tymi substancjami;
- sprawdzaniu szczelności zbiornika, do którego są odprowadzane ścieki z mycia karmideł i poideł;
- dokonywaniu okresowych przeglądów stanu technicznego instalacji i urządzeń, w których wykorzystywane są środki zawierające substancje niebezpieczne

15. Punkt VI. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

1) Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich.

Monitoring procesów technologicznych polega na kontroli:

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu,
- ilości drobiu odstawianego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości zużycia paszy- na podstawie faktur zakupu,
- ilości zużycia wody – na podstawie liczników,
- ilości wykorzystanej energii elektrycznej - na podstawie wskazań licznika energii,

- ilości zużytego paliwa (miału węglowego, propanu technicznego),
- ilości wytwarzanego obornika.

Ww. dane są zapisywane w rejestrze.

Dane z ww. monitoringu są przechowywane przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

2) Monitoring emisji substancji do powietrza

a. Usytuowanie stanowisk pomiarowych.

Określa się stanowiska pomiarowe z emitorów wentylacji mechanicznej kurników - na jednym emitorze - na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) - spełniające wymagania PN-Z-0400307-„*Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą gravimetryczną*”.

Mobilna nakładka będzie zakładana na dowolny, reprezentatywny emitor, na którym przeprowadzany będzie pomiar emisji zanieczyszczeń.

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków wykonywania pomiarów emisji substancji do powietrza.

b. Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: A, B i C	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

c. Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do **31 marca 2021 r.** Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

3) Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów powstających w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej fermy, należy określać wagowo.

4) Monitoring ilości odprowadzanych ścieków

Należy monitorować ilość powstających ścieków technologicznych z mycia poideł i karmideł, poprzez potwierdzenia ich odbioru przez uprawnioną do tego jednostkę.

5) Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Należy prowadzić rejestr rocznej ilości wody wykorzystywanej na poszczególne cele, tj. do pojenia zwierząt oraz do mycia karmideł i poideł, z zaznaczeniem momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia na poszczególnych segmentach, co stanowi wypełnienie wymogu BAT 29 w zakresie monitorowania zużycia wody.

6) Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku prowadzony od 22.02.2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki obliczania z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24). Dane i wyniki ww. obliczeń przechowywać przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

7) Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji

Zestawienie roczne przedstawiające ilość drobiu odstawionego do uboju, zużycie paliw, ilość wykorzystanej energii elektrycznej, ilość wytwarzanego obornika, ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (z zaznaczeniem momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia) i ilość wytwarzanych odpadów należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Wyniki monitoringu danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego wyszczególnionych w punkcie VI.1. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony Środowiska i organowi kontrolnemu."

16. W punkcie VII. pn. „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii” treść o brzmieniu:

„Instalacja do chowu brojlerów, prowadzona na terenie fermy w Klisinie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie jest instalacją kwalifikowaną do zakładu o zwiększonym czy dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.”

otrzymuje nowe brzmienie:

„Instalacja do chowu brojlerów, eksploatowana na terenie fermy w Klisinie zgodnie z art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem *Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 215 ustawy Poś Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Państwu Wandzie i Markowi Kut dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 96 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Klisinie, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2017 r., sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego nr DOŚ-III.7222.12.23.2017.JSz z dnia 27 września 2017 r. W odpowiedzi na wezwanie organu prowadzący instalację złożyli wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nr WMK/01/IX/18, z dnia 27 września 2018 r. (data wpływu do UMWO – 1 października 2018 r.) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 96 000, zlokalizowanej w Klisinie, gmina Głubczyce.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów w ilości 96 000 szt. na fermie drobiu w Klisinie, wrzesień 2018” wraz z załącznikami i wersją elektroniczną,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł od wydania decyzji.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy Poś zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 17 października 2018 r. przy piśmie numer DOŚ-III.7222.60.2018.JSz za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie Poś oraz wprowadzonych w zapisach ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592), organ prowadzący postępowanie, pismem z 22 października 2018 r. nr DOŚ-III.7222.60.2018.JSz, wezwał o jego uzupełnienie. Wniosek uzupełniono w zakresie wymogów formalnych przy piśmie z 28 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWO – 30 stycznia 2019 r.).

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.60.2018.JSz z 5 lutego 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.60.2018.JSz z 20 marca 2019 r. oraz 11 lipca 2019 r. wezwał prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi pismem z 12 czerwca 2019 r. i 25 września 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO: 16.06.2019 r. i 25.09.2019 r.) uzupełniono wniosek o brakujące informacje.

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy Poś (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2018 r. poz. 1592), Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 25 kwietnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.60.2018.JSz zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach.

Po przeprowadzonej kontroli Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach wydał postanowienie z 23 kwietnia 2019 r. nr PZ.5583.1.3.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez Fermę Drobiu w Klisinie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz posiadanym operacie przeciwpożarowym (wpływ do UMWO dn. 26.04.2019 r.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się

co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.60.2019.JSz z dnia 17 października 2019 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów art. 3 pkt 7 ustawy Poś, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika (BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01 – 0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Niniejszą decyzją określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj. od dnia 22 lutego 2021 r.

Z przedłożonego wniosku wynikało, że prowadzący instalację Pani Wanda Kut i Pan Marek Kut są właścicielami działki o numerze 241/3, obręb Klisino, na której położona jest instalacja do chowu drobiu o liczbie 96 000 stanowisk. Zgodnie z wnioskiem Państwa Wandy i Marka Kut oraz przedłożonym aktem notarialnym repertorium A nr 5731/2018 ustanawiającym współwłasność Pani Joanny Don do władania przedmiotową instalacją, organ w oparciu o art. 189 ustawy *Poś* dokonał zmiany w tym zakresie i ustalił nowych prowadzących instalację, tj. Panią Wandę Kut, Pana Marka Kut oraz Panią Joannę Don.

Przedmiotowy wniosek jest pierwszym wnioskiem, który wpłynął po zakończeniu postępowania administracyjnego, wszczętego przez Marszałka Województwa Opolskiego z urzędu w sprawie zmiany pozwolenia na mocy art. 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i wobec tego do wniosku mają zastosowanie przepisy art. 29 przywołanej ustawy, zgodnie z którym przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację opracowuje i przedkłada organowi – w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu – raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt. 4a ustawy *Poś*.

Wypełniając ww. obowiązek prowadzący instalację w treści wniosku zawarł analizę możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie eksploatowanej instalacji. W analizie zostały uwzględnione zapisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (rozporządzenia CLP). Z treści analizy wynikało, że zidentyfikowano substancje wykorzystywane podczas eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania. Ponadto ustalono zakres działań mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, potencjalne źródła emisji zanieczyszczeń oraz substancje powodujące ryzyko zanieczyszczenia, a także przedstawiono charakterystykę potencjalnych zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego.

Po wnikliwej analizie złożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę ilości stosowanych substancji powodujących potencjalne ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, związane z nimi zabezpieczenia oraz nałożone na uprawnionego obowiązki wynikające ze sposobów zapewnienia ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych wykazano, że nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia na terenie fermy, a zatem zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 raport początkowy oraz prowadzenie systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych nie jest wymagane.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „b” i „c”.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a” i „b”.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą

niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzących instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie, w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,008 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył). Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzących do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązani są opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostaną zobowiązani do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący mają oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący mają dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen mają dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie,

prowadzący instalację zobowiązani są prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu, od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT, w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Niniejszą decyzją dostosowano pozwolenie zintegrowane do nowych uregulowań prawnych, tj. mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające w instalacjach odpady określając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazując sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, a także wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem nie wymagają one uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Poś*.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 0,025 Mg/rok odpadu o kodzie 15 01 10* oraz 0,02 Mg/rok odpadu o kodzie 15 01 01, 0,025 Mg/rok odpadu o kodzie 15 01 02 i 0,015 Mg/rok odpadu o kodzie 15 01 07, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermi nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych. Wnioskujący oświadczył, że w odniesieniu do ustalonych warunków pozwolenia nie uległy zmianie ilość i rodzaj źródeł hałasu, ich rozkład czasu pracy w porze dnia i nocy oraz poziom emitowanego hałasu.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie stosuje na fermie.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W tabeli nr 5 pozwolenia przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania *Konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń...* w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, jednak ze względu na brak niektórych informacji w decyzji, niniejszym dostosowano zapisy pozwolenia zintegrowanego do obowiązujących przepisów.

W zakresie ilości wody wykorzystywanej przez instalację Zakład nie wprowadził żadnej zmiany, jednak porządkowo organ zmienił zapis tego punktu poprzez dookreślenie ilości wody wykorzystywanej na poszczególne cele, tj. do pojenia zwierząt oraz do mycia poideł i karmideł.

Zmieniono również zapisy punktu dotyczącego ilości, stanu i składu ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji. Wnioskodawca zweryfikował ilość ścieków powstających z mycia poideł i karmideł, w wyniku czego wielkość ta uległa zmniejszeniu z 9 m³/cykl i 54 m³/rok do 3,6 m³/cykl i 21,6 m³/rok. W tej części decyzja została również uzupełniona o informację o dotrzymywaniu przez instalację wymogów BAT 6 i BAT 7.

Porządkową zmianę wprowadzono w punkcie określającym zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody poprzez uzupełnienie zapisu o informację o wypełnianiu BAT 5, jak również uaktualniono informację dotyczącą ilości wodomierzy służących do monitorowania ilości wykorzystywanej wody.

Organ uzupełnił pozwolenie zintegrowane o monitoring ilości wykorzystywanej wody w zakresie pozwalającym na wypełnienie wymogu BAT 29 w zakresie monitorowania zużycia wody. Jednocześnie nałożono na prowadzącego instalację obowiązek odnotowywania w rocznych rejestrach momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia na poszczególnych segmentach, aby możliwe było zweryfikowanie, czy Zakład nie przekracza ilości wody przeznaczonej do mycia karmideł i poideł, ustalonej w pozwoleniu zintegrowanym.

Na potrzeby wniosku przedłożono obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie zwierząt, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. Zgodnie z Konkluzjami BAT oraz przedłożonymi danymi, zawartość całkowitego wydalonego azotu z chowu brojlerów wynosi 0,092 kg N/stanowisko/rok i mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg N/stanowisko/rok, natomiast dla fosforu wynosi 0,045 kg P₂O₅/stanowisko/rok i mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 oraz BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W niniejszym pozwoleniu zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono warunki charakteryzujące pracę instalacji, określając moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji.

W pozwoleniu wskazano sposoby monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzących instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość drobiu odstawionego do uboju, zużycie paliw, ilość wykorzystanej energii

elektrycznej, ilość wytwarzanego obornika, ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (z zaznaczeniem momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia) i ilość wytwarzanych odpadów w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni. Wyniki monitoringu prowadzenia procesu technologicznego oraz monitoringu pozostałych parametrów zawartych w punkcie VI. pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązani są przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-14/06 z 18 sierpnia 2006 r. ze zm. pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięciu złotych). Wpłaty dokonano w dniu 11 stycznia 2019 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabelus
DIREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Wanda Kut

2. Pan Marek Kut

3. Pani Joanna Don

4. a. a.

Starszy Inspektor
J. Szczyński
Jarosław Szczyński

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych
M. Juszczyszyn-Pieczonka
Małgorzata Juszczyszyn-Pieczonka

