



Opole, dnia 19 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 192, art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Renaty Richter i Pana Henryka Richter o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5.12.2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o liczbie 102 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Obrowcu, złożonego pismem bez numeru z dnia 23.01.2019 r. w związku z wynikami okresowej analizy pozwolenia zintegrowanego przeprowadzonej w 2017 r. w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (po opublikowaniu, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*)

orzekam

- I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.44.2012.Tł z 6 września 2012 r., nr DOŚ.7222.53.2014.MSu z 14 stycznia 2015 r. i nr DOŚ-III.7222.9.2018.AKa z 18 maja 2018 r., udzielającą Panu Henrykowi Richter i Pani Renacie Richter pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu - brojlerów o liczbie 102 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o numerach 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu, gm. Gogolin, w następujący sposób:

1. Treść punktu I.2 pn.: „Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 1

Lp.	Parametry charakteryzujące instalację	Wielkość parametru
1.	Liczba kurników	6 szt.
2.	Ilość stanowisk w kurniku	17 000 szt.
3.	Ilość nagrzewnic	1 szt./kurnik
4.	Każdy kurnik posiada system wentylacji: – wentylatory dachowe – wysokowydajne wentylatory w ścianach szczytowych	7 szt./kurnik 2 szt./kurnik
5.	Cykl produkcyjny	5-6 tygodni
6.	Ilość powstającego obornika	420 Mg/rok

Chów brojlerów prowadzony jest w systemie intensywnym ściółkowym. W jednym kurniku znajduje się maksymalnie 17 000 sztuk ptaków.

Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe brojlerów, w którym skład diety dostosowany jest do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. W skład stosowanych mieszanek wchodzi: enzymy, zrównoważony suplement aminokwasów, dodatek witaminowo-mineralny. Pokarm, w postaci mieszanek pełnoporcjowych pochodzących wyłącznie z zakupu, jest podawany do mis pokarmowych za pomocą przenośnika ślimakowego połączonego z silosem paszowym zlokalizowanym bezpośrednio przy hali. Mieszanki paszowe dostarczane są transportem

samochodowym i rozładowywane pneumatycznie do 12 silosów. Przy każdym kurniku zlokalizowane są dwa silosy o poj. 15 Mg każdy. Silosy wyposażone są w króćce odpowietrzające. W celu ograniczenia emisji pyłu z procesu napełniania silosów paszą wyloty z odpowietrzania wyposażone są w worki filtracyjne.

Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, wodą z wodociągu. Zużycie wody w kurnikach określone jest za pomocą wodomierza zamontowanego na przyłączy głównym. W miarę potrzeb do wody dodawane są dodatki witaminowe.

Kurniki posiadają zautomatyzowane systemy wentylacji nawiewno-wywiewnej. Emitory wentylacji mechanicznej podstawowej – pionowe, zlokalizowane na dachu obiektu chowu. Wentylatory szczytowe o wydajności 40000 m³/h umieszczone w ścianach bocznych mają wylot poziomy. Hale ogrzewane są nagrzewnicami olejowymi oraz z wykorzystaniem zakładowej kotłowni.

Cykl produkcyjny rozpoczyna się od wprowadzenia do przygotowanych hal jednodniowych ptaków w ilości 17 000 szt/halę. Zasiadlenie kolejnych kurników odbywa się w odstępach czasowych. Ptaki umieszcza się na ściółce z siewki słomianej równomiernie rozprowadzonej po posadzce. W ciągu roku odbywa się 5-6 cykli produkcyjnych.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych i zakończeniu cyklu produkcyjnego drób jest transportowany do ubojni. W dwutygodniowej przerwie technologicznej kurniki są czyszczone na sucho i dezynfekowane. Przeprowadza się także zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Powstający na terenie Fermi w Obrowcu obornik stanowi nawóz naturalny, w rozumieniu ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2017 r., poz. 668). Obornik odbierany jest przez uprawniony do tego podmiot zewnętrzny, który następnie wykorzystuje go rolniczo jako materiał na podłoże pod uprawę pieczarek.”

2. W punkcie II pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji”, w podpunkcie II.1.1 „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji” tabela nr 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 3

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Urządzenia ochrony powietrza	Parametry dla każdego emitora					Rodzaj procesu
				H	d	T	V _{wylotowa}	Czas emisji	
				[m]	[m]	[K]	[m/s]	[h/rok]	
Kurniki 1-6 o obsadzie 17 000 szt. brojlerów każdy, wyposażone w nagrzewnice o mocy 100 kW (1 nagrzewnica/kurnik)									
1.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7	Wentylatory dachowe o wydajności 12000 m ³ /h każdy – po 7 sztuk na kurnik	brak	6,0	0,6	298	0	6900	chów brojlerów
			brak					1000	spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach
2.	E-1.8 ÷ E-1.9 E-2.8 ÷ E-2.9 E-3.8 ÷ E-3.9 E-4.8 ÷ E-4.9 E-5.8 ÷ E-5.9 E-6.8 ÷ E-6.9	Wentylatory szczytowe o wydajności 40000 m ³ /h każdy – po 2 sztuki na kurnik	brak	2,0	1,3	298	0	400	chów brojlerów

Silosy paszowe									
3.	ES1÷-ES12	Silosy paszowe o pojemności 15 Mg każdy – po 2 przy każdym kurniku	Worki filtracyjne	1,5	0,1	298	0	10	przeładunek paszy

3. W punkcie II pn.: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji”, treść zawarta w podpunkcie II.1.2. pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 4

Lp.	Symbol emitora	Opis procesu	Emitowana substancja	Wielkość emisji	
				[kg/h] dla emitora	[kg/h] dla źródła
Kurniki nr 1-6 o obsadzie 17 000 szt. brojlerów każdy, wyposażone w nagrzewnice o mocy 100 kW (1 nagrzewnica/kurnik)					
1.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7 - dla każdego emitora	Chów i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach ¹⁾	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem Tlenek węgla Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki	0,012528 0,000108 0,013932 0,0009 0,003132 0,005328	
		Spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach	Tlenek węgla Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki Pył ogółem	0,0009 0,003132 0,005328 0,00054	0,0063 0,021924 0,037296 0,00378
2.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7 - dla każdego emitora	Chów	Amoniak ²⁾ Siarkowodór Pył ogółem	0,012528 0,000108 0,013392	0,087696 0,000756 0,093744
3.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7 - dla każdego emitora	Chów (wentylatory dachowe) ³⁾	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem	0,006408 0,000072 0,0068616	
		Chów (wentylatory wysokowydajne) ³⁾	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem	0,02142 0,000216 0,006534	

Emisja roczna z instalacji Mg/rok	Amoniak	3,6305
	Siarkowódór	0,0317
	Pył ogółem	3,9425
	Tlenek węgla	0,0378
	Dwutlenek azotu	0,1315
	Dwutlenek siarki	0,2237

- ¹⁾ wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe)
- ²⁾ wielkość emisji amoniaku wynosi **0,036 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok** i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- ³⁾ emisja dopuszczalna zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu w okresie, gdy pracują wentylatory dachowe oraz wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe)."

4. W punkcie II.2 pn.: „Emisja odpadów” dodaje się punkt II.2.4. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o następującym brzmieniu:

„II.2.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w Obrowcu wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – plac magazynowy usytuowany w północnej części fermy przy budynku gospodarczym, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie *uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Plac magazynowy:

- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;
- wymiary w rzucie: 2 m x 10 m;
- powierzchnia użytkowa: 20 m²;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m²;
- nie występują przestrzenie zagrożone wybuchem;
- klasa odporności przeciwpożarowej – nie dotyczy,
- nie wymaga podziału na strefy pożarowe, stanowi jedną strefę pożarową;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe tj. system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze i przeciwpożarowy wyłącznik prądu;
- nie wymaga wyposażenia w gaśnice;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zapewnienia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej."

5. Punkt II.4 pn.: „Gospodarka ściekowa”, otrzymuje nowy tytuł:

„II.4. Ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji”

6. Punkt IV pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, wymaganych do stosowania, należą:

- 1) przestrzeganie zasad wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego, który zawiera cechy określone w wymogach konkluzji – BAT 1, w tym zakres zaangażowania kierownictwa w działania związane z ochroną środowiska, stosowania i ciągłego doskonalenia przez kierownictwo polityki środowiskowej, procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu, procedury nadzoru i dokumentowania działań, sposób sprawdzania efektywności polityki środowiskowej i podejmowania działań korygujących, działania w przypadku rozbudowy zakładu lub wycofania instalacji z eksploatacji.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego nie zawiera :

- planu zarządzania hałasem - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu,
- planu zarządzania zapachami - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o:

- wystąpieniu dokuczliwości hałasu - prowadzący instalację jest zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania hałasem i wdrożenia go, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9),
- wystąpieniu dokuczliwości zapachu - prowadzący instalację jest zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2), w ramach którego stosowane są następujące rozwiązania zmierzające do zapobiegania lub ograniczania wywierania wpływu na środowisko:

a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- instalacja zlokalizowana jest poza miejscowością; zapewniono zatem znaczną odległość od obiektów wrażliwych, co - przy jednoczesnym prowadzeniu procesów produkcji zgodnie z wymaganiami określonymi w pozwoleniu – nie powinno powodować niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle

- duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem; szczelne płyty betonowe znajdują się także przy bramach wjazdowych do kurników oraz na terenach komunikacyjnych,
- b) kształcenie i szkolenie personelu w odniesieniu do:
- zasad prowadzonego chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem;
- c) funkcjonowanie na fermie zasad reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy;
- d) prowadzenie, przez prowadzącego instalację, bieżącej kontroli wszystkich obiektów i urządzeń (w tym m.in. systemów dostarczania wody i paszy, układu wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), prowadzenie - wymaganych prawem - regularnych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych oraz sprzętu transportowego, usuwanie na bieżąco wszelkich wykrytych usterek;
- e) martwe zwierzęta magazynowe są w zamrażarce;
- 3) stosowanie systemu żywienia wieloetapowego (BAT3 i BAT 4), w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji – w celu ograniczenia całkowitych emisji azotu oraz w celu ograniczenia ilości wydalanego fosforu;
- powiązany z BAT całkowity wydalony azot:
0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok,
 - powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor:
0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok;
- 4) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego:
- a) działania techniczno-organizacyjne:
- przestrzeganie zasad higieny w pomieszczeniach inwentarskich,
 - zapewnienie odpowiedniej wentylacji i utrzymywanie jej w należyтым stanie technicznym, utrzymanie stałej temperatury i wilgotności powietrza w pomieszczeniach chowu,
 - systematyczna kontrola szczelności instalacji w celu szybkiego eliminowania sytuacji awaryjnych mogących prowadzić do zawilgocenia ściółki (utrzymywanie podłoża ściółkowego w optymalnej wilgotności),
 - dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
 - regularny wywóz obornika z terenu fermy - bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
 - dbałość o działanie systemu transportu i zadawania paszy oraz o stan techniczny silosów paszy,
 - magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach,
- b) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11a) poprzez:
- wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - eksploataowanie systemu wentylacji przy możliwie niskiej prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu,
 - wyposażenie wylotów z odpowietrzenia, napełnianych pneumatycznie silosów paszy, w worki filtracyjne ograniczające emisję pyłu;
- c) zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie systemu zamgławiania przy pomocy wody (BAT 11b) – wymagane jest eksploataowanie systemu nawilżania w sposób zabezpieczający przed zamoczeniem ściółki;
- d) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – czyszczenie obiektów chowu każdorazowo po zakończeniu cyklu,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym, w tym prowadzenie bieżącego monitoringu urządzeń do pojenia i eliminowanie wycieków, co przyczynia się do ograniczenia emisji amoniaku,
 - zastosowanie systemu wentylacji powodującego możliwie niską prędkość przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - obniżanie temperatury pomieszczeń przy użyciu sterowanego systemu wentylacji,
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów wysokowydajnych – aby zapewnić możliwość kierowania powietrza wylotowego w stronę podłoga,
 - zlokalizowanie emitorów wentylacji podstawowej w dachu kurników – aby zapewnić dobre warunki rozpraszania usuwanych odgazów,
 - brak stosowania na terenie fermy procesu magazynowania obornika (usuwanie obornika i wywożenie poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego bezpośrednio po zakończeniu cyklu),
 - brak prowadzenia na terenie fermy procesu przetwarzania obornika;
- e) regularne monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie (BAT 23);
- f) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów poprzez (BAT 32):
- stosowanie niewyciekowego systemu pojenia – poidła kropelkowe,
 - stosowanie wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem systemu wentylacji i ogrzewania obiektów (budynki są zamykane, izolowane),
 - wykorzystywanie - o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają - wentylacji naturalnej;
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego oraz ograniczanie powstawania ścieków (BAT 5 i BAT 6):
- zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody, w tym zastosowanie poideł o stałym poziomie wody (poidła kropelkowe), które zapobiegają rozlewaniu wody,
 - systematyczna kontrola szczelności instalacji,
 - kontrola urządzeń dystrybucji wody,
 - na przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe – kurniki są czyszczone na sucho (wymiatanie pozostałości),
 - chów jest prowadzony w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych;
- 6) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- optymalizacja programu szczepień i leczenia,

- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie odpadów powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem osób postronnych,
- przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
- wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
- stosowanie nowoczesnych technologii;

7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:

- umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów).”

7. Treść zawarta w punkcie V pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje brzmienie:

„Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- wyposażenie hal produkcyjnych w system wentylacji mechanicznej sterowanej komputerowo, z regulacją ilości pracujących grupowo wentylatorów; rozwiązanie to pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej (BAT 8),
- zastosowanie ciągłej kontroli temperatury i wilgotności w pomieszczeniach chowu - w celu optymalizacji wykorzystania energii (BAT 8),
- wyposażenie ścian pomieszczeń chowu w izolację termiczną (BAT 8),
- wyposażenie dachów pomieszczeń chowu w izolację termiczną (BAT 8),
- wykorzystywanie wentylacji naturalnej w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają (BAT 8),
- bieżącą kontrolę stanu technicznego maszyn i urządzeń oraz prowadzenie systematycznego serwisu i konserwacji.”

8. Treść zawarta w punkcie VI pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,

- ilości drobiu odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii,
- zużycia paliw,
- ilości zadawanej paszy oraz składu wykorzystywanych mieszanek paszowych,
- ilości zużytej wody,
- ilości wytworzonego obornika.

Wyniki monitorowania procesów technologicznych rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego. Ww. monitorowanie parametrów procesu technologicznego prowadzić w oparciu o zainstalowane na fermie liczniki lub w oparciu o faktury i prowadzone rejestry, a także w oparciu o dokumenty producentów pasz lub wyniki badań.

VI.2. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.

Zobowiązuje się do prowadzenia monitoringu ilości odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Ilość określać wagowo z wykorzystaniem zakładowej wagi.

VI.3. Monitoring emisji do powietrza

VI.3.1. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Na emitorze nr E1.2 (wentylacja kurnika nr 1) określa się stanowisko do pomiarów wielkości emisji – na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu - spełniające wymagania PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną.

VI.3.2. Zakres, sposób i częstotliwość

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu techniki oszacowania, z zastosowaniem wskaźników emisji ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:*

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

¹⁾ monitorowanie emisji zgodne z metodyką określoną w tabeli nr 8 prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r.

VI.4. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji.

Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia monitoringu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji – do pojenia drobiu w oparciu o odczyty wodomierza zainstalowanego na przyłączy wodociągowym. Odczytów licznika należy dokonywać każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz dodatkowo z końcem każdego roku kalendarzowego. Należy prowadzić rejestr ilości wykorzystanej wody.

VI.5. Ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzących instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 marca 2021 r.
- kolejne oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

VI.6. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku – obowiązek realizacji od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).

VI.7. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Nakłada się na prowadzących instalację obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- sprawozdania z ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu,
- sprawozdania z ilości wytwarzanych odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- sprawozdania z ilości wytworzonego obornika,
- wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza, wyszczególnionego w punkcie VI.3.2. decyzji, tj. w zakresie emisji amoniaku i pyłu,
- wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, wyszczególnionego w punkcie VI.6. decyzji,

w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.

W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać

Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.

W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania zapachami, o którym mowa w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.

Wyniki monitoringu procesów technologicznych oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji (obowiązku wyszczególnionego w punkcie VI.5. pozwolenia zintegrowanego) przechowywać na fermie przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pani Renata Richter i Pan Henryk Richter posiadają pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r., ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.44.2012.Tł z 6 września 2012 r., nr DOŚ.7222.53.2014.MSu z 14 stycznia 2015 r. i nr DOŚ-III.7222.9.2018.AKa z 18 maja 2018 r. dla instalacji chowu drobiu - brojlerów o liczbie 102 000 stanowisk, zlokalizowanej działkach o numerach 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu. Pani Renata Richter i Pan Henryk Richter, pismem bez numeru z 23.01.2019 r., zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego.

Do wniosku dołączono:

- opracowanie pt. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Ferma drobiu w Obrowcu”, styczeń 2019 r., opracowany przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk,
- streszczenie sporządzone w języku nietechnicznym,
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej,
- wersję elektroniczną wniosku.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Biorąc pod uwagę treść art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 35/2019).

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.9.2019.BG z 6.02.2019 r. przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Środowiska poprzez platformę ePAUP.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony przez Panią Renatę Richter i Pana Henryka Richter w związku z wynikami okresowej analizy ww. pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego w 2017 r. zgodnie z przepisami art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, która wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W wyniku powyższej analizy, prowadzący instalację, pismem nr DOŚ-III.7222.12.30.2017.HM z 5.10.2017 r., został wezwany do złożenia, w określonym terminie, wniosku o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego. W wezwaniu tym określono zakres, który powinien być uwzględniony we wniosku – związany z obowiązkiem dostosowania instalacji chowu drobiu, w terminie do 21.02.2021 r., do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. oraz z koniecznością wprowadzenia zmian do treści pozwolenia zintegrowanego uwzględniających wymogi konkluzji BAT.

Z wniosku z dnia 23.01.2019 r., przedłożonego przez Panią Renatę Richter i Pana Henryka Richter wynika, iż proponowane zmiany dotyczące treści pozwolenia dotyczą dostosowania instalacji chowu drobiu do spełniania wymogów konkluzji BAT (nie wynikają ze zmian w instalacji o charakterze istotnym w rozumieniu ustawy Poś).

Po analizie wniosku, pismem nr DOŚ-III.7222.9.2019.BG z 21.02.2019 r. organ wezwał prowadzącego instalację o jego uzupełnienie o zakres, który wynikał z wprowadzenia - ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) - nowych wymagań dotyczących zawartości wniosku o wydanie lub zmianę pozwolenia zintegrowanego, z uwagi na zmianę brzmienia art. 184 ustawy Poś. Prowadzący instalację przedłożył informacje uzupełniające wniosek przy piśmie bez numeru z 17.04.2019 r.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne organ, pismem nr DOŚ-III.7222.9.2019.BG z 19.04.2019 r., zawiadomił wnioskodawców o wszczęciu postępowania administracyjnego informując jednocześnie o uprawnieniach stron, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), organ informował również wnioskodawców, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w terminie przewidzianym w art. 35 § 3 ww. ustawy *Kpa*, podając przyczyny zwłoki, i ostatecznie określił przewidywany termin załatwienia sprawy do 19.07.2019 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował strony o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

W toku postępowania, pismem nr DOŚ-III.7222.9.2019.BG z 30.04.2019 r., Marszałek Województwa Opolskiego zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.10.2019 z 5.03.2019 r.

Postanowieniem nr PZ.5560.31.2019 z 19.06.2019 r. ww. organ stwierdził spełnianie ww. wymagań.

W wyniku merytorycznej analizy wniosku Marszałek Województwa Opolskiego, pismem nr DOŚ-III.7222.9.2019.BG z 8.05.2019 r., wezwał wnioskodawców do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień dokonano przy piśmie z 10.06.2019 r. (data wpływu do UMWO – 10.06.2019 r.).

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału organ uznał wniosek za kompletny i na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy Poś, niniejszą decyzją dokonał - zgodnie z wnioskiem strony - zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. (z późniejszymi zmianami) dla instalacji chowu drobiu - brojlerów o liczbie 102 000 stanowisk, zlokalizowanej działkach o numerach 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronom czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOS-III.7222.9.2019.BG z dnia 9.07.2019 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 5 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Prowadzący instalację, w ww. terminie nie wniósł uwag.

Z przedłożonego wniosku wynika, że instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, przy których określaniu uwzględniono m.in. dokumenty referencyjne BAT - co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy *Poś*.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku sposób realizacji wymagań konkluzji BAT określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, a także – dla wymogów konkluzji, które nie są jeszcze stosowane - przedstawił propozycje dotyczące ich wdrożenia.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody w gospodarstwie (BAT 5),
- ograniczania powstawania ścieków (BAT 6)
- efektywnego wykorzystania energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9) – prowadzący wskazali na aktualny brak konieczności stosowania tego wymogu,
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12) – prowadzący wskazali na aktualny brak konieczności stosowania tego wymogu,
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),

- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym dotrzymania granicznej wielkości emisyjnej - poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z wniosku wynika, że w celu poprawy efektywności środowiskowej gospodarstwa na fermie wdrożony został już system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. Przewidziano w nich m.in. wprowadzenie działań korygujących – w przypadku wystąpienia niezgodności (w tym skarg i uwag jednostek zewnętrznych w stosunku do sposobu organizacji lub funkcjonowania fermy). Mając na uwadze powyższe organ uwzględnił przedstawione dane w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego zmienionym niniejszą decyzją.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego z fermy, wykonane w grudniu 2018 r. Dane te wraz z danymi dotyczącymi ilości wytworzonego rocznie obornika i zdolności produkcyjnej instalacji posłużyły prowadzącemu instalację do oszacowania poziomu całkowitego wydalanego azotu wyrażonego jako N, który wyniósł 0,104 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz do oszacowania poziomu całkowitego wydalanego fosforu wyrażonego jako P₂O₅, który wyniósł 0,072 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z konkluzjami - powiązany z BAT poziom całkowitego wydalanego azotu z chowu brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok, a poziom całkowitego wydalanego fosforu z chowu brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok należało uznać, że przedmiotowa ferma wypełnia wymogi BAT 3 i BAT 4 w tym zakresie.

Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik, a mianowicie techniki b i e. Czyszczenie hal odbywa się bez wykorzystania wody. Natomiast proces higienizacji hal jest prowadzony poprzez zwilżanie i zamglawianie i z tego procesu nie powstają ścieki. W związku z czym spełnienie przez instalację BAT 6 następuje poprzez stosowanie kombinacji technik a, c. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu. Monitoring ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest w oparciu o odczyty licznika zamontowanego na przyłączy wodociągowym. Odczyty licznika będą dokonywane każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz wraz z końcem każdego roku kalendarzowego, co umożliwi określenie zużycia wody w danym roku. Ponadto odstępy czasowe w jakich prowadzone jest wstawianie zwierząt do poszczególnych hal są na tyle niewielkie, iż umożliwiają prowadzenie monitoringu zużycia wody z podziałem na poszczególne cykle chowu (pomiędzy poszczególnymi cyklami zawsze znajduje się krótki okres, kiedy wszystkie hale są niezasiedlone). Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku jakie techniki stosowane są na terenie fermy, aby zapewnić efektywne zużycie energii i spełnić wymagania określone w konkluzji BAT 8. Obowiązki prowadzenia działań w tym zakresie określono zatem w punkcie V pozwolenia zintegrowanego zmienionym niniejszą decyzją.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawcy dokonali oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji oraz analiza akustyczna wykonana w maju 2019 r. wykazały, że eksploatowana instalacja nie powoduje przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie mają obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w konkluzji BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Prowadzący instalację wykazali we wniosku, że stosują kombinację technik ograniczania emisji pyłu, określonych w wymogach konkluzji BAT 11. Obowiązki prowadzenia działań w tym zakresie określono zatem w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

Prowadzący instalację określili we wniosku, że w celu ograniczania emisji pyłu z instalacji wprowadzili m.in. zastosowanie odpylania w procesie pneumatycznego załadunku, zlokalizowanych przy obiektach chowu, silosów magazynowych paszy – za pomocą worków filtracyjnych instalowanych na wylotach emitorów odpowietrzających silosy. W związku z powyższym, niniejszą decyzją, wprowadzono zmiany w punkcie II.1.1 pn. „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”, określając sposób ograniczania emisji pyłu. Ponadto, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła aktualnie emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – zmieniono niniejszą decyzją dane zawarte w punkcie II.1.2 pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, wykreślając z tabeli 4 dopuszczalne warunki emisji pyłu z silosów magazynowych paszy i zmieniając wielkość rocznej emisji pyłu z instalacji (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

W niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane, w danych dotyczących elementów systemu zarządzania środowiskowego, nie wprowadzono zapisów o konieczności wdrożenia planu zarządzania zapachami w terminie do 21.02.2021 r. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej dotyczącej instalacji chowu drobiu w Obrowcu, w związku z powyższym konkluzje BAT 12 i BAT 26 – w dacie wydania niniejszej decyzji - nie miały zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. W przedstawionych organowi procedurach wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego przewidziano wprowadzenie działań korygujących – w przypadku wystąpienia niezgodności (w tym skarg i uwag jednostek zewnętrznych w stosunku do sposobu organizacji lub funkcjonowania fermy). W ocenie organu ww. procedury zapewnią, że - w przypadku wystąpienia uciążliwości zapachowych - podjęte zostaną działania prowadzące do spełnienia wymogów konkluzji BAT 12 i BAT 26, tj. do opracowania planu zarządzania zapachami, wdrożenia go i poddawania regularnemu przeglądowi oraz do regularnego monitorowania emisji zapachu. Prowadzący instalację przedstawili we wniosku jakie działania są aktualnie realizowane na terenie fermy, w celu zapobiegania emisjom zapachów. Przedstawione dane dotyczące położenia fermy oraz zasad postępowania wykazują, że stosuje się kombinację technik określonych w wymogach konkluzji BAT 13. Obowiązki prowadzenia działań w celu zapobiegania emisjom zapachów określono zatem w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.2.4. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (plac magazynowy usytuowany w północnej części fermy przy budynku gospodarczym) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Chrzastowicach oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.15.1.2019 z 1 lutego 2019 r. Określając ww. warunki uwzględniono, że postanowieniem nr PZ.5560.31.2019 z 19.06.2019 r. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

Z treści pozwolenia zintegrowanego obowiązującego dotychczas oraz z danych zawartych w przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia wynika, że obornik przekazywany jest odbiorcy zewnętrznemu, jako materiał do przygotowania podłoża pod pieczarki, bezpośrednio po zakończeniu cyklu. W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, konkluzje BAT 14, BAT 15, BAT 19, BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Ze względu na fakt, że instalacja nie jest źródłem powstawania gnojowicy BAT 16, 17, 18 i 21 nie mają zastosowania w odniesieniu do przedmiotowej fermy.

W związku z opublikowaniem, 21 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zostały wprowadzone nowe obowiązki monitorowania emisji. Zgodnie z wymogiem zawartym w art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy Poś, mając na uwadze datę publikacji ww. konkluzji, termin na dostosowanie instalacji do spełnienia wymagań określonych w konkluzjach BAT upływa z dniem 21 lutego 2021 r.

W związku z powyższym, mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś, w oparciu o dane zawarte we wniosku, w punkcie 8 niniejszej decyzji, zmieniającym punkt VI pozwolenia zintegrowanego, wprowadzono obowiązki monitorowania wielkości emisji, wynikające z wymogu konkluzji BAT 23 (monitorowania emisji amoniaku z całego procesu produkcji), z wymogu konkluzji BAT 24 (monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku) oraz z wymogu konkluzji BAT 25 i BAT 27 (monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt). Zweryfikowano również zakres obowiązków monitorowania parametrów procesu technologicznego – aby zapewnić spełnianie wymogów konkluzji BAT 29.

Budynki inwentarskie nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28, dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie, w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny wartości odniesienia substancji w powietrzu (co jest opisane w uzasadnieniu decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. oraz decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane w związku ze zmianami w instalacji nr DOŚ-III.7222.9.2018.AKa z 18 maja 2018 r.).

W przypadku emisji amoniaku, w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji

amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,036 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, co zapisano w objaśnieniach pod tabelą nr 4, zawartą w punkcie II.1.2. pozwolenia. Dodatkowo rozszerzono objaśnienia do ww. tabeli nr 4 doprecyzowując, że dopuszczalna wielkość emisji, określona pod pozycją lp.3 dotyczy okresu, gdy pracują wentylatory dachowe oraz wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe).

Niniejszą decyzją zmieniono również treść punktu XI dotyczącego zakresu, sposobu i częstotliwości przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu – dostosowując jego treść m.in. do zmienionych wymagań monitoringowych.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł, zgodnie z punktem 53 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000) w dniu 22 stycznia 2019 r. przelewem na konto urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabelus
D Y R E K T O R
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Główny Specjalista

Barbara Gabryelska
19.07.2019r.

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych

Malgorzata Juszczyszyn-Pieczonka
17

