

Regulamin pracy Komisji do spraw oceny operacji zgłaszanych do planów operacyjnych Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla województwa opolskiego

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejszy Regulamin określa organizację, tryb pracy oraz zakres obowiązków członków Komisji.
2. Komisja rozpoczyna działalność z dniem powołania i kończy z dniem 31 grudnia 2023 roku.
3. Komisja dokonywać będzie oceny merytorycznej operacji zgłoszonych do realizacji w ramach planów operacyjnych Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 województwa opolskiego, według kryteriów określonych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie krajowej sieci obszarów wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 i części III. Przewodnika po ocenie wniosku stanowiącego załącznik do *Regulaminu konkursu w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich objętej PROW 2014-2020* stanowiącego **załącznik nr 1** do regulaminu.
4. Członkowie Komisji mogą być wskazani do oceny pojedynczej operacji lub wielu operacji. Każda pojedyncza operacja podlega ocenie minimum 2 Członków Komisji przyznających punkty indywidualnie.
5. W przypadku rozbieżności w ocenach członków Komisji o ostatecznej ocenie spełnienia danego kryterium decyduje Komisja w drodze głosowania, przy czym konieczne jest kworum, które stanowi połowę składu członków komisji. W przypadku równej ilości głosów decydujący głos posiada Przewodniczący lub w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego.
6. Komisja dokonuje oceny operacji na podstawie „Karty oceny merytorycznej operacji” stanowiącej **załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu.

§ 2

Zadania Członków Komisji

1. Do zadań Przewodniczącego Komisji należy w szczególności:
 - 1) prowadzenie posiedzeń,
 - 2) ustalenie miejsc i terminów posiedzeń,
 - 3) określenie zadań Członkom Komisji poprzez wskazywanie operacji do oceny,
 - 4) zapewnienie sprawnej i zgodnej z zasadami wskazanymi w niniejszym Regulaminie oceny operacji,
 - 5) nadzorowanie prawidłowości sporządzenia wyników pracy Komisji i ich zatwierdzenie,
 - 6) dokonywanie ostatecznej wykładni zapisów niniejszego Regulaminu podczas oceny operacji sporządzanej przez Członków Komisji,
 - 7) wszelkie inne czynności wynikające z konieczności przeprowadzenia oceny operacji,
 - 8) w przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji wykonanie zadań przejmuje Zastępca Przewodniczącego.
2. Do zadań Sekretarza Komisji należy w szczególności:
 - 1) zawiadamianie Członków Komisji o wyznaczonym miejscu i terminie posiedzeń,
 - 2) przekazanie Członkom Komisji dokumentacji związanej z pracą Komisji,

- 3) weryfikacja kompletności dokumentacji wypełnionej przez Członków Komisji, w tym poprawności wypełnienia Karty oceny merytorycznej operacji. Sekretarz poprawia oczywiste omyłki rachunkowe na Karcie oceny merytorycznej operacji,
 - 4) prowadzenie korespondencji w zakresie zleconym przez Przewodniczącego i wykonywanie innych zadań zleconych przez Przewodniczącego Komisji,
 - 5) sporządzenie z przebiegu oceny operacji protokołu z pracy Komisji.
 - 6) w przypadku nieobecności Sekretarza wykonanie zadań przejmuje jego Zastępca.
3. Do zadań pozostałych Członków Komisji należy w szczególności:
- 1) uczestnictwo w pracach Komisji, dokonanie oceny wskazanych przez Przewodniczącego Komisji operacji poprzez kompletne wypełnienie Karty oceny merytorycznej operacji,
 - 2) wypełnianie zadań określonych przez Przewodniczącego Komisji związanych z oceną operacji, zgodnie z niniejszym Regulaminem, w tym również zgodnie z zasadami wskazanymi w Regulaminie konkursu w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich objętej PROW 2014-2020,
 - 3) członkowie Komisji zobowiązani są wykonywać swoje obowiązki sumiennie, sprawnie, dokładnie i bezstronnie, z uwzględnieniem przepisów prawa,
 - 4) prawa i obowiązki Członków Komisji są równe,
 - 5) Komisja jest zobowiązana do zachowania poufności i bezstronności, co poświadczy podpisana przez Członków komisji przed oceną operacji deklaracja stanowiącą załącznik 3 do Regulaminu.
 - 6) Członkowie Komisji są niezależni co do opinii.

§ 3

Tryb pracy Komisji

1. Praca Komisji prowadzona jest w formie spotkań w czasie i miejscu wyznaczonym przez Przewodniczącego.
2. W posiedzeniu Komisji uczestniczy Członek Komisji. W przypadku braku możliwości uczestnictwa w posiedzeniu Członek Komisji zastępowany jest przez jego stałego zastępcę.
3. Sekretarz sporządza z posiedzenia Komisji protokół.
4. Protokół z posiedzenia Komisji niezwłocznie po zatwierdzeniu rozsyłany jest do wiadomości członkom Komisji za pośrednictwem drogi elektronicznej.
5. Za udział w pracach Komisji nie przysługuje wynagrodzenie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Załącznik do Regulaminu konkursu nr 3/2019

PRZEWODNIK PO OCENIE WNIOSKU
ZASADY OCENY WNIOSKU I OPERACJI POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA WYMAGAŃ,
WARUNKÓW ORAZ KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI
w ramach Planu Działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020
PLAN OPERACYJNY NA LATA 2018–2019

Przewodnik po ocenie wniosku został opracowany na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ROW;
- rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie krajowej sieci obszarów wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 148), zwanego dalej rozporządzeniem KSOW;
- rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1549, z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem PT.

I. OCENA WNIOSKU POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA WYMAGAŃ FORMALNYCH (spełnia/nie spełnia)

Lp.	NAZWA WYMAGANIA FORMALNEGO
1.	<p>Wniosek o wybór operacji został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57d ust. 2 ustawy ROW)</i></p> <p><i>Za datę złożenia wniosku uznaje się datę nadania przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188) albo, w przypadku złożenia wniosku osobiście, datę widniejącą na pieczęci wpływu dokumentu do kancelarii jednostki, do której zgodnie z ogłoszeniem o konkursie należy składać wnioski.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wniosek złożony w terminie kwalifikuje się do dalszego rozpatrzenia.</i> • <i>Wniosek złożony po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.</i>
2.	<p>Wniosek o wybór operacji zawiera pełną nazwę oraz adres partnera KSOW lub adres można ustalić na podstawie posiadanych danych.</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57d ust. 3 i 4 ustawy ROW)</i></p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w części I pkt 1.1 oraz części II pkt 1 we wniosku oraz na podstawie dokumentów stanowiących podstawę utworzenia i funkcjonowania partnera KSOW.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia wymagania wniosek kwalifikuje się do dalszego rozpatrzenia.</i> • <i>W przypadku niespełnienia wymagania wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.</i>

3.	<p>Wniosek o wybór operacji został złożony przez partnera KSOW.</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57d ust. 1 ustawy ROW)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena na podstawie informacji zawartych w bazie partnerów KSOW umieszczonej na portalu internetowym KSOW, a także na podstawie informacji w części I pkt 1 wniosku. Podmiot składający wniosek musi być zarejestrowany w bazie partnerów KSOW dostępnej na portalu internetowym KSOW na dzień złożenia wniosku. W przypadku spełnienia wymagania wniosek kwalifikuje się do dalszego rozpatrzenia. • W przypadku niespełnienia wymagania wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
4.	<p>Wniosek o wybór operacji został złożony do jednostki wskazanej w ogłoszeniu o konkursie</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57d ust. 1 ustawy ROW).</i></p> <p><i>Ocena zgodności informacji zawartych w części I pkt 5 wniosku z ogłoszeniem o konkursie.</i></p> <p>W przypadku operacji zgłaszanych do Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie oddział w Warszawie (CDR) – zgłaszane operacje realizowane są na poziomie krajowym to znaczy, że obejmują zakresem grupę docelową z <u>minimum</u> 4 województw. Grupa docelowa z takiego obszaru powinna być odbiorą operacji.</p> <p>W przypadku operacji zgłaszanych do jednostek regionalnych (urzędów marszałkowskich) oraz Wojewódzkich Ośrodków Doradztwa Rolniczego (ODR) – zgłaszane operacje realizowane są na poziomie co najmniej jednego województwa, lecz nie więcej niż 3 województw, co oznacza, że muszą obejmować swoim zakresem grupę docelową z minimum jednego województwa, a maksymalnie mogą obejmować swoim zakresem grupę docelową z nie więcej niż 3 województw. Grupa docelowa z takiego obszaru powinna być odbiorą operacji.</p> <p>Jeżeli jednostka, do której złożono wniosek, jest niewłaściwa, niezwłocznie przekazuje wniosek do jednostki właściwej, zawiadamiając jednocześnie o tym wnioskodawcę. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Wniosek złożony do jednostki niewłaściwej przed upływem terminu składania wniosków uważa się za wniesiony z zachowaniem tego terminu.</p>
5.	<p>Termin realizacji operacji jest zgodny z terminem realizacji operacji określonym w ogłoszeniu o konkursie.</p> <p><i>(Podstawa prawna § 19 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia KSOW)</i></p> <p><i>Przez termin realizacji operacji należy rozumieć okres, w którym Partner KSOW zrealizuje zakres rzeczowy operacji wynikający z załącznika nr 1 i 2 do wniosku.</i></p> <p><i>Ocena zgodności informacji zawartych w ogłoszeniu o konkursie oraz w części I pkt 6 wniosku.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku niespełnienia wymagania wniosek wymaga korekty/uzupełnienia, na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej.
6.	<p>Wniosek o wybór operacji został złożony na właściwym formularzu z zachowaniem sposobu wskazanego w ogłoszeniu o konkursie.</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57d ust. 2 ustawy ROW oraz § 18 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia KSOW)</i></p> <p><i>Ocena polega na sprawdzeniu czy wersja formularza wniosku, na którym partner KSOW złożył wniosek jest tożsama z aktualną wersją formularza dostępną na stronie internetowej i wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> W przypadku niespełnienia wymagania wniosek wymaga korekty/uzupełnienia, na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej.
7.	<p>Wniosek o wybór operacji został podpisany przez partnera KSOW.</p> <p><i>(Podstawa prawna § 19 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia KSOW)</i></p> <p>Ocena zgodności informacji zawartych w części I pkt 1.1 i w części II pkt 2 wniosku oraz dokumentów, z których wynika uprawnienie osoby lub osób, które podpisały wniosek, do reprezentowania partnera KSOW ubiegającego się o wybór operacji. Należy również sprawdzić, czy podpisane zostały załączniki do wniosku. Jeżeli uprawnienie do reprezentowania partnera KSOW nie wynika z przepisów prawa lub dostępnych dokumentów wydanych na ich podstawie, a upoważnienie nie zostało załączone, należy wezwać partnera KSOW do uzupełnienia braków we wniosku w tym zakresie przez złożenie dokumentu potwierdzającego uprawnienie osoby, która podpisała wniosek, do reprezentowania partnera KSOW.</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku niespełnienia wymagania wniosek wymaga korekty/uzupełnienia, na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej.
8.	<p>Wniosek o wybór operacji został wypełniony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku.</p> <p><i>(Podstawa prawna § 18 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia KSOW)</i></p> <p>Ocena na podstawie zgodności wypełnionego wniosku i załączników z instrukcją ich wypełniania. Należy sprawdzić w szczególności, czy wszystkie pola, których nie można pozostawić pustych albo wpisać w nich n/d, zostały wypełnione i czy podano w nich wymagane dane (w przypadku pól w części III pkt 5, 6, 8 i 9 wniosku można wzywać do uzupełnienia braków, gdy nie wypełniono ich treścią, przy czym można wzywać do uzupełnienia pkt. 6, jeżeli nie podano liczebności grupy docelowej z podziałem na dwa lub trzy województwa). W przypadku pól, które zostały wypełnione, a które można było pozostawić puste albo wpisać w nich n/d, należy sprawdzić, czy podano w nich wymagane dane (w przypadku pola w części III pkt 10 kolumna trzecia wniosku, można wzywać do uzupełnienia braków, gdy wypełniono treścią kolumnę pierwszą „nazwa, miejsce i termin realizacji porównywalnej operacji”; w przypadku pól w części IV pkt 2–4 wiersze „Rola w realizacji operacji” i „Doświadczenie” kolumna czwarta wniosku, można wzywać do uzupełnienia braków, gdy wypełniono treścią wiersz dotyczący nazwy lub adresu, lub kolumnę „nazwa, miejsce i termin realizacji porównywalnej operacji”).</p> <p>W przypadku załączników nr 1, 2 i 3 należy sprawdzić, czy wszystkie pola zostały wypełnione i czy podano w nich wymagane dane. W przypadku kolumny 10 w załączniku nr 1 i kolumny 4 w załączniku nr 2, można wzywać do uzupełnienia braków, gdy nie wypełniono ich treścią.</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku niespełnienia wymagania wniosek wymaga korekty/uzupełnienia, na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej.
9.	<p>Do wniosku o wybór operacji załączono dokumenty niezbędne do dokonania wyboru operacji, w tym:</p> <p><i>(Podstawa prawna § 19 ust. 2 rozporządzenia KSOW)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> zestawienie rzeczowo-finansowe operacji; dokument potwierdzający upoważnienie osoby, która podpisała wniosek, do reprezentowania partnera KSOW ubiegającego się o wybór operacji – w przypadku gdy takie upoważnienie zostało udzielone; dokumenty potwierdzające spełnienie warunków i kryteriów wyboru operacji, których wykaz zawiera formularz tego wniosku;

	<p>4) formularz tego wniosku wypełniony danymi, które są zawarte w składanym wniosku, zapisany na informatycznym nośniku danych w formacie umożliwiającym edycję tekstu.</p> <p><i>Ocena kompletności wniosku na podstawie informacji zawartych w części V wniosku oraz załączników dołączonych do wniosku. Należy sprawdzić, czy dołączono obowiązkowe oraz inne załączniki, zaznaczone przez partnera KSOW w części V wniosku.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku niespełnienia wymagania wniosek wymaga korekty/uzupełnienia, na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej.</i>
10.	<p>Wniosek o wybór operacji zawiera prawidłowy pod względem rachunkowym budżet operacji.</p> <p><i>(Podstawa prawna § 19 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia KSOW)</i></p> <p><i>Ocena na podstawie danych zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, załączniku nr 2 do wniosku „Wkład własny” i załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji”. Sprawdzana jest spójność wskaźników ilościowych zawartych w załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji” z danymi zawartymi w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji” oraz poprawność rachunkowa budżetu.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku niespełnienia wymagania wniosek wymaga korekty/uzupełnienia, na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej, chyba że zostanie jednoznacznie stwierdzone, że doszło do oczywistej omyłki, którą jednostka oceniająca wniosek może samodzielnie poprawić.</i>

II. OCENA WNIOSKU POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA WARUNKÓW WYBORU OPERACJI (spełnia/niespełnia)

Lp.	NAZWA WARUNKU
1.	<p>Operacja jest zgodna z co najmniej jednym celem KSOW.</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57b pkt 1 lit. a ustawy ROW)</i></p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w części III pkt 2, 5, 6, 8 i 9 wniosku oraz w załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji”.</i></p> <p><i>Sprawdzana jest zgodność operacji z celem lub celami KSOW wskazanymi przez partnera KSOW na podstawie mierzalnych wskaźników realizacji celu.</i></p> <p><i>Partner KSOW może złożyć wniosek na operację realizującą jeden cel KSOW lub więcej niż jeden cel KSOW. W przypadku gdy partner KSOW wskaże więcej niż jeden cel KSOW, operacja musi być zgodna ze wszystkimi celami KSOW wskazanymi przez partnera KSOW. Wszystkie cele muszą mieć, określone we wniosku i załącznikach, mierzalne wskaźniki ich realizacji.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>
2.	<p>Zakres operacji mieści się w zakresie jednego z działań KSOW wskazanych w ogłoszeniu o konkursie.</p> <p><i>(Podstawa prawna art. 57b pkt 1 lit. b ustawy ROW).</i></p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w ogłoszeniu o konkursie, części III pkt 3, 5, 6, 8 i 9 wniosku oraz w załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji”.</i></p> <p><i>Wnioski składa się wyłącznie na działania określone w ogłoszeniu o konkursie.</i></p> <p><i>Partner KSOW może wybrać <u>tylko jedno</u> działanie w ramach wniosku.</i></p> <p><i>Operacja musi być spójna z działaniem KSOW, w ramach którego składany jest wniosek. Działania KSOW muszą być spójne z celami KSOW. Przyporządkowanie działań KSOW do poszczególnych celów</i></p>

	<p><i>KSOW jest określone w części III pkt 2 „Cele KSOW na lata 2014–2020” instrukcji wypełnienia formularza wniosku o wybór operacji, rozdział oraz w § 4 ust. 2 Regulaminu konkursu.</i></p> <p><i>Spójność operacji z działaniem KSOW jest sprawdzana na podstawie mierzalnych wskaźników realizacji operacji zawartych we wniosku i załącznikach.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>
3.	<p>Operacja mieści się w limicie środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu . (Podstawa prawna art. 57b pkt 3 ustawy ROW i § 18 ust. 3 rozporządzenia KSOW).</p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w ogłoszeniu o konkursie w części dotyczącej limitu środków przewidzianych na realizację operacji dla danej jednostki, do której złożono wnioski, i na działania Planu działania KSOW, w zakresie których złożono wnioski do danej jednostki, oraz w części I pkt 4.1 i części III pkt 3 wniosku. Biorąc pod uwagę możliwość przesuwania środków niewykorzystanych na dane działanie do innych działań, warunek ten będzie możliwy do weryfikacji dopiero po przyznaniu punktów za spełnienie kryteriów wyboru operacji, w tym kryterium obligatoryjnego dotyczącego wysokości kosztów kwalifikowalnych. Nie dotyczy to przypadków gdy operacja nie mieści się w łącznym limicie środków przeznaczonych przez daną jednostkę na działania wskazane w części III pkt 3.6–3.9 wniosku, jak również gdy operacja nie mieści się w łącznym limicie środków dostępnych w danej jednostce, do której można składać wnioski.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>
4.	<p>Zakres tematyczny i cel operacji odpowiada jednemu z priorytetów PROW na lata 2014–2020 wskazanych we wniosku. (Podstawa prawna § 16 pkt 1 rozporządzenia KSOW).</p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w części III pkt 1, 4–6 i 9 wniosku oraz w załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji”.</i></p> <p><i>Partner KSOW może wybrać <u>tylko jeden</u> priorytet dla danej operacji.</i></p> <p><i>Wszystkie tematy, których dotyczy operacja, muszą być spójne z wybranym przez partnera KSOW priorytetem PROW na lata 2014–2020.</i></p> <p><u><i>W przypadku operacji składanych w ramach działania 5 (część III pkt 3.3 wniosku) operacja musi być spójna z priorytetem 1 (część III pkt 1.1 wniosku) oraz celem KSOW 4 (część III pkt 2.4)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>
5.	<p>Operacja, będzie realizowana na obszarze i w zakresie objętym konkursem. (Podstawa prawna § 16 pkt 2 rozporządzenia KSOW).</p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w ogłoszeniu o konkursie oraz w części I pkt 5 i części III pkt 5 i 6 wniosku.</i></p> <p><i>Informacje zawarte w części I pkt 5 wniosku muszą być spójne z informacją zawartą w ogłoszeniu o konkursie oraz informacjami zawartymi w części III pkt 5 i 6 wniosku.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>
6.	<p>W ramach tego konkursu:</p>

	<p>a) nie został złożony wniosek o wybór tej samej operacji do innej jednostki, do której można składać wnioski;</p> <p>b) nie została zawarta umowa na realizację tej samej operacji, której dotyczy złożony wniosek.</p> <p><i>(Podstawa prawna § 16 pkt 3 rozporządzenia KSOW)</i></p> <p><i>Ocena na podstawie oświadczenia partnera KSOW i dodatkowego partnera KSOW, jeżeli operacja będzie realizowana przy udziale dodatkowego partnera KSOW, zgodnie z częścią V pkt 2.5 i 2.6 wniosku.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>
7.	<p>Operacja zawiera koszty rodzajowo zgodne z kosztami, które zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy ROW mogą być ponoszone przez partnerów KSOW w ramach dwuletniego planu operacyjnego.</p> <p><i>(Podstawa prawna § 16 pkt 4 rozporządzenia KSOW).</i></p> <p><i>Ocena na podstawie informacji zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, przepisów § 3 ust. 2, 3, 11 i 12 rozporządzenia PT oraz § 5 ust. 8–10 Regulaminu konkursu. Lista kosztów kwalifikowalnych wskazana jest również w instrukcji wypełniania formularza wniosku o wybór operacji, rozdział „Szczegółowe zasady wypełniania załączników”, oraz Podręczniku kwalifikowalności kosztów pomocy technicznej w ramach PROW 2014–2020, stanowiącym załącznik do ogłoszenia o konkursie. W przypadku stwierdzenia, że koszt ujęty w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe” jest niezgodny z rodzajami kosztów wskazanymi w rozporządzeniu PT jako kwalifikowalne w ramach dwuletnich planów operacyjnych, należy stwierdzić, że operacja nie spełnia warunku wyboru i nie podlega dalszej ocenie.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>W przypadku spełnienia warunku operacja podlega dalszej ocenie.</i> • <i>W przypadku niespełnienia warunku operacja nie podlega dalszej ocenie.</i>

III OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI (ocena punktowa)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM
1.	<p>Grupa docelowa operacji została prawidłowo zidentyfikowana biorąc pod uwagę cel, zakres i przewidywane efekty realizacji operacji – 1 pkt</p> <p><i>Prawidłowa identyfikacja grupy docelowej, biorąc pod uwagę cel operacji, oznacza, że charakterystyka tej grupy i obszar, z którego ta grupa pochodzi, określony na poziomie od jednego do trzech województw, a w przypadku wniosków złożonych do CDR – na poziomie co najmniej czterech województw, mieszczą się w celu operacji.</i></p> <p><i>Prawidłowa identyfikacja grupy docelowej, biorąc pod uwagę zakres operacji, oznacza, że temat operacji mieści się w zakresie tematycznym działania KSOW, określonym w Planie Działania KSOW na lata 2014–2020 z dnia 24 maja 2018 r. zamieszczonym na portalu KSOW w zakładce „PLAN DZIAŁANIA”.</i></p>

	<p>Prawidłowa identyfikacja grupy docelowej, biorąc pod uwagę przewidywane efekty realizacji operacji, oznacza, że opis tej grupy znajduje swoje odzwierciedlenie w tych efektach.</p> <p><i>Kryterium obligatoryjne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja nie może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części III pkt 3–6 i 9 wniosku oraz załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji”.</i></p> <p><i>Prawidłowość identyfikacji grupy docelowej ocenia się łącznie w odniesieniu do trzech elementów: celu, zakresu i przewidywanych efektów realizacji operacji. Brak prawidłowej identyfikacji w odniesieniu do jednego z tych elementów oznacza, że kryterium nie zostało spełnione i nie przyznaje się za nie punktu.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 1 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
2.	<p>Forma realizacji operacji jest adekwatna do celu operacji, zakresu i przewidywanych efektów realizacji operacji – 1 pkt</p> <p>Adekwatność formy realizacji operacji do celu operacji oznacza, że poprzez formę realizacji operacji osiągnięty zostanie cel operacji.</p> <p>Adekwatność formy realizacji operacji do zakresu operacji oznacza, że poprzez formę realizacji operacji zrealizowany zostanie zakres rzeczowy wynikający z załącznika nr 1 i zadania wymienione w załączniku nr 3 do wniosku . Jeżeli wybrano więcej niż jedną formę i wskazano więcej niż jedno zadanie do wykonania, forma jest adekwatna do zakresu operacji wówczas, jeżeli poprzez tę formę zrealizowane zostanie to zadanie, do którego ta forma została przyporządkowana.</p> <p>Adekwatność formy realizacji operacji do przewidywanych efektów realizacji operacji oznacza, że skutek zrealizowania formy znajduje swoje odzwierciedlenie w tych efektach.</p> <p><i>Kryterium obligatoryjne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja nie może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części III pkt 5 i 7–9 wniosku oraz w załącznikach nr 1 „Zestawienie rzeczowo-finansowe” i nr 3 „Formy realizacji operacji” do wniosku.</i></p> <p><i>Adekwatność jest oceniana łącznie w stosunku do trzech elementów: celu, zakresu i przewidywanych efektów realizacji operacji. Brak adekwatności choć jednej z form realizacji operacji do jednego z tych elementów oznacza, że kryterium nie zostało spełnione i nie przyznaje się za nie punktu.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 1 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
3.	<p>Przewidywane efekty realizacji operacji są zgodne z celem KSOW i działaniem planu działania wskazanymi we wniosku o wybór operacji oraz został opisany przewidywany wpływ jej realizacji na rozwój obszarów wiejskich – 1 pkt</p> <p>Zgodność przewidywanych efektów realizacji operacji z celem KSOW oznacza, że wnioskodawca uzasadnił, przedstawiając konkretne argumenty, że efekty realizacji operacji wpisują się w cel KSOW. Jeżeli wybrano więcej niż jeden cel KSOW, przewidywane efekty realizacji operacji wpisują się w cel KSOW wówczas, jeżeli do każdego wskazanego efektu przyporządkowano co najmniej jeden z wybranych celów KSOW i przedstawiono konkretne argumenty przemawiające za zgodnością danego efektu z danym celem KSOW.</p> <p>Zgodność przewidywanych efektów realizacji operacji z działaniem planu działania oznacza, że efekty realizacji operacji mieszczą się w opisie i zakresie tematycznym działania KSOW, zawartych w Planie Działania KSOW na lata 2014–2020 z dnia 24 maja 2018 r. zamieszczonym na portalu KSOW w zakładce „PLAN DZIAŁANIA”.</p>

	<p>Przewidywany wpływ realizacji operacji na rozwój obszarów wiejskich został opisany wtedy, gdy wnioskodawca uzasadnił ten wpływ, przedstawiając konkretne argumenty w tym zakresie, biorąc pod uwagę efekty realizacji operacji oraz cel i temat operacji. <i>Kryterium obligatoryjne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja nie może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części III pkt 2, 3 i 9 wniosku.</i></p> <p><i>Należy wskazać we wniosku co najmniej jeden przewidywany, długookresowy efekt realizacji operacji.</i></p> <p><i>Ocena zgodności dotyczy celu KSOW i działania wskazanych we wniosku.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 1 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
4.	<p>Co najmniej 85% zaplanowanych kosztów realizacji operacji ujętych w jej zestawieniu rzeczowo-finansowym zostało uzasadnionych pod względem ich zgodności z zakresem operacji, niezbędności do osiągnięcia jej celu i racjonalności – 1 pkt</p> <p><i>Kryterium obligatoryjne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja nie może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części III pkt 3–9 wniosku oraz w załączniku nr 1 „Zestawienie rzeczowo-finansowe” i załączniku nr 3 „Formy realizacji operacji” do wniosku.</i></p> <p><i>Jeżeli w wyniku oceny więcej niż 15% kosztów uznanych zostanie za nieuzasadnione pod względem zgodności z zakresem operacji, niezbędności do osiągnięcia jej celu lub racjonalności, kryterium uznaje się za niespełnione. Przez zakres operacji należy rozumieć zakres zadań zaplanowanych do realizacji w ramach operacji w części dotyczącej zakresu rzeczowego wskazanego w załączniku nr 1 „Zestawienie rzeczowo-finansowe” i załączniku nr 3 „Formy realizacji operacji” do wniosku.</i></p> <p><i>Jeżeli w wyniku oceny nie więcej niż 15% kosztów uznanych zostanie za nieuzasadnione pod względem zgodności z zakresem operacji, niezbędności do osiągnięcia jej celu lub racjonalności, kryterium uznaje się za spełnione i wówczas w kosztach realizacji operacji nie uwzględnia się tych kosztów.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 1 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
5.	<p>Co najmniej połowę grupy docelowej operacji stanowią osoby do 35 roku życia mieszkające na obszarach wiejskich – 2 pkt</p> <p><i>Kryterium fakultatywne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części I pkt 5, części III pkt 6–8 wniosku, załączniku nr 3 do wniosku „Formy realizacji operacji” oraz złożonym oświadczeniu, o którym mowa w części V pkt 2.7 wniosku.</i></p> <p><i>Kryterium może zostać uznane za spełnione wyłącznie w przypadku wyboru formy realizacji operacji wskazanej w części III pkt 7.1–7.3, 7.9, 7.10 lub 7.12 wniosku oraz pod warunkiem, że te formy nie będą miały charakteru otwartego, ogólnodostępnego, plenerowego lub masowego. Wybór jednej z ww. form wiąże się z koniecznością rejestrowania uczestników z grupy docelowej w sposób umożliwiający ich identyfikację w oparciu o takie dane, które pozwolą na weryfikację przez właściwą jednostkę, na etapie rozliczenia operacji, faktycznego spełnienia tego kryterium.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 2 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
6.	<p>Udział dodatkowych partnerów KSOW w realizacji operacji – w realizacji operacji będzie brał udział:</p>

	<p>a) co najmniej trzech dodatkowych partnerów KSOW – 3 pkt, b) dwóch dodatkowych partnerów KSOW – 2 pkt, c) jeden dodatkowy partner KSOW – 1 pkt.</p> <p><i>Kryterium fakultatywne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części IV pkt 1–4 wniosku oraz w dokumentach stanowiących załączniki do wniosku „Umowa partnerstwa/umowa konsorcjum/list intencyjny”, o których mowa w części V pkt 2.4 wniosku. Dodatkowym partnerem KSOW w realizacji operacji nie może być jednostka dokonująca oceny formalnej lub merytorycznej tej operacji, jak również pracownik tej jednostki oraz inna osoba lub podmiot pozostający z tą jednostką w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tej jednostki w ocenie operacji. Dodatkowym partnerem KSOW nie może być również pracownik partnera KSOW oraz osoba, która pełni funkcję w organie zarządzającym partnera KSOW. Zaznaczenie we wniosku, że operacja będzie realizowana przy udziale dodatkowego partnera KSOW, nie może mieć charakteru pozornego, mającego na celu wyłącznie otrzymanie dodatkowego punktu. Ocena spełnienia tego warunku dokonywana jest w szczególności w oparciu o oświadczenie partnera KSOW wskazane w części V pkt 2.8 wniosku.</i></p> <p><i>Udział dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji należy opisać we wniosku w części IV pkt 2, 3 lub 4 (w zależności od liczby dodatkowych partnerów KSOW) w polu „Rola w realizacji operacji”. Należy wymienić konkretne zadania, jakie w terminie realizacji operacji wykona dodatkowy partner KSOW, określone lub wynikające z załącznika nr 2 do wniosku.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 3, 2 albo 1 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
7.	<p>Partner KSOW, który złożył wniosek o wybór operacji, lub co najmniej jeden z dodatkowych partnerów KSOW biorących udział w realizacji operacji zrealizował co najmniej jedną operację porównywalną pod względem zakresu, wartości, grupy docelowej lub formy realizacji – 2 pkt</p> <p><i>Kryterium fakultatywne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części III pkt 10 oraz części IV pkt 2–4 wniosku.</i></p> <p><i>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli zrealizowana operacja jest porównywalna z operacją objętą wnioskiem pod względem co najmniej jednego z czterech wymienionych elementów, tj. zakresu tematycznego lub zakresu zadań, wartości (budżetu), grupy docelowej lub formy zrealizowanej operacji.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 2 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
8.	<p>Partner KSOW, który złożył wniosek o wybór operacji, lub co najmniej jeden z dodatkowych partnerów KSOW biorących udział w realizacji operacji zadeklarował i uzasadnił wykorzystanie wkładu własnego w realizacji operacji w wysokości co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe” – 2 pkt</p> <p><i>Kryterium fakultatywne, w przypadku niespełnienia kryterium operacja może zostać wybrana.</i></p> <p><i>Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w dokumentach stanowiących załączniki do wniosku: załączniku nr 2 „Wkład własny”, umowie partnerstwa/umowie konsorcjum/liście intencyjnym, o których mowa w części V pkt 2.4 wniosku oraz deklaracji dodatkowego partnera KSOW uczestniczącego w realizacji operacji o zobowiązaniu się do wykorzystania wkładu własnego w realizacji operacji, o której mowa w części V pkt 2.2 wniosku.</i></p>

	<p><i>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wkład własny został zadeklarowany i uzasadniony. Zadeklarowanie wkładu własnego bez jego uzasadnienia oznacza, że kryterium nie zostało spełnione.</i></p> <p><i>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przynajmniej jeden z deklarujących partnerów KSOW zobowiązał się, że samodzielnie wykorzysta wkład własny, lub co najmniej dwóch partnerów KSOW zobowiązało się, że wykorzysta wkład własny w wysokości, która po zsumowaniu poszczególnych wkładów będzie wynosić co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji”, spełniających kryterium określone w pkt. 4.</i></p> <p><i>Jeżeli żaden z partnerów KSOW samodzielnie nie zobowiązał się lub co najmniej dwóch partnerów KSOW nie zobowiązało się do wykorzystania wkładu własnego w wysokości, która po zsumowaniu poszczególnych wkładów będzie wynosić co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji”, spełniających kryterium określone w pkt. 4, kryterium uznaje się za niespełnione.</i></p> <p><i>W wyniku oceny uzyskać można 2 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.</i></p>
9.	<p>Kryteria tematyczne</p> <p>Uzasadnienie potrzeby realizacji operacji potwierdza, że dotyczy ona co najmniej jednego, lecz nie więcej niż czterech z następującej tematów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich w celu tworzenia partnerstw na rzecz realizacji projektów nakierowanych na rozwój tych obszarów, w skład których wchodzi przedstawiciele sektora publicznego, sektora prywatnego oraz organizacji pozarządowych – 2 pkt, 2) upowszechnianie wiedzy w zakresie innowacyjnych rozwiązań w rolnictwie, produkcji żywności, leśnictwie i na obszarach wiejskich – 2 pkt (punkty za spełnienie tego kryterium mogą otrzymać tylko operacje objęte wnioskami złożonymi do CDR i ODR), 3) upowszechnianie wiedzy w zakresie tworzenia krótkich łańcuchów dostaw w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi lit. m rozporządzenia nr 1305/2013 w sektorze rolno-spożywczym – 2 pkt, 4) upowszechnianie wiedzy w zakresie systemów jakości żywności, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1305/2013 – 2 pkt, 5) upowszechnianie wiedzy w zakresie optymalizacji wykorzystywania przez mieszkańców obszarów wiejskich zasobów środowiska naturalnego – 2 pkt, 6) upowszechnianie wiedzy w zakresie dotyczącym zachowania różnorodności genetycznej roślin lub zwierząt – 2 pkt, 7) wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności w obszarze małego przetwórstwa lokalnego lub w obszarze rozwoju zielonej gospodarki, w tym tworzenia nowych miejsc pracy – 3 pkt, 8) wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności w obszarach innych niż wskazane w pkt. 7 – 2 pkt, 9) promocja jakości życia na wsi lub promocja wsi jako miejsca do życia i rozwoju zawodowego – 3 pkt, 10) wspieranie rozwoju społeczeństwa cyfrowego na obszarach wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy w tym zakresie – 2 pkt,

- 11) wspieranie tworzenia sieci współpracy partnerskiej dotyczącej rolnictwa i obszarów wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy w tym zakresie – 4 pkt,
- 12) upowszechnianie wiedzy dotyczącej zarządzania projektami z zakresu rozwoju obszarów wiejskich – 2 pkt,
- 13) upowszechnianie wiedzy w zakresie planowania rozwoju lokalnego z uwzględnieniem potencjału ekonomicznego, społecznego i środowiskowego danego obszaru – 2 pkt.

Ocena spełnienia kryterium dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części III pkt 4-6 i 9 wniosku. W przypadku zaznaczenia w części III pkt 4 wniosku więcej niż 4 tematów, wniosek wymaga korekty na wezwanie jednostki dokonującej oceny formalnej, chyba że na podstawie pozostałych danych we wniosku i załącznikach zostanie jednoznacznie stwierdzone, że w przypadku niektórych tematów doszło do oczywistej omyłki, którą jednostka oceniająca operację może samodzielnie poprawić.

W wyniku oceny uzyskać można od 2 do 12 pkt – spełnienie kryterium albo 0 pkt – niespełnienie kryterium.

1. Ocena jest dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o wybór operacji i załącznikach do wniosku.
2. W przypadku spełnienia wymagań wskazanych w części I pkt 1-3 Przewodnika wniosek kwalifikuje się do dalszego rozpatrzenia.
3. Niespełnienie przynajmniej jednego z wymagań wskazanych w części I pkt 1-3 Przewodnika skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia (podstawa prawna art. 57d ust. 4 ustawy ROW).
4. Jeżeli są spełnione wymagania wskazane w części I pkt 4-10 Przewodnika, wniosek podlega dalszej ocenie.
5. Jeżeli jednostka, do której złożono wniosek, jest niewłaściwa, niezwłocznie przekazuje wniosek do jednostki właściwej, zawiadamiając jednocześnie o tym wnioskodawcę. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Wniosek złożony do jednostki niewłaściwej przed upływem terminu składania wniosków uważa się za wniesiony z zachowaniem tego terminu.
6. Jeżeli nie są spełnione wymagania wskazane w części I pkt 5-10 Przewodnika, jednostka, do której złożono wniosek, wzywa na piśmie partnera KSOW do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, zgodnie z art. 57d ust. 5 ustawy ROW.
7. Jeżeli wniosek został poprawiony/uzupełniony zgodnie z wezwaniem i są spełnione wymagania wskazane w części I pkt 5-10 Przewodnika, wniosek podlega dalszej ocenie.
8. W przypadku gdy wniosek nie został poprawiony/uzupełniony zgodnie z wezwaniem, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia (podstawa prawna art. 57d ust. 5 ustawy ROW).
9. W przypadku pozostawienia wniosku o wybór operacji bez rozpatrzenia, operacja, której dotyczy ten wniosek, nie podlega ocenie pod względem spełniania warunków i kryteriów wyboru operacji (podstawa prawna art. 57d ust. 6 ustawy ROW).
10. Jeżeli nie są spełnione warunki wyboru operacji wskazane w części II pkt 1-7 Przewodnika, jednostka, do której złożono wniosek, informuje partnera KSOW, w formie pisemnej, o ich niespełnieniu wskazując, które z warunków nie zostały spełnione wraz z uzasadnieniem oraz informuje partnera KSOW o przysługującym mu prawie do wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w

trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (podstawa prawna art. 57d ust. 7 i 8 ustawy ROW).

11. Jeżeli są spełnione warunki wyboru operacji wskazane w części II pkt 1-7 Przewodnika, operacja podlega ocenie pod względem spełnienia kryteriów wyboru operacji (ocena w zakresie merytorycznym i finansowym) zawartych w części III Przewodnika.
12. Za spełnienie poszczególnych kryteriów przyznaje się punkty na podstawie oceny informacji zawartych w odpowiednich polach we wniosku o wybór operacji oraz załącznikach do tego wniosku.
13. W przypadku przyznania mniejszej liczby punktów za kryterium, jeśli taka możliwość wynika z części III Przewodnika, albo niespełnienia kryterium, należy obowiązkowo uzasadnić ocenę. Uzasadnienie powinno odnosić się wyłącznie do treści ocenianego wniosku, powinno być pozbawione ogólnych sformułowań, pozostających bez związku z ocenianym wnioskiem.
14. Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia KSOW, operacja może zostać wybrana, jeżeli uzyskała co najmniej 4 punkty za kryteria określone w części III pkt 1-4 Przewodnika.
15. Kolejność na liście jest ustalana od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najmniejszą liczbę punktów.
16. W przypadku gdy limit środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu został wskazany odrębnie na operacje objęte wnioskami składanymi do jednostki regionalnej, ODR i CDR lub na działania określone w planie działania, kolejność na liście jest ustalana od operacji, która uzyskała największą liczbę punktów, do operacji, która uzyskała najmniejszą liczbę punktów, odrębnie w ramach jednostki regionalnej, ODR i CDR lub w ramach działań określonych w planie działania, w zakresie których został złożony wniosek o wybór operacji.
17. W przypadku operacji, które uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności wyboru decyduje otrzymanie punktów za kryterium określone w części III pkt 8 Przewodnika, a gdyby to kryterium było spełnione przez więcej niż jedną operację – wyższy udział wkładu własnego w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji ujętych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, spełniających kryterium określone w części III pkt 4 Przewodnika.
18. W przypadku operacji, które uzyskały taką samą liczbę punktów, a nie uzyskały punktów za kryterium, o którym mowa w części III pkt 8 Przewodnika, albo uzyskały punkty za to kryterium, z tym że udział wkładu własnego w tych operacjach jest na takim samym poziomie, o kolejności wyboru decyduje wysokość zaplanowanych kosztów realizacji operacji ujętych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, spełniających kryterium określone w części III pkt 4 Przewodnika, przy czym pierwszeństwo w wyborze ma operacja z niższą wysokością tych kosztów.
19. W przypadku operacji, o których mowa w pkt. 18, w których wysokość zaplanowanych kosztów realizacji operacji ujętych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, spełniających kryterium określone w części III pkt 4 Przewodnika, jest na takim samym poziomie, wybrane zostają wszystkie te operacje, jeżeli łączna wysokość tych kosztów mieści się w limicie środków określonym w ogłoszeniu o konkursie dla danej jednostki na działania, w zakresie których zostały złożone wnioski dotyczące tych operacji. W przypadku gdy łączna wysokość tych kosztów nie mieści się w limicie środków określonym w ogłoszeniu o konkursie dla danej jednostki na działania, w zakresie których zostały złożone wnioski dotyczące tych operacji, żadna z tych operacji nie zostaje wybrana.
20. W przypadku spełnienia kryterium określonego w części III pkt 4 Przewodnika, zaplanowanych kosztów realizacji operacji ujętych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”, które nie zostały uzasadnione pod względem ich zgodności z zakresem operacji, niezbędności do

osiągnięcia jej celu i racjonalności, nie uwzględnia się w kosztach realizacji operacji w załączniku nr 1 do umowy na realizację operacji „Zestawienie rzeczowo-finansowe”.

21. Operacja nie może zostać wybrana do realizacji w przypadku, gdy:

- 1) nie uzyskała co najmniej 4 punktów za kryteria określone w części III pkt 1–4 Przewodnika;
- 2) uzyskała co najmniej 4 punkty za kryteria określone w części III pkt 1–4 Przewodnika, lecz nie mieści się w limicie środków przewidzianych na realizację operacji w ramach konkursu, określonych w ogłoszeniu o konkursie i dostępnych w danej jednostce w ramach działania, w zakresie którego został złożony wniosek dotyczący tej operacji, w tym również po zwiększeniu limitu środków na to działanie w skutek przesunięcia z innych działań, w których pozostały niewykorzystane środki.

22. Po wyborze operacji, jednostka, która dokonała tego wyboru, ogłasza na swojej stronie internetowej i na portalu KSOW listę ocenionych operacji, a także informuje, w formie pisemnej, partnera KSOW o wyniku wyboru operacji (podstawa prawna art. 57e ust. 1 ustawy ROW i § 22 rozporządzenia KSOW).



Unia Europejska



Samorząd
Województwa Opolskiego



Krajowa Sieć
Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OPERACJI

zgłoszonej do Planu działania KSOW 2014-2020, Plan operacyjny na lata 2018-2019

Nabór wniosków składanych do Jednostki Regionalnej KSOW Województwa Opolskiego na 2019 rok

Wniosek nr	Nazwa Wnioskodawcy	Nazwa operacji	Kwota kosztu kwalifikowalnego
...../2019/OP			

I. KRYTERIA OBLIGATORYJNE

Kryterium nr:	Grupa docelowa operacji została prawidłowo zidentyfikowana, biorąc pod uwagę cel, zakres i przewidywane efekty realizacji operacji		Ocena*
1	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	1 punkt	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			
Kryterium nr:	Forma realizacji operacji jest adekwatna do celu operacji, zakresu i przewidywanych efektów realizacji operacji		Ocena*
2	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	1 punkt	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			
Kryterium nr:	Przewidywane efekty realizacji operacji są zgodne z celem KSOW i działaniem planu działania wskazanymi we wniosku o wybór operacji oraz został opisany przewidywany wpływ jej realizacji na rozwój obszarów wiejskich		Ocena*
3	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	1 punkt	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			



Kryterium nr:	Co najmniej 85% zaplanowanych kosztów realizacji operacji ujętych w jej zestawieniu rzeczowo-finansowym zostało uzasadnionych pod względem ich zgodności z zakresem operacji, niezbędności do osiągnięcia jej celu i racjonalności		Ocena*
4	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	1 punkt	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			

PROJEKT MOŻE ZOSTAĆ WYBRANY, JEŚLI UZYSKAŁ CO NAJMNIEJ 4 PUNKTY ZA KRYTERIA 1 DO 4

II. KRYTERIA FAKULTATYWNE

Kryterium nr:	Co najmniej połowę grupy docelowej operacji stanowią osoby do 35 roku życia mieszkające na obszarach wiejskich		Ocena*
5	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	2 punkty	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			
Kryterium nr:	Udział dodatkowych partnerów KSOW w realizacji operacji – w realizacji operacji będzie brać udział:		Ocena*
6	0 punktów	brak dodatkowych partnerów KSOW – kryterium niespełnione	
	1 punkt	jeden dodatkowy partner KSOW	
	2 punkty	dwóch dodatkowych partnerów KSOW	
	3 punkty	co najmniej trzech dodatkowych partnerów KSOW	
Uzasadnienie:			



Kryterium nr:	Partner KSOW, który złożył wniosek o wybór operacji, lub co najmniej jeden z dodatkowych partnerów KSOW biorących udział w realizacji operacji zrealizował co najmniej jedną operację porównywalną pod względem zakresu, wartości, grupy docelowej lub formy realizacji		Ocena*
7	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	2 punkty	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			
Kryterium nr:	Partner KSOW, który złożył wniosek o wybór operacji, lub co najmniej jeden z dodatkowych partnerów KSOW biorących udział w realizacji operacji zadeklarował i uzasadnił wykorzystanie wkładu własnego w realizacji operacji w wysokości co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku - Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji		Ocena*
8	0 punktów	Kryterium niespełnione	
	2 punkty	Kryterium spełnione	
Uzasadnienie:			
Kryterium nr: 9	Uzasadnienie potrzeby realizacji operacji potwierdza, że dotyczy ona co najmniej jednego, lecz nie więcej niż czterech z następujących tematów:		Ocena*
1)	2 pkt	aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich w celu tworzenia partnerstw na rzecz realizacji projektów nakierowanych na rozwój tych obszarów, w skład których wchodzi przedstawiciele sektora publicznego, sektora prywatnego oraz organizacji pozarządowych	
2)	-	upowszechnianie wiedzy w zakresie innowacyjnych rozwiązań w rolnictwie, produkcji żywności, leśnictwie i na obszarach wiejskich – w przypadku wniosków o wybór operacji złożonych do CDR i ODR	<i>Nie dotyczy JR</i>
3)	2 pkt	upowszechnianie wiedzy w zakresie tworzenia krótkich łańcuchów dostaw w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi lit. m rozporządzenia nr 1305/2013 w sektorze rolno-spożywczym	
4)	2 pkt	upowszechnianie wiedzy w zakresie systemów jakości żywności, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a lub b rozporządzenia nr 1305/2013	
5)	2 pkt	upowszechnianie wiedzy w zakresie optymalizacji wykorzystywania przez mieszkańców obszarów wiejskich zasobów środowiska naturalnego	
6)	2 pkt	upowszechnianie wiedzy w zakresie dotyczącym zachowania różnorodności genetycznej roślin lub zwierząt	
7)	3 pkt	wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności w obszarze małego przetwórstwa lokalnego lub w obszarze zielonej gospodarki, w tym tworzenia nowych miejsc pracy	



8)	2 pkt	wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności w obszarach innych niż wskazane w pkt.7	
9)	3 pkt	promocja jakości życia na wsi lub promocja wsi jako miejsca do życia i rozwoju zawodowego	
10)	2 pkt	wspieranie rozwoju społeczeństwa cyfrowego na obszarach wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy w tym zakresie	
11)	4 pkt	wspieranie tworzenia sieci współpracy partnerskiej dotyczącej rolnictwa i obszarów wiejskich przez podnoszenie poziomu wiedzy w tym zakresie	
12)	2 pkt	upowszechnianie wiedzy dotyczącej zarządzania projektami z zakresu rozwoju obszarów wiejskich	
13)	2 pkt	upowszechnianie wiedzy w zakresie planowania rozwoju lokalnego z uwzględnieniem potencjału ekonomicznego, społecznego i środowiskowego danego obszaru	
Uzasadnienie:			

Miejsce i data sporządzenia oceny	Imię i nazwisko Członka Komisji	Podpis

* w przypadku zaznaczenia niespełnienia kryterium, ocenę należy uzasadnić i wskazać sposób postępowania



Unia Europejska



Samorząd
Województwa Opolskiego



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Do wniosku nr /2019/OP

Imię i nazwisko:	
Stanowisko:	
Miejsce pracy:	

Niniejszym oświadczam, że:

- a) nie jestem wnioskodawcą;
- b) z jakimkolwiek podmiotem (lub członkami jego władz), ubiegającym się o dofinansowanie i podlegającym mojej ocenie:
 - **nie pozostaję / pozostaję*** w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu lub w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem z nim związany / związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli;
 - **nie pozostaję / pozostaję*** w stosunku pracy lub zlecenia ani nie jestem członkiem jego władz;
- c) **nie brałem(am) / brałem(am)*** bezpośredniego udziału w procesie przygotowywania jakiegokolwiek wniosku podlegającego mojej ocenie.

Jeżeli okaże się, że w trakcie oceny projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości co do bezstronnej oceny projektów z mojej strony, ze względu na mój służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt lub osobisty udział w procesie przygotowania projektu, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażeniem opinii i dokonaniem oceny tego jak i wszystkich projektów podlegających mojej ocenie, a dokonane już oceny zostaną przeze mnie wycofane i uznane za nieważne. Fakt taki niezwłocznie zgłoszę Przewodniczącemu Komisji.

Ponadto niniejszym deklaruje:

- a) uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy udział w procesie oceny projektów zgłaszanych do planów operacyjnych Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla Województwa Opolskiego;
- b) że zapoznałem / zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny projektów oraz Regulaminem Pracy Komisji przyjętym Uchwałą nr/2019 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia2019 r.;
- c) utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie oceny projektów lub wynikające z procesu oceny;
- d) niezatrzymywanie kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie prac Komisji do spraw oceny operacji zgłaszanych do planów operacyjnych Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla województwa opolskiego.

Jednocześnie oświadczam, że znane są mi przepisy dotyczące obowiązku poufności, a w szczególności wynikające z art. 11 Ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 419, 1637) oraz sankcje cywilne i karne związane z naruszeniem tego obowiązku.

.....
(miejscowość, data)

.....
(czytelny podpis)

*niepotrzebne skreślić