



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



DPO-IV.412.55.2019.KZ

Opole, dnia 12 marca 2019 roku

Pani

Joanna Czochara

Radna Sejmiku Województwa Opolskiego

Szanowna Pani

W odpowiedzi na interpelację z dnia 26 lutego 2019r. w sprawie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, w załączeniu do niniejszego pisma przesyłam:

1. Tabelę nr.1 pn. *Nabory planowane do przeprowadzenia w 2019r. wraz z wydzieleniem środków z rezerwy wykonania* w której to zaprezentowane są wszystkie priorytety, dla których w 2019r. planuje się przeprowadzenie naborów wniosków o dofinansowanie. W tabeli tej w ostatniej kolumnie wprowadzono wysokość środków z rezerwy wykonania, która zostanie przeznaczona na dofinansowanie pozytywnie ocenionych projektów w danym naborze.
2. Tabele nr 2 pn. *Zestawienie wskaźników programowych w kontekście zmian RPO WO 2014-2020* oraz tabelę nr 3 *Zestawienie wskaźników strategicznych w kontekście zmian RPO WO 2014-2020*, w których ujęto wskaźniki przedstawione na etapie pierwszych negocjacji z Komisją Europejską oraz dodatkowo wskaźniki, które w wyniku późniejszych zmian/negocjacji zostały wprowadzone/zmienione w zapisach Programu – wersja nr 3 Programu.
3. Dokumenty w których to wskazane jest uzasadnienie do osiągnięcia wskaźników tj. *Metodologię szacowania wartości docelowych wskaźników dla RPO WO 2014-2020 tom I zakres EFRR* oraz *Metodologię szacowania wartości docelowych wskaźników dla RPO WO 2014-2020 tom II zakres EFS*.

W przypadku pytania dot. celów wcześniej uzgodnionych z Komisją Europejską, informuję iż cele Programu wyrażane są w wskaźnikach rzeczowych zaplanowanych do osiągnięcia na koniec okresu programowania. Szczegółowo cele przedstawiono są w zapisach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, który umieszczony jest na stronie internetowej pod adresem <https://rpo.opolskie.pl/?p=106> w części dot. dokumentów regionalnych.

W treści Programu zawarty jest opis priorytetu inwestycyjnego realizowanego w ramach danej osi priorytetowej. Kolejno w opisie tym jest część poświęcona celom szczegółowym i oczekiwanym rezultatom realizowanych projektów.

Cele szczegółowe przedstawione są w opisach dla priorytetów inwestycyjnych realizowanych w danej osi priorytetowej. Przykładowo dla osi priorytetowej 1 Innowacje w gospodarce cel szczegółowy dla priorytetu inwestycyjnego 1b przedstawiony jest na stronie 53 punkt I.2.A.5, a cel szczegółowy dla priorytetu inwestycyjnego 1a na stronie 58 również punkt I.2.A.5. Opisy celów szczegółowych w pozostałych osiach priorytetowych znajdują się odpowiednio w punktach II.2.A.5 dla osi priorytetowej 2, w punktach III.2.A.5 dla osi priorytetowej 3, itd.

Z poważaniem

Marszałek Województwa Opolskiego

Andrzej Buła

Sprawę prowadzi: Kamila Zaczyk



Tabela 1. Nabory planowane do przeprowadzenia w 2019r. wraz z wydzieleniem środków z rezerwy wykonania

Numer i nazwa Priorytetu/Działania/Poddziałania	Planowany termin rozpoczęcia naborów	Numer priorytetu inwestycyjnego (Pi)	Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu (PLN) ¹	Instytucja ogłaszająca konkurs	Wysokość środków z rezerwy wykonania
Priorytet 1. Innowacje w gospodarce					
Działanie 1.1	Innowacje w przedsiębiorstwach	1b	14 720 000,00	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki ocrg.opolskie.pl	14 720 000,00
Działanie 1.2	Infrastruktura B + R	1a	12 629 052,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	0,00
Priorytet 2. Konkurencyjna gospodarka					
Działanie 2.1	Nowe produkty i usługi w MSP				
Poddziałanie 2.1.1	Nowe produkty i usługi			Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Poddziałanie 2.1.2	Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach	3c	6 355 789,00	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki ocrg.opolskie.pl	0,00
Poddziałanie 2.1.3	Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych		6 585 314,00	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki ocrg.opolskie.pl	0,00
Poddziałanie 2.1.4	Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej		5 700 929,00	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki ocrg.opolskie.pl	0,00
Działanie 2.2	Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki				
Poddziałanie 2.2.1	Przygotowanie terenów inwestycyjnych	3a	Nie przewiduje się naboru w 2019 r.		0,00
Poddziałanie 2.2.2	Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.		0,00

¹ Kwota pochodząca z budżetu Unii Europejskiej.

Numer i nazwa Priorytetu/Działania/Poddziałania	Planowany termin rozpoczęcia naborów	Numer priorytetu inwestycyjnego (PI)	Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu (PLN) ¹	Instytucja ogłaszająca konkurs	Wysokość środków z rezerwy wykonania
Poddziałanie 2.2.3	Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych	3a		Instytucja ogłaszająca konkurs	0,00
Działanie 2.3	Wzmocnienie otoczenia biznesu			Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Działanie 2.4	Współpraca gospodarcza i promocja	3b	12 695 479,00	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki ocrg.opolskie.pl	4 943 068,00
Priorytet 3. Gospodarka niskoemisyjna					
Działanie 3.1	Strategie niskoemisyjne				
Poddziałanie 3.1.1	Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych	4e	1 509 647,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	1 202 519,00 Subregion Brzeski
Poddziałanie 3.1.2	Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej		4 789 123,00	Związek ZIT Agglomeracja Opolska aglomeracja-opolska.pl	0,00
Działanie 3.2	Efektywność energetyczna				
Poddziałanie 3.2.1	Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	4c	5 726 572,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	4 409 101,00 Subregion Południowy 5 244 762,00 Subregion Północny 276 579,00 Subregion Brzeski
			10 240 526,00		
			2 727 184,00		

Numer i nazwa Priorytetu/Działania/Poddziałania	Planowany termin rozpoczęcia naborów	Numer priorytetu inwestycyjnego (PI)	Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu (PLN) ¹	Instytucja ogłaszająca konkurs	Wysokość środków z rezerwy wykonania
Poddziałanie 3.2.2	Maj 2019 r.	4c	16 472 000,00	Związek ZIT Aglomeracja Opolska aglomeracja-opolska.pl	13 752 000,00
Poddziałanie 3.2.3	-	4c		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Działanie 3.3	-	4a		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Działanie 3.4	Lipiec 2019 r.	4b	18 716 938,00	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki ocrg.opolskie.pl	8 068 000,00
Priorytet 4. Zapobieganie zagrożeniom					
Działanie 4.1	-			Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Działanie 4.2	-	5b		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Priorytet 5. Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego					
Działanie 5.1	-	6d		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Działanie 5.2	Maj 2019 r.	6a	9 656 682,64 4 000 000,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	0,00 0,00
Działanie 5.3	Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury				
Poddziałanie 5.3.1	-			Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Poddziałanie 5.3.2	-	6c		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Poddziałanie 5.3.3	-			Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00

Numer i nazwa Priorytetu/Działania/Poddziałania	Planowany termin rozpoczęcia naborów	Numer priorytetu inwestycyjnego (PI)	Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu (PLN) ¹	Instytucja ogłaszająca konkurs	Wysokość środków z rezerwy wykonania
Działanie 5.4	Gospodarka wodno-ściekowa	6b	10 000 000,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	19 388 451,00
Działanie 5.5	Ochrona powietrza	6e	9 388 451,00		0,00
			12 000 000,00		
			3 200 000,00		
Priorytet 6. Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców					
Działanie 6.1	Infrastruktura drogowa	7b	50 000 000,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	46 363 120,00
Działanie 6.2	Nowoczesny transport kolejowy	7d	10 351 292,00		2 796 880,00
Priorytet 7. Konkurencyjny rynek pracy					
Działanie 7.1	Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy realizowana przez PUP	8(i)	22 580 479,00	WUP	0,00
Działanie 7.2	Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	8(i)		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	-
Działanie 7.3	Zakładanie działalności gospodarczej	8(iii)		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	-
Działanie 7.4	Wydłużanie aktywności zawodowej	8(vi)	340 000,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	0,00
			3 250 087,00		
Działanie 7.5	Szkolenia, doradztwo dla przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw oraz adaptacyjność przedsiębiorstw	8(v)	3 009 114,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	0,00
Działanie 7.6	Godzenie życia prywatnego i zawodowego	8(iv)	4 298 510,00	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu rpo.wujpopole.praca.gov.pl	0,00

Numer i nazwa Priorytetu/Działania/Poddziałania	Planowany termin rozpoczęcia naborów	Numer priorytetu inwestycyjnego (PI)	Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu (PLN) ¹	Institucja ogłaszająca konkurs	Wysokość środków z rezerwy wykonania
Priorytet 8. Integracja społeczna					
Działanie 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych	Kwiecień/Maj 2019 r.	9(iv)	20 141 671,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	0,00
	Maj/Czerwiec 2019 r.		7 593 955,00		0,00
	Wrzesień 2019 r.		1 265 937,00		0,00
	Listopad 2019 r.		2 119 398,00		0,00
	Grudzień 2019 r.		34 585 104,00		0,00
Działanie 8.2 Włączenie społeczne	Marzec 2019 r.	9(i)	27 412 466,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	20 684 384,00
Działanie 8.3 Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej	Marzec-kwiecień 2019 r.	9(v)	2 447 490,00	WUP	0,00
Priorytet 9. Wysoka jakość edukacji					
Działanie 9.1 Rozwój edukacji					
Poddziałanie 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego	Grudzień 2019 r.	10(i)	4 369 067,00	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu rpo.wuopopole.praca.gov.pl	3 616 755,00
Poddziałanie 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej	Grudzień 2019 r.	10(i)	6 061 583,00	Związek ZIT Aglomeracja Opolska aglomeracja-opolska.pl	4 060 000,00
Poddziałanie 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej	Październik 2019 r.	10(i)	5 989 548,00	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu rpo.wuopopole.praca.gov.pl	995 311,00
Poddziałanie 9.1.4 Wsparcie edukacji przedszkolnej w Aglomeracji Opolskiej	Wrzesień 2019 r.	10(i)	3 418 237,00	Związek ZIT Aglomeracja Opolska aglomeracja-opolska.pl	0,00

Numer i nazwa Priorytetu/Działania/Poddziałania		Planowany termin rozpoczęcia naborów	Numer priorytetu inwestycyjnego (PI)	Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu (PLN) ¹	Institucja ogłaszająca konkurs	Wysokość środków z rezerwy wykonania
Poddziałanie 9.1.5	Programy pomocy stypendialnej	Kwiecień 2019 r.	10(i)	1 700 000,00	WUP	0,00
Działanie 9.2 Rozwój kształcenia zawodowego						
Poddziałanie 9.2.1	Wsparcie kształcenia zawodowego	Listopad 2019 r.	10(iv)	23 182 942,00	Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu rpo.wupopole.praca.gov.pl	0,00
Poddziałanie 9.2.2	Wsparcie kształcenia zawodowego w Aglomeracji Opolskiej	Grudzień 2019 r.	10(iv)	6 505 091,00	Związek ZIT Aglomeracja Opolska aglomeracja-opolska.pl	0,00
Działanie 9.3	Wsparcie kształcenia ustawicznego	-	10(iii)		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	-
Priorytet 10. Inwestycje w infrastrukturę społeczną						
Działanie 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług						
Poddziałanie 10.1.1	Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu	Lipiec 2019 r.	9a	1 069 475,00	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych rpo.opolskie.pl	5 181 905,00
Poddziałanie 10.1.2	Infrastruktura usług społecznych	-		2 430 525,00		
Działanie 10.2	Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji	-		1 681 905,00		
Działanie 10.3	E-usługi publiczne	-	2c		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00
Działanie 10.4	Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	-	10		Nie przewiduje się naboru w 2019 r.	0,00

Źródło: Opracowanie własne RZE/DPO (stan na dzień 28 lutego 2019r.)

Tabela 3: Zestawienie wskaźników strategicznych w kontekście zmian RPO WO 2014-2020

PI	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa (2023)
1 wersja RPO WO 2014-2020				3 wersja RPO WO 2014-2020		
1b	Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze	%	0,37	GUS	Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze	0,37
	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej	%	10,5	GUS	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej	10,5
1a	Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	%	0,52	GUS	Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	0,52
3c	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług	%	17,68	GUS	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług	17,68
3a	Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB	%	9,03	GUS	Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB	9,03
3b	Wartość eksportu w regionie	%	2,02	GUS	Wartość eksportu w regionie	2,02
4e	Poziom emisji PM10 i PM2.5	Mg/rok	14 559	POP	Poziom emisji PM10	12 536
	Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich	szt.	51,23	GUS	Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich	51,23
4c	Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na jednostkę kubatury	GJ/dm ³	99,97	GUS	Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na jednostkę kubatury	99,97
	Sprzedaż energii cieplnej do urzędów i instytucji	Gj/dm ³	809 976	GUS	Sprzedaż energii cieplnej do urzędów i instytucji	809 976
4b	Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB	GWh	0,1	GUS	Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB	0,1
4a	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem	%	6,96	GUS	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem	6,96
5b	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	dam ³	54 210	GUS	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	54 210
	Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG	szt.	157	KW PSP	Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG	157
6d	Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody	szt.	36	RDOŚ	Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody	36
6a	Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	60,23	GUS	Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	60,23
6c	Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców	osoby	363	GUS	Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców	363
6b	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	73,7	GUS	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	73,7
6e				POP	Poziom emisji PM10	12 536
7b	WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej - liczony w WMDT)	n/d	38,23	MIR	WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej - liczony w WMDT)	38,23
7d	WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej - liczony na bazie WMDT)	n/d	47,35	MIR	WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej - liczony na bazie WMDT)	47,35
9b	Wskaźnik zatrudnienia w miastach	%	52,68	GUS	Wskaźnik zatrudnienia w miastach	52,68
9a	Iliczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	szt.	6,84	GUS	Iliczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	6,84
	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	tys. szt.	25,3	GUS	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	25,3
	Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)	%	brak	GUS	Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)	35,2
10a	Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe	%	79,62	OKE	Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe	79,62



PROGRAM
REGIONALNY



UNIA
EUROPEJSKA



Zarząd Województwa Opolskiego

Metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników dla RPO WO 2014-2020

TOM 1

ZAKRES:

EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
Uchwałą 5794/2014 z dnia 28 listopada 2014 r. z późniejszymi zmianami

Opole, grudzień 2014 r.

OPRACOWANIE:

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Opole, grudzień 2014 r.

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE.....	5
Rozdział I Wskaźniki produktu EFRR.....	7
<i>OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE.....</i>	<i>9</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA.....</i>	<i>19</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA.....</i>	<i>41</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM.....</i>	<i>61</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO.....</i>	<i>67</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW.....</i>	<i>82</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA X:INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ.....</i>	<i>88</i>
Rozdział II Wskaźniki rezultatu EFRR.....	101
<i>OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE.....</i>	<i>103</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA.....</i>	<i>106</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA.....</i>	<i>109</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM.....</i>	<i>116</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO.....</i>	<i>118</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW.....</i>	<i>122</i>
<i>OŚ PRIORYTETOWA X: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ.....</i>	<i>126</i>

WPROWADZENIE

Metodologia zawiera informacje na temat wszystkich wskaźników określonych w projekcie RPO WO 2014-2020 przekazany do negocjacji z Komisją Europejską w listopadzie 2014 r.

Mając na uwadze dwufunduszowość *Programu* oraz przejrzystość *Metodologii* dokument podzielono na dwie części:

- **Tom 1** *Wskaźniki RPO WO 2014-2020 – zakres Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego*,
- **Tom 2** *Wskaźniki RPO WO 2014-2020 – zakres Europejski Fundusz Społeczny*.

W **Tomie 1** dotyczącym zakresu wsparcia w ramach EFRR, zawarto szczegółowy opis metod przyjętych podczas szacowania wartości docelowych dla wskaźników produktu oraz rezultatu.

W **Rozdziale 1** przedstawiono wskaźniki produktu wraz z opisem metod szacowania. Dla każdego wskaźnika opracowano fiszkę, w której wskazano podstawowe informacje wykorzystane w procesie szacowania wraz z opisem ryzyk, których wystąpienie może wpłynąć na nieosiągnięcie wskaźników. W **Rozdziale 2** przedstawiono założenia zmian trendów rozwojowych dla wskaźników rezultatu. Wskaźniki rezultatu stanowią opis sytuacji społecznej-gospodarczej i pochodzą z systemu statystyki publicznej.

Struktura opracowanej przez IZRPO WO *Metodologii* opiera się na wytycznych w tym zakresie sformułowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. System wskaźników RPO WO 2014-2020 jest zgodny ze *Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych 2014-2020* opracowaną w marcu 2014 r. przez MIR we współpracy m.in. z instytucjami zarządzającymi programami operacyjnymi 2014-2020. Tam, gdzie miało to swoje uzasadnienie IZRPO WO uwzględniła własne propozycje wskaźników, które zapewnią prawidłową ocenę osiągnięcia celów określonych w Programie.

Ze względu na zakres *Metodologii* oraz jej analityczny charakter IZRPO WO współpracowała na poziomie regionalnym z jednostkami posiadającymi doświadczenie we wdrażaniu środków unijnych (m.in. Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu) oraz innymi jednostkami (m.in. Urząd Statystyczny w Opolu, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu, Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu) i komórkami UMWO posiadającymi specjalistyczną wiedzę branżową (m.in. Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Departament Ochrony Środowiska, Departament Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki, Departament Infrastruktury i Gospodarki, Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi). Podczas prac wykorzystywane były także informacje i dobre praktyki wypracowywane na spotkaniach *Zespołu ds. monitorowania wskaźników realizacji programów* działającego przy MIR. Pod kątem merytorycznym podczas opracowania niniejszego dokumentu IZRPO WO brała pod uwagę m.in. wyniki ewaluacji ex-ante RPO WO 2014-2020.



PROGRAM
REGIONALNY



UNIA
EUROPEJSKA



Rozdział I

Wskaźniki produktu EFRR

W RPO WO 2014-2020 wskaźniki produktu przedstawione są dla każdego priorytetu inwestycyjnego w Tabelach nr 5.

Szacowanie wartości docelowych dla wskaźników produktu oparto m.in. na:

- danych historycznych Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013;
- danych z krajowych programów operacyjnych 2007-2013;
- parametrach makroekonomicznych z badania *Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020*;
- danych pochodzących od potencjalnych beneficjentów lub z dostępnych regionalnych lub krajowych dokumentów strategicznych.

Ponadto IZRPO WO zidentyfikowała czynniki zewnętrzne i ryzyka, których wystąpienie jest niezależne od IZ, a które mogą w znaczący sposób zaburzyć realizację wyznaczonych celów pośrednich i końcowych:

- stan przygotowania aktów prawnych/wykonawczych dla danego obszaru;
- zawieszenie płatności przez Komisję Europejską dla danej osi priorytetowej;
- fluktuacja cen na rynku, przyjętych jako koszty jednostkowe dla poszczególnych form wsparcia oraz cen produkcji sprzedanej przemysłu/produkcji budowlano-montażowej (indeks WCPSP/WCPBM);
- zmiany zapisów linii demarkacyjnej;
- wystąpienie klęsk żywiołowych wpływających na opóźnienie/rezygnację z realizacji projektów;
- wprowadzenie waluty Euro w Polsce;
- wahania kursów walut;
- zmiana i/lub doprecyzowanie definicji wskaźników.

Ponadto, w każdej fiszce wskaźnikowej, wskazano ryzyka specyficzne dla wybranego rodzaju interwencji.

OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE**Tabela 1:** Wskaźniki produktu dla PI 1a *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO25	<i>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i>	EPC	EFRR	Słabiej rozwinięty	67	IZ	corocznie
CO27	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	970 000	IZ	corocznie
1aP1	<i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	5	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (I/1a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO25	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1a, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie przewidywanych do realizacji projektów w ramach RPO WO 2014-2020, zgłoszonych podczas negocjacji kontraktu terytorialnego dla województwa opolskiego.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <p>-</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	67	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana definicji jednostki naukowej (<i>ustawa o zasadach finansowania nauki</i>); - Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek naukowych. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO27	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1a, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie przewidywanych do realizacji projektów w ramach RPO WO 2014-2020, zgłoszonych podczas negocjacji kontraktu terytorialnego dla województwa opolskiego.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	970 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana definicji jednostki naukowej (<i>ustawa o zasadach finansowania nauki</i>); - Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek naukowych. 	

Numer i nazwa wskaźnika	1aP1	<i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1a, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie przewidywanych do realizacji projektów w ramach RPO WO 2014-2020, zgłoszonych podczas negocjacji kontraktu terytorialnego dla województwa opolskiego.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	5	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana definicji jednostki naukowej (<i>ustawa o zasadach finansowania nauki</i>); - Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek naukowych. 	

Tabela 2: Wskaźniki produktu dla PI 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorami szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	334	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	108	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	226	IZ	corocznie
CO06	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	33 472 000	IZ	corocznie
CO07	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2 558 000	IZ	corocznie
CO26	<i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	32	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (I/1b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	61 600 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Dotacje: 146 437 122 IF: 45 081 492
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje: 1 211 994 IF: 199 005
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 oraz poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO03.	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	66	
Wartość docelowa dla 2023 roku	334	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; – Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postępowanie będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	47 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	146 437 122
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	1 211 994
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw w tym przedsiębiorstwa w innowacyjne przedsięwzięcia</i> (tylko kat. interwencji 07); - Uwzględniono również współczynnik korygujący powtarzających się beneficjentów; - Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe z zastosowaniem indeksu cen WCPSP</i>. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	108	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; - Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	14 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	45 081 492
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	199 005
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów dz. 1.2 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	226	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; – Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO06 <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	47 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie wskaźnika <i>Dodatkowo wprowadzone inwestycje</i> obliczono średni wkład własny beneficjenta w realizację 1 projektu; - Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	33 472 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; - Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO07	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	14 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: -</p> <p>Wyliczenie wartości: Zgodnie z zapisami RPO WO 2014-2020, w przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych, maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Przyjęto założenie, że beneficjenci korzystający z form wsparcia innych niż dotacje, będą musieli zapewnić wkład własny na poziomie ok. 15%.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	2 558 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; - Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO26	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 1b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 1b, Osi priorytetowej I oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	47 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013, w ramach których prowadzono współpracę z ośrodkami badawczymi.	
	Wyliczenie wartości: Na podstawie projektów z 1.3.2 założono, że 30% przedsiębiorstw (ze 108 przewidywanych do wsparcia) będzie współpracowało z ośrodkami badawczymi.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	32	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; - Opóźnienia w realizacji <i>Action plan wypełnienia warunku ex-ante dla 1. Celu tematycznego w latach 2014-2015 (smart specialization)</i> wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków. 	

OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA**Tabela 3:** Wskaźniki produktu dla PI 3a *Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3aP1	<i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i>	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty	500	IZ	corocznie
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	170	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	85	IZ	corocznie
CO04	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	85	IZ	corocznie
3aP2	<i>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	5	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (II/3a).

Numer i nazwa wskaźnika	3aP1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p> <p>Warto podkreślić, że nowopowstające inwestycje będą generować powstawanie na terenach inwestycyjnych miejsc pracy. Wskaźnik ten będzie monitorowany na poziomie umów z beneficjentami.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	35 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych:	
	Na podstawie danych pozyskanych od potencjalnych beneficjentów projektów RPO WO 2014-2020 (miasta subregionalne) oraz projektu Aglomeracji Opolskiej.	
	Wyliczenie wartości:	
	-	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania:	
	Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie 15%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	75	
Wartość docelowa dla 2023 roku	500	

Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">– Zmiana definicji wskaźnika dot. terenów inwestycyjnych;– Wartość wskaźnika może okazać się nieadekwatna do zakładanej alokacji biorąc pod uwagę możliwe rozbieżności w kosztach jednostkowych (szacowany koszt przygotowania terenów może się okazać nieadekwatny do kosztów rzeczywistych ze względu na zastosowanie do obliczeń kosztu uśrednionego, różnice np. w ogólnych kosztach uzbrojenia gruntów pozostają znaczące: w zależności od stopnia oddalenia terenu od GPZ, głównych ujęć wody, instalacji gazowych, ukształtowania geograficznego terenu itp.);– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, w tym także tworzących Aglomerację Opolską, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;– Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej;– Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu przygotowania terenów inwestycyjnych może opóźnić proces ich wdrażania.
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	6 300 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Projekty realizowane w ramach poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO04.	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 15%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	26	
Wartość docelowa dla 2023 roku	170	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego; - Szacowanie wartości wskaźnika na projektach dotyczących wsparcia infrastrukturalnego IOB, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego; - Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu usług IOB w innej niż dotychczas formie może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 150 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Projekty realizowane w ramach poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Na podstawie analizy projektów poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013 stwierdzono, że z 1 usługi świadczonej przez IOB skorzystały średnio 34 przedsiębiorstwa.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że usługi świadczone przez IOB w ramach RPO WO 2014-2020 muszą spełniać standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym, europejskim, międzynarodowym założono, że z 1 zaawansowanej usługi skorzysta średnio połowa przedsiębiorstw wspartych w ramach RPO WO 2007-2013 (17 przedsiębiorstw).</p> <p>W związku z tym, iż w RPO WO 2014-2020 planuje się wesprzeć 5 usług o zaawansowanym charakterze, liczbę wspartych przedsiębiorstw szacuje się na 85.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	85	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO04	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 150 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Projekty realizowane w ramach poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości: Na podstawie analizy projektów poddz. 1.1.1 RPO WO 2007-2013 stwierdzono, że z 1 usługi świadczonej przez IOB skorzystały średnio 34 przedsiębiorstwa.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że usługi świadczone przez IOB w ramach RPO WO 2014-2020 muszą spełniać standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym, europejskim, międzynarodowym założono, że z 1 zaawansowanej usługi skorzysta średnio połowa przedsiębiorstw wspartych w ramach RPO WO 2007-2013 (17 przedsiębiorstw).</p> <p>W związku z tym, iż w RPO WO 2014-2020 planuje się wesprzeć 5 usług o zaawansowanym charakterze, liczbę wspartych przedsiębiorstw szacuje się na 85.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	85	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Szacowanie wartości wskaźnika na projektach dotyczących wsparcia infrastrukturalnego IOB, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego; - Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu usług IOB w innej niż dotychczas formie może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Numer i nazwa wskaźnika	3aP2	<i>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3a, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 150 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Uwzględniono potencjał IOB w województwie opolskim i przyjęto uśredniony koszt zaawansowanej usługi świadczonej przez IOB na rzecz przedsiębiorstw.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	5	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Szacowanie wartości wskaźnika na projektach dotyczących wsparcia infrastrukturalnego IOB, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego; - Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu usług IOB w innej niż dotychczas formie może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Tabela 4: Wskaźniki produktu dla PI 3b *Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	137	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	137	IZ	corocznie
3bP1	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	68	IZ	corocznie
3bP2	<i>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	69	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (II/3b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	8 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	27 048 895
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	196 298
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 6.5.2 PO IG 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wartość kosztu jednostkowego uzyskano od Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, obliczonego na podstawie projektów MSP realizowanych w ramach PO IG 2007-2013 poddz. 6.5.2; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	27	
Wartość docelowa dla 2023 roku	137	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych; – Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	8 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	27 048 895
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	196 298
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 6.5.2 PO IG 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Wartość kosztu jednostkowego uzyskano od Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, obliczonego na podstawie projektów MSP realizowanych w ramach PO IG 2007-2013 poddz. 6.5.2; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	137	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych; – Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Numer i nazwa wskaźnika	3bP1	<i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	4 350 000	
Dane wyliczone na podstawie <i>Modułu na lata 2014-2020</i>	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Założono, że spośród 137 przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach PI 3b około 50% wykorzysta dotacje w celu internacjonalizacji działalności.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	68	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych; - Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu współpracy międzynarodowej przedsiębiorstw może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Numer i nazwa wskaźnika	3bP2	<i>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3b, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu common indicators.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	4 350 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Założono, że spośród 137 przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach PI 3b około 50% wykorzysta dotacje w celu opracowania nowych modeli biznesowych, w tym strategii dla działań międzynarodowych, otwierania nowych kanałów biznesowych, dywersyfikacji geograficznej lub sektorowej.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	69	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej mająca wpływ na ograniczenie rynków zbytu, utrudniająca eksport/import; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - W przypadku przewagi jednego typu projektów nad innymi (np. działania promocyjne, udział w targach), przyjęty uśredniony koszt jednostkowy może okazać się nieadekwatny do kosztów rzeczywistych; - Brak doświadczenia IZRPO WO we wdrażaniu działań z zakresu opracowania nowych modeli biznesowych w przedsiębiorstwach może opóźnić proces ich wdrażania. 	

Tabela 5: Wskaźniki produktu dla PI 3c *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	515	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	61	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	454	IZ	corocznie
CO06	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	6 565 000	IZ	corocznie
CO07	<i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</i>	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	5 135 000	IZ	corocznie
CO08	<i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	EPC	EFRR	Słabiej rozwinięty	271	IZ	corocznie
CO28	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	24	IZ	corocznie
CO29	<i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	24	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (II/3c).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	41 800 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	IF: 90 473 891 Dotacje wg RPO: 12 436 274 Dotacje wg PO IG: 27 048 895
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	IF: 199 005 Dotacje wg RPO: 1 221 035 Dotacje wg PO IG: 520 541
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie projektów z zakresu turystyki realizowanych przez beneficjentów z powiatów przygranicznych (nyski, głubczycki i prudnicki) w ramach poddz. 1.4.1 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach dz. 8.1 i 8.2 PO IG 2007-2013. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO03.</p> <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	103	
Wartość docelowa dla 2023 roku	515	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Dotacje wg RPO: 12 436 274 Dotacje wg PO IG: 27 048 895
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje wg RPO: 1 221 035 Dotacje wg PO IG: 520 541
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie projektów z zakresu turystyki realizowanych przez beneficjentów z powiatów przygranicznych (nyski, głubczycki i prudnicki) w ramach poddz. 1.4.1 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach dz. 8.1 i 8.2 PO IG 2007-2013. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw</i> w ramach RPO WO 2007-2013; – Na podstawie kosztu jednostkowego projektu obliczonego w ramach PO IG 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	61	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	29 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	90 473 891
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	199 005
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów dz. 1.2 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	454	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje wg RPO: 1 318 296 Dotacje wg PO IG: 198 516
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie projektów z zakresu turystyki realizowanych przez beneficjentów z powiatów przygranicznych (nyski, głubczycki i prudnicki) w ramach poddz. 1.4.1 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach dz. 8.1 i 8.2 PO IG 2007-2013. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie wskaźnika <i>Dodatkowo wprowadzone inwestycje</i> obliczono średni wkład własny beneficjenta w realizację 1 projektu; – Na podstawie średniej wartości wkładu własnego beneficjentów PO IG; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP, wyliczono koszt jednostkowy; – Wyliczony koszt jednostkowy odniesiono do przewidywanej liczby przedsiębiorstw objętych wsparciem dotacyjnym (61 szt.). 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	6 565 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO07	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	29 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>-</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Zgodnie z zapisami RPO WO 2014-2020, w przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych, maksymalny udział dofinansowania wydatków kwalifikowanych wyniesie 85%. Przyjęto założenie, że beneficjenci korzystający z form wsparcia innych niż dotacje, będą musieli zapewnić wkład własny na poziomie ok. 15%.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	5 135 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO08 <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i>	
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Dotacje: 39 485 169
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Dotacje: 145 605
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz/poddz. 1.1.2, 1.3.2 i 1.4.1 RPO WO 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości: Dotacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów</i> (tylko projekty realizujące wskaźnik); <p>Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	271	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO28	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie projektów w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów poddz. 1.3.2, 80% beneficjentów wybrało wskaźnik dotyczący wprowadzonych nowych produktów/usług; - Proporcjonalnie założono, że 80% z 61 przedsiębiorstw przewidzianych do wsparcia (tj. 48 przedsiębiorstw) wdroży nowy produkt dla rynku, bądź nowy dla firmy; - Proporcjonalnie założono, że jedno przedsiębiorstwo wdroży produkt nowy dla rynku, a jedno nowy dla firmy. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	24	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO29	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 3c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 3c, Osi priorytetowej II oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Na podstawie projektów w ramach poddz. 1.3.2 RPO WO 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów poddz. 1.3.2, 80% beneficjentów wybrało wskaźnik dotyczący wprowadzonych nowych produktów/usług; - Proporcjonalnie założono, że 80% z 61 przedsiębiorstw przewidzianych do wsparcia (tj. 48 przedsiębiorstw) wdroży nowy produkt dla rynku, bądź nowy dla firmy; - Proporcjonalnie założono, że jedno przedsiębiorstwo wdroży produkt nowy dla rynku, a jedno nowy dla firmy. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	24	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Mniejsze dochody MSP wynikające ze zmieniającej się koniunktury gospodarczej, co może prowadzić do trudności z zapewnieniem przez nie wkładu własnego. 	

OS PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA**Tabela 6:** Wskaźniki produktu dla PI 4a *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	151	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	151	IZ	corocznie
CO30	<i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</i>	MW	EFRR	Słabiej rozwinięty	6,16	IZ	corocznie
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Słabiej rozwinięty	12 300	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	32 334 311
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od WFOŚiGW w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	151	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	32 334 311
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od WFOŚiGW w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	151	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO30	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: http://goo.gl/ALYWjg	
	Wyliczenie wartości: Koszty jednostkowe dla poszczególnych technologii OZE określono na podstawie OSR do nowej Ustawy o OZE. Dodatkowo przyjęto, że na każdy 1 MWe w przypadku biogazowania będzie przypadał 1,25 MWh.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	6,16	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4a i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4a, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: -</p> <p>Wyliczenie wartości: Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4a (dodatkowe moce wytwarzające energię elektryczną i ciepłą z OZE). Wykorzystano szczegółowe informacje dotyczące alokacji na poszczególne kategorie OZE.</p> <p>Wykorzystując informację o kosztach jednostkowych poszczególnych technologii oraz założenia dotyczące sprawności instalacji działających w tych technologiach, przyjęto, że dzięki interwencji rocznie około 10,6 GWh (wytwarzanych przez 3,2 Mwe) energii elektrycznej nie będzie produkowana w ramach krajowego systemu elektroenergetycznego, który emituje 0,812 Mg gazów cieplarnianych w przeliczeniu na 1 MWh. Analogiczne podejście zastosowano do energii ciepłej wytwarzanej z OZE (10,7 GWh, współczynnik 45nikniętych emisji na poziomie 0,34).</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	12 300	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu rozwoju OZE dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; - Rozbudowa Elektrowni Opole. 	

Tabela 7: Wskaźniki produktu dla PI 4b *Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO01	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	73	IZ	corocznie
CO02	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	14	IZ	corocznie
CO03	<i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i>	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	59	IZ	corocznie
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Słabiej rozwinięty	16 100	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Dotacje: 18 343 504 IF: 12 747 180
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Dotacje: 1 281 370 IF: 213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie 18 projektów z zakresu OZE realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach RPO WO 2007-2013 oraz projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Przedstawiona wartość jest sumą CO02 i CO03.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	73	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Szacowanie wartości wskaźnika na projektach z zakresu OZE przy niewielkiej próbie, może skutkować brakiem adekwatności przyjętego kosztu jednostkowego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	5 900 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	18 904 314
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	1 281 370
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie 18 projektów z zakresu OZE realizowanych przez przedsiębiorstwa w ramach RPO WO 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw, w tym w innowacyjne przedsięwzięcia;</i> - Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	14	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	4 100 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	12 747 180
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	213 948
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektu WFOŚiGW realizowanego w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie danych pozyskanych od WFOŚiGW w ramach dz. 1.2 RPO WO 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	59	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4b, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4b (ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej w przedsiębiorstwach) na poziomie około 19,9 GWh rocznie, które określono na podstawie wskaźników działania 4.3 PO IŚ 2007-2013 (koszt jednostkowy – 3 129,18 zł/MWh w cenach bieżących). Następnie przyjęto, że zaoszczędzona energia nie zostanie wyprodukowana w ramach KSE, co pozwoli na uniknięcie emisji CO ₂ na poziomie 0,812 Mg CO/MWh.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	16 100	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu efektywności energetycznej dla przedsiębiorców może opóźnić proces ich wdrażania; – Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw; – Rozbudowa Elektrowni Opole. 	

Tabela 8: Wskaźniki produktu dla PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO32	<i>Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</i>	kWh/rok	EFRR	Słabiej rozwinięty	46 988 000	IZ	corocznie
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Słabiej rozwinięty	20 300	IZ	corocznie
4cP1	<i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	77	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4c).

Numer i nazwa wskaźnika	CO32	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4c i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4c, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: -</p> <p>Wyliczenie wartości: Wartość wskaźnika określono przy założeniu, że 81% alokacji w PI zostanie przeznaczonych na budynki użyteczności publicznej. Punktem wyjścia są oszacowania wskaźnika <i>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</i> oraz <i>Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</i> (które dotyczą energii końcowej). Na ich podstawie obliczono wskaźnik dot. energii pierwotnej, przyjmując współczynnik nakładu na poziomie 1,3 energii pierwotnej na 1 energii końcowej. Założenie na podstawie <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej</i>.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	46 988 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4c i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4c, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: -</p> <p>Wyliczenie wartości: Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4c (ilość zaoszczędzonej energii cieplnej i elektrycznej – energia końcowa) na poziomie około 34 GWht i 11 Gwhe rocznie, które określono na podstawie wskaźników działania 9.3 PO IS 2007-2013 (koszt jednostkowy – 2 173,36 zł/MWht w cenach bieżących oraz RPO WO 2007-2013: koszt jednostkowy – 1 227,37 zł/Mwhe w cenach bieżących). Następnie przyjęto, że zaoszczędzona energia nie zostanie wyprodukowana w ramach KSE oraz systemów ciepłowniczych (współczynniki unikniętych emisji odpowiednio 0,812 i 0,34).</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	20 300	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej; - Rozbudowa Elektrowni Opole. 	

Numer i nazwa wskaźnika	4cP1	<i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4c, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	17 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	55 751 704
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	717 482
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 4.3 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba obiektów objętych termomodernizacją</i>; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM. 	
	<p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	15	
Wartość docelowa dla 2023 roku	77	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Zmiana definicji wskaźnika; – Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej; – Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej. 	

Tabela 9: Wskaźniki produktu dla PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO34	<i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i>	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Słabiej rozwinięty	12 100	IZ	corocznie
4eP1	<i>Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	49	IZ	corocznie
4eP2	<i>Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź"</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	11	IZ	corocznie
4eP3	<i>Długość ścieżek rowerowych</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	210	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (III/4e).

Numer i nazwa wskaźnika	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 4e i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	81 600 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Wartość docelową wskaźnika określono na podstawie zakładanych efektów rzeczowych priorytetu 4e (ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej dzięki modernizacji oświetlenia oraz modernizacja taboru). Nowe autobusy będą emitowały maksymalnie 1,1 kg CO ₂ /km, a zaoszczędzona energia elektryczna nie zostanie wyprodukowana w ramach KSE (ok. 15 GWhe, współczynnik emisyjności 0,812).	
Wartość docelowa dla 2023 roku	12 100	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jest, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej; - Rozbudowa Elektrowni Opole. 	

Numer i nazwa wskaźnika	4eP1	<i>Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4e, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	10 073 250	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	31 318 423
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	630 038
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 3.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej</i>; – Założono, iż wsparcie taboru pasażerskiego możliwe będzie w miastach subregionalnych; – Założono, iż wsparcie taboru pasażerskiego w ramach RPO WO 2014-2020 będzie realizowane w ramach 45% alokacji z kategorii 043 poddz. 3.1.1 (tj. 11,2 mln EUR); – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 29%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	14	
Wartość docelowa dla 2023 roku	49	

Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania (np. przewaga zakupionych busów nad autobusami lub modernizacji nad zakupem nowych);– Powstanie indykatywnej listy miast regionalnych i subregionalnych, które mogą otrzymać wsparcie w POIŚ lub RPO (dot. miasta Kędzierzyn-Koźle);– Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej.
--	---

Numer i nazwa wskaźnika	4eP2	Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź"
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4e, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 850 500	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów Aglomeracji Opolskiej oraz subregionów.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie fiszki projektu Aglomeracji Opolskiej, w ramach której założono budowę 7 obiektów; - Ponadto założono, iż w ramach pozostałych 4 subregionów (Nyskim, Brzeskim, Kluczborskim i Kędzierzyńsko-Kozielskim) powstanie po 1 obiekcie. 	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Na podstawie założeń projektów Aglomeracji Opolskiej oraz subregionów przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. osiągnie wartość na poziomie ok. 18%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	2	
Wartość docelowa dla 2023 roku	11	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	4eP3	Długość ścieżek rowerowych
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 4e, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 4e, Osi priorytetowej III oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	22 435 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie planowanych do realizacji projektów Aglomeracji Opolskiej.	
	Wyliczenie wartości: Na podstawie szacunkowego kosztu planowanych inwestycji w ramach Aglomeracji Opolskiej, obliczono możliwą do realizacji długość ścieżek rowerowych w ramach alokacji na kategorię interwencji 090.	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Na podstawie założeń projektów Aglomeracji Opolskiej przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. osiągnie wartość na poziomie ok. 20%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	42	
Wartość docelowa dla 2023 roku	210	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania planów gospodarki niskoemisyjnej. 	

OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM

Tabela 10: Wskaźniki produktu dla PI 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO20	<i>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	1 575	IZ	corocznie
5bP1	<i>Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	3	IZ	corocznie
5bP2	<i>Pojemność obiektów małej retencji</i>	mln m ³	EFRR	Słabiej rozwinięty	10,50	IZ	corocznie
CO21	<i>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	11 500	IZ	corocznie
5bP3	<i>Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	7	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (IV/5b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO20	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie analizy potrzeb w zakresie ochrony przeciwpowodziowej wykonanej przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	1 575	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Znacząca zmiana liczby ludności na terenach objętych ochroną przeciwpowodziową wynikająca z procesów demograficznych/emigracji. 	

Numer i nazwa wskaźnika	5bP1	<i>Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie analizy potrzeb w zakresie ochrony przeciwpowodziowej wykonanej przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO.	
	Wyliczenie wartości: -	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze oraz długi czas realizacji inwestycji.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	3	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana definicji wskaźnika (urządzenia), w szczególności w zakresie wielkości retencjonowanej wody. 	

Numer i nazwa wskaźnika	5bP2	<i>Pojemność obiektów małej retencji</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	21 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie analizy potrzeb w zakresie ochrony przeciwpowodziowej wykonanej przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	10,50	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana definicji wskaźnika (urządzenia), w szczególności w zakresie wielkości retencjonowanej wody. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO21	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	1 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie średniej liczby ludności obsługiwanej przez jednostki OSP działające w województwie opolskim.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	11 500	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania (np. zakup innego sprzętu ratowniczego niż wozy strażackie). 	

Numer i nazwa wskaźnika	5bP3	<i>Liczba zakupionych wołów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</i>	
Ramy Wykonania	NIE		
Typ wskaźnika	produkt		
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 5b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 5b, Osi priorytetowej IV oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>		
Alokacja na wskaźnik (EUR)	1 400 000		
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	4 352 696	
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	590 844	
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych:		
	Na podstawie projektów realizowanych w ramach poddz. 3.1.1 (III nabór) RPO WO 2007-2013, w ramach których zakupiono wozy pożarnicze.		
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Wyliczenie wartości:		
	<ul style="list-style-type: none"> – Założono, że na zakup wołów pożarniczych przeznaczonych zostanie 70% alokacji dz. 4.2 RPO WO 2014-2020, tj. 1,4 mln EUR; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 		
Wartość docelowa dla 2023 roku	7		
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania (np. zakup innego sprzętu ratowniczego niż wozy strażackie). 		

OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

Tabela 11: Wskaźniki produktu dla PI 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Čzęstotliwość pomiaru
CO17	<i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów</i>	tony/rok	EFRR	Słabiej rozwinięty	2 300	IZ	corocznie
6aP1	<i>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	35	IZ	corocznie
6aP2	<i>Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	4	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO17	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6a, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	2 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	6 408 242
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	2 728
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów z dz. 2.1 PO IiŚ 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Przepustowość instalacji do mechanicznego-biologicznego i termicznego przetwarzania odpadów komunalnych</i>; – Na podstawie Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe z zastosowaniem indeksu cen WCPBM. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	2 300	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Opóźnienia w realizacji planu działań w zakresie <i>Planu inwestycyjnego</i> (dokument uzupełniający do <i>Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego</i>) wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków; – Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	6aP1	<i>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6a, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Na podstawie analizy zapotrzebowania gmin, założono, że około 50% gmin skorzysta z dofinansowania w ramach RPO WO 2014-2020 i utworzy po jednym PSZOK.	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	35	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Opóźnienia w realizacji planu działań w zakresie <i>Planu inwestycyjnego</i> (dokument uzupełniający do <i>Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego</i>) wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	6aP2	<i>Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6a, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	1 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Analizując zapotrzebowanie w obszarze gospodarki odpadami, IZ RPO WO 2014-2020 stwierdziła konieczność realizacji kampanii informacyjno-promocyjnych. Założono średni koszt kampanii na poziomie ok. 250 tys. EUR.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	4	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Opóźnienia w realizacji planu działań w zakresie <i>Planu inwestycyjnego</i> (dokument uzupełniający do <i>Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego</i>) wynikające z czynników, które są niezależne od IZ oraz innych instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Tabela 12: Wskaźniki produktu dla PI 6b *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO19	<i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków</i>	RLM	EFRR	Słabiej rozwinięty	15 400	IZ	corocznie
6bP1	<i>Długość sieci kanalizacji sanitarnej</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	100	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO19	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6b jest <i>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik obrazuje zatem zmianę wynikającą z interwencji w ramach PI 6b i jest bezpośrednim efektem dofinansowanych projektów, ukazującym postęp w realizacji celów szczegółowych PI 6b, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	15 300 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: IV aktualizacja <i>Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych</i> .	
	Wyliczenie wartości: Na podstawie planowanych inwestycji w obszarze budowy/przebudowy sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków w województwie opolskim (rzeczywiste RLM).	
Wartość docelowa dla 2023 roku	15 400	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana kryteriów wyznaczania aglomeracji w ramach KPOŚK, co skutkować może zmianą liczby potencjalnych beneficjentów; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	6bP1	Długość sieci kanalizacji sanitarnej
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6b jest <i>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6b, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	13 770 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Budowa sieci: 43 688 844 Przebudowa, remont sieci: 431 901
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Budowa sieci: 441 766 Przebudowa, remont sieci: 557 592
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie projektów z zakresu infrastruktury wodno-ściekowej realizowanych w ramach dz. 4.1 RPO WO 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Długość wybudowanej/przebudowanej sieci kanalizacji sanitarnej</i>; – Na podstawie umów dz.4.1 RPO WO 2007-2013, założono iż 90% alokacji zostanie przeznaczony na inwestycje związane z siecią kanalizacji sanitarnej tj. 13,8 mln EUR; – W ramach umów realizujących wskaźnik w perspektywie 2007-2013 zakontraktowano około 99% środków alokacji na działanie 4.1 w zakresie budowy infrastruktury wodno-ściekowej, w związku z tym koszt jednostkowy proporcjonalnie odniesiono do alokacji przeznaczonej na działanie 5.4 RPO WO 2014-2020 (tj. 13,6 mln EUR). Natomiast ok. 1% środków zakontraktowano w zakresie przebudowy infrastruktury wodno-ściekowej (tj. 0,1 mln EUR); – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i>, iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 20%.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	20	
Wartość docelowa dla 2023 roku	100	
Ryzyka nieosiągnięcia	– Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w	

wskaźnika	<p>wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych;</p> <ul style="list-style-type: none">– Zmiana kryteriów wyznaczania aglomeracji w ramach KPOŚK, co skutkować może zmianą liczby potencjalnych beneficjentów;– Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach).
------------------	---

Tabela 13: Wskaźniki produktu dla PI 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO09	<i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i>	odwiedziny/rok	EFRR	Słabiej rozwinięty	205 000	IZ	corocznie
6cP1	<i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	41	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6c).

Numer i nazwa wskaźnika	CO09	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6c jest <i>Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6c, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	17 600 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego realizowanych w ramach dz. 5.3 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: Przyjęto założenie, że 1 zabytek odwiedza rocznie ok. 5 000 osób.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	205 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana i/lub doprecyzowanie definicji wskaźnika (zabytki wpisane do rejestru); - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); - Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	6cP1	<i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6c jest <i>Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6c, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	12 438 000	
Dane wyliczone na podstawie <i>Modułu</i> na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	39 852 856
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	971 526
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Na podstawie projektów z zakresu dziedzictwa kulturowego realizowanych w ramach dz. 5.3 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem</i> (z wyłączeniem zbiorów) w ramach RPO WO 2007-2013; – Na podstawie 90% alokacji na kategorię interwencji 094 (tj. 12,4 mln EUR). Przyjęta proporcja wynika z rozkładu alokacji na wsparcie zabytków nieruchomych i ruchomych w ramach umów realizowanych w działaniu 5.3 w perspektywie 2007-2013; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM. 	
	<p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze oraz długi czas realizacji inwestycji.</p>	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	41	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Zmiana i/lub doprecyzowanie definicji wskaźnika (zabytki wpisane do rejestru); – Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach); – Zmiany w strukturze Aglomeracji Opolskiej. 	

Tabela 14: Wskaźniki produktu dla PI 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zielona infrastruktura*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO23	<i>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</i>	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty	12	IZ	corocznie
6dP1	<i>Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	10	IZ	corocznie
6dP2	<i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	6	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (V/6d).

Numer i nazwa wskaźnika	CO23	Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6d jest <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6d, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	11 286 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013 średnia powierzchnia siedliska wyniosła ok. 1,2 ha; - W RPO WO 2014-2020 planuje się wsparcie 10 siedlisk/zbiorowisk. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	12	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana granic/wyznaczenie nowych obszarów NATURA 2000 w województwie opolskim; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	6dP1	<i>Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6d jest <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6d, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	11 286 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013.</p>	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach działania 4.4 RPO WO 2007-2013 średnia powierzchnia siedliska wyniosła ok. 1,2 ha; - Przyjęto założenie, iż powierzchnia planowanych do wsparcia w RPO WO 2014-2020 wyniesie ok. 12 ha. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	10	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana granic/wyznaczenie nowych obszarów NATURA 2000 w województwie opolskim; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	6dP2	<i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 6d jest <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 6d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiągnięciu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 6d, Osi priorytetowej V oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z <i>WLWK</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	3 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Analizując zapotrzebowanie w obszarze bioróżnorodność, IZ RPO WO 2014-2020 stwierdziła konieczność realizacji kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną. Założono średni koszt kampanii na poziomie ok. 0,5 mln EUR.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	6	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana granic/wyznaczenie nowych obszarów NATURA 2000 w województwie opolskim; - Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

Tabela 15: Wskaźniki produktu dla PI 7b *Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO13	<i>Całkowita długość nowych dróg</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	20	IZ	corocznie
CO14	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	98	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VI/7b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO13	Całkowita długość nowych dróg
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7b jest <i>Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7b, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	46 903 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów projektów pozakonkursowych RPO WO 2014-2020.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	20	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO14	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7b jest <i>Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7b, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	104 397 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów projektów pozakonkursowych RPO WO 2014-2020.	
	Wyliczenie wartości: -	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Przewiduje się, że wybrany wskaźnik produktu w 2018 r. wykaże wartość zerową, ze względu na planowane późne uruchomienie naborów w tym obszarze oraz długi czas realizacji inwestycji.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	0	
Wartość docelowa dla 2023 roku	98	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Tabela 16: Wskaźniki produktu dla PI 7d *Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO12	<i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i>	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	140	IZ	corocznie
7dP1	<i>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	6	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VI/7d).

Numer i nazwa wskaźnika	CO12	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7d jest <i>Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7d, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	26 700 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <p>Zastosowany szacunkowy koszt rewitalizacji 1 km linii kolejowych jest zróżnicowany dla poszczególnych odcinków i nie odzwierciedla wprost kosztu rewitalizacji 1 km trasy. Wynika to z faktu, iż jedna z linii wymaga największego zakresu rewitalizacji na całej długości trasy, natomiast na pozostałych odcinkach konieczne jest podniesienie parametrów jedynie na niektórych odcinkach (punktowo).</p>	
	<p>Wyliczenia wartości:</p> <p>-</p>	
Wartość docelowa dla 2023 roku	140	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Numer i nazwa wskaźnika	7dP1	<i>Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 7d jest <i>Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 7d, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 7d, Osi priorytetowej VI oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	15 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów pozakonkursowych przewidzianych do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020.	
	Wyliczenia wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	6	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

OŚ PRIORYTETOWA X: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ**Tabela 17:** Wskaźniki produktu dla PI 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
2cP1	<i>Liczba usług publicznych udostępnionych online o poziomie dojrzałości co najmniej 3</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	22	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/2c).

Numer i nazwa wskaźnika	2cP1	<i>Liczba usług publicznych udostępnionych online o poziomie dojrzałości co najmniej 3</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 2c jest <i>Większa dostępność e-usług publicznych</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 2c, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 2c, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	7 500 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	23 318 013
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	1 061 147
Sposób szacowania wartości wskaźnika	<p>Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 2.2 RPO WO 2007-2013.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie kosztu jednostkowego wskaźnika <i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja</i>; – Założono iż, 75% alokacji zostanie przeznaczone na wsparcie projektów realizujących usługi publiczne o poziomie dojrzałości co najmniej 3 stopnia; – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	22	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Rozkład alokacji na typy projektów inny niż założono na etapie programowania wynikający z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	

Tabela 18: Wskaźniki produktu dla PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO36	<i>Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	350 000	IZ	corocznie
9aP1	<i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	53	IZ	corocznie
9aP2	<i>Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	10	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/9a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO36	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	25 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	78 970 338
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	225
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 5.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie umów realizowanych w poddz. 5.2.1 i 5.2.2 odniesiono do alokacji przeznaczonej na obszar infrastruktury zdrowotnej w ramach RPO WO 2014-2020 (tj. 25,4 mln EUR); – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPSP. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	350 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Komerccjalizacja (zmiana formy prawnej) podmiotów leczniczych; – Zmiana liczby podmiotów działających w publicznym systemie ubezpieczenia zdrowotnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	9aP1	<i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</i>
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	25 400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	81 384 672
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	1 535 560
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie projektów realizowanych w ramach dz. 5.2 RPO WO 2007-2013.	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Koszt jednostkowy wyliczono na podstawie umów realizowanych w poddz. 5.2.1 i 5.2.2 i odniesiono do alokacji przeznaczonej na obszar infrastruktury zdrowotnej w ramach RPO WO 2014-2020 (tj. 25,4 mln EUR); – Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM. 	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania: Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 19%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	10	
Wartość docelowa dla 2023 roku	53	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Komercjalizacja (zmiana formy prawnej) podmiotów leczniczych; – Zmiana liczby podmiotów działających w publicznym systemie ubezpieczenia zdrowotnego. 	

Numer i nazwa wskaźnika	9aP2	Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Jest to wskaźnik dodatkowy, spoza katalogu obowiązkowego, który został zastosowany ze względu na specyfikę planowanego wsparcia w tym obszarze w ramach RPO WO 2014-2020 i brak adekwatnych wskaźników na WLWK/w katalogu <i>common indicators</i>.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	23 000 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Założono, że szacunkowy koszt przebudowy obiektu wyniesie około 7,5 mln PLN.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	10	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Brak doświadczenia IZRPO WO w realizacji zadań z zakresu usług społecznych może opóźnić proces ich wdrażania; - Zmiana uregulowań prawnych dotyczących np. systemu podatkowego, składek na ubezpieczenia społeczne wpływająca na kondycję finansową przedsiębiorstw. 	

Tabela 19: Wskaźniki produktu dla PI 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO37	<i>Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich</i>	osoby	EFRR	Słabiej rozwinięty	52 000	IZ	corocznie
9bP1	<i>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	26	IZ	corocznie
9bP2	<i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</i>	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	78	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/9b).

Numer i nazwa wskaźnika	CO37	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9b, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	30 671 726	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	-
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: -	
	Wyliczenie wartości: Założono wsparcie ok. 10% ludności miast województwa opolskiego.	
Wartość docelowa dla 2023 roku	52 000	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania Lokalnych Programów Rewitalizacji; - Konieczność zapewnienia komplementarności wsparcia z przedsięwzięciami w ramach CT 9 oraz fakultatywnie z CT 8 i CT 10. 	

Numer i nazwa wskaźnika	9bP1	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich.</i></p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9b, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	30 671 726	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	98 275 919
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	3 778 440
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych:	
	Na podstawie średniej wartości projektów dofinansowanych w ramach dz. 6.1 i 6.2 RPO WO 2007-2013 o charakterze pro-społecznym.	
	Wyliczenie wartości:	
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Na podstawie <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z zastosowaniem indeksu cen WCPBM.	
	Wyliczenie wartości do ram wykonania:	
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Założono, opierając się na projekcie <i>Ramowego harmonogramu naboru wniosków RPO WO 2014-2020</i> , iż dla 2018 r. wartość wskaźnika zostanie osiągnięta na poziomie ok. 19%.	
Wartość docelowa dla 2018 roku	5	
Wartość docelowa dla 2023 roku	26	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; – Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; – Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania Lokalnych Programów Rewitalizacji; – Konieczność zapewnienia komplementarności wsparcia z przedsięwzięciami w ramach CT 9 oraz fakultatywnie z CT 8 i CT 10. 	

Numer i nazwa wskaźnika	9bP2	<i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 9b, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 9b, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	30 671 726	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych:	
	<p>Projekty realizowane w ramach dz. 3.3 <i>Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojenne</i> ZPORR 2004-2006 w województwie opolskim.</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie objętym wsparciem</i> obliczono średnią liczbę przedsiębiorstw wspartych w ramach projektu (ok. 3 przedsiębiorstwa). - Zakłada się wsparcie 26 obiektów w ramach działań rewitalizacyjnych. 	
Wartość docelowa dla 2023 roku	78	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Opóźnienia w przyjęciu dokumentów określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Uzależnienie możliwości wsparcia od posiadania Lokalnych Programów Rewitalizacji; - Konieczność zapewnienia komplementarności wsparcia z przedsięwzięciami w ramach CT 9 oraz fakultatywnie z CT 8 i CT 10. 	

Tabela 20: Wskaźniki produktu dla PI 10a *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CO35	<i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</i>	osoby	EFRR	Ślabiej rozwinięty	6 340	IZ	corocznie
0aP1	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i>	szt.	EFRR	Ślabiej rozwinięty	14	IZ	corocznie

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (X/10a).

Numer i nazwa wskaźnika	CO35	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	
Ramy Wykonania	NIE		
Typ wskaźnika	produkt		
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 10a są <i>Lepsze warunki kształcenia zawodowego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 10a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 10a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z katalogu <i>common indicators</i>, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>		
Alokacja na wskaźnik (EUR)	5 881 187		
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-	
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-	
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych:		
	Na podstawie danych pozyskanych od beneficjenta projektu pozakonkursowego RPO WO 2014-2020.		
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Wyliczenie wartości:		
	-		
Wartość docelowa dla 2023 roku	6 340		
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek systemu oświaty; - Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 		

Numer i nazwa wskaźnika	OaP1	<i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Celem interwencji w ramach PI 10a są <i>Lepsze warunki kształcenia zawodowego</i>.</p> <p>Wybrany wskaźnik jest zatem reprezentatywnym miernikiem dla głównych typów interwencji planowanych do realizacji w ramach PI 10a, tym samym jego postęp będzie odgrywał kluczową rolę w osiąganiu rezultatów i realizacji celów szczegółowych PI 10a, Osi priorytetowej X oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Dzięki temu, że wskaźnik pochodzi z WLWK, zapewniona zostanie agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programu operacyjnego i Umowy Partnerstwa.</p>	
Alokacja na wskaźnik (EUR)	5 881 187	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	-
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	-
Sposób szacowania wartości wskaźnika	Źródło danych: Na podstawie danych pozyskanych od beneficjenta projektu pozakonkursowego RPO WO 2014-2020.	
	Wyliczenie wartości: -	
Wartość docelowa dla 2023 roku	14	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana w strukturze i wielkości dochodów jst, np. znaczące zmiany w wysokości odprowadzanych najważniejszych podatków na rzecz gmin: podatek od nieruchomości i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych; - Postępujący proces depopulacji regionu mający wpływ na funkcjonowanie i kondycję jednostek systemu oświaty; - Zmiana zakresu, harmonogramu lub rezygnacja z realizacji projektu pozakonkursowego wynikająca z czynników zewnętrznych (np. kryzys, konieczność podjęcia szybkiej interwencji w innych obszarach). 	



Rozdział II

Wskaźniki rezultatu EFRR

W RPO WO 2014-2020 wskaźniki rezultatu przedstawione są dla każdego priorytetu inwestycyjnego w Tabelach nr 3.

Służą one kwantyfikowaniu celów szczegółowych priorytetów inwestycyjnych i określają kontekst społeczno-gospodarczy projektowanej interwencji. Informacje dotyczące ich wartości bazowych pochodzą z systemu statystyki publicznej (np. GUS, STRATEG, Eurostat).

Szacowanie wartości docelowych oparto m.in. na:

- analizie aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej;
- kształtujących się trendach rozwojowych w wybranych obszarach;
- prognozach GUS;
- zapisach dokumentów regionalnych, np. *Program ochrony powietrza*;
- wpływie inwestycji współfinansowanych z RPO WO 2014-2020 na dany obszar.

OŚ PRIORYTETOWA I: INNOWACJE W GOSPODARCE

Tabela 21: Wskaźniki rezultatu dla PI 1a *Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1aR1	<i>Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB</i>	%	Słabiej rozwinięty	0,20	2012	0,52	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 1a jest <i>Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na wzrost nakładów na B+R w jednostkach naukowych ujmowanych we wskaźniku. – Ponadto wskaźnik odnosi się również do sektora prywatnego bowiem możliwość oraz poziom współpracy z uczelniami i instytucjami badawczymi w zakresie B+R wpływa na poziom wydatków w tym obszarze w samych przedsiębiorstwach. – Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwia bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Wskaźnik określa procentowy udział nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) w wartości produktu krajowego brutto (w cenach bieżących). – Nakłady na działalność badawczo-rozwojową (B+R) to nakłady poniesione przez wszystkie jednostki prowadzące działalność badawczą i rozwojową, niezależnie od źródła pochodzenia środków (w cenach bieżących). 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Określony dla Polski dla roku 2023 na poziomie 1,94 % PKB. – Przyjęta dla województwa opolskiego wartość docelowa zapewnia spójność z celem ustalonym na poziomie kraju. – Założono że udział woj. opolskiego w krajowych wydatkach na B+R będzie utrzymywał się na stałym poziomie z lat 2009-2012. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – W województwie opolskim działa 45 jednostek zajmujących się działalnością badawczo-rozwojową, które zatrudniają łącznie 974 pracowników; – Dane z zakresu ekonomicznych aspektów funkcjonowania sektora B+R wskazują na niską intensywność prac badawczo-rozwojowych w województwie opolskim; – Region charakteryzuje się niską relacją wartości nakładów na działalność badawczo-rozwojową w stosunku do produktu krajowego brutto (w 2010 r. wyniosła zaledwie 0,1%, wobec 0,7% średnio w Polsce), która to wypada dla województwa opolskiego bardzo niekorzystnie; 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Na realizację wskaźnika wpływ ma stopień zainteresowania sektora przedsiębiorstw usługami sektora B+R – większe zainteresowanie wykazują duże firmy niż MŚP. – Możliwości finansowe uczelni. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (I/1a).

Tabela 22: Wskaźniki rezultatu dla PI 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorami szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1bR1	Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze	%	Słabiej rozwinięty	0,16	2011	0,37	GUS	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na wzrost nakładów na działalność badawczo-rozwojową w przedsiębiorstwach. – Za kluczowe wyzwanie uznaje się większe zaangażowanie sektora prywatnego w finansowanie działalności B+R oraz wdrażanie innowacji. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Stosunek wartości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw do wartości Produktu Krajowego Brutto wyrażonych w walucie krajowej wyrażony procentowo. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Założono że udział woj. opolskiego w krajowych wydatkach na B+R będzie utrzymywał się na stałym poziomie z lat 2009-2011. 						
Sytuacja społeczno-gospodarcza		<ul style="list-style-type: none"> - Rola przedsiębiorstw w finansowaniu prac B+R jest znikoma. W latach 2007-2011 opolskie przedsiębiorstwa zaangażowały w ten typ aktywności 102 mln zł - zaledwie 0,07% PKB. W tym samym okresie najlepsze regiony w Unii Europejskiej przekroczyły próg 5%, przy średniej dla Unii Europejskiej na poziomie 1,23%. - Województwo opolskie charakteryzuje dwukrotnie niższy niż przeciętnie w Polsce udział zatrudnionych w B+R wśród pracujących (ok. 0,4% względem 0,8% przeciętnie w kraju). 						
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Niechęć MŚP do ponoszenia nakładów na działalność B+R z uwagi na przepisy podatkowe dotyczące działalności B+R. Obecnie system ulg podatkowych na ten rodzaj działalności jest skomplikowany i niejasny, co w dłuższej perspektywie może zniechęcać przedsiębiorców do wprowadzania innowacji. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (I/1b).

Tabela 23: Wskaźniki rezultatu dla PI 1b *Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje; rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorami szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1bR2	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej	%	Słabiej rozwinięty	8,40	2012	10,50	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 1b jest <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na podniesienie liczby przedsiębiorstw innowacyjnych. – Za kluczowe wyzwanie uznaje się większe zaangażowanie sektora prywatnego w finansowanie działalności B+R oraz wdrażanie innowacji. – Z uwagi na inteligentne specjalizacje określone w RSIWO 2020 głównie będą wspierane przedsiębiorstwa przemysłowe. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Udział przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, wyrażony w %. – Dane dotyczą przedsiębiorstw przemysłowych wg klasyfikacji PKD 2007, tj. przedsiębiorstw przemysłowych zaliczonych do jednej z 4 sekcji: B, C, D i E. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik dla województwa opolskiego (dla roku 2011) ma wysoki poziom na tle kraju (2 miejsce w Polsce, średnia dla Polski = 6%); – Celem interwencji jest przywrócenie poziomu wskaźnika z 2008 r. (niekorzystna dynamika). 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Województwo opolskie na tle kraju odnosi słabe sukcesy w zakresie odsetka przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych, natomiast przedsiębiorstwa prowadzące działalność na terenie Opolszczyzny rzadko podejmują działania związane z zakupem innowacyjnych technologii; – Wysoko rozwinięty przemysł jest wyróżnikiem województwa opolskiego – generuje 30,7% wartości dodanej brutto w regionie (w kraju 23,9%- 3 miejsce w Polsce), – O przemysłowym obliczu decydują podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę. 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Niechęć MŚP do ponoszenia nakładów na działalność B+R z uwagi na przepisy podatkowe dotyczące działalności B+R. Obecnie system ulg podatkowych na ten rodzaj działalności jest skomplikowany i niejasny, co w dłuższej perspektywie może zniechęcać przedsiębiorców do wprowadzania innowacji. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (I/1b).

OŚ PRIORYTETOWA II: KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Tabela 24: Wskaźniki rezultatu dla PI 3a *Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3aR1	<i>Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB</i>	%	Słabiej rozwinięty	8,70	2011	9,03	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 3a są <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na nakłady inwestycyjne w sektorze prywatnym. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Stosunek wartości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw niefinansowych do wartości Produktu Krajowego Brutto wyrażonych w walucie krajowej wyrażony procentowo. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik dla Polski wynosi 8,6. Celem interwencji jest odwrócenie niekorzystnego trendu (niekorzystna dynamika dla lat 2010-2011). 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Województwo opolskie nie posiada własnej strefy, a tereny inwestycyjne objęte są podstrefami specjalnych stref ekonomicznych: katowickiej, wałbrzyskiej i starachowickiej – 3 podstrefy stanowią ponad 900 ha z czego blisko 650 ha to tereny niezagospodarowane. 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wzrost obciążeń podatkowych, co może wpłynąć na obniżenie stopy inwestycji. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (II/3a).

Tabela 25: Wskaźniki rezultatu dla 3b *Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3bR1	Wartość eksportu w regionie	mld PLN/rok	Słabiej rozwinięty	1,18	2013	2,02	Izba Celna w Opolu	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 3b jest <i>Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zwiększenie konkurencyjności oferty opolskich przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych. – W gospodarce światowej rola eksportu jako czynnika stymulującego produkcję i wzrost gospodarczy rośnie, a wysoki udział sprzedaży na rynki zagraniczne uznawany jest za jeden z czynników świadczących o wysokiej konkurencyjności przedsiębiorstw, w tym pośrednio samych regionów. 						
Definicja wskaźnika		– Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego.						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Na podstawie szacunków przedstawionych przez Izbę Celną w Opolu. – Prognoza zakłada systematyczny wzrost udziału eksportu w regionalnym PKB (udział PKB rośnie na poziomie 0,5% rocznie). 						
Sytuacja społeczno-gospodarcza		<ul style="list-style-type: none"> – Relacja wartości eksportu do wartości produkcji sprzedanej przemysłu wynosi w Opolskiem wg szacunków ponad 33%, co plasuje województwo na 12. miejscu w Polsce, przy średniej krajowej wynoszącej niecałe 50%; – Wzmocnienie międzynarodowych powiązań gospodarczych oraz wypromowanie województwa zarówno w kraju, jak i za granicą można osiągnąć dzięki intensyfikacji działań związanych z promocją inwestycyjną i gospodarczą regionu; – Względnie niski eksport na rynki międzynarodowe (87% mikro i małych firm nie eksportuje swoich wyrobów lub usług, z czego w podregionie nyskim 90%, podregionie opolskim 85%, względem 88% przeciętnie w Polsce). 						
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika		– Załamanie na rynkach zagranicznych, które mają większe znaczenie dla województwa opolskiego niż dla pozostałych regionów – może to spowodować większy niż proporcjonalny spadek eksportu z woj. opolskiego.						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (II/3b).

Tabela 26: Wskaźniki rezultatu dla PI 3c *Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
3cR1	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych – w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług	%	Słabiej rozwinięty	15,05	2013	17,68	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 3c jest <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na wzrost liczby przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw. – Zwiększenie aktywności inwestycyjnej przedsiębiorstw przyczyni się do ich trwałego rozwoju, umożliwi wykorzystanie przewag konkurencyjnych, a tym samym poprawi sytuację rynkową. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Średnia arytmetyczna z odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle oraz odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych z sektora usług o liczbie pracujących 10 osób i więcej, wyrażona w %. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych wynosi 19,95%, co plasuje woj. opolskiego na 2 miejscu w kraju (Polska=17,13%). – Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw usługowych wynosi 10,14%, co plasuje woj. opolskiego na 8 miejscu w kraju (Polska=11,41%). – Zakłada się wzrost wskaźnika w usługach i w przemyśle na poziomie połowy stopy wzrostu w przemyśle z lat 2009-2013. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – W województwie opolskim sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw stanowi prawie 100% ogółu podmiotów gospodarki narodowej; – Pomimo wysokiej roli sektora MSP w gospodarce regionu, zauważyć można deficyt przedsiębiorczości, a także niezadawalający poziom konkurencyjności opolskich przedsiębiorstw; – Z uwagi na niski poziom rozwoju sektora usług oraz prognozowany wzrost znaczenia tego sektora w przyszłości, konieczne jest jego wzmocnienie, co przyczyni się do podniesienia konkurencyjności gospodarki województwa opolskiego; 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik uzależniony od zmian koniunkturalnych bowiem wielkość nakładów inwestycyjnych w sektorze prywatnym spada w okresie spowolnienia gospodarczego. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (II/3c).

OŚ PRIORYTETOWA III: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

Tabela 27: Wskaźniki rezultatu dla PI 4a *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4aR1	<i>Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem</i>	%	Słabiej rozwinięty	4,00	2012	6,96	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 4a jest <i>Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, informuje o stopniu produkcji energii pochodzącej z OZE. – Zasadność wykorzystania tego wskaźnika wynika z wyzwań, jakie stoją przed Polską w zakresie ograniczania energochłonności gospodarki w średnim i długim okresie. Oczekiwany jest dynamiczny rozwój OZE w celu zmniejszenia emisji CO₂ oraz zwiększenia dywersyfikacji źródeł dostaw. – W regionie istnieje znaczący potencjał OZE w zakresie małej energetyki wiatrowej oraz geotermii. Rozwój odnawialnych źródeł energii w województwie opolskim to szansa uzyskania przewagi konkurencyjnej w skali krajowej i europejskiej; 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – licznik: <i>suma produkcji energii elektrycznej z odnawialnych nośników energii tj. z elektrowni wodnych przepływowych, wiatrowych oraz wyprodukowanej z biomasy, biogazu i biopaliw (łącznie z ich współspalaniem)</i> – mianownik: <i>produkcja energii elektrycznej ogółem w Polsce, tj. suma produkcji elektrowni ciepłych, wodnych i odnawialnych</i> 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Dotychczasowy wzrost wskaźnika w województwie opolskim był znacznie niższy niż przeciętnie w Polsce, co wynika zarówno z ograniczonego potencjału regionu w zakresie energetyki odnawialnej, jak i względnie dużego (jak na wielkość województwa) poziomu produkcji energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych (mianownik ułamek). – Należy oczekiwać, że przyrosty dodatkowych mocy wytwarzania energii elektrycznej z OZE będą porównywalne z dotychczasowymi. Przy szacowaniu przyjęto także, że wielkość produkcji energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych utrzyma się na poziomie z 2012 r. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Aktualna moc urządzeń zainstalowanych w OZE na obszarze województwa opolskiego wg stanu na 30.06.2013 r. wynosi 119,5 MW; produkcja energii odnawialnej 377 GWh, a udział OZE w zużyciu energii ogółem 8,88 %; – W produkcji energii elektrycznej dominującą rolę odgrywa biomasa i energetyka wodna, a w produkcji ciepła – biomasa; 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Poziom pyłów może wzrosnąć w związku z planowaną rozbudową Elektrowni Opole. – Niemożliwość realizacji projektów ze względu na brak ostatecznych rozstrzygnięć dot. ustawy o OZE w najbliższych latach. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4a).

Tabela 28: Wskaźniki rezultatu dla PI 4b *Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4bR1	Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB	GWh	Słabiej rozwinięty	0,14	2011	0,10	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 4b jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna MSP</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie energochłonności gospodarki. – Zmniejszenie energochłonności gospodarki oznacza, że mniej energii potrzeba do wyprodukowania tej samej wielkości PKB i wiąże się ze wzrostem efektywności energetycznej. – Inwestycje w sektorze MSP w województwie opolskim (obok sektora publicznego i transportu, które będą wspierane w ramach PI 4.3 i PI 4.5) mają w znaczący sposób przyczyniać się do dalszego spadku energochłonności gospodarki. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Energochłonność gospodarki jest relacją krajowego zużycia brutto energii do wartości produktu krajowego brutto. – Wskaźnik określa ilość energii zużytej do wytworzenia jednostki PKB (wyrażonej w kilogramach ekwiwalentu ropy naftowej na 1000 euro). Krajowe zużycie brutto energii obejmuje zużycie energii elektrycznej. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Pomiar ograniczony do energii elektrycznej z uwagi na dostępność danych. – W latach 2013-2023 założenie o utrzymaniu spadku energochłonności tak jak na poziomie krajowym. – Wskaźnik mierzony w jednostce GWh/1 mln PKB w cenach stałych. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Zużycie energii w województwie opolskim jest znacząco wyższe niż wynosi średnia UE; – Jak wskazują dane Głównego Urzędu Statystycznego w Warszawie, w województwie opolskim względne zużycie energii elektrycznej jest wysokie na tle innych województw (zużycie energii elektrycznej ogółem na 1 mln PLN PKB wyniosło w 2010 r. 0,17 GWh względem 0,10 GWh przeciętnie w kraju); – Na rozwój gospodarki niskoemisyjnej decydujący wpływ ma również wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii w całości produkowanej energii. 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wpływ na wskaźnik mogą mieć zmiany cen energii. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4b).

Tabela 29: Wskaźniki rezultatu dla PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4cR1	<i>Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno – bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na jednostkę kubatury</i>	GJ/dm ³	Słabiej rozwinięty	109,38	2012	99,97	GUS	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie zużycia energii cieplnej w mieszkaniach korzystających ze zbiorowego CO wykorzystującego sieci przesyłowe. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Wskaźnik na podstawie roczników GUS <i>Infrastruktura komunalna</i>. Dane obejmują budynki mieszkalne ogrzewane centralnie za pośrednictwem sieci przesyłowej rozumianej jako układ instalacji połączonych i współpracujących ze sobą, służący do przesyłania i dystrybucji czynnika grzejnego do odbiorcy zgodnie z ustawą z dnia 10 IV 1997 r. Prawo energetyczne. – Licznik: <i>sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych</i> – Mianownik: <i>kubatura budynków mieszkalnych ogrzewanych centralnie</i> 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – W celu określenia wartości docelowej wskaźnika przyjęto, że do 2023 r. utrzyma się trend liniowy miernika zaobserwowany w latach 2006-2012 – przeciętny roczny spadek na poziomie około 0,8% rocznie. Należy przy tym pamiętać, że w analizowanym okresie miały miejsce zarówno zauważalne wzrost, jak i istotne spadki wartości wskaźnika. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4c).

Tabela 30: Wskaźniki rezultatu dla PI 4c *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4cR2	<i>Sprzedaż energii cieplnej do urzędów i instytucji</i>	GJ	Słabiej rozwinięty	956 958	2012	809 976	GUS	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 4c jest <i>Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja projektów planowanych do wsparcia w PI 4c (modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej) przełoży się na zmniejszenie zużycia energii w tego typu obiektach. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Wskaźnik na podstawie roczników GUS <i>Infrastruktura komunalna</i>. Dane pochodzą z tabeli <i>Sprzedaż energii cieplnej w GJ na cele komunalno-bytowe</i> i obejmują urzędy i instytucje ogrzewane centralnie za pośrednictwem sieci przesyłowej rozumianej jako układ instalacji połączonych i współpracujących ze sobą, służący do przesyłania i dystrybucji czynnika grzejnego do odbiorcy zgodnie z ustawą z dnia 10 IV 1997 r. Prawo energetyczne. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Wartości wskaźnika w latach 2004-2012 wzrosły łącznie o około 25%. Celem interwencji jest zatrzymanie i odwrócenie tej tendencji. Do określenia wartości w 2023 przyjęto, że interwencja RPO WO 2014-2020 pozwoli na osiągnięcie poziomu miernika z 2005 r. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4c)

Tabela 31: Wskaźniki rezultatu dla PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4eR1	Poziom emisji PM10 i PM2,5	Mg/rok	Słabiej rozwinięty	16 602	2011	14 559	POP	co 3 lata
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji, realizacja celu bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie poziomu emisji pyłów PM10 i PM2,5. – Największy wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza wywiera ogrzewanie budynków (niska emisja), produkcja energii cieplnej i przemysł (emisja punktowa) oraz ruch komunikacyjny (emisja liniowa). – Zanieczyszczenia komunikacyjne mają istotny wpływ na stan jakości powietrza. Wskaźnik służy do oceny realizacji celu jakim jest ochrona środowiska przed skutkami rozwoju motoryzacji i pozwala na monitorowanie emisji, która zagraża zdrowiu ludności. – W programach ochrony powietrza dla Opola i strefy opolskiej celem ograniczenia emisji pyłów ze źródeł liniowych skupiono się głównie na poprawie stanu technicznego dróg oraz na wymianie taboru autobusowego. Wśród innych działań przewidzianych do realizacji dla roku prognozy można wymienić: zastąpienie pojazdów floty jednostek samorządu napędzanych tradycyjnymi paliwami na pojazdy napędzane paliwami ekologicznymi (gazem, biopaliwami), wymianę taboru MZK na nowoczesny, spełniający bardziej restrykcyjne standardy emisyjne, promowanie zasad eko-drivingu i korzystania z komunikacji miejskiej, promowanie ruchu rowerowego poprzez stworzenie zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – PM10 – pył (ang. particulate matter) jest zanieczyszczeniem powietrza składającym się z mieszaniny cząstek stałych, ciekłych lub obu naraz, zawieszonych w powietrzu i będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne. PM10 to pyły o średnicy aerodynamicznej do 10 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc. – PM2,5 – cząstki pyłu o średnicy aerodynamicznej do 2,5 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc oraz przenikać przez ściany naczyń krwionośnych. Jak wynika z raportów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), długotrwałe narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM2,5 skutkuje skróceniem średniej długości życia o 8 miesięcy. Pył PM2,5 wchodzi w skład pyłu PM10. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Wartości bazowe i docelowe określone na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> • Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem działań krótkoterminowych oraz 						

	<ul style="list-style-type: none"> • Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Opole ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem działań krótkoterminowych. <p>– Wartości w 2020 r. dla obydwu komponentów pochodzą z prognozy określonej w programach, wartości do 2023 r. określono na podstawie ekstrapolacji trendu.</p>
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<p>– Od 1990 r. notuje się znaczny spadek wielkości emisji głównych zanieczyszczeń w Polsce i w województwie opolskim, co jest wynikiem wieloletniej polityki państwa i władz regionalnych w tym zakresie;</p> <p>– Województwo opolskie pod względem emisji zanieczyszczeń, należy do grupy regionów o znacznej skali obciążenia środowiska;</p> <p>– Zgodnie z danymi GUS w 2011 r., województwo opolskie zajęło 11. pozycję pod względem wielkości emisji pyłowej i 8. ze względu na ilość wprowadzanych do powietrza gazów;</p> <p>– Na przestrzeni lat 2001-2011 odnotowano znaczący spadek zanieczyszczeń pyłowych (o 66,9%) i wzrost emisji o 19,5% w przypadku zanieczyszczeń gazowych (głównie tlenku węgla);</p> <p>– W strefie opolskiej zanotowano przekroczenia standardów jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5. Analizując wyniki stężeń średniorocznych uzyskane dla roku bazowego 2011 dane dla pyłu zawieszonego PM10 wskazują iż obszary z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego znajdują się na terenie 16 gmin w strefie opolskiej, natomiast przekroczenia dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM2,5 miały miejsce w 19 gminach.</p> <p>– Dane te potwierdzają, że mimo obserwowanych pozytywnych zmian, nadal konieczna jest kontynuacja działań dla poprawy jakości powietrza, zwłaszcza intensyfikacja działań ukierunkowanych na proekologiczne rozwiązania systemu transportu oraz zmniejszenie niskiej emisji zanieczyszczeń w miastach.</p>
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<p>– Poziom pyłów może wzrosnąć w związku z planowaną rozbudową Elektrowni Opole.</p>

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4e).

Tabela 32: Wskaźniki rezultatu dla PI 4e *Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
4eR2	Przewozy pasażerów komunikacją miejską w przeliczeniu na jednego mieszkańca obszarów miejskich	szt.	Stabiej rozwinięty	48,32	2012	51,23	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 4e jest <i>Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. – Do ważnych interwencji w celu wzmocnienia ochrony powietrza należą m.in. inwestycje w ekologiczny transport publiczny, działania dotyczące przebudowy infrastruktury miejskiej wyprowadzającej z centrów miast indywidualny ruch samochodowy, integracja funkcjonowania poszczególnych podsystemów transportowych (np. centra przesiadkowe, parkingi rowerowe, parkingi „parkuj i jedź” czy ścieżki rowerowe) oraz inwestycje w zakresie np. oświetlenia miejskiego. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – licznik: <i>przewozy pasażerów komunikacją miejską</i> – mianownik: <i>liczba mieszkańców obszarów miejskich</i> 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Celem jest utrzymanie bezwzględnej liczby przewozów na poziomie z roku bazowego (25,5 mln w 2012 r.), przy jednoczesnym uwzględnieniu niekorzystnych trendów demograficznych – systematyczny spadek liczby mieszkańców regionu, w szczególności w wieku produkcyjnym. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Stan taboru, w miastach obsługiwanych przez komunikację miejską, nie jest wystarczający do potrzeb. Część taboru wykazuje wysoki stopień amortyzacji. – Statystyczny pasażer korzystający w 2012 r. z komunikacji miejskiej w Opolu przewożony był 13 letnim autobusem, który przejechał ponad 800 tys. km, czyli takim, który przekroczył czas eksploatacji i maksymalny przebieg określony przez producentów autobusów. – Rozpiętość eksploatacji pojazdów sięga 29 lat. Powyżej 10 lat eksploatowanych jest 66 autobusów, co stanowi 77% ogólnego stanu taboru. W grupie autobusów najstarszej konstrukcji średni czas eksploatacji wynosi już prawie 21 lat. Dane wskazują, że opolski przewoźnik dysponuje jednym ze starszych parków pojazdowych. – Z posiadanej floty prawie 100 autobusów, zaledwie 59% to pojazdy niskowejściowe lub niskopodłogowe. Pojazdów z silnikami hybrydowymi, zasilanych gazem CNG lub autobusów elektrycznych przewoźnik nie posiada. 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany demograficzne w województwie opolskim. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (III/4e).

OŚ PRIORYTETOWA IV: ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM

Tabela 33: Wskaźniki rezultatu dla PI 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
5bR1	<i>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</i>	dam ³	Słabiej rozwinięty	48 358	2012	54 210	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych.</i> – Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwia bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu – Uzupelnienie systemu istniejących zbiorników, zwiększy możliwości gromadzenia wody w razie zagrożenia, co bezpośrednio wpłynie na jego zmniejszenie. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Obiekty małej retencji wodnej to sztuczne zbiorniki wodne, stawy rybne i budowle piętrzące obiekty (łącznie 1 060 szt.) 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Punktem wyjścia dla określenia wartości docelowej wskaźnika było przyjęcie, że będzie on rósł w tempie dynamiki określonej dla kraju w Umowie Partnerstwa. – Przyjęcie dynamiki krajowej wynika ze zbliżonego do średniej krajowej kosztu przyrostu jednego dam³ (dekametr sześcienny) w województwie opolskim (określonego na podstawie danych z lat 2006-2013). 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Województwo opolskie jest jednym z pięciu województw Polski najbardziej narażonych na wystąpienie powodzi; – W regionie występują szczególnie wysokie możliwości retencjonowania wody właśnie w zbiornikach małej retencji (możliwość nawet 6-krotnego zwiększenia pojemności obecnie retencjonowanej wody) oraz w innych zbiornikach (zwiększenie pojemności retencjonowanej wody o ok.40%); – Prowadzone obserwacje hydrologiczne wskazują, że zalewy powodziowe w dolinie Odry są zjawiskiem cyklicznym, w okresie prowadzenia systematycznych obserwacji hydrologicznych (od XIX w.) występowały z dużą częstotliwością; – W wyniku powodzi w 1997 r. łączne straty materialne oszacowano na ok. 10 – 11 mld PLN, zalaniu uległo ok. 133,8 tys. ha gruntów (14,2% pow. województwa) a w obszarze zalania znalazło się 527 miejscowości, 15 718 gospodarstw domowych i 11 250 budynków mieszkalnych. Powódź pochłonęła 8 ofiar śmiertelnych; – W czasie ostatniej powodzi w maju i czerwcu 2010 r. zalaniu uległo ok. 3,3 gospodarstw domowych, 162 budynki komunalne oraz uszkodzonych zostało 220 km dróg gminnych i 14 km dróg wojewódzkich; 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany w zakresie przepisów prawnych w obszarze małej retencji. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3a (IV/5b).

Tabela 34: Wskaźniki rezultatu dla PI 5b *Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
5bR2	Liczba jednostek OSP włączonych do KSRG	szt.	Słabiej rozwinięty	138	2014	157	KW PSP	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 5b jest <i>Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. – Do podstawowych zadań OSP należą działania w razie wystąpienia pożarów, awarii, zdarzeń drogowych, ale także podtopień i powodzi. Jednostki te znajdują się w większości miejscowości, w tym wiejskich, stąd niejednokrotnie stanowią pierwszą możliwą pomoc dla poszkodowanych. – Uczestnictwo OSP w KSRG pozwala skrócić czas reakcji na powstałe zagrożenia oraz skoordynować działania zespołów ratowniczych. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy (KSRG) powołany został w celu ratowania życia, zdrowia, mienia lub środowiska, prognozowanie, rozpoznawanie i zwalczanie pożarów, klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. Konstrukcja systemu zakłada, że zasady realizacji podstawowych zadań ratowniczych są niezmiennie i dostosowane do specyfiki wszelkiego rodzaju zdarzeń, również zdarzeń masowych lub klęsk żywiołowych. – System ten skupia jednostki ochrony przeciwpożarowej, inne służby, inspekcje i straże, instytucje oraz podmioty, które dobrowolnie w drodze umowy cywilnoprawnej zgodziły się współpracować w akcjach ratowniczych. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik został oszacowany na podstawie danych sporządzonych przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie. 						
Sytuacja społeczno-gospodarcza		<ul style="list-style-type: none"> – Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie prowadzi analizy rozmieszczenia jednostek OSP włączonych do KSRG pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa ludności, w szczególności bada czas dotarcia sił ratowniczych do miejsca zdarzenia – czas reakcji nie powinien być dłuższy niż 15 minut od momentu otrzymania zgłoszenia. – W województwie opolskim w roku 2012 było 531 OSP. – Województwo opolskie na tle kraju zajmuje 2 miejsce pod względem ilości OSP planowanych do włączenia do KSRG oraz 2 miejsce pod względem procentowym (30%) w odniesieniu do liczby wszystkich jednostek OSP które znajdują się w województwie. 						
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany w przepisach prawnych związane z zasadami włączania OSP do KSRG m.in. dot. kryteriów koniecznych do spełnienia warunkujących uczestnictwo w KSRG. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3b (IV/5b).

OŚ PRIORYTETOWA V: OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

Tabela 35: Wskaźniki rezultatu dla PI 6a *Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6aR1	<i>Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów</i>	%	Słabiej rozwinięty	12,90	2013	60,23	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 6a jest <i>Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</i>. – Wskaźnik został zastosowany ze względu na zakres planowanej interwencji oraz zmiany wynikające z nowego systemu gospodarki odpadami. – Do osiągnięcia założonych celów konieczne będzie przeprowadzenie następujących działań: zapobieganie powstawaniu odpadów, ograniczenie ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko, wspomaganie prawidłowego postępowania z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania. – Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwi bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – licznik: odpady komunalne zebrane selektywnie – mianownik: odpady komunalne zebrane ogółem w ciągu roku 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Ze względu na zakres interwencji planowanej w programach 2014-2020 (łącznie z PO IŚ) oraz zmiany wynikające z nowego systemu gospodarki odpadami, zastosowano poziom krajowy z Umowy Partnerstwa tj. 60% w 2023 r. jako referencyjny także dla województwa opolskiego. Za podejściem takim przemawia również bardzo podobny punkt wyjścia pomiędzy średnią dla Polski a wartościami dla regionu. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Województwo opolskie w całości objęte jest systemem uporządkowanej gospodarki odpadami komunalnymi, obejmującym gromadzenie, usuwanie/wywóz i składowanie końcowe na składowiskach odpadów. – Systematycznie wzrasta poziom recyklingu, kompostowania i odzysk odpadów w gminach. – W 2011 roku na obszarze województwa opolskiego wytworzono łącznie ok. 301 tys. ton odpadów komunalnych (298 kg/rok/M), z czego ok. 85,3% zebrane zostało przez wyspecjalizowane służby komunalne, ale tylko ok. 8,1% zebranych zostało selektywnie. – W województwie opolskim konieczne jest wsparcie pozytywnych trendów rozwojowych w zakresie infrastruktury gospodarki komunalnej w obszarze odpadów. 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany systemowe w zakresie przepisów prawnych w obszarze gospodarowania odpadami. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6a).

Tabela 36: Wskaźniki rezultatu dla PI 6b *Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6bR1	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	Słabiej rozwinięty	68,70	2012	73,70	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 6b jest <i>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. Ponadto realizacja celu bezpośrednio wpłynie na spełnienie warunków Dyrektywy 91/271/EWG „ściekowej”. – Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwi bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu. – Zastosowanie wskaźnika pozwala na monitorowanie wypełnienia zobowiązań akcesyjnych przez wszystkie aglomeracje ściekowe województwa opolskiego z obszaru od 2 do 10 tys. RLM. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w całkowitej liczbie ludności. – Dane o ludności miast i wsi korzystającej z oczyszczalni ścieków oparte są o szacunek liczby ludności obsługiwanej przez oczyszczalnię pracujące na sieci kanalizacyjnej. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Do określenia wartości docelowej wykorzystano założenia dotyczące wszystkich inwestycji zaplanowanych w projekcie IV aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Przyjęto, że do 2023 r. we wszystkich aglomeracjach wypełnione zostaną zobowiązania akcesyjne. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Województwo opolskie posiada 97 oczyszczalni ścieków, z czego 69 to oczyszczalnie komunalne, a 28 to oczyszczalnie przemysłowe (dane GUS). Komunalne oczyszczalnie ścieków obsługują 68,1% mieszkańców województwa (kraj 65,7%). Wskaźnik mieszkańców miast korzystających z oczyszczania ścieków wynosi 96,1%, natomiast na terenach wiejskich wskaźnik ten wynosi 37,3% (czwarty wynik w kraju). – Prowadzone w ostatnich latach (2008-2011) intensywne prace związane z realizacją infrastruktury kanalizacyjnej (przyrost o ok. 1140 km) znacząco poprawiają poziom dostępu mieszkańców do sieci. 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Istotne zmiany w wytyczeniu aglomeracji ściekowych. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6b).

Tabela 37: Wskaźniki rezultatu dla PI 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6cR1	Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców	osoby	Słabiej rozwinięty	265	2013	363	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 6c jest <i>Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. – Dziedzictwo kulturowe jest znaczącym czynnikiem rozwoju województwa opolskiego. Jest to miernik atrakcyjności regionu mierzony liczbą osób odwiedzających region. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Dane wykazywane są dla całego roku sprawozdawczego. – Licznik: Do obiektów noclegowych zaliczono hotele, motele, pensjonaty, inne obiekty hotelowe, domy wycieczkowe, schroniska, schroniska młodzieżowe, szkolne schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, ośrodki kolonijne, ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, domy pracy twórczej, zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych, pola biwakowe, kempingi, obiekty do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego, zakłady uzdrowiskowe, (kwatery prywatne do 1999 r.) i inne. – Mianownik: Wskaźniki odnoszące się do liczby ludności od 2010 roku zostały przeliczone zgodnie z bilansem przygotowanym w oparciu o wyniki NSP 2011. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Dotychczasowy wzrost wskaźnika w województwie opolskim był niższy niż przeciętnie w Polsce. Należy oczekiwać, iż poprawa dostępności do infrastruktury kulturalnej i obiektów dziedzictwa kulturowego wpłynie na wzrost wartości wskaźnika o ok. 37 % w stosunku do roku bazowego. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Stan techniczny wielu obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego jest zły, co kwalifikuje je do renowacji i rewitalizacji, tak by podnosiły atrakcyjność turystyczną i społeczno-kulturową regionu. – Za wizytówkę województwa uznaje się kompleksy architektury sakralnej i świeckiej oraz zespoły zamkowe i pałacowo-parkowe. – Ważnym czynnikiem rozwoju jest zróżnicowana oferta kulturalna licznych instytucji kultury, które prowadzą zarówno edukację w zakresie tzw. „kultury wysokiej”, jak również popularyzują dawną i współczesną kulturę ludową. – Tożsamość regionalna przejawia się również w dbałości o dziedzictwo kultury niematerialnej, która łączy głównie tradycje kultury śląskiej i kresowej, co przejawia się w specyficznym dla regionu folklorze, obyczajowości, języku i sztuce kulinarnej. Region opolski wyróżnia tradycyjna kuchnia, z której 50 produktów zostało wpisanych na Listę Produktów Tradycyjnych. – Wskaźniki określające uczestnictwo mieszkańców regionu w kulturze znajdują się na poziomie zauważalnie niższym niż przeciętnie w Polsce. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6c).

Tabela 38: Wskaźniki rezultatu dla PI 6d *Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zielona infrastruktura*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6dR1	Liczba ustanowionych planów ochrony dla opolskich rezerwatów przyrody	szt.	Słabiej rozwinięty	7	2013	36	RDOŚ	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 6d są <i>Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. W ramach interwencji planuje się objęcie ochroną obszarów cennych przyrodniczo. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Plan ochrony to podstawowy dokument, który sporządza się i realizuje dla rezerwatów przyrody. Na jego podstawie planuje się ochronę przyrody na terenie rezerwatu. Ustanawia go Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Szacunki zostały sporządzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Opolu. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – Województwo opolskie zalicza się do grupy regionów o zróżnicowanym potencjale zasobów naturalnych i jakości środowiska; – Wykorzystanie atutów rozwojowych, tkwiących w zasobach naturalnych i kulturowo-krajobrazowych, ograniczane jest przez stan jakościowy środowiska, będący konsekwencją procesów i zjawisk społeczno-gospodarczych zachodzących na jego obszarze. Stan ten w wielu przypadkach stanowi istotną barierę rozwojową: <ul style="list-style-type: none"> • ciągły spadek bioróżnorodności województwa, pomimo objęcia ochroną prawną ok. 28,2% jego powierzchni, przejawiający się wysokim udziałem roślin naczyniowych, zbiorowisk roślinnych i fauny zagrożonych wyginięciem; • niewystarczająca ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków <i>in situ</i>, w tym na obszarach wrażliwych na zmiany warunków powietrzno-wodnych oraz ochrony zagrożonych gatunków <i>ex-situ</i> (jedyne województwo nie posiadające ogrodu botanicznego). 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany w przepisach prawnych uniemożliwiający wdrażanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (V/6d).

OŚ PRIORYTETOWA VI: ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZEC MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

Tabela 39: Wskaźniki rezultatu dla PI 7b *Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
7bR1	WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)	nd	Słabiej rozwinięty	34,47	2013	38,23	MIR	Od 2013 roku/ co 2-3 lata
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 7b jest <i>Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Wskaźnik WMDT II (Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej II) określa sumę relacji transportowych między ośrodkami/regionami, przy czym każda relacja uwzględnia zarówno czas przejazdu między ośrodkami/regionami A i B oraz znaczenie (atrakcyjność) tych ośrodków/regionów w systemie transportowym (potencjał demograficzny, ekonomiczny lub inny)¹. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik dostępności jest obliczany odrębnie dla gałęzi transportu na poziomach gmin, powiatów, województw, makroregionów i kraju. W ten sposób, dla każdego poziomu analizy przestrzennej osobno, powstają wskaźniki gałęziowe: drogowy (WDDT II), kolejowy (WKDT II), lotniczy (WLDT II; tylko dla transportu pasażerskiego) i żegluga śródlądowej (WZDT II; tylko dla transportu towarowego). Istnieje możliwość agregacji² tych wskaźników dla dowolnej jednostki przestrzenno-administracyjnej do dwóch typów transportu (pasażerskiego i towarowego), a także obliczania wskaźników syntetycznych w obrębie poziomów przestrzennych analiz. Wskaźnik syntetyczny na poziomie typu transportu to suma iloczynów wskaźników gałęziowych oraz udziałów poszczególnych gałęzi w pracy przewozowej dla danego typu transportu. Wskaźnik syntetyczny międzygałęziowy (WMDT II) jest średnią z otrzymanych wskaźników syntetycznych dla transportu pasażerskiego i towarowego. Wskaźniki syntetyczne gałęziowe (drogowy i kolejowy) są średnią z odpowiednich wskaźników gałęziowych dla transportu 						

¹ Na każdym poziomie analizy poniżej poziomu krajowego tj. od poziomu gminnego, przez wojewódzki do makroregionu analiza dostępności jest przygotowana w oparciu o wszystkie relacje między dowolną parą gmin w Polsce (układ macierzowy). Otrzymane wskaźniki na poziomie gminnym są odpowiednio agregowane do poziomu powiatowego, województw oraz makroregionu. Tym samym na poziomie makroregionu dostępność to wynik średniej ważonej dostępności wszystkich gmin tego makroregionu, z uwzględnieniem (na poziomie obliczania wskaźników gminnych) relacji z innymi gminami poza makroregionem. Jest to zatem dostępność zewnętrzna, gdyż w ramach metodologii WMDT badane są relacje między makroregionem a innymi regionami kraju.

² Agregacja polega na obliczeniu średniej ważonej dostępności dla jednostek wchodzących w skład dowolnej "grupy agregowanej".

	<p>pasażerskiego i towarowego. Jednostki o wyższej wartości wskaźnika charakteryzuje wyższa dostępność. Wskaźnik jest zbudowany w oparciu o model potencjału, dla którego atrakcyjność celu podróży/przewozu (ludność w transporcie osób oraz ludność i PKB w transporcie towarów) maleje wraz z wydłużaniem się czasu podróży/przewozu³. Zmiany wartości wszystkich wskaźników są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych.</p>
<p>Sytuacja społeczno-gospodarcza</p>	<p>– Województwo opolskie charakteryzuje się względnie wysokim stopniem rozwoju infrastruktury i zajmuje stosunkowo korzystną pozycję konkurencyjną, jednak w kontekście regionalnym sytuacja jest gorsza, szczególnie w porównaniu z ościennymi województwami – dolnośląskim i śląskim.</p>

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (VI/7b).

³ Szczegółowy opis metodologii szacowania Wskaźnika Międzygałęziowej Dostępności Transportowej zawarto w raporcie pt. "Zweryfikowana metodologia szacowania WMDT" (raport jest dostępny na: http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Documents/Raport_Zweryfikowana_metodologia_szacowania_WMDT.pdf)

Tabela 40: Wskaźniki rezultatu dla PI 7d *Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
7dR1	WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)	nd	Stabiej rozwinięty	28,71	2013	47,35	MIR	Od 2013 roku/ co 2-3 lata
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 7d jest <i>Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Wskaźnik WMDT II (Wskaźnik Międzygałęziowej Dostępności Transportowej II) określa sumę relacji transportowych między ośrodkami/regionami, przy czym każda relacja uwzględnia zarówno czas przejazdu między ośrodkami/regionami A i B oraz znaczenie (atrakcyjność) tych ośrodków/regionów w systemie transportowym (potencjał demograficzny, ekonomiczny lub inny)⁴. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik dostępności jest obliczany odrębnie dla gałęzi transportu na poziomach gmin, powiatów, województw, makroregionów i kraju. W ten sposób, dla każdego poziomu analizy przestrzennej osobno, powstają wskaźniki gałęziowe: drogowy (WDDT II), kolejowy (WKDT II), lotniczy (WLDT II; tylko dla transportu pasażerskiego) i żeglugi śródlądowej (WZDT II; tylko dla transportu towarowego). Istnieje możliwość agregacji⁵ tych wskaźników dla dowolnej jednostki przestrzenno-administracyjnej do dwóch typów transportu (pasażerskiego i towarowego), a także obliczania wskaźników syntetycznych w obrębie poziomów przestrzennych analiz. Wskaźnik syntetyczny na poziomie typu transportu to suma iloczynów wskaźników gałęziowych oraz udziałów poszczególnych gałęzi w pracy przewozowej dla danego typu transportu. Wskaźnik syntetyczny międzygałęziowy (WMDT II) jest średnią z otrzymanych wskaźników syntetycznych dla transportu pasażerskiego i towarowego. Wskaźniki syntetyczne gałęziowe (drogowy i kolejowy) są średnią z odpowiednich wskaźników gałęziowych dla transportu pasażerskiego i towarowego. Jednostki o wyższej wartości wskaźnika charakteryzuje wyższa dostępność. Wskaźnik jest zbudowany w oparciu o model potencjału, dla którego atrakcyjność celu podróży/przewozu (ludność w transporcie osób oraz 						

⁴ Na każdym poziomie analizy poniżej poziomu krajowego tj. od poziomu gminnego, przez wojewódzki do makroregionu analiza dostępności jest przygotowana w oparciu o wszystkie relacje między dowolną parą gmin w Polsce (układ macierzowy). Otrzymane wskaźniki na poziomie gminnym są odpowiednio agregowane do poziomu powiatowego, województw oraz makroregionu. Tym samym na poziomie makroregionu dostępność to wynik średniej ważonej dostępności wszystkich gmin tego makroregionu, z uwzględnieniem (na poziomie obliczania wskaźników gminnych) relacji z innymi gminami poza makroregionem. Jest to zatem dostępność zewnętrzna, gdyż w ramach metodologii WMDT badane są relacje między makroregionem a innymi regionami kraju.

⁵ Agregacja polega na obliczeniu średniej ważonej dostępności dla jednostek wchodzących w skład dowolnej "grupy agregowanej".

	<p>ludność i PKB w transporcie towarów) maleje wraz z wydłużaniem się czasu podróży/przewozu⁶. Zmiany wartości wszystkich wskaźników są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych.</p>
<p>Sytuacja społeczno-gospodarcza</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Stan infrastruktury kolejowej stale się pogarsza, co wpływa negatywnie na jakość usług publicznych w zakresie przewozów pasażerskich (skutkuje to wydłużeniem czasu jazdy pociągów i pogorszeniem konkurencyjności tego środka transportu); – Województwo opolskie charakteryzuje się dużą gęstością sieci linii kolejowych (ok. 9 km linii/100km² powierzchni), co daje drugi wynik w kraju po województwie śląskim; – Pociągi w województwie opolskim na wielu liniach kolejowych kursują z prędkością nie przekraczającą 50 km/h.

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (VI/7d).

⁶ Szczegółowy opis metodologii szacowania Wskaźnika Międzygałęziowej Dostępności Transportowej zawarto w raporcie pt. "Zweryfikowana metodologia szacowania WMDT" (raport jest dostępny na: http://www.ewaluacja.gov.pl/Dokumenty_ewaluacyjne/Documents/Raport_Zweryfikowana_metodologia_szacowania_WMDT.pdf)

OŚ PRIORYTETOWA X: INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

Tabela 41: Wskaźniki rezultatu dla PI 2c *Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
2cR1	<i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)</i>	%	Słabiej rozwinięty	brak	2014	brak	GUS	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik będzie prezentować dane dla województwa opolskiego. – Celem interwencji w ramach PI 2c jest <i>Większa dostępność e-usług publicznych</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. Korzystanie z e-administracji zapewnia przedsiębiorcom oszczędność czasu poprzez możliwość wypełniania i odsyłania dokumentów drogą on-line oraz pozwala na bieżące śledzenie zmian w przepisach i aktach prawnych umieszczanych na stronach publicznych. – Wskaźnik zawarty jest w Umowie Partnerstwa co umożliwia bezpośrednie porównanie danych założonych dla kraju i regionu 						
Definicja wskaźnika		– Odsetek osób w wieku 16-74 lata korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną (w ciągu ostatnich 12 miesięcy).						
Założenia i metodologia szacowania		– Do uzupełnienia po otrzymaniu wyników z badania pod nazwą „ <i>Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w gospodarstwach domowych</i> ”.						
Sytuacja społeczno-gospodarcza		<ul style="list-style-type: none"> – W związku z upowszechnieniem nowych technologii, a co za tym idzie wzrostem liczby użytkowników Internetu, w województwie opolskim należy podejmować dalsze intensywne prace pod względem informatyzacji; – Przewidziane wsparcie pozytywnie wpłynie na efektywność zarządzania i wydajność pracy ww. podmiotów. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (X/2c).

Tabela 42: Wskaźniki rezultatu dla PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9aR1	Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	szt.	Słabiej rozwinięty	6,21	2012	6,84	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Liczba udzielonych porad ambulatoryjnych w relacji do liczby mieszkańców województwa. – Jako poradę w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej należy rozumieć świadczenie zdrowotne udzielone w warunkach ambulatoryjnych lub domowych przez lekarza lub lekarza dentystę. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Dla oszacowania wskaźnika określono średnią roczną liczbę porad ambulatoryjnych udzielonych w województwie opolskim w latach 2007-2013. – Aby obliczyć wartość docelową wskaźnika średnią roczną liczbę porad ambulatoryjnych (której utrzymanie jest celem interwencji) odniesiono do prognozy liczby ludności (do 2023 roku spadek o niecałe 40 tys. mieszkańców). – W ten sposób oszacowano cel interwencji dotyczący średniej liczby porad ambulatoryjnych przypadających na jednego mieszkańca, uwzględniający spadek liczby mieszkańców regionu. 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – W obszarze ochrony zdrowia ogólnie stan infrastruktury pomimo ciągłych starań, nie jest w pełni zadowalający i wymaga dużo szerszego wsparcia wychodzącego poza możliwości jakie daje RPO WO 2014-2020; – Wobec wyzwań demograficznych regionu kluczowa staje się skuteczna opieka zdrowotna nad osobami w wieku produkcyjnym, aby umożliwić im szybki powrót na rynek pracy; – Zmniejszająca się dzietność wymaga wzmocnienia działań na rzecz opieki nad matką i dzieckiem; – Do roku 2035 województwo opolskie uplasuje się na 3. pozycji wśród „najstarszych województw w kraju”; – Liczba osób w wieku powyżej 80 lat zwiększy się 2,4-krotnie; – Narastający problem zdrowotny i ekonomiczny stanowią także nowotwory złośliwe odpowiadające w Polsce za prawie 25% wszystkich zgonów (wśród kobiet: 25%, wśród mężczyzn: 26%). 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany wskaźnika uzależnione są od kontraktów podpisywanych z Narodowym Funduszem Zdrowia. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3a (X/9a).

Tabela 43: Wskaźniki rezultatu dla PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9aR2	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	tys. szt.	Słabiej rozwinięty	27,9	2013	25,3	GUS	corocznie
Typ wskaźnika	rezultat							
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 9a jest <i>Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. 							
Definicja wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej to takie, które otrzymały pomoc materialną lub rzeczową za pośrednictwem ośrodka pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. nr 175 z póź. zmianami). – Warunkiem przyznania pomocy jest zaistnienie jednego z problemów wymienionych w ustawie. W przypadku świadczeń pieniężnych podstawowym warunkiem ich przyznania jest kryterium dochodowe, które w latach 2008 - 2010 wynosiło dla osoby w rodzinie 351 zł, a dla osoby samotnie gospodarującej 477 zł. – Wyższe kryterium dochodowe obowiązuje w przypadku świadczeń realizowanych nieodpłatnie w ramach Programu Rządowego "Pomoc Państwa w zakresie dożywiania" oraz w ustalanych przez gminy zasadach odpłatności za usługi opiekuńcze. 							
Założenia i metodologia szacowania	<ul style="list-style-type: none"> – Trend w województwie opolskim w tym zakresie jest generalnie niekorzystny. Przyjęto założenie, że celem interwencji będzie jego odwrócenie. – Wartość docelową w 2023 r. określono wykorzystując przeciętną zmianę wskaźnika na poziomie ogólnopolskim w latach 2008-2011 (zakładane tempo spadku zmniejszone o połowę). 							
Sytuacja społeczno-gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> – niekorzystne projekcje demograficzne wskazujące, że Opolskie będzie wyludniać się w skali zagrażającej zarówno procesom rozwoju społeczno-gospodarczego, jak i finansom publicznym – <i>Prognoza ludności na lata 2008–2035</i> (GUS) przewiduje, że liczba ludności w województwie opolskim w 2035 r. wyniesie 897,1 tys. mieszkańców, tj. o 140 tys. mniej aniżeli w 2007 r. Zdecydowanie bardziej intensywny spadek poziomu zaludnienia województwa opolskiego aniżeli całej Polski ma wynikać, według prognozy GUS, przede wszystkim z niekorzystnego bilansu ruchu naturalnego, a po 2020 r. wyłącznie z tego powodu, bowiem od tej daty saldo zagranicznej wymiany migracyjnej ma być dodatnie. Dodatkowo stale ujemna wymiana migracyjna wewnątrz Polski wzmocni spadek zaludnienia regionu; 							
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany wskaźnika uzależnione są od kryterium dochodowego określanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. – Wpływ demografii na wskaźnik jest niejednoznaczny, ponieważ wzrost odsetka osób starszych może przyczynić się do wzrostu popytu na niektóre usługi społeczne, które wliczają się do pomocy środowiskowej. 							

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3b (X/9a).

Tabela 44: Wskaźniki rezultatu dla PI 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9bR1	Wskaźnik zatrudnienia w miastach	%	Słabiej rozwinięty	47,50	2013	52,68	GUS	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 9b jest <i>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich.</i> – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. W województwie opolskim działania rewitalizacyjne zostaną skierowane wyłącznie na obszary miejskie, ze względu na występującą w nich koncentrację problemów i zagrożeń dla spójności społecznej regionu; – Najczęściej na terenach tych odnotowuje się wysoką stopę bezrobocia, niski stopień aktywności gospodarczej, a także wyższe natężenie zjawisk patologicznych; 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Wskaźnik określa jaki odsetek ludności w wieku od 15. do 64. roku życia pracuje zawodowo. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Generalnie trendy dla województwa opolskiego są niekorzystne. Do 2005 r. wskaźnik zatrudnienia w miastach był większy niż w Polsce ogółem i w regionach Polski Zachodniej. W kolejnych latach wskaźnik co prawda wzrastał, ale znacznie wolniej niż w pozostałych regionach. – Oszacowanie z uwzględnieniem punktu odniesienia (benchmarku) - wzrost miernika w latach 2014-2023 w tempie przeciętnej dynamiki obserwowanej w ostatnich latach w województwach Polski Zachodniej. Dodatkowo przyjmujemy, że w całej Polsce uda się osiągnąć poziomy wskaźnika wynikające ze Strategii Europa 2020 w zakresie wzrostu wskaźnika zatrudnienia. 						
Sytuacja społeczno-gospodarcza		<ul style="list-style-type: none"> – Podjęcie działań na rzecz poprawy ładu przestrzennego i rewitalizacji obszarów zdegradowanych poprzez kompleksowe, wieloletnie przedsięwzięcia prowadzone na określonym obszarze mogą doprowadzić do nadania miastom województwa opolskiego nowej jakości funkcjonalnej i stworzenia warunków do ich rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne; – Wskazane przedsięwzięcia wzmocnią potencjał ośrodków miejskich, pozytywnie oddziałujących również na sąsiadujące z nimi obszary wiejskie oraz przyczynią się do włączenia społecznego zamieszkujących je społeczności. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (X/9b).

Tabela 45: Wskaźniki rezultatu dla PI 10a *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
OaR1	Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe	%	Słabiej rozwinięty	71,06	2013	79,62	OKE	corocznie
Typ wskaźnika		rezultat						
Uzasadnienie wyboru wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Celem interwencji w ramach PI 10d jest <i>Lepsze warunki kształcenia zawodowego</i>. – Wskaźnik jest adekwatny do planowanej interwencji. Uzyskanie nowych kwalifikacji, podwyższenie wykształcenia, czy też nabycie nowych umiejętności, wpływa na pozyskanie i utrzymanie pracy lub prowadzenie własnej działalności. 						
Definicja wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik prezentuje dane dla województwa opolskiego. – Dane dla województwa opolskiego w zakresie zdawalności egzaminów zawodowych zbiera Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu. 						
Założenia i metodologia szacowania		<ul style="list-style-type: none"> – Wartość bazowa wskaźnika określona została w oparciu o wyniki zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, wśród absolwentów zasadniczych szkół zawodowych. – Dane z lat 2009-2013 wskazują na utrzymującą tendencję spadkową osiąganych wyników. Celem interwencji jest poprawa tego stanu. Jako punkt odniesienia dla wyników osiąganych w województwie opolskim przyjęte zostały średnie wyniki osiągnięte w kraju (dane publikowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną). – Celem dla RPO WO 2014-2020 jest osiągnięcie w 2023 roku w województwie opolskim średniego wyniku dla Polski z 2013 roku. 						
Sytuacja społeczno-gospodarcza		<ul style="list-style-type: none"> – Szanse na rynku pracy bezsprzecznie zwiększa uczestnictwo w różnych formach kształcenia ustawicznego; – Głównym problemem opolskiego systemu kształcenia ustawicznego jest niski udział osób w wieku 25-64 lata w formalnym kształceniu ustawicznym; – Zdawalność egzaminów zawodowych nie jest w pełni satysfakcjonująca. W 2011 r. do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, przystąpiło w województwie po raz pierwszy łącznie 5,7 tys. absolwentów szkół zawodowych różnego szczebla, z czego dyplom otrzymało jedynie 65,9% ogółu zdających. – Wg danych Eurostatu, w 2010 roku jedynie 5,3% mieszkańców Polski uczestniczyło w formach kształcenia ustawicznego, co klasyfikuje nasz kraj bardzo nisko w Unii Europejskiej. Na tym tle jeszcze gorzej wygląda sytuacja województwa opolskiego, dla którego wskaźnik ten wyniósł ok. 4,8%. 						
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika		<ul style="list-style-type: none"> – Zmiany zasad w zakresie zdawalności egzaminów. 						

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 3 (X/10a).



PROGRAM
REGIONALNY



UNIA
EUROPEJSKA



Zarząd Województwa Opolskiego

Metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników dla RPO WO 2014-2020

TOM 2

ZAKRES:

EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Dokument przyjęty przez Instytucję Zarządzającą RPO WO 2014-2020

31 marca 2014 r. z późn. zm.

Opole, listopad 2014

OPRACOWANIE:

Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Opole, listopad 2014 r.

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE.....	5
Rozdział I Wskaźniki produktu EFS.....	7
OŚ PRIORYTETOWA VII: KONKURENCYJNY RYNEK PRACY.....	9
OŚ PRIORYTETOWA VIII: INTEGRACJA SPOŁECZNA.....	49
OŚ PRIORYTETOWA IX: WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI.....	67
Rozdział 2 Wskaźniki rezultatu EFS.....	101
OŚ PRIORYTETOWA VII: KONKURENCYJNY RYNEK PRACY.....	103
OŚ PRIORYTETOWA VIII: INTEGRACJA SPOŁECZNA.....	129
OŚ PRIORYTETOWA IX: WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI.....	143

WPROWADZENIE

Metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników dla RPO WO 2014-2020, Tom 2 zawiera informacje na temat wszystkich wskaźników zaplanowanych do monitorowania w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego, które ujęte zostały w projekcie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

W *Metodologii* zawarto propozycję metryk wskaźników zawierających m.in. szczegółowy opis metod przyjętych podczas szacowania ich wartości docelowych.

Struktura opracowanej *Metodologii* opiera się zarówno na wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju jak i założeniach Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. System wskaźników RPO WO 2014-2020 jest zgodny ze *Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych 2014-2020*¹ opracowaną przez MliR we współpracy m.in. z instytucjami zarządzającymi programami operacyjnymi 2014-2020. Tam, gdzie miało to swoje uzasadnienie IZRPO WO uwzględniła własne propozycje wskaźników, które zapewnią prawidłową ocenę osiągnięcia celów określonych w Programie.

Przy szacowaniu wartości docelowych wskaźników opierano się głównie na danych historycznych Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki. W większości wartości docelowe szacowano w oparciu o koszt jednostkowy wyliczony na podstawie danych z okresu 2007-2013. W szczególnych przypadkach szacowanie polegało na analizie danych pochodzących od potencjalnych beneficjentów, stawek obowiązujących na wolnym rynku w województwie opolskim. W niektórych przypadkach wartości docelowe wskaźnika określono w oparciu o liczebność populacji właściwych grup docelowych. Ponadto pod uwagę wzięto wyniki badania IMAPP *Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Badanie opracowano na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, we wrześniu 2014 roku.

Ze względu na zakres *Metodologii* oraz jej analityczny charakter IZRPO WO współpracowała na poziomie regionalnym z jednostkami posiadającymi doświadczenie we wdrażaniu środków unijnych (m.in. Wojewódzkim Urzędem Pracy w Opolu) oraz innymi jednostkami (m.in. Urząd Statystyczny w Opolu, Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opolu, Kuratorium Oświaty w Opolu) i komórkami UMWO posiadającymi specjalistyczną wiedzę branżową (m.in. Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej, Departament Zdrowia i Polityki Społecznej, Departament Edukacji i Rynku Pracy). Podczas prac wykorzystywane były także informacje i dobre praktyki wypracowywane na spotkaniach *Zespołu ds. monitorowania wskaźników realizacji programów* działającego przy MliR. Pod kątem merytorycznym podczas opracowania niniejszego dokumentu IZRPO WO brała pod uwagę m.in. wyniki ewaluacji ex-ante RPO WO 2014-2020.

¹ Wg. stanu na listopad 2014 r.



**PROGRAM
REGIONALNY**



UNIA
EUROPEJSKA



Rozdział I

Wskaźniki produktu EFS

Rozdział obejmuje:

- **wskaźniki produktu** – mierzące bezpośredni efekt zastosowanej interwencji.

Przedstawia zestawienia tabelaryczne wskaźników w podziale na Priorytety inwestycyjne, a także informacje nt. każdego z nich w postaci fiszki zawierającej:

- Sposób szacowania wartości docelowej,
- Ryzyka mogące mieć wpływ na nieosiągnięcie założonych celów.

W RPO WO 2014-2020 wskaźniki te przedstawione są **dla każdej Osi priorytetowej w Tabelach nr 5.**

Zasady/ uwarunkowania uwzględnione podczas szacowania wskaźników:

- Wskaźniki szacowano w oparciu o dane historyczne Instytucji Pośredniczącej i Instytucji Zarządzającej PO KL, stawki obowiązujące na wolnym rynku w województwie opolskim, informacje pochodzące od beneficjentów projektów pozakonkursowych;
- W niektórych przypadkach wartości docelowe wskaźnika określono w oparciu o dane statystyczne;
- W szczególnych przypadkach szacowanie oparto na analizie danych pochodzących od potencjalnych beneficjentów;
- W celu oszacowania wartości docelowych wskaźników uwzględniono koszty pośrednie na poziomie 20% i cross-financing na poziomie 10%, natomiast w przypadku PI 8i w zakresie projektów PUP koszty pośrednie szacuje się na poziomie 3%, a PI 8iii w zakresie instrumentów zwrotnych - 9% ;
- W metodologii stosowano zaokrąglenia matematyczne;
- Przy szacowaniu wzięto również pod uwagę wyniki badania *Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020*, opracowanego na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju we wrześniu 2014 r., w niniejszym zakresie:
 - przyjęto ważony kurs euro o wartości 3,55 PLN;
 - uwzględniono prognozowaną dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych - indeks CPI.

Ryzyka nieosiągnięcia oszacowanych wartości wskaźników ujętych w RPO WO 2014-2020:

- Stan przygotowania aktów prawnych/wykonawczych dla danego obszaru;
- Konieczność realizacji nowych instrumentów wsparcia wypracowanych na poziomie centralnym;
- Wahania kursów walut;
- Fluktuacja cen na rynku, przyjętych jako koszty jednostkowe dla poszczególnych form wsparcia oraz cen towarów i usług konsumpcyjnych (indeks CPI);
- Zmiany regulacji prawnych obniżających subwencje jednostek publicznych;
- Decyzje władz rządzących mające wpływ na sytuację danego obszaru;
- Zawieszenie płatności przez KE dla danej osi priorytetowej;
- Czynniki, które mogą wpłynąć na harmonogram realizacji planów działania dot. spełnienia warunków wstępnych (ex ante), a które są poza kompetencjami IZ oraz instytucji odpowiedzialnych za spełnienie tych warunków.

OŚ PRIORYTETOWA VII: KONKURENCYJNY RYNEK PRACY

Tabela 1: Wskaźniki produktu dla PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					K	M	O		
COD1	<i>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	14 440	10 900	25 340	SL 2014	bieżący monitoring
COD2	<i>Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	2 490	1 530	4 020	SL 2014	bieżący monitoring
COD3	<i>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	360	170	530	SL 2014	bieżący monitoring
CO16	<i>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	670	570	1 240	SL 2014	bieżący monitoring
85P1	<i>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	2 790	2 570	5 360	SL 2014	bieżący monitoring
85P2	<i>Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	10 060	8 570	18 630	SL 2014	bieżący monitoring
85P3	<i>Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	553	1 122	1 675	SL 2014	bieżący monitoring
85P4	<i>Liczba migrantów powrotnych oraz imigrantów objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	100	100	200	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VII/8i)

Numer i nazwa wskaźnika	COD1	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 49 058 824</p> <p>Tryb konkursowy – 12 502 530</p>	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) - 148 488 538,77</p> <p>Tryb konkursowy – 38 977 226,43</p>
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) - 7 842,68</p> <p>Tryb konkursowy – 6 432,46</p>
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 Poddziałania 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i> i Poddziałania 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i> PO KL 2007-2013 (PUPy). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Liczba osób bezrobotnych do objęcia wsparciem w ramach projektu pozakonkursowego EURES – 374. - Na podstawie doświadczeń z PO KL założono, że: <ul style="list-style-type: none"> W ramach trybu pozakonkursowego (działania wdrażane w PUP): <ul style="list-style-type: none"> osoby bezrobotne (spełniające nową definicję) będą stanowiły 100% wszystkich uczestników projektów; wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%); wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 18 933 osoby bezrobotne. Trybu konkursowego: <ul style="list-style-type: none"> osoby bezrobotne (spełniające nową definicję) będą stanowiły ok. 92% alokacji (pozostałe osoby to bierni zawodowo); wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 6 059 osób bezrobotnych. <p>łącznie: 25 366 osób (zaokrąglono do 25 340 osób).</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 57% osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> 57% z 25 340 osób = 14 444 kobiety (zaokrąglono do 14 440 kobiet). 43% z 25 340 osób = 10 896 mężczyzn (zaokrąglono do 10 900) 	

	<p>mężczyzn).</p> <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <p>W ramach trybu pozakonkursowego (działania wdrażane w PUP):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowano projekty pozakonkursowe jednoroczne, łącznie w 6 edycjach, począwszy od 2015 roku, stąd oszacowano wykonanie wskaźnika w 2018 na poziomie 50% wartości docelowej. <p>W ramach trybu konkursowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowano realizację dwóch konkursów (w sierpniu 2015r. i w styczniu 2018r.) o równej kwocie alokacji, przy czym do oszacowania celów pośrednich będzie brany pod uwagę w całości pierwszy konkurs, stąd oszacowano wykonanie wskaźnika w 2018 na poziomie 50% wartości docelowej.
Wartość pośrednia dla 2018r.	12 670 os.
Wartość docelowa dla 2023 r.	25 340 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania: osób w wieku 15 – 29 lat (na poziomie regionalnym); - trudność w określeniu struktury uczestników projektów w PI 8i, a co za tym idzie udziału w ogólnej grupie docelowej osób bezrobotnych i udziału osób biernych zawodowo; - problemy z wdrożeniem nowych form wsparcia, których możliwość realizacji wynika ze znowelizowanej w 2014r. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; - problemy ze znalezieniem uczestników projektu pozakonkursowego dotyczącego wsparcia w ramach sieci EURES, w tym zwłaszcza związane z wykluczeniem ze wsparcia na poziomie regionalnym osób młodych, które jako najbardziej mobilne są najbardziej zainteresowane podjęciem pracy oferowanej w ww. projekcie.

Numer i nazwa wskaźnika	COD2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 15 698 824</p> <p>Tryb konkursowy – 3 669 221</p>	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 47 516 335</p> <p>Tryb konkursowy – 11 438 969</p>
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 7 842,68</p> <p>Tryb konkursowy – 6 432,46</p>
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i> i Poddziałania 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i> PO KL 2007-2013 (PUPy). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - <u>Liczba osób długotrwale bezrobotnych wg starej definicji</u>, zgodnie z którą długotrwale bezrobotny oznacza bezrobotnego pozostającego w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych – 25 063 osób (wg stanu na lipiec 2014r.). - <u>Liczba osób długotrwale bezrobotnych wg nowej definicji i zarejestrowanych w PUP</u> – 17 679 osób (wg stanu na 31.07.2014r.). - <u>Liczba osób długotrwale bezrobotnych wg nowej definicji i zarejestrowanych w PUP w wieku 18-29</u> – 4 810 osób (wg stanu na 31.07.2014r.). - <u>Liczba osób długotrwale bezrobotnych wg nowej definicji i zarejestrowanych w PUP w wieku pow. 29 lat</u> – 12 869 osoby (różnica w stosunku do starej definicji z uwzględnieniem wykluczenia osób w wieku 18-29 – 12 194 osób tj. o 48,65% mniej). - Osoby długotrwale bezrobotne stanowią ok. 32% wszystkich uczestników, którzy rozpoczęli udział w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniach 6.1.3 PO KL i 27% w Poddziałaniu 6.1.1 PO KL 2007-2013. - Na podstawie ww. doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że: <ul style="list-style-type: none"> W ramach trybu pozakonkursowego (działania wdrażane w PUP): <ul style="list-style-type: none"> Wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%). Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 6 059 osób długotrwale bezrobotnych. W ramach trybu konkursowego: 	

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 1 778 osób długotrwale bezrobotnych. <p>Łącznie 7 837 osób.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik obniżono o 48,65% ze względu na brak możliwości kwalifikowania osób w wieku 15-29 lata i zmianę definicji osoby długotrwale bezrobotnej do 4 024 osoby (zaokrąglono do 4 020 osób). <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn: Założenie: Kobiety stanowią ok. 62% osób długotrwale bezrobotnych, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. 62% z 4 024 osób = 2 495 kobiet (zaokrąglono do 2 490 kobiet). 38% z 4 024 osób = 1 529 mężczyzn (zaokrąglono do 1 530 mężczyzn).</p> <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania: n/d</p>
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	4 020 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - definicja wskaźnika niespójna z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (może wprowadzić dodatkowe trudności/ może skutkować uznaniem grupy docelowej za niekwalifikowaną w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy); - ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania: osób w wieku 15 – 29 lat (na poziomie regionalnym) oraz osób z profilu III (osoby oddalone od rynku pracy), które w dużej mierze są osobami długotrwale bezrobotnymi (osoby te mogą być wspierane wyłącznie w CT 9); - problemy z wdrożeniem nowych form wsparcia, których możliwość realizacji wynika ze znowelizowanej w 2014r. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Numer i nazwa wskaźnika	COD3	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 087 176	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	3 389 322,41
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	6 432,46
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i> PO KL 2007-2013. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Osoby nieaktywne zawodowo stanowią ok. 8% wszystkich uczestników którzy zakończyli udział w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniu w Poddziałaniu 6.1.1 PO KL 2007-2013 i tak też przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Na podstawie doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że wsparciem objętych zostanie 527 osób (zaokrąglono do 530 osób). <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 68% osób nieaktywnych zawodowo, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 68% z 527 osób = 358 kobiet (zaokrąglono do 360 kobiet). ▪ 32% z 527 osób = 169 mężczyzn (zaokrąglono do 170 mężczyzn). <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	530 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania: osób w wieku 15 – 29 lat (na poziomie regionalnym) podczas gdy do osób biernych zawodowo zaliczają się również studenci studiów 	

	<p>dziennych;</p> <ul style="list-style-type: none">- niejasna definicja osób biernych zawodowo oraz brak możliwości oparcia się w szacunkach na innych grupach wyróżnianych na rynku pracy – osoby bierne zawodowo wg nowej definicji nie są tożsame z żadną grupą wspieraną w PO KL 2007-2013 (najbardziej adekwatne są osoby nieaktywne zawodowo), a także z osobami określonymi pod tą samą nazwą w GUS;- problemy ze zdefiniowaniem / identyfikacją osób biernych zawodowo (patrz uwaga powyżej), a co za tym idzie trudność w określeniu struktury uczestników projektów w PI 8i - udziału w ogólnej grupie docelowej osób bezrobotnych i udziału osób biernych zawodowo.
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	C016	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 1 962 353 Trybu konkursowy – 1 358 971	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 5 939 541,43 Trybu konkursowy – 4 236 656,13
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 7 842,68 Trybu konkursowy – 6 432,46
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i> i Poddziałania 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i> PO KL 2007-2013 (PUPy). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Liczba osób z niepełnosprawnościami do objęcia wsparciem w ramach projektu pozakonkursowego EURES – 25. - Osoby niepełnosprawne stanowią ok. 4% wszystkich uczestników którzy zakończyli udział w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL 2007-2013 i ok. 10% w Poddziałaniu 6.1.1 PO KL 2007-2013 i tak też przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Na podstawie ww. doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że: <ul style="list-style-type: none"> W ramach trybu pozakonkursowego (działania wdrażane w PUP) <ul style="list-style-type: none"> ▪ wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%); ▪ wsparciem objętych zostanie 757 osób niepełnosprawnych. W ramach trybu konkursowego <ul style="list-style-type: none"> ▪ wsparciem objętych zostanie 659 osób niepełnosprawnych. <p>Łącznie 819 + 465 + 25 (EURES) = 1 441 osób.</p> <p>Wskaźnik należy obniżyć o 13,7% ze względu na brak możliwości kwalifikowania osób w wieku 15-29 lata do 1 244 osoby (zaokrąglono do 1 240 osób).</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 54% osób niepełnosprawnych, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 54% z 1244 osób = 672 kobiet (zaokrąglono do 670 osób). ▪ 46% z 1244 osób = 572 mężczyzn (zaokrąglono do 570 osób). 	

	Wyliczenie wartości do ram wykonania: n/d
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 240 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania osób z profilu III (osoby oddalone od rynku pracy), z których część jest osobami niepełnosprawnymi (osoby te mogą być wspierane wyłącznie w CT 9); - problemy z wdrożeniem nowych form wsparcia, których możliwość realizacji wynika ze znowelizowanej w 2014r. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Numer i nazwa wskaźnika	85P1	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 10 302 353 Trybu konkursowy – 2 853 838	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 31 182 591,71 Trybu konkursowy – 8 896 974,45
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 7 842,68 Trybu konkursowy – 6 432,46
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i> i Poddziałania 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i> PO KL 2007-2013 (PUPy). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Liczba osób w wieku 50+ zaplanowanych do objęcia wsparciem w ramach projektu pozakonkursowego EURES – 50. - Osoby w wieku 50+ stanowią ok. 21% wszystkich uczestników którzy zakończyli udział w ramach Działania 6.1 PO KL 2007-2013 i tak też przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Na podstawie ww. doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że: <ul style="list-style-type: none"> W ramach trybu pozakonkursowego (działania wdrażane w PUP): <ul style="list-style-type: none"> ▪ wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%); ▪ wsparciem objętych zostanie 3 976 osób starszych. W ramach trybu konkursowego: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wsparciem objętych zostanie 1 383 osoby starsze. <p>Łącznie 5 359 osób (zaokrąglono do 5 360 osób).</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 52% osób w wieku powyżej 50 lat, które zakończyły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 52% z 5359 osób = 2 787 kobiet (zaokrąglono do 2 790 kobiet). ▪ 48% z 5359 osób = 2 572 mężczyzn (zaokrąglono do 2 570 mężczyzn). <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p>	

	n/d
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	5 360 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">- ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania osób z profilu III (osoby oddalone od rynku pracy), z których część jest osobami starszymi (osoby te mogą być wspierane wyłącznie w CT 9);- problemy z wdrożeniem nowych form wsparcia, których możliwość realizacji wynika ze znowelizowanej w 2014r. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Numer i nazwa wskaźnika	85P2	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 35 812 942</p> <p>Trybu konkursowy – 9 920 485</p>	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 108 396 636,48</p> <p>Trybu konkursowy – 30 927 579,47</p>
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 7 842,68</p> <p>Trybu konkursowy – 6 432,46</p>
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1 <i>Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy</i> i Poddziałania 6.1.3 <i>Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych</i> PO KL 2007-2013 (PUPy). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Osoby o niskich kwalifikacjach stanowią ok. 73% wszystkich uczestników którzy zakończyli udział w ramach Działania 6.1 PO KL 2007-2013 i tak też przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Na podstawie ww. doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że: <ul style="list-style-type: none"> W ramach trybu pozakonkursowego (działania wdrażane w PUP): <ul style="list-style-type: none"> ▪ wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%); ▪ wsparciem objętych zostanie 13 821 osób o niskich kwalifikacjach; W ramach trybu konkursowego: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wsparciem objętych zostanie 4 808 osób o niskich kwalifikacjach. <p>Łącznie 18 629 osób (zaokrąglono do 18 630 osób).</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 54% osób o niskich kwalifikacjach, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. - 54% z 18 629 osób = 10 060 kobiet. - 46% z 18 629 osób = 8 569 mężczyzn (zaokrąglono do 8 570 mężczyzn). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p> 	

Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	18 630 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">- ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania osób z profilu III (osoby oddalone od rynku pracy), z których dużą część stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (osoby te mogą być wspierane wyłącznie w CT 9);- problemy z wdrożeniem nowych form wsparcia, których możliwość realizacji wynika ze znowelizowanej w 2014r. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Numer i nazwa wskaźnika	85P3	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	13 491 177	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	42 059 380,04
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	25 103,79
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%). - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - W latach 2007-2013 odsetek alokacji na dotacje w ramach Poddziałania 6.1.3 wynosił ok. 27,5% i tak też przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Wartość alokacji pomniejszono o koszty pośrednie (3%). - Dotacje uzyska 1 675 osób. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 33% osób, które otrzymały dotacje w projektach realizowanych w Poddziałaniu 6.1.3. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 33% z 1 675 osób = 553 kobiety. ▪ 67% z 1 675 osób = 1 122 mężczyzn. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 675 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm); 	

	<ul style="list-style-type: none">- brak zainteresowania dotacjami w związku ze zbyt niską kwotą wsparcia – zbyt niska wartość dotacji może nie pozwolić na założenie działalności gospodarczej;- ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania: osób w wieku 15 – 29 lat (na poziomie regionalnym).
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	85P4	Liczba migrantów powrotnych oraz imigrantów objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8i. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8i <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	<p>Tryb pozakonkursowy (działania wdrażane w PUP) – 35 812 942</p> <p>Trybu konkursowy – 9 920 485</p>	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<p>- MPiPS</p> <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Średnio miesięcznie w PUP rejestruje się 8 cudzoziemców, co biorąc pod uwagę 6 edycji naborów projektów PUP daje potencjalną liczbę 1 152 odbiorców wsparcia. Doświadczenia z realizacji PO KL wskazuje na nikłe zainteresowanie uczestnictwem w projektach ze strony przedmiotowej grupy docelowej oraz wskutek braku kryteriów premiujących migrantów, niewielkie zainteresowanie ze strony Beneficjentów. Biorąc jednak pod uwagę sytuację demograficzną regionu i założenia SSD postanowiono część środków przeznaczyć na projekty skierowane do przedmiotowej grupy docelowej i objąć wsparciem ok. 20% potencjalnych klientów PUP tj. 200 osób.</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Założenie: - Kobiety stanowić 50% wszystkich osób objętych wsparciem tj. 100 osób - Mężczyźni stanowić 50% wszystkich osób objętych wsparciem tj. 100 osób <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	200 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku osób osiedlających się w regionie na pobyt stały i wymagających aktywizacji zawodowej; - problemy z wdrożeniem nowych form wsparcia, których możliwość realizacji 	

	wynika ze znowelizowanej w 2014r. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
--	--

Tabela 2: Wskaźniki produktu dla PI 8iii *Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					K	M	O		
87P1	<i>Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	312	367	679	SL 2014	bieżący monitoring
87P2	<i>Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	68	79	147	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VII/8iii)

Numer i nazwa wskaźnika	87P1	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 8iii. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8iii <i>Wzrost liczby trwałych miejsc pracy powstałych dzięki środkom przekazany na założenie działalności gospodarczej.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	19 741 176	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	47 341 574,19
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	69 715,06
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	-	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Po przeliczeniu za pomocą ww. <i>Modułu</i> szacuje się, iż bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie uzyska 679 osób. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 46% osób, które otrzymały dotacje w projektach realizowanych w Działaniu 6.2. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 46% z 679 osób = 312 kobiet. ▪ 54% z 679 osób = 367 mężczyzn. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planuje się realizację dwóch konkursów o tej samej kwocie alokacji obejmujących projekty na udzielanie dotacji (w czerwcu 2015r. i styczniu 2018r.), przy czym do oszacowania celów pośrednich będzie brany pod uwagę w całości pierwszy konkurs – wykonanie wskaźnika w 2018 oszacowano na poziomie 50% wartości docelowej. - Do 2018 r. 339 osób otrzyma bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej. 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	339 os.	
Wartość docelowa dla 2023 r.	679 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności 	

	<p>gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm);</p> <ul style="list-style-type: none">- brak zainteresowania dotacjami w sytuacji obniżenia kwoty dotacji poniżej 30 tys. zł (zbyt niska kwota nie pozwoli na założenie działalności gospodarczej);- ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania: osób w wieku 15 – 29 lat (na poziomie regionalnym).
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	87P2	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8iii. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8iii <i>Wzrost liczby trwałych miejsc pracy powstałych dzięki środkom przekazanych na założenie działalności gospodarczej.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	2 729 412	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	7 806 487,64
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	53 055,60
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych: brak	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Całość alokacji przeznaczona zostanie na wsparcie osób pracujących. - Alokację pomniejszono o koszty pośrednie (9%). - Przyjęto jeden obrót środkami. - Szacuje się, iż 147 osób otrzyma pożyczki. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn: Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią będą ok. 46% odbiorców wsparcia tj. będą stanowić taki sam odsetek jak w przypadku dotacji w projektach realizowanych w Działaniu 6.2. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 46% z 147 osób = 68 kobiet. ▪ 54% z 147 osób = 79 mężczyzn. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania: n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	147 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm); - brak zainteresowania realizacją wsparcia ze strony potencjalnych operatorów finansowych, o czym mogą świadczyć negatywne doświadczenia w tej kwestii 	

	<p>z wdrażania PO KL, w którym pomimo trzykrotnego ogłoszenia konkursu żaden projekt obejmujący instrumenty finansowe nie został zakwalifikowany do dofinansowania;</p> <ul style="list-style-type: none">- ograniczenia odnoszące się do grupy docelowej wynikające z braku możliwości kwalifikowania: osób w wieku 15 – 29 lat (na poziomie regionalnym).
--	---

Tabela 3: Wskaźniki produktu dla PI 8iv *Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
88P1	<i>Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	190	SL 2014	bieżący monitoring
88P2	<i>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3</i>	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	227	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VII/8iv)

Numer i nazwa wskaźnika	88P1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi główny instrument realizacji PI 8iv. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8iv <i>Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	400 000	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	1 247 018,85
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	6 432,46
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Urząd Miasta Opole (dofinansowanie utrzymanie jednego dziecka w żłobku przez miesiąc). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach dostępnej alokacji (po odjęciu alokacji na tworzenie miejsc w żłobkach) na aktywizację zawodową osób opiekujących się dziećmi pozostanie 400 000 EUR. - Szacuje się, iż wsparciem zostanie objętych 194 osoby (zaokrąglono do 190 osób). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	190 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - znaczący spadek liczby dzieci w wieku do lat 3, w tym również prognozowany; - wydłużenie urlopów macierzyńskich umożliwiające matkom opiekę nad dzieckiem (bez konieczności korzystania ze wsparcia instytucjonalnego); - obniżenie wieku dzieci uprawniającego do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	88P2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi główny instrument realizacji PI 8iv. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8iv <i>Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	5 608 843	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	13 450 641,47
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	59 133,65
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Urząd Miasta Opole (dofinansowanie utrzymanie jednego dziecka w żłobku przez miesiąc). <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjmuje się, iż w ramach udzielonego wsparcia powstanie 227 nowych miejsc opieki. <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	227 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - znaczący spadek liczby dzieci w wieku do lat 3, w tym również prognozowany; - wydłużenie urlopów macierzyńskich umożliwiające matkom opiekę nad dzieckiem (bez konieczności korzystania ze wsparcia instytucjonalnego); - obniżenie wieku dzieci uprawniającego do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej; - duża liczba miejsc opieki powstałych w ostatnich latach, zwłaszcza w miastach; - brak oczekiwanego zainteresowania ze strony rodziców nowymi formami opieki nad dziećmi do lat 3, na co wskazują doświadczenia z realizacji w ramach PO KL 2007-2013, projektu systemowego dotyczącego zatrudniania opiekunów dziennych. 	

Tabela 4: Wskaźniki produktu dla PI 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
COD5	<i>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	5 940	SL 2014	bieżący monitoring
89P1	<i>Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie</i>	szt.	EFS	Stabiej rozwinięty	1 220	SL 2014	bieżący monitoring
89P2	<i>Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	1 110	SL 2014	bieżący monitoring
89P3	<i>Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	2 550	SL 2014	bieżący monitoring
89P4	<i>Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Stabiej rozwinięty	470	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VII/8v)

Numer i nazwa wskaźnika	COD5	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 8v. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8v <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	7 058 824	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	22 006 216,45
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	3 704,34
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw PO KL 2007-2013</i>. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjmuje się, że 5 941 osób otrzyma wsparcie (zaokrąglono do 5 940 osób). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	5 940 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - opóźnienia w przygotowaniu Rejestru Usług Rozwojowych i błędne jego funkcjonowanie; - oferty firm szkoleniowych znajdujące się w Rejestrze Usług Rozwojowych nieodpowiadające na potrzeby grupy docelowej; - w wyniku pogarszającej się koniunktury na rynku mniejsze dochody MSP, uniemożliwiające wniesienia wkładu własnego wymaganego w sytuacji korzystania z usług rozwojowych w ramach EFS. 	

Numer i nazwa wskaźnika	89P1	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 8v. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8v <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	7 058 824	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	22 006 216,45
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	18 038,90
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw PO KL 2007-2013</i>. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjmuje się, iż 1 220 MSP otrzyma wsparcie. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczanie wartości do ram wykonania:	
	n/d	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 220 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - opóźnienia w przygotowaniu Rejestru Usług Rozwojowych i błędne jego funkcjonowanie; - oferty firm szkoleniowych znajdujące się w Rejestrze Usług Rozwojowych nieodpowiadające na potrzeby grupy docelowej; - w wyniku pogarszającej się koniunktury na rynku mniejsze dochody MSP, uniemożliwiające wniesienia wkładu własnego wymaganego w sytuacji korzystania z usług rozwojowych w ramach EFS. 	

Numer i nazwa wskaźnika	89P2	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z realizacji PI 8v. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8v <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 312 941	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	4 093 155,44
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	3 704,34
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i> PO KL 2007-2013. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Osoby w wieku 50+ stanowią ok. 18,6% wszystkich uczestników którzy zakończyli udział w ramach Działania 8.1 PO KL 2007-2013 i taki sam poziom przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Na podstawie ww. doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że 1 105 osób otrzyma wsparcie (zaokrąglono do 1 110 osób). <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 110 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - opóźnienia w przygotowaniu Rejestru Usług Rozwojowych i błędne jego funkcjonowanie; - oferty firm szkoleniowych znajdujące się w Rejestrze Usług Rozwojowych nieodpowiadające na potrzeby grupy docelowej; - w wyniku pogarszającej się koniunktury na rynku mniejsze dochody MSP, 	

	<p>uniemożliwiający wniesienia wkładu własnego wymaganego w sytuacji korzystania z usług rozwojowych w ramach EFS;</p> <ul style="list-style-type: none">- z punktu widzenia przedsiębiorstw mniejsze niż zakładano zainteresowanie i potrzeby wsparcia pracowników w wieku 50+.
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	89P3	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8v. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8v <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	3 035 294	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	9 462 672,08
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	3 704,34
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.1 <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw PO KL 2007-2013</i>. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Osoby o niskich kwalifikacjach stanowią ok. 43% wszystkich uczestników którzy zakończyli udział w ramach Działania 8.1 PO KL 2007-2013 i taki sam poziom przyjęto do oszacowania przedmiotowego wskaźnika. - Na podstawie ww. doświadczeń z PO KL 2007-2013 założono, że 2 554 osób otrzyma wsparcie (zaokrąglono do 2 550 osób). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	2 550 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - opóźnienia w przygotowaniu Rejestru Usług Rozwojowych i błędne jego funkcjonowanie; - oferty firm szkoleniowych znajdujące się w Rejestrze Usług Rozwojowych nieodpowiadające na potrzeby grupy docelowej; - w wyniku pogarszającej się koniunktury na rynku mniejsze dochody MSP, uniemożliwiające wniesienia wkładu własnego wymaganego w sytuacji 	

	<p>korzystania z usług rozwojowych w ramach EFS;</p> <ul style="list-style-type: none">- z punktu widzenia przedsiębiorstw mniejsze niż zakładano zainteresowanie i potrzeby wsparcia pracowników o niskich kwalifikacjach (przedsiębiorstwa mogą być zainteresowane inwestycjami w kwalifikacje osób z wyższym wykształceniem np. w sytuacji rozwoju innowacyjności firmy i potrzeby uzyskania pracowników z wysoko specjalistycznymi umiejętnościami).
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	89P4	<i>Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8v. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8v <i>Poprawa adaptacyjności pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia i zwolnionych do nowych warunków zawodowych.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 176 471	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	3 667 703,78
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	7 842,68
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.2 <i>Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie PO KL 2007-2013.</i> 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjmuje się, iż 468 osób otrzyma wsparcie (zaokrąglono do 470 osób). 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczanie wartości do ram wykonania:	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	n/d	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	470 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - trudna do przewidzenia skala zwolnień pracowników (w woj. opolskim zasadniczo nie funkcjonują duże zakłady pracy z branż szczególnie zagrożonych obniżającą się koniunkturą); - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm); - brak zainteresowania dotacjami w sytuacji obniżenia kwoty dotacji poniżej 30 tys. zł (zbyt niska kwota nie pozwoli na założenie działalności gospodarczej); - trudności w określeniu jasnych warunków umożliwiających uczestnictwo we wsparciu zagrożonych zwolnieniem/przewidzianych do zwolnienia pracowników dużych przedsiębiorstw. 	

Tabela 5: Wskaźniki produktu dla PI 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
80P1	<i>Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	58 140	SL 2014	bieżący monitoring
80P2	<i>Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców</i>	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	3	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VII/8vi)

Numer i nazwa wskaźnika	80P1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8vi	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 8vi. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8vi <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu z rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej dzięki realizacji programów zdrowotnych.</i>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	8 759 776	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - profilaktyka raka jelita grubego – 10 497 554,31; - profilaktyka raka piersi – 2 877 736,05; - profilaktyka raka szyjki macicy - 4 076 791,43; - profilaktyka raka płuc - 1 471 310,78 - rehabilitacja po wypadkach – 473 446,29; - program rehabilitacji dla osób wymagających leczenia na oddziałach szpitalnych – 1 370 280,43; - program ukierunkowany na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy – 239 811,08
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - profilaktyka raka jelita grubego – 551,78; - profilaktyka raka piersi – 63,67; - profilaktyka raka szyjki macicy -216,47 - profilaktyka raka płuc - 127,33; - rehabilitacja po wypadkach – 2 674; - program rehabilitacji dla osób wymagających leczenia na oddziałach szpitalnych – 594,22; - program ukierunkowany na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy – 254,67
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych: - Średnie stawki ww. świadczeń w regionie.	
	Wyliczenie wartości: - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. Profilaktyka wczesnego wykrywania raka jelita grubego - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 19 025 osób. Profilaktyka wczesnego wykrywania raka piersi - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 45 198 osób. Profilaktyka wczesnego wykrywania raka szyjki macicy - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 18 833 osoby. Profilaktyka wczesnego wykrywania raka płuc - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 11 555 osób.	

	<p>Rehabilitacja po wypadkach</p> <ul style="list-style-type: none"> - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 177 osób. <p>Program rehabilitacji dla osób wymagających leczenia na oddziałach szpitalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 2 306 osób. <p>Program ukierunkowany na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, w tym działania szkoleniowe</p> <ul style="list-style-type: none"> - Po przeliczeniu za pomocą Modułu = 942 osoby. <p>Uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku raka jelita grubego z badań skorzysta 50% mężczyzn i 50% kobiet; - w przypadku raka płuc z badań skorzysta 50% mężczyzn i 50% kobiet; - jedna kobieta może maksymalnie skorzystać z czterech badań, stąd w przypadku kobiet przyjmuje się jedną (wyższą) liczbę (odnoszącą się do profilaktyki raka piersi) do trzech badań oraz dodatkowo liczbę badań wykrywających HPW; - jeden mężczyzna z dwóch badań stąd przyjmuje się połowę tylko jednej (wyższej) liczbę (odnoszącą się do profilaktyki płuc) <p>Ogółem: 9 513 (dotyczy mężczyzn) + 45 198 (dotyczy kobiet) + 177 + 2 306 + 942 = 58 136 osób (zaokrąglono do 58 140).</p> <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>n/d</p>
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	58 140 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu wytycznych MIR określających wymogi horyzontalne w zakresie programów zdrowotnych; - istotne zmiany ww. wytycznych w okresie wdrażania Programu; - brak zgody Komitetu Sterującego na realizację zaplanowanego wsparcia; - opóźnienia w zatwierdzeniu przez Komitet Sterujący Planu działania; - wysoce uśredniony koszt programów rehabilitacyjnych i leczniczych (duża liczba różnego rodzaju świadczeń o takim charakterze – duże zróżnicowanie ich wartości) wpływający na trudność w oszacowaniu stawki jednostkowej dla ww. form wsparcia; - niska zgłaszalność na badania profilaktyczne (nawet pomimo akcji promocyjno-informacyjnych); - istotna zmiana w stawkach usług zdrowotnych; - awarie sprzętu np. medycznego niezbędnego do realizacji danej formy wsparcia.

Numer i nazwa wskaźnika	80P2	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	8vi	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 8vi. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego PI 8vi <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu z rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej dzięki realizacji programów zdrowotnych.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	n/d	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych: n/d	
	Wyliczenie wartości: <ul style="list-style-type: none"> - Zakłada się, że w regionie zostaną opracowane następujące programy zdrowotne tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ program profilaktyki raka płuc, ▪ program rehabilitacji po wypadkach i/lub program rehabilitacji dla osób wymagających leczenia na oddziałach szpitalnych, ▪ program ukierunkowany na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy. Wyliczenie wartości do ram wykonania: n/d	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	3 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu wytycznych MIR określających wymogi horyzontalne w zakresie programów zdrowotnych; - istotne zmiany ww. wytycznych w okresie wdrażania Programu; - brak zgody Komitetu Sterującego na realizację zaplanowanego wsparcia; - opóźnienia w zatwierdzeniu przez Komitet Sterujący Planu działania; - opóźnienia w opracowaniu i zatwierdzaniu regionalnych programów zdrowotnych. 	

OŚ PRIORYTETOWA VIII: INTEGRACJA SPOŁECZNA

Tabela 6: Wskaźniki produktu dla PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9WP1	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie*</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	5 890	SL 2014	bieżący monitoring
C016	<i>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	1 180	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VIII/9i)

* Wspólna fiszka do PI 9i i 9v

Numer i nazwa wskaźnika	9WP1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9i 9v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 9i oraz PI 9v w obszarze zmniejszania ubóstwa i wykluczenia społecznego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PI 9i <i>Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie;</i> - PI 9v <i>Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej.</i> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	PI 9i - 15 333 014,60 PI 9v – 2 712 102,45	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	PI 9i – 47 801 395,55 PI 9v – 8 307 346,52
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	PI 9i – 10 149,45 PI 9v – 2 486,85
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Działania 7.1 <i>Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji</i> i Działania 7.2 <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej</i> PO KL 2007-2013. 	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjęto, że należy odnosić się do projektów realizowanych w województwie opolskim w ramach PO KL 2007-2013, gdzie wskazywane były podobne wskaźniki. - Wzięto pod uwagę tempo wdrażania projektów w ramach PO KL 2007-2013 w województwie opolskim, w tym zainteresowanie beneficjentów ogłaszanymi konkursami. - Wsparciem w ramach PI 9i objętych zostanie 5 890 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. - Wsparciem w ramach PI 9v objętych zostanie 3 340 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n/d 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	PI 9i – 5 890 os. PI 9v – 3 340 os.	

Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">- problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>, a także wejściem w życie <i>ustawy o przedsiębiorstwie społecznym</i>;- opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej;- zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;- zmiana definicji podmiotu ekonomii społecznej wskazanej w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej;- problemy finansowo-prawne związane z założeniem i/lub funkcjonowaniem podmiotu ekonomii społecznej.
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	C016	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 9i w obszarze zmniejszania ubóstwa i wykluczenia społecznego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	4 807 553,64	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	14 987 775,02
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	12 733,34
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Działania 7.4 <i>Niepełnosprawni na rynku pracy</i> PO KL 2007-2013. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjęto, że należy odnosić się do projektów realizowanych w województwie opolskim w ramach PO KL 2007-2013, gdzie wskazywane były podobne wskaźniki. - Wzięto pod uwagę tempo wdrażania projektów w ramach PO KL 2007-2013 w województwie opolskim, w tym zainteresowanie beneficjentów ogłaszanymi konkursami. - 20% wszystkich uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu VII PO KL 2007-2013 stanowiły osoby niepełnosprawne wykluczone i zagrożone wykluczeniem społecznym, a więc i w przypadku PI 9i przyjęto, że 20% wszystkich osób objętych wsparciem będą to osoby niepełnosprawne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. - Wsparciem objętych zostanie 1 177 osób niepełnosprawnych (zaokrąglono do 1 180 osób niepełnosprawnych). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n/d 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 180 os.	

**Ryzyka nieosiągnięcia
wskaźnika**

- problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją *ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* oraz *ustawą o pomocy społecznej*;
- opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej;
- zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Tabela 7: Wskaźniki produktu dla PI 9iv *Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
97P1	<i>Liczba osób objętych usługami zdrowotnymi w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	54 290	SL 2014	bieżący monitoring
97P2	<i>Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	13 120	SL 2014	bieżący monitoring
97P3	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	32 570	SL 2014	bieżący monitoring
97P4	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	3 070	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VIII/9iv)

Numer i nazwa wskaźnika	97P1	Liczba osób objętych usługami zdrowotnymi w programie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 9iv w obszarze wspierania świadczenia usług zdrowotnych. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie liczby świadczonych usług zdrowotnych w regionie.</i>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	28 235 294,00	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Uwzględniono dane dotyczące średnich stawek usług zdrowotnych obowiązujących w województwie opolskim; - Uwzględniono dane statystyczne obrazujące grupę potencjalnych odbiorców wsparcia w województwie opolskim. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Przedmiotowy wskaźnik został oszacowany na podstawie średnich stawek jednostkowych obowiązujących na wolnym rynku w województwie opolskim w zakresie świadczenia usług zdrowotnych. - W latach 2007-2013 ze środków unijnych nie było realizowane wsparcie w zakresie usług zdrowotnych świadczonych w interesie ogólnym, jakie zostało zaplanowane w ramach RPO WO 2014-2020. Dlatego podczas szacowania wskaźnika nie posługiwano się danymi historycznymi, lecz opierano się na wiedzy i doświadczeniu jednostek merytorycznych realizujących zadania w zakresie zdrowia oraz opieki społecznej, a także statystyce publicznej (analiza udziału danych grup docelowych w ramach adekwatnych form wsparcia realizowanych w województwie). - Ponadto w celu przyjęcia założeń dla roku 2018 w zakresie tempa realizacji usług zdrowotnych posłużono się dodatkowo wynikami wybranych badań ewaluacyjnych. - Wsparciem w ramach usług zdrowotnych planuje się objąć: 54 290 osób. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczanie wartości do ram wykonania:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Uwzględniono przewidywany czas uruchomienia i zakończenia konkursów do końca 2018 r. na usługi zdrowotne, tj. uwzględniono wszystkie konkursy zaplanowane do ogłoszenia w 2015 r. - Wartość docelowa dla 2018 r. uwzględnia 30% alokacji przewidzianej na PI 9iv na świadczenie usług zdrowotnych, a co za tym idzie i 30% wartości docelowej dla 2023 r. 	

Wartość pośrednia dla 2018r.	16 290 os.
Wartość docelowa dla 2023 r.	54 290 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>; - decyzje Komitetu Sterującego dot. realizacji lub też braku możliwości realizacji danych form wsparcia w sektorze zdrowia; - zmiana uwarunkowań w <i>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i> dot. zakresu wsparcia; - zmiana w systemie oraz dostępności do usług zdrowotnych; - zmiana w stawkach usług zdrowotnych; - opóźnienia w zatwierdzaniu projektów profilaktycznych; - awarie sprzętu np. medycznego niezbędnego do realizacji danej formy wsparcia.

Numer i nazwa wskaźnika	97P2	Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 9iv w obszarze wspierania świadczenia usług społecznych. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie liczby świadczonych usług społecznych w regionie.</i>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	30 588 235,00	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Uwzględniono dane dotyczące średnich stawek usług społecznych obowiązujących w województwie opolskim; - Uwzględniono dane statystyczne obrazujące grupę potencjalnych odbiorców wsparcia w województwie opolskim. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Przedmiotowy wskaźnik został oszacowany na podstawie średnich stawek jednostkowych obowiązujących na wolnym rynku w województwie opolskim w zakresie świadczenia usług społecznych. - W latach 2007-2013 ze środków unijnych nie było realizowane wsparcie w zakresie usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, jakie zostało zaplanowane w ramach RPO WO 2014-2020. Dlatego podczas szacowania wskaźnika nie posługiwano się danymi historycznymi, lecz opierano się na wiedzy i doświadczeniu jednostek merytorycznych realizujących zadania w zakresie opieki społecznej, a także statystyce publicznej (analiza udziału danych grup docelowych w ramach adekwatnych form wsparcia realizowanych w województwie). - Ponadto w celu przyjęcia założeń dla roku 2018 w zakresie tempa realizacji usług społecznych posłużono się dodatkowo wynikami wybranych badań ewaluacyjnych. - Wsparciem w ramach usług społecznych planuje się objąć: 13 120 osób. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości do ram wykonania:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Uwzględniono przewidywany czas uruchomienia i zakończenia konkursów do końca 2018 r. na usługi społeczne, tj. uwzględniono wszystkie konkursy zaplanowane do ogłoszenia w 2015 r. - Wartość docelowa dla 2018 r. uwzględnia 30% alokacji przewidzianej na PI 9iv w zakresie świadczenia usług społecznych, a co za tym idzie i 30% wartości docelowej dla 2023 r. 	

Wartość pośrednia dla 2018r.	3 940 os.
Wartość docelowa dla 2023 r.	13 120 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">- problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>;- zmiana w systemie oraz dostępności do usług społecznych;- zmiana w stawkach usług społecznych.

Numer i nazwa wskaźnika	97P3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 9iv w obszarze wspierania świadczenia usług zdrowotnych. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie liczby świadczonych usług zdrowotnych w regionie</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	16 941 176,40	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik produktu (97P1) pn. <i>Liczba osób objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</i> – 54 290 osób. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto, że osoby nie należące do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym stanowić będą nie więcej niż 60% grupy docelowej (zgodnie z ustaleniami III. Sesji negocjacyjnej 03.11.2014 – Bruksela). - Wsparciem w ramach usług zdrowotnych zostanie objętych 32 574 osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (zaokrąglono do 32 570), <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n/d 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	32 570 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawą o pomocy społecznej</i>; - decyzje Komitetu Sterującego dot. realizacji lub też braku możliwości realizacji danych form wsparcia w sektorze zdrowia; - zmiana uwarunkowań w <i>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i> dot. zakresu wsparcia; - zmiana w systemie oraz dostępności do usług zdrowotnych; - zmiana w stawkach usług zdrowotnych; - opóźnienia w zatwierdzaniu projektów profilaktycznych; - awarie sprzętu np. medycznego niezbędnego do realizacji danej formy 	

	wsparcia.
--	-----------

Numer i nazwa wskaźnika	97P4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 9iv w obszarze wspierania świadczenia usług społecznych. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie liczby świadczonych usług społecznych w regionie</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	7 157 647,06	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy wymiar aktywnej integracji.</i> - <i>Wskaźnik produktu (97P2) pn. Liczba osób objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie – 13 120 osób.</i> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Zgodnie z Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy wymiar aktywnej integracji wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w 2011 r. w województwie opolskim wynosił 23,4% i taki sam procent przyjęto do obliczenia wskaźnika w zakresie świadczenia usług społecznych.</i> - <i>Wsparciem w ramach usług społecznych zostanie objętych 3 070 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</i> <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n/d 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	3 070 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - <i>problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawą o pomocy społecznej;</i> - <i>zmiana w systemie oraz dostępności do usług społecznych;</i> - <i>zmiana w stawkach usług społecznych.</i> 	

Tabela 8: Wskaźniki produktu dla PI 9v *Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9WP1	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie*</i>	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	3 340	SL 2014	bieżący monitoring
98P1	<i>Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</i>	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	262	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (VIII/9v)

* wspólna fiszka do PI 9i oraz PI 9v

Numer i nazwa wskaźnika	98P1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	9v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji 9v w obszarze ekonomii społecznej. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	3 997 059,00	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Wsparcie podmiotu ekonomii społecznej – 7 690 118,86 Założenie przedsiębiorstwa społecznego – n/d Utworzenie miejsca pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym – n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Wsparcie podmiotu ekonomii społecznej – 35 392,56 Założenie przedsiębiorstwa społecznego – n/d Utworzenie miejsca pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym – n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów realizowanych w ramach Poddziałania 7.2.2 <i>Wsparcie ekonomii społecznej</i> PO KL 2007-2013. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto, że należy odnosić się do projektów realizowanych w województwie opolskim w ramach PO KL 2007-2013, gdzie wskazywane były podobne wskaźniki. - Wzięto pod uwagę tempo wdrażania projektów w ramach PO KL 2007-2013 w województwie opolskim, w tym zainteresowanie beneficjentów ogłaszanymi konkursami. - Alokację przyjętą do szacowania pomniejszono o wartość wydzieloną na realizację projektu pozakonkursowego, gdyż nie wiąże się on z wykonaniem wskaźnika (koordynacja i monitoring). - W zakresie wsparcie podmiotu ekonomii społecznej wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - W zakresie założenia podmiotu ekonomii społecznej oraz utworzenia miejsca pracy w istniejącym podmiocie ekonomii społecznej wskaźnik oszacowano zgodnie ze stawkami przyjętymi w PO KL 2007-2013. - Przyjęto, że w PI 9v w zakresie założenia przedsiębiorstwa społecznego należy odnosić się do kosztu z Poddziałania 7.2.2 PO KL 2007-2013, tj. kosztu założenia spółdzielni socjalnej powiększonej o koszty doradztwa oraz wsparcia pomostowego oraz kosztów pośrednich i cross-financingu = 170 950,00 PLN/ 1 spółdzielnia. - Przyjęto, że w PI 9v w zakresie utworzenia miejsca pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym należy odnosić się do kosztu z Poddziałania 	

	<p>7.2.2 PO KL 2007-2013, tj. kosztu powiększonego o koszty pośrednie i cross-financingu = 26 000,00 PLN/ 1 miejsce.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie doświadczeń z PO KL 2007-2013 oraz biorąc pod uwagę regionalne uwarunkowania założono, że w 2014-2020: <ul style="list-style-type: none"> ▪ powstanie 26 przedsiębiorstw społecznych, tj. 170 950,00 PLN * 26 = 4 444 700,00 PLN (1 252 028,17 EUR), co daje 18,79424% alokacji na PI 9v; ▪ wspartych zostanie 217 podmiotów ekonomii społecznej; ▪ utworzonych zostanie 38 nowych miejsc pracy w 19 przedsiębiorstwach społecznych; ▪ łącznie w PI 9v zostanie wspartych: 262 podmioty ekonomii społecznej. <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n/d
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	262 szt.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>, a także wejściem w życie <i>ustawy o przedsiębiorstwie społecznym</i>; - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - zmiana definicji podmiotu ekonomii społecznej wskazanej w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej; - problemy finansowo-prawne związane z założeniem i/lub funkcjonowaniem podmiotu ekonomii społecznej;

OŚ PRIORYTETOWA IX: WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI

Tabela 9: Wskaźniki produktu dla PI 10i *Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
01P1	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	10 460	SL 2014	bieżący monitoring
01P2	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	100	SL 2014	bieżący monitoring
01P3	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie*	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	3 410	SL 2014	bieżący monitoring
01P4	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	1 150	SL 2014	bieżący monitoring
01P5	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	36 330	SL 2014	bieżący monitoring
01P6	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	201	SL 2014	bieżący monitoring
01P7	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	173	SL 2014	bieżący monitoring
01P8	Liczba uczniów realizujących indywidualny plan rozwoju w ramach programu	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	1 500	SL 2014	bieżący monitoring
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich**	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	34 670	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (IX/10i)

* Wspólna fiszka do PI 10i w obszarze wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego

**Wspólna fiszka do PI 10i, PI 10iii oraz PI 10iv

Numer i nazwa wskaźnika	01P1	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 10i w obszarze wychowania przedszkolnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej</i>.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	6 717 647	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 9 902 796,47
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 1 750,83
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Badanie ewaluacyjne: <i>Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL</i>, Warszawa, 10 grudnia 2012 r. Badanie przeprowadzone przez Ośrodek ewaluacji Sp. z o. o. na zlecenie MIR. - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu wyliczenia wartości docelowej odniesiono się do badania ewaluacyjnego wskazanego w źródle danych, gdzie przedstawiono, że ok. 35% przedstawicieli JST będącymi organami prowadzącymi przedszkola zadeklarowało zaspokojenie w zakresie realizacji zajęć dodatkowych. - Mając na uwadze powyższe przyjmuje się, iż ok 65% alokacji na Poddziałanie przeznaczone zostanie na realizację zajęć dodatkowych. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 5 656 dzieci. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z danymi przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska w ramach projektów zaplanowanych do realizacji w ZIT wsparciem objętych zostanie 4 800 dzieci. - Łącznie planuje się objąć wsparciem 10 456 dzieci (zaokrąglono 10 460 dzieci). <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach działań realizowanych poza formułą ZIT planuje się, iż długość trwania 1 projektu wynosić będzie 2 lata. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w województwie opolskim wynosi 28 369 (dane GUS, wg stanu 31 grudnia 2012r.), zgodnie z prognozą w 2020r. liczba dzieci w wieku od 3-5 lat wynosić będzie 26 373 (w tym dzieci od 3-4 lat 17 418). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich ustanowionego do ram wykonania</p> <p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy statystyki publicznej tj. rozkładu osób w wieku 3-6 lat przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA, 67% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich o małej gęstości zaludnienia. <p>Wartość pośrednia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze wychowania przedszkolnego oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż wzrost realizacji wskaźnika następował będzie równomiernie w miarę realizacji rozpoczynania projektów, osiągając w 2018 r. prawie 45% poziomu końcowego. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 1 705 dzieci z terenów wiejskich. <p>Wartość końcowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 3 790 dzieci z terenów wiejskich. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z fiską dot. wskaźnika Liczba osób pochodzących z terenów wiejskich (nr. CO19).
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	10 460 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany w organizacji placówki wychowania przedszkolnego; - zmiana w regulacjach prawnych określających warunki realizacji edukacji przedszkolnej w kraju, np. w ramach podstawy programowej (m.in. wprowadzenia obowiązkowej, bezpłatnej nauki języka obcego na najwcześniejszym etapie edukacji); - zmniejszająca się liczba dzieci w związku z postępującą depopulacją w regionie; - zamykanie przedszkoli, przez co tworzyć się będą zbyt liczne grupy dzieci w ośrodkach wychowania przedszkolnego uniemożliwiające prowadzenie zajęć dodatkowych.

Numer i nazwa wskaźnika	01P2	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10i w obszarze wychowania przedszkolnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej</i> . Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	190 632,00	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 457 157,11
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 4 571,27
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Badanie ewaluacyjne: <i>Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL</i>, Warszawa, 10 grudnia 2012 r. Badanie przeprowadzone przez Ośrodek ewaluacji Sp. z o. o. na zlecenie MIR. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik szacowano w oparciu o wskazane w źródle danych badanie ewaluacyjne i analizę potrzeb w województwie opolskim. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 100 miejsc. <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z prognozą w 2020r. liczba dzieci w wieku od 3-5 lat wynosić będzie 26 373 (w tym dzieci od 3-4 lat 17 418). - Dane statystyczne: <ul style="list-style-type: none"> ▪ liczba miejsc w placówkach przedszkolnych w województwie opolskim wynosiła: 32 259 w latach 2012/2013; ▪ procent wykorzystanych miejsc wynosił: 91% w latach 2012/2013. - W <i>Ewaluacji działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w województwie opolskim</i> wskazano na niewielką potrzebę w zakresie zwiększenia liczby miejsc w przedszkolach. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich ustanowionego do ram wykonania</p>	

	<p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy statystyki publicznej tj. rozkładu osób w wieku 3-6 lat przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA, 15% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich o małej gęstości zaludnienia. <p>Wartości pośrednie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze wychowania przedszkolnego oraz stopień osiągnięcia komparatywnego wskaźnika w 2011 r. (<i>Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu</i>) i zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż wzrost realizacji wskaźnika następował będzie równomiernie w miarę realizacji rozpoczynania projektów, osiągając w 2018 r. prawie 50% poziomu końcowego. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 8 miejsc na obszarach wiejskich. <p>Wartości końcowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 15 miejsc na obszarach wiejskich. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z fiskką dot. wskaźnika Liczba osób pochodzących z terenów wiejskich (nr. CO19).
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	100 szt.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany w organizacji placówki wychowania przedszkolnego; - zmiana w regulacjach prawnych określających warunki realizacji edukacji przedszkolnej w kraju; - zmniejszająca się liczba dzieci w związku z postępującą depopulacją w regionie; - niedostosowanie pomieszczeń w istniejącej bazie lokalowej uniemożliwiająca utworzenie nowych miejsc.

Numer i nazwa wskaźnika	01P3	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10i w obszarze kształcenia ogólnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej</i> oraz celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	620 088 - kształcenie przedszkolne 6 505 882 - kształcenie ogólne	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analiza własna obszaru edukacji w zakresie kształcenia nauczycieli; - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT oraz w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa wskaźnika określona została w oparciu o liczebność populacji, do której adresowane jest działanie oraz w oparciu o perspektywę finansową 2007-2013 (wg sprawozdania za 2013 r.). - Mając na uwadze możliwe formy wsparcia, szersze niż w perspektywie 2007-2014 przyjmuje się, że wsparcie uzyska 50% więcej osób niż w perspektywie finansowej 2007-2013 tj. ok. 20% ogółu nauczycieli w regionie, tj. ok. 3 790 nauczycieli. - Ze względu na niż demograficzny, w wyniku którego samorządy m.in. likwidują szkoły lub łączą klasy przez co maleje liczba nauczycieli w regionie założono zmniejszenie ww. wartości o 10%. Zgodnie z danymi MEN od roku szkolnego 2004/2005 do 2012/2013 zwolnionych zostało ok. 10% nauczycieli. - łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 3 410 nauczycieli, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ w formule poza ZIT: <ul style="list-style-type: none"> - 170 nauczycieli wychowania przedszkolnego - 2 230 nauczycieli kształcenia ogólnego ▪ w formule ZIT <ul style="list-style-type: none"> - 300 nauczycieli wychowania przedszkolnego - 710 nauczycieli kształcenia ogólnego 	

	<p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba nauczycieli w regionie wynosiła 18 936, w tym 2 416 nauczycieli wychowania przedszkolnego (SIO na stan 30.09.2013r.). <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich ustanowionego do ram wykonania</p> <p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy miejsca zamieszkania osób wspartych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze działań skierowanych do nauczycieli przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA, 61% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich. <p>Wartości pośrednie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze działań skierowanych do nauczycieli oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż wzrost realizacji wskaźnika następował będzie równomiernie w miarę realizacji rozpoczynania projektów, osiągając w 2018 r. prawie 40% poziomu końcowego. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> - 42 nauczycieli wychowania przedszkolnego z terenów wiejskich - 544 nauczycieli kształcenia ogólnego z terenów wiejskich <p>Wartości końcowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> - 104 nauczycieli wychowania przedszkolnego z terenów wiejskich - 1 360 nauczycieli kształcenia ogólnego z terenów wiejskich <p>Działania w formule ZIT</p> <p>Zgodnie z fiskką dot. wskaźnika Liczba osób pochodzących z terenów wiejskich (nr. CO19).</p>
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	3 410
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja szkół i łączenie klas w szkołach wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących, przez co maleje liczba nauczycieli w regionie; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach Karty nauczyciela czy podstawy programowej.

Numer i nazwa wskaźnika	01P4	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10i w obszarze kształcenia ogólnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 301 176	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik <i>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie.</i> - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2012 r. w sprawie warunków, form i trybu realizacji przedsięwzięcia dotyczącego rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych. - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - W latach 2007-2013 zgodnie z prowadzonym monitoringiem w obszarze działań skierowanych do nauczycieli w zakresie ICT wsparciem objęto ok. 23% ogółu nauczycieli w programie. - Mając na uwadze, iż wsparcie nauczycieli w latach 2014-2020 oscylować będzie wokół 4 głównych obszarów wskazanych w RPO WO 2014-2020 przyjmuje się, iż w zakresie TIK wspartych zostanie ok. 20% nauczycieli kształcenia ogólnego (zgodnie z definicją wskaźnika) z ogółu nauczycieli zaplanowanych do objęcia wsparciem w ramach działań poza formułą ZIT (wskaźnik <i>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</i>) tj. ok. 446. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z danymi przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska w ramach projektów zaplanowanych do realizacji w ZIT wsparciem objętych zostanie 700 nauczycieli. - Łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 1 146 nauczycieli (zaokrąglono do 1 150 nauczycieli). 	

	Wyliczenie wartości do ram wykonania: - n/d
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 150 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja szkół i łączenie klas w szkołach wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących, przez co maleje liczba nauczycieli w regionie; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach Karty nauczyciela czy podstawy programowej; - potrzeby szkół ukierunkowujące wsparcie nauczycieli w zakresie innym niż TIK.

Numer i nazwa wskaźnika	01P5	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 10i w obszarze kształcenia ogólnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	9 006 475	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 17 285 587
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 695,03
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PO KL, Poddziałanie 9.1.2. - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Przyjmuje się, iż ok. 50% alokacji wyznaczonej dla działań poza formułą ZIT przeznaczone zostanie na wsparcie kompetencji kluczowych uczniów. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 24 870 uczniów. <p>Działania w formule ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z danymi przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska w ramach projektów zaplanowanych do realizacji w ZIT wsparciem objętych zostanie 11 460 uczniów. - Łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 36 330 uczniów <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach działań realizowanych poza formułą ZIT planuje się, iż długości trwania 1 projektu wynosić będzie 2 lata. - Wg danych wygenerowanych z SIO na stan 30.09.2013r. liczba uczniów w regionie wynosi 107 010. - Porównując dane dotyczące liczby uczniów z 2007 roku oraz 2013 roku odnotowano średni spadek uczniów o ponad 22%. 	

	<p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich ustanowionego do ram wykonania</p> <p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy miejsca zamieszkania osób wspartych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze kształcenia ogólnego (Lokalna baza danych PEFS 2007) przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA, 80% wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich o małej gęstości zaludnienia. <p>Wartości pośrednie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach kształcenia ogólnego oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż wzrost realizacji wskaźnika następował będzie równomiernie w miarę realizacji rozpoczynania projektów, osiągając w 2018 r. ok. 45% poziomu końcowego. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 8 953 uczniów z terenów wiejskich. <p>Wartości końcowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 19 896 uczniów z terenów wiejskich. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z fiską dot. wskaźnika Liczba osób pochodzących z terenów wiejskich (nr. CO19).
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	36 330 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach podstawy programowej; - zmniejszanie się liczby uczniów w związku z postępującą depopulacją regionu.

Numer i nazwa wskaźnika	01P6	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10i w obszarze kształcenia ogólnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	4 073 178	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 6 914 234,77
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: Szkoła mała: 95 500,08 Szkoła średnia: 148 555,68 Szkoła duża: 212 222,40
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2012 r. w sprawie warunków, form i trybu realizacji przedsięwzięcia dotyczącego rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych. - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. 	
	<p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu wyliczenia wartości docelowej wskaźnika odniesiono się doświadczeń z realizacji projektu rządowego <i>Cyfrowa szkoła</i>. - Przyjmuje się, iż ok. 20% alokacji (z uwzględnieniem cross-finansingu) przeznaczona zostanie na wyposażenie szkół i placówek systemu oświaty w sprzęt TIK. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 55 szkół. <p>Działania w formule ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z danymi przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska w ramach projektów zaplanowanych do realizacji w ZIT wsparciem objętych zostanie 146 szkół (70 szkoły do 2018 roku). - Łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 201 szkół. <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szacując wskaźnik przyjęto wyniki programu rządowego <i>Cyfrowa szkoła</i>, gdzie 	

	<p>wsparciem objęto 47, 75% szkół małych, 34,91% szkół średnich, 17,34% szkół dużych.</p> <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika <i>Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich</i> ustanowionego do ram wykonania</p> <p>Działania poza formułą ZIT oraz w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach PO KL 2007-2013 w obszarze kształcenia ogólnego stopień wykorzystania środków w 2011r. (przyjęto, iż rok ten odpowiada 2018 r. dla perspektywy finansowej 2014-2020) kształtował się na poziomie ok. 35%. - W sprawozdaniu z programu rządowego <i>Cyfrowa szkoła</i> zidentyfikowano problemy w trakcie realizacji programu, które mogą opóźnić realizację wsparcia, tj. zbyt duże koszty uzyskania w niektórych szkołach wymaganej przez program przepustowości łącza internetowego oraz kwestie związane z procedurą przetargową na dostawę pomocy dydaktycznych. - Zakładając, że tempo wdrażania w perspektywie 2014-2020 będzie zbliżone do perspektywy finansowej 2007-2013 i mając na uwadze ww. zdiagnozowane problemy przyjmuje się, iż wartość dla celu pośredniego wskaźnika wyniesie ok. 40%. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 80 szkół. - Powyższe jest również zgodnie z rekomendacjami przedstawionymi w badaniu <i>Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>.
Wartość pośrednia dla 2018r.	80 szt.
Wartość docelowa dla 2023 r.	201 szt.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy z procedurą przetargową; - likwidacja szkół wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących; - brak dostępu do odpowiedniej sieci internetowej, która zgodnie z wytycznymi MEN powinna mieć odpowiednią przepustowość.

Numer i nazwa wskaźnika	01P7	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 10i w obszarze kształcenia ogólnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do uczenia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	2 271 883	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 3 457 117,40
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 127 333,44
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propozycja MIR na podstawie analizy projektów o zbliżonej tematyce realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w komponencie regionalnym (Jachranka 18-19.07.2013r.). - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu wyliczenia wartości docelowej wskaźnika odniesiono się do doświadczeń z realizacji projektów o zbliżonej tematyce realizowanych w latach 2007-2013 na poziomie regionalnym. - Przyjmuje się, iż ok. 10% alokacji (z uwzględnieniem cross-finansingu) przeznaczona zostanie na wyposażenie pracowni przedmiotowych w programie. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 27 szkół. <p>Działania w formule ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z danymi przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska w ramach projektów zaplanowanych do realizacji w ZIT wsparciem objętych zostanie 146 szkół. - Łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 173 szkół. <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n/d 	

Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	173 szt.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none">- problemy z procedurą przetargową;- likwidacja szkół wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących.

Numer i nazwa wskaźnika	01P8	Liczba uczniów realizujących indywidualny plan rozwoju w ramach programu
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10i w obszarze kształcenia ogólnego. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</i>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 882 353	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych: - Beneficjent projektu pozakonkursowego.	
	Wyliczenie wartości: - Zgodnie z danymi przekazanymi przez beneficjenta projektu pozakonkursowego w ramach projektu wsparciem objętych zostanie ok. 1 500 uczniów. Wyliczenie wartości do ram wykonania: Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich ustanowionego do ram wykonania - Zgodnie z danymi przekazanymi przez beneficjenta projektu pozakonkursowego wsparciem objętych zostanie:	
Wartość pośrednia dla 2018r.	Wartości pośrednie: ▪ w 2018 r. - 513 uczniów.	
	Wartości końcowe: ▪ w 2023 r. - 1 200 uczniów.	
Wartość docelowa dla 2023 r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 500 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - korzystanie przez uczniów zdolnych ze wsparcia stypendialnego finansowanego z innych źródeł; - konieczność realizacji nowych instrumentów wsparcia, wypracowanych na poziomie centralnym. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich
Ramy Wykonania	TAK	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźników rezultatu i jednocześnie celów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej (PI10i); - Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (PI 10i); - Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych (PI 10iii); - Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego (PI 10iv). 	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	35 149 177	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	n/d
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eurostat; - Lokalna baza danych PEFS 2007; - Główny Urząd Statystyczny; - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska; - Zgodnie z fiskalami ujętymi w metodologii. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wsparciem objętych zostanie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ do 2018r. 16 627 osób z terenów wiejskich (zaokrąglono do 16 630); ▪ do 2023r. 41 033 osób z terenów wiejskich (zaokrąglono do 41 030); <p>Działania w ramach formuły ZIT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska w ramach ZIT wsparciem objętych zostanie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ do 2018r. 1 380 osób z terenów wiejskich (10i: 1 080, 10iv: 300); ▪ do 2023r. 9 500 osób z terenów wiejskich (10i: 8 300, 10iv 1 200). <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie analizy tempa wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 wykonanej na podstawie stopnia wykorzystania w poszczególnych latach środków na Działania 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 i 9.6 oraz przepływu uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu, monitorowanych w latach 2007-2013. - Stopień wykorzystania środków w 2011r. dla ww. działań (przyjęto, iż rok ten odpowiada rokowi 2018 dla perspektywy finansowej 2014-2020) kształtował się na poziomie ok. 34%. - Mając na uwadze powyższe przyjęto, iż wartość dla celu pośredniego stanowić będzie ok. 35%. - Powyższe jest również zgodnie z rekomendacją przedstawioną w badaniu <i>Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020</i>, gdzie przedstawiono, iż cele pośrednie dla 2018 roku powinny osiągnąć poziom 30-40%. Założenie to wynika z wydłużonego o rok okresu wdrażania, zgodnie z zasadą n+3.
Wartość pośrednia dla 2018r.	18 010 os.
Wartość docelowa dla 2023 r.	50 530 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość utrwalenia i zwiększenia skali niekorzystnych zjawisk społeczno-ekonomicznych występujących na obszarach wiejskich (np. Zwiększy się liczba długotrwale bezrobotnych, wykluczanych społecznie, żyjących w ubóstwie). Powyższe w dłuższej perspektywie czasowej może wpłynąć na osłabienie czynników prorozwojowych tj. Kapitału ludzkiego; - brak jednolitej definicji obszarów wiejskich w Polsce; - brak danych statystycznych dotyczących obszarów wiejskich definiowanych stopniem urbanizacji ujętym w klasyfikacji DEGURBA niezbędnych z punktu widzenia potrzeb badawczo naukowych i decyzyjnych w kwestii ich rozwoju; - silne oddziaływanie (dominacja) miast na obszary wiejskie, co może spowodować odpływ kapitału ludzkiego z terenów wiejskich; - ze względu na obserwowany zwiększony popyt na działki budowlane i wzrost cen gruntów na obszarach miejskich przyjęte wg klasyfikacji DEGURBA obszary wiejskie (opierającej się na kryterium gęstości zaludnienia i minimalnej liczbie ludności) rozrosną się, przez co ztratą wiejski charakter.

Tabela 10: Wskaźniki produktu dla PI 10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
03P1	Liczba osób objętych wsparciem w ramach programu w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	8 960	SL 2014	bieżący monitoring
03P2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	1 520	SL 2014	bieżący monitoring
03P3	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	5 370	SL 2014	bieżący monitoring
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich*	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	6 270	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (IX/10iii)

* Wspólna fiszka do PI 10i, PI 10iii oraz PI 10iv

Numer i nazwa wskaźnika	03P1	Liczba osób objętych wsparciem w ramach programu w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 10iii. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych.</i>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	8 539 694	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	24 093 121,20
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	2 285,33
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Koszt jednostkowy wynika z analizy projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013, kosztów przedstawionych przez Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Opolu. 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze zaprojektowane typy operacji w PI 10iii założono, iż ok. 90% alokacji w ramach działania 10iii zostanie przeznaczona na wsparcie osób w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 8 955 (zaokrąglono do 8 960 osób). 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wyliczenie wartości do ram wykonania:	
	<p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika <i>Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich</i> ustanowionego do ram wykonania</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy miejsca zamieszkania osób wspartych w ramach POKL w obszarze kształcenia ustawicznego (Lokalna baza danych PEFS 2007) oraz statystyki publicznej przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA 70% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich o małej gęstości zaludnienia). 	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Wartość pośrednia:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach POKL 2007-2013 w obszarze kształcenia ustawicznego oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż przyrost wskaźnika w 2018 r. osiągnie ok. 40% poziomu pierwszego konkursu. - Ponadto wyznaczając do szacowania procent alokacji uwzględniono również, iż wsparcie osób w obszarze kształcenia ustawicznego realizowane będzie w oparciu o mechanizm popytowy, co stanowi nowe podejście w odniesieniu do PO KL 2007-2013. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartości wskaźnika oszacowano na poziomie 1 630 osób z terenów wiejskich. <p>Wartość końcowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartości wskaźnika oszacowano na poziomie 6 269 osób z terenów wiejskich.
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	8 960 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji.

Numer i nazwa wskaźnika	03P2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10iii. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 451 748	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kompetencje jako klucz do rozwoju Polski. Raport podsumowujący drugą edycję badań „Bilans Kapitału Ludzkiego” realizowaną w 2011 r., PARP. - <i>Liczba osób objętych wsparciem w ramach programu w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych – 8 955 (zaokrąglono do 8 960 osób).</i> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie raportu wskazanego w źródle danych. W badaniu wskazano, iż wśród osób w wieku 50-64 lata w grupie bezrobotnych 12% uczestniczyło w szkoleniach, natomiast w grupie pracujących ok. 22%. - Mając na uwadze powyższe szacuje się, iż liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych wynosić ok. 17% wszystkich osób wspartych w ramach działania 10iii. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 1 522 osób, tj. (zaokrąglono do 1 520). 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 520 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór 	

	ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji.
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	03P3	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10iii. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych oraz doskonalenia zawodowego dostosowanego do potrzeb regionalnego rynku pracy.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	5 123 816	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	n/d
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PO KL 2007-2013, Poddziałanie 9.6.2. - <i>Liczba osób objętych wsparciem w ramach programu w zakresie uzyskiwania kompetencji kluczowych – 8 955 (zaokrąglono do 8 960 osób).</i> <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie analizy przepływu osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w Poddziałaniu 9.6.2 ze względu na wykształcenie. W latach 2007-2013 w ramach ww. Poddziałania osoby z wykształceniem, podstawowym i niższym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym stanowiły ok. 60% wszystkich osób, które rozpoczęły udział w projektach (wg stanu na 30 czerwca 2014 roku). - Mając na uwadze powyższe szacuje się, iż liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu wynosić będzie ok. 60% wszystkich osób wspartych w ramach działania 10iii. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 5 373 (zaokrąglono do 5 370 osób). 	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	5 370 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; 	

	<ul style="list-style-type: none">- zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych;- opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji.
--	---

Tabela 12: Wskaźniki produktu dla PI 10iv *Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ściślejszej współpracy z pracodawcami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
BIP1	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	270	SL 2014	bieżący monitoring
BIP2	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	11 550	SL 2014	bieżący monitoring
BIP3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	EFS	Słabiej rozwinięty	95	SL 2014	bieżący monitoring
BIP4	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	1 290	SL 2014	bieżący monitoring
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich*	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	9 600	SL 2014	bieżący monitoring

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 5 (IX/10iv)

* wspólna fiszka do PI 10i, PI 10iii oraz PI 10iv

Numer i nazwa wskaźnika	BIP1	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki objętych wsparciem w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10iv. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	328 894	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	n/d
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	n/d
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PO KL 2007-2013, Poddziałanie 3.4.3. - Analiza własna obszaru edukacji w zakresie kształcenia nauczycieli. - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT oraz w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa wskaźnika określona została w oparciu o liczebność populacji, do której adresowane jest działanie oraz w oparciu o perspektywę finansową 2007-2013. - W latach 2007-2013 osiągnięty odsetek wskaźnika dot. nauczycieli kształcenia zawodowego stanowił ok. 15% ogólnej liczby nauczycieli w regionie (wg sprawozdania za 2013 r.). - Mając na uwadze możliwe formy wsparcia, szersze niż w perspektywie 2007-2014 przyjmuje się, że wsparcie uzyska 50% więcej osób niż w perspektywie finansowej 2007-2013 tj. ok. 23% ogółu nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki w regionie. - łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 270 nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu (w tym w formule ZIT 200). <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Według danych z SIO 30.09.2013 r. liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w województwie opolskim wynosiła 1 176. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika <i>Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich</i> ustanowionego do ram wykonania</p>	

	<p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy miejsca zamieszkania osób wspartych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze działań skierowanych do nauczycieli przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA, 61% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich. <p>Wartości pośrednie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.4 oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż wzrost realizacji wskaźnika następował będzie równomiernie w miarę realizacji rozpoczynania projektów, osiągając w 2018 r. prawie 40% poziomu końcowego. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 17 nauczycieli z terenów wiejskich. <p>Wartości końcowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 43 nauczycieli z terenów wiejskich. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z fiskłą dot. wskaźnika Liczba osób pochodzących z terenów wiejskich (nr. CO19).
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	270 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja szkół i łączenie klas w szkołach wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących przez co maleje liczba nauczycieli w regionie; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach Karty nauczyciela czy podstawy programowej; - zmniejszanie się liczby uczniów w związku z postępującą depopulacją regionu

Numer i nazwa wskaźnika	BIP2	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z głównych instrumentów realizacji PI 10iv. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	16 056 197	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	Działania poza formułą ZIT: 30 404 542,17
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	Działania poza formułą ZIT: 3 183,34
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PO KL, Działanie 9.2. - Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska. <p>Wyliczenie wartości:</p> <p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjmuje się, iż ok 60% alokacji na Poddziałanie przeznaczona zostanie na realizację zajęć dodatkowych. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wskaźnik oszacowano na poziomie 9 551 uczniów <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z danymi przekazanymi przez Biuro Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska w ramach projektów zaplanowanych do realizacji w ZIT wsparciem objętych zostanie 2 000 uczniów. - łącznie wsparciem objętych zostanie ok. 11 551 uczniów (zaokrąglono do 11 550 uczniów). <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach działań realizowanych poza formułą ZIT planuje się, iż długości trwania 1 projektu wynosić będzie 2 lata. - Porównując dane z SIO, dotyczące liczby uczniów z 2007 roku oraz 2013 rok odnotowano spadek liczby uczniów: w technikach o 5%, zasadniczych szkołach zawodowych o 27,82%. <p>Wyliczenie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika <i>Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich</i> ustanowionego do ram wykonania</p>	

	<p>Działania poza formułą ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy miejsca zamieszkania osób wspartych w ramach PO KL 2007-2013 w obszarze kształcenia zawodowego (Lokalna baza danych PEFS 2007) oraz statystyki publicznej przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA, 78% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich o małej gęstości zaludnienia. <p>Wartość pośrednia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.2 oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż wzrost realizacji wskaźnika następował będzie równomiernie w miarę realizacji rozpoczynania projektów, osiągając w 2018 r. prawie 40% poziomu końcowego. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 2 980 uczniów z obszarów wiejskich. <p>Wartość końcowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 7 450 uczniów z obszarów wiejskich. <p>Działania w formule ZIT</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z fiską dot. wskaźnika Liczba osób pochodzących z terenów wiejskich (nr. CO19).
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	11 550 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach podstawy programowej; - zmniejszanie się liczby uczniów w związku z postępującą depopulacją regionu.

Numer i nazwa wskaźnika	BIP3	<i>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego</i>
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10iv. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	Działania poza formułą ZIT: 3 901 085	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	<i>Alokacja (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 10 134 847,41
	<i>Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)</i>	Działania poza formułą ZIT: 106 111,20
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Źródło danych: - PO KL, Działanie 9.2.	
	Wyliczenie wartości: Działania poza formułą ZIT: - Przyjmuje się, iż ok 20% alokacji (z uwzględnieniem cross-finansingu) przeznaczona zostanie na wyposażenie szkół kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wsparciem objętych zostanie 95 szkół . Wyliczenie wartości do ram wykonania: n/d	
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d	
Wartość docelowa dla 2023 r.	95 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	- problemy z procedurą przetargową; - likwidacja szkół wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących.	

Numer i nazwa wskaźnika	BIP4	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie
Ramy Wykonania	NIE	
Typ wskaźnika	produkt	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik produktu stanowi jeden z instrumentów realizacji PI 10iv. Odpowiada on zaprojektowanej logice interwencji, a co za tym idzie przyczynia się do realizacji wskaźnika rezultatu i jednocześnie celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego.</i></p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Alokacja wyznaczona na wskaźnik z wkładem własnym (EUR)	1 507 005	
Dane wyliczone na podstawie Modułu na lata 2014-2020	Alokacja (PLN)	3 613 968,18
	Rzeczywisty koszt 1 jednostki wskaźnika (PLN)	2 797,09
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Źródło danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koszt jednostkowy wynika z analizy projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013, kosztów jednostkowych przedstawionych przez Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Opolu oraz propozycji MIR (Jachranka 18-19.07.2013) - Kształcenie dorosłych 2011 GUS, Warszawa 2013 r. <p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy przeprowadzonej przez GUS przyjęto, iż ok. 6% wyznaczonej do szacowania alokacji w ramach działania 10iv zostanie przeznaczona na wsparcie osób, które z własnej inicjatywy uczestniczą w pozaszkolnych formach kształcenia zorganizowanych we współpracy z pracodawcami. - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartość wskaźnika oszacowano na poziomie 1 292 osób (zaokrąglono do 1 290). <p>Wyliczanie wartości do ram wykonania:</p> <p>Założenia na potrzeby wykazania wskaźnika <i>Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich</i> ustanowionego do ram wykonania</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie analizy miejsca zamieszkania osób wspartych w ramach POKL w obszarze kształcenia ustawicznego (Lokalna baza danych PEFS 2007) oraz statystyki publicznej przyjmuje się, iż wg klasyfikacji DEGURBA 70% osób wykazywanych będzie w ramach obszarów wiejskich o małej gęstości zaludnienia). <p>Wartość pośrednia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze, tempo wdrażania projektów realizowanych w ramach POKL 2007-2013 w obszarze kształcenia ustawicznego oraz zaplanowany harmonogram konkursów na lata 2014-2020 przyjmuje się, iż przyrost 	

	<p>wskaźnika w 2018 r. osiągnie ok. 40% poziomu pierwszego konkursu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano z zastosowaniem <i>Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe</i> z uwzględnieniem indeksu cen CPI. - Wartości wskaźnika oszacowano na poziomie 235 osób z terenów wiejskich. <p>Wartość końcowa:</p> <p>Wartości wskaźnika oszacowano na poziomie 904 osób z terenów wiejskich.</p>
Wartość pośrednia dla 2018r.	n/d
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 290 os.
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji; - niepełny Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.



PROGRAM
REGIONALNY



UNIA
EUROPEJSKA



Rozdział 2

Wskaźniki rezultatu EFS

Rozdział obejmuje:

- **wskaźniki rezultatu długoterminowego** - mierzą efekty zrealizowanych działań osiągnięte w dłuższym okresie od zakończenia realizacji projektu.
- **wskaźniki rezultatu bezpośredniego** - odnoszą się do bezpośredniego efektu realizowanych działań. Mierzone w okresie do 4 tygodni od zakończenia realizacji projektu.

Przedstawia zestawienia tabelaryczne wskaźników w podziale na Priorytety inwestycyjne, a także informacje nt. każdego z nich w postaci fiszki zawierającej:

- Sposób szacowania wartości bazowej i docelowej wskaźnika;
- Ryzyka mogące mieć wpływ na ich nieosiągnięcie założonych celów.

W RPO WO 2014-2020 wskaźniki te przedstawione są dla każdej Osi priorytetowej w Tabelach nr 4

Szacowanie wartości bazowych i docelowych oparto m.in. na:

- Badaniach ewaluacyjnych realizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013;
- Efektów działań podejmowanych w ramach POKL i RPO WO 2007-2013;
- Analizie aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej;
- Kształtujących się trendach rozwojowych w wybranych obszarach;
- Formatki do liczenia wskaźników dla osób niepracujących opracowanej przez MIR.

Ryzyka nieosiągnięcia oszacowanych wartości wskaźników ujętych w RPO WO 2014-2020:

- Stan przygotowania aktów prawnych/wykonawczych dla danego obszaru;
- Konieczność realizacji nowych instrumentów wsparcia wypracowanych na poziomie centralnym;
- Wahania kursów walut;
- Zmiany regulacji prawnych obniżających subwencje jednostek publicznych;
- Decyzje władz rządzących mające wpływ na sytuację danego obszaru;
- Zawieszenie płatności przez KE dla danej osi priorytetowej.

OŚ PRIORYTETOWA VII: KONKURENCYJNY RYNEK PRACY

Tabela 13: Wskaźniki rezultatu dla PI 8i *Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
				K	M	O			K	M	O		
CR04	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	Słabiej rozwinięty	30,7	22,3	53	%	2013	30,7	22,3	53	SL2014	1/rok
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	os.	Słabiej rozwinięty	17,4	12,6	30	%	2013	17,4	12,6	30	SL2014	1/rok
85R1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	os.	Słabiej rozwinięty	919	1891	2810	szt.	2014	553	1 122	1 675	monitoring prowadzony w oparciu o informacje od osób, które założyły działalność gospodarczą w ramach projektu	1/rok

Identyfikator	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
CR06	Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os	Słabiej rozwinięty	16,8	12,1	28,9	%	2012	29,5	21,4	50,9	ewaluacja	2 razy
85R2	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	48	szt.	2013	n/d	n/d	60	ewaluacja	2 razy

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VII/8i)

Numer i nazwa wskaźnika	CR04	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8i. Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szacowanie wartości bazowej oparto na wykonaniu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Działania 6.1 PO KL 2007-2013. Mając na względzie, iż na koniec 2013 roku ww. wskaźnik kształtował się na poziomie 53% uznano, że wartość tą można uznać za bazową dla perspektywy finansowej 2014-2020. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 58% osób bezrobotnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 58% z 53% osób = 30,7% kobiet; ▪ 42% z 53% osób = 22,3% mężczyzn. 	
Wartość bazowa wskaźnika	53,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uznając, iż w okresie programowania 2014-2020 wartość docelowa wskaźnika efektywności zatrudnieniowej będzie ustalona na takim samym poziomie jak w przypadku wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej wskazanej dla Działania 6.1 PO KL 2007-2013 przyjęto jego wartość na poziomie wartości bazowej. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 58% osób bezrobotnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 58% z 53% osób = 30,7% kobiet; ▪ 42% z 53% osób = 22,3% mężczyzn. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	53,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak wystarczającej liczby ofert pracy w regionie dostosowanych do grupy docelowej, w tym w szczególności do osób niepełnosprawnych i starszych; - zahamowania pracodawców w stosunku do zatrudnienia niektórych grup docelowych np. osób niepełnosprawnych i starszych; - niechęć pracodawców do stosowania alternatywnych form zatrudnienia i elastycznego czasu pracy przekładająca się na problemy ze znalezieniem pracy przez osoby sprawujące opiekę nad osobami zależnymi; - rozmieszczenie przestrzenne ofert pracy nieodpowiadające miejscom zamieszkania grupy docelowej (brak ofert pracy w małych miastach i na obszarach wiejskich). 	

Numer i nazwa wskaźnika	CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano zgodnie z rekomendacją MliR (31.03.2014) na podstawie wyników przeprowadzonego w 2013 r. przez PAG Uniconsult badania ewaluacyjnego pn. <i>Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013</i> zgodnie z którym dane dotyczące uzyskiwania przez osoby kwalifikacji kształtują się na poziomie ok. 30%. Ww. przyjęto wartość jako bazową dla przedmiotowego wskaźnika. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 58% osób bezrobotnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 58% z 30% osób = 17,4% kobiet; ▪ 42% z 30% osób = 12,6% mężczyzn. 	
Wartość bazowa wskaźnika	30,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano zgodnie z rekomendacją MliR (31.03.2014) na podstawie wyników przeprowadzonego w 2013 r. przez PAG Uniconsult badania ewaluacyjnego pn. <i>Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013</i> zgodnie z którym dane dotyczące uzyskiwania przez osoby kwalifikacji kształtują się na poziomie ok. 30%. Ww. przyjęto wartość jako docelową dla przedmiotowego wskaźnika. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 58% osób bezrobotnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 58% z 30% osób = 17,4% kobiet; ▪ 42% z 30% osób = 12,6% mężczyzn. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	30,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji; - duża liczba osób, które rezygnują z uczestnictwa w projekcie przed uzyskaniem kwalifikacji np. z powodu niskiej jakości szkoleń czy ich niewielkiej przydatności w kontekście znalezienia zatrudnienia. 	

Numer i nazwa wskaźnika	85R1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Założono, iż wskaźnikiem komparatywnym dla wskaźnika przedmiotowego jest, monitorowany w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL 2007-2013, wskaźnik pn. <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>, stąd jego wartość osiągniętą na I półrocze 2014r. (w tym wartość dla kobiet i wartość dla mężczyzn) uznano za bazową. - Wartość bazowa 2 810 osób (919 kobiet i 1 891 mężczyzn). 	
Wartość bazowa wskaźnika	2 810 os.	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie wspomniany powyżej wskaźnik komparatywny oraz fakt, iż w przypadku Poddziałania 6.1.3 PO KL 2007-2013 w ramach jednej działalności gospodarczej powstało tylko jedno miejsce pracy przyjęto, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie równa wartości wskaźnika produktu pn. <i>Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej</i> monitorowanego w ramach PI 8i tj. wartości 1 675 osób. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 33% osób, które otrzymały dotacje w ramach Poddziałania 6.1.1 PO KL. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 33% z 1 675 osób = 553 kobiet; ▪ 67% z 1 675 osób = 1 122 mężczyzn. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	1 675 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL powstało prawie 5 tys. firm); - brak zainteresowania dotacjami w związku ze zbyt niską kwotą wsparcia – zbyt niska wartość dotacji może nie pozwolić na założenie działalności gospodarczej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	CR06 Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy
Numer PI	8i
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu oszacowania wartości bazowej wskaźnika posłużono się narzędziem pn. <i>Formatka do liczenia wskaźników dla osób niepracujących</i> opracowanym przez firmę PAG Uniconsult. Narzędzie szacuje wykonanie wskaźników opierając się na wynikach badań przeprowadzonych w latach 2010-2013, stąd stosując je przyjęto jak punkt odniesienia Poddziałanie 6.1.1 i 6.1.3 PO KL 2007-2013. W związku z faktem, iż wsparcie w ramach PI 8i udzielane jest osobom w wieku powyżej 29 lat w formacie wybrano następujące przedziały wieku: 30-39, 40-49 i 50+. <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 58% osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 58% z 28,9% osób = 16,8% kobiet; ▪ 42% z 28,9% osób = 12,1% mężczyzn.
Wartość bazowa wskaźnika	28,90 %
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie, iż oszacowana za pomocą narzędzia pn. <i>Formatka do liczenia wskaźników dla osób niepracujących</i> wartość bazowa jest bardzo niska (najniższy wynik ze wszystkich województw), założono że celem powinno być osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika na co najmniej poziomie średniej dla kraju. <p>Przy szacowaniu wartości docelowej przyjęto do formatki takie same założenia jak w przypadku szacowania wartości bazowej za wyjątkiem województwa – wybrano wszystkie województwa w celu wyciągnięcia średniej dla kraju.</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 58% osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w Priorytecie VI. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 58% z 50,9% osób = 29,5% kobiet; ▪ 42% z 50,9% osób = 21,4% mężczyzn.
Wartość docelowa dla 2023 r.	50,90 %
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak wystarczającej liczby ofert pracy w regionie dostosowanych do grupy docelowej, w tym w szczególności osób niepełnosprawnych i starszych; - zahamowania pracodawców w stosunku do zatrudnienia niektórych grup docelowych np. osób niepełnosprawnych i starszych;

	<ul style="list-style-type: none">- niechęć pracodawców do stosowania alternatywnych form zatrudnienia i elastycznego czasu pracy przekładająca się na problemy ze znalezieniem pracy przez osoby sprawujące opiekę nad osobami zależnymi;- rozmieszczenie przestrzenne ofert pracy nieodpowiadające miejscom zamieszkania grupy docelowej (brak ofert pracy w małych miastach i na obszarach wiejskich);- kryterium efektywności zatrudnieniowej wymusza na Beneficjentach/pracodawcach zatrudnienie uczestników projektu jedynie na krótki okres (z tego i innych względów brak będzie długofalowych efektów wsparcia).
--	---

Numer i nazwa wskaźnika	85R2	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	8i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jako wartość bazową przedmiotowego wskaźnika uznano wynik badania pn. <i>Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu komponentu regionalnego PO KL</i> wykonanego przez PAG Uniconsult za 2012 rok, w ramach którego trwałość miejsc pracy powstałych w ramach działalności gospodarczych założonych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL 2007-2013 oszacowano na poziomie 48%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	48,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uznano, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika w perspektywie finansowej 2014-2020 będzie nieco wyższa niż miało to miejsce w przypadku komparatywnego wskaźnika monitorowanego w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL 2007-2013, a co a tym idzie wynosić będzie 60%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	60,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm); - brak zainteresowania dotacjami w związku ze zbyt niską kwotą wsparcia – zbyt niska wartość dotacji może nie pozwolić na założenie działalności gospodarczej, a w przypadku tych które mimo tego powstaną wpłynąć na ich przeżywalność. 	

Tabela 14: Wskaźniki rezultatu dla PI 8iii *Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
				K	M	O			K	M	O		
87R1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Słabiej rozwinięty	936	1 105	2 041	szt.	2014	399	468	867	monitoring prowadzony w oparciu o deklaracje osób, które założyły działalność gospodarczą w ramach projektu	1/rok
87R2	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	48	%	2013	n/d	n/d	60	ewaluacja	2 razy

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VII/8iii)

Numer i nazwa wskaźnika	87R1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost liczby trwałych miejsc pracy powstałych dzięki środkom przekazanych na założenie działalności gospodarczej</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8iii.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Założono, iż wskaźnikiem komparatywnym dla wskaźnika przedmiotowego jest, monitorowany w ramach Podziałania 6.2 PO KL 2007-2013, wskaźnik pn. <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>, stąd jego wartość osiągniętą na I półrocze 2014r. (w tym wartość dla kobiet i wartość dla mężczyzn) uznano za bazową. - Wartość bazowa: 2 041 (936 kobiet i 1 105 mężczyzn). 	
Wartość bazowa wskaźnika	2 041 szt.	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie wspomniany powyżej wskaźnik komparatywny oraz fakt, iż w przypadku Działania 6.2 PO KL 2007-2013 tylko w przypadku kilku nowozałożonych działalności gospodarczej powstało więcej niż jedno miejsce pracy przyjęto, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie równa powiększonej o 5% sumie działalności gospodarczych, które powstaną w ramach PI 8iii. <p>Zakłada się, że w ramach PI 8iii powstanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 679 działalności gospodarczych w ramach dotacji; ▪ 147 działalności gospodarcze w ramach instrumentów finansowych. <p>Łącznie powstanie 826 nowych działalności gospodarczych, co po powiększeniu o 5% daje 867 nowych miejsc pracy.</p> <p>Podział wartości docelowej na liczbę kobiet i mężczyzn:</p> <p>Założenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kobiety stanowią ok. 46% osób, które otrzymały dotacje w ramach Działania 6.2 PO KL. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 46% z 867 osób = 399 kobiet; ▪ 54% z 867 osób = 468 mężczyzn. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	867 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm); - brak zainteresowania dotacjami w sytuacji obniżenia kwoty dotacji poniżej 30 tys. zł (zbyt niska kwota nie pozwoli na założenie działalności gospodarczej). 	

Numer i nazwa wskaźnika	87R2	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	8iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost liczby trwałych miejsc pracy powstałych dzięki środkom przekazanych na założenie działalności gospodarczej</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8iii.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jako wartość bazową przedmiotowego wskaźnika uznano wynik badania pn. <i>Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu komponentu regionalnego PO KL</i> wykonanego przez PAG Uniconsult za 2012 rok, w ramach którego trwałość miejsc pracy powstałych w ramach działalności gospodarczych założonych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL 2007-2013 oszacowano na poziomie 48%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	48,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uznano, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika w perspektywie finansowej 2014-2020 będzie nieco wyższa niż miało to miejsce w przypadku komparatywnego wskaźnika monitorowanego w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL 2007-2013, a co a tym idzie wynosić będzie 60%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	60,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - nasycenie się rynku pod kątem powstawania nowych działalności gospodarczych (w ramach PO KL 2007-2013 powstało prawie 5 tys. firm); - brak zainteresowania dotacjami w sytuacji obniżenia kwoty dotacji poniżej 30 tys. zł - zbyt niska wartość dotacji może nie pozwolić na założenie działalności gospodarczej, a w przypadku tych które mimo tego powstaną wpłynąć na ich przeżywalność. 	

Tabela 15: Wskaźniki rezultatu dla PI 8iv *Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
88R1	<i>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu</i>	os.	Stabiej rozwinięty	73	%	2014	73	SL2014	1/rok
88R2	<i>Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</i>	os.	Stabiej rozwinięty	73	%	2014	95	SL2014	1/rok
88R3	<i>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</i>	szt.	Stabiej rozwinięty	100	%	2013	90	ewaluacja	2 razy

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VII/8iv)

Numer i nazwa wskaźnika	88R1	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę</i> i wskaźnika produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Założono, iż wskaźnikiem komparatywnym dla przedmiotowego wskaźnika jest, monitorowany w ramach Działania 1.5 POKL, wskaźnik pn. <i>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku udzielonego wsparcia w ramach Priorytetu</i>, stąd jego wartość osiągniętą na I półroczu 2014r. (nie wzięto pod uwagę wcześniejszych sprawozdań, ze względu na stopień zaawansowania realizacji ww. wskaźnika) należy uznać za wartość bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	73,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie wspomniany powyżej wskaźnik komparatywny założono, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie kształtować się na tym samym poziomie co wartość bazowa. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	73,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących; - zmiana potrzeb społeczności lokalnej w zakresie dostępu do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. 	

Numer i nazwa wskaźnika	88R2	<i>Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</i>
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę</i> i wskaźnika produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Założono, iż wskaźnikiem komparatywnym dla przedmiotowego wskaźnika jest, monitorowany w ramach Działania 1.5 POKL, wskaźnik pn. <i>Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku udzielonego wsparcia w ramach Priorytetu</i>, stąd jego wartość osiągniętą na I półroczu 2014r. (nie wzięto pod uwagę wcześniejszych sprawozdań, ze względu na stopień zaawansowania realizacji ww. wskaźnika) należy uznać za wartość bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	73,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szacując wartość docelową przedmiotowego wskaźnika założono, iż celem wsparcia w przypadku osób pozostających bez zatrudnienia jest ich aktywizacja zawodowa, a jej efektem musi być znalezienie pracy przez uczestników projektu lub zmobilizowanie ich do jej aktywnego poszukiwania (uczestnicy projektu muszą zostać zobligowani do podjęcia działań w tym zakresie). Mając na uwadze opisane powyżej podejście zakłada się, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie kształtowała się na poziomie 95% (przyjmuje się, że ok. 5% uczestników nie ukończy projektu). 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	95,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących; - zmiana potrzeb społeczności lokalnej w zakresie dostępu do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. 	

Numer i nazwa wskaźnika	88R3	<i>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</i>
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	8iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 i możliwości zatrudnienia/kontynuowania zatrudnienia osób sprawujących nad nimi opiekę</i> i wskaźnika produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazowa przedmiotowego wskaźnika została oszacowana na podstawie informacji uzyskanych od jst, które utworzyły nowe miejsca opieki w żłobkach ze środków uzyskanych w programie Maluch w roku 2011 i w przypadku, których zakończył się trzyletni obowiązkowy okres ich utrzymania. Z uzyskanych informacji wynika, iż obecnie funkcjonują wszystkie miejsca opieki, stąd ich trwałość kształtuje się na poziomie 100%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	100,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie trwałość miejsc opieki osiągniętą w programie Maluch, zakłada się, iż trwałość osiągnięta w perspektywie 2014-2020 będzie kształtować się na podobnym poziomie, tj. na poziomie 95% (zakłada się iż ok. 10% miejsc opieki nie utrzyma się przez 2 lata ze względu na niezależne czynniki, w tym przede wszystkim spadek dzietności, który wg prognoz będzie w latach 2013-2020 kształtował się na poziomie 9,2%). W celu realizacji przedmiotowego wskaźnika na wskazanym poziomie IZRPO wyznaczony dwuletni obowiązkowy okres trwałości nowopowstałych miejsc opieki. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	90,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących; - zmiana potrzeb społeczności lokalnej w zakresie dostępu do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. 	

Tabela 16: Wskaźniki rezultatu dla PI 8v *Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
89R1	<i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</i>	os.	Słabiej rozwinięty	95	%	2013	95	SL2014	1/rok
89R2	<i>Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie</i>	szt.	Słabiej rozwinięty	60	%	2013	80	SL2014	1/rok
89R3	<i>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</i>	os.	Słabiej rozwinięty	67	%	2013	67	SL2014	1/rok
CR07	<i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</i>	os.	Słabiej rozwinięty	7	%	2013	7	ewaluacja	2 razy

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VII/8v)

Numer i nazwa wskaźnika	89R1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8v.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazowa przedmiotowego wskaźnika, kierując się doświadczeniami z realizacji projektów w ramach Priorytetu VI i VIII PO KL 2007-2013, została oszacowana na poziomie 95%, których celem było zdobycie kompetencji bądź kwalifikacji, a co za tym idzie w przypadku których nabywał je każdy odbiorca wsparcia po zakończeniu udziału w projekcie. 	
Wartość bazowa wskaźnika	95,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szacując wartość docelową przedmiotowego wskaźnika założono, iż celem wsparcia skierowanego do osób pracujących w ramach PI 8v jest nabycie przez nich nowych kompetencji i kwalifikacji. Mając na uwadze opisane powyżej podejście zakłada się, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie równa wartości bazowej, tj. będzie kształtowała się na poziomie 95% (przyjmuje się, że ok. 5% uczestników nie ukończy projektu). 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	95,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji; - w wyniku pogarszającej się koniunktury na rynku mniejsze dochody MSP, uniemożliwiające wniesienia wkładu własnego wymaganego w sytuacji korzystania z usług rozwojowych w ramach EFS. 	

Numer i nazwa wskaźnika	89R2	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8v.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazowa przedmiotowego wskaźnika została oszacowana na podstawie badania ewaluacyjnego pn. <i>Ocena efektywności i skuteczności wsparcia udzielanego przedsiębiorstwom i ich pracownikom w ramach Poddziałania 8.1.1. Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw PO KL w województwie śląskim</i> opracowanego przez Pracownię Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata. Zakres czasowy badania obejmował okres od 2007 roku do 2012 roku. Zgodnie z ww. badaniem 15,5% jego uczestników oceniło stopień wykorzystania w przedsiębiorstwie wiedzy i umiejętności zdobytych w projekcie na poziomie bardzo dużym, a 44% na dużym. Biorąc pod uwagę ww. wyniki oraz mając na względzie specyfikę wskaźnika (zgodnie z definicją: cel usługi zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w rejestrze w skali stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5) ustalono wartość bazową na poziomie 60%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	60,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie sposób oszacowania wartości bazowej przedmiotowego wskaźnika i przyjęcie założenia, że popytowy system dystrybucji środków zwiększy efektywność wsparcia i jego jakość, ustalono wartość docelową na poziomie 80%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	80,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia w przyjęciu dokumentów legislacyjnych określających zasady przyznawania pomocy publicznej; - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji; - w wyniku pogarszającej się koniunktury na rynku mniejsze dochody MSP, uniemożliwiające wniesienia wkładu własnego wymaganego w sytuacji korzystania z usług rozwojowych w ramach EFS; - subiektywizm oceny usług rozwojowych. 	

Numer i nazwa wskaźnika	89R3	<i>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</i>
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Poprawa adaptacyjności pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia i zwolnionych do nowych warunków zawodowych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8v.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazowa przedmiotowego wskaźnika została oszacowana na podstawie badania ewaluacyjnego pn. <i>Ocena doświadczeń oraz rezultatów związanych z realizacją tworzenia i wdrażania programów typu outplacement w województwie małopolskim (Poddziałanie 8.1.2 PO KL)</i> opracowanego przez ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku sp. z o.o. Zakres czasowy badania obejmował okres od 2009 roku do 2011 roku. Zgodnie z ww. badaniem 67% osób, które wzięły udział w programie outplacementowym pracuje (w tym rozpoczęło prowadzenie działalności gospodarcze). 	
Wartość bazowa wskaźnika	67,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uznano, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie kształtowała się na takiej samym poziomie jak wartość bazowa tj. na poziomie 67%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	67,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - trudna do przewidzenia skala zwolnień pracowników (w woj. opolskim zasadniczo nie funkcjonują duże zakłady pracy z branż szczególnie zagrożonych obniżającą się koniunkturą); - brak zainteresowania dotacjami w sytuacji obniżenia kwoty dotacji poniżej 30 tys. zł (zbyt niska kwota nie pozwoli na założenie działalności gospodarczej); - brak wystarczającej liczby ofert pracy w regionie dostosowanych do grupy docelowej; - zahamowania pracodawców w stosunku do zatrudnienia niektórych grup docelowych; - rozmieszczenie przestrzenne ofert pracy nieodpowiadające miejscom zamieszkania grupy docelowej (brak ofert pracy w małych miastach i na obszarach wiejskich). 	

Numer i nazwa wskaźnika	CR07	<i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</i>
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	8v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Dostosowanie potencjału przedsiębiorstw MSP i kwalifikacji ich pracowników do potrzeb regionalnej gospodarki</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8v.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazowa przedmiotowego wskaźnika została oszacowana na podstawie badania ewaluacyjnego pn. <i>Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013</i>. (raport końcowy – etap III) przeprowadzonego w 2013r., zgodnie z którym w projektach przejście od zatrudnienia niestabilnego do stabilnego nastąpiło w przypadku 7% odbiorców wsparcia. 	
Wartość bazowa wskaźnika	7,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uznano, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie kształtowała się na takiej samej poziomie jak wartość bazowa, ze względu na brak możliwości narzucenia w konkursach kryteriów obligujących przedsiębiorców do stabilnego zatrudniania osób, które nabyły kwalifikacje/kompetencje w ramach projektu. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	7,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczony wpływ interwencji na decyzje pracodawców odnoszące się do wyboru formy zatrudniania pracowników – brak możliwości oddziaływania w tym względzie poprzez kryteria wyboru projektów; - pogarszająca się kondycja MSP wynikająca z sytuacji gospodarczej. 	

Tabela 17: Wskaźniki rezultatu dla PI 8vi *Aktywne i zdrowe starzenie się*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	J Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
80R1	<i>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</i>	os.	Słabiej rozwinięty	51	2013	%	58	SL2014	1/rok
80R2	<i>Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne</i>	os.	Słabiej rozwinięty	49 380	2012	os.	60 180	SL2014	1/rok

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VII/8vi)

Numer i nazwa wskaźnika	80R1	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8vi	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu z rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej dzięki realizacji programów zdrowotnych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8vi.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przy szacowaniu wartości bazowej przedmiotowego wskaźnika wzięto pod uwagę dane pozyskane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dla 2012r. obrazujące liczbę osób w województwie opolskim, które nie pobierają świadczeń po zakończonej rehabilitacji. Z analizy ww. danych wynika, iż tak rozumiana efektywność wsparcia dla rehabilitacji kształtuje się na poziomie 51%. Z powodu braku danych dotyczących efektywności innych działań zaplanowanych w obszarze zdrowia ww. wartość uznano za bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	51,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Szacując wartość docelową przedmiotowego wskaźnika założono, iż: <ul style="list-style-type: none"> ▪ efektywność rehabilitacji będzie kształtować się na poziomie 51% (zgodnie z założeniem przyjętym do oszacowania wartości bazowej); <u>Mając na uwadze doświadczenia perspektywy 2007-2013 zakłada się, iż ok. 5% osób nie ukończy udziału w projekcie, stąd przyjmuje się:</u> ▪ efektywność działań z zakresu programów ukierunkowanych na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy (w tym działania szkoleniowe) będzie kształtować się na poziomie 95%. - Mając na względzie ww. założenia: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 511 osób objętych zostanie szkoleniami z zakresu podnoszenia świadomości, z czego 95% wynosi 1 435 osób; ▪ 15 059 osób objętych zostanie rehabilitacją leczniczą (w tym w ramach programów leczniczych) z czego 51% wynosi 7 680 osób. <p>łącznie wsparciem objętych zostanie: 1 511 + 15 059 = 15 670 osoby, z czego kontynuuje lub powróci do pracy – 9 115 osób tj. 58%.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 r.	58%	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - wytyczne horyzontalne MIR określające warunki brzegowe dla programów zdrowotnych, dzięki którym zakres wsparcia nie będzie odpowiadał na potrzeby grupy docelowej w takim stopniu aby mogły podjąć zatrudnienie lub kontynuowały zatrudnienie; - ograniczony wpływ niektórych form interwencji na podjęcie pracy przez odbiorców wsparcia (np. w przypadku profilaktyki nowotworów); - trudność w określeniu struktury uczestników, w tym zwłaszcza odsetka osób bezrobotnych, którzy wezmą udział we wsparciu; - brak doświadczeń związanych z realizacją wsparcia – nie można np. przewidzieć w jakim stopniu zostanie ono wdrożone w ramach badań pracowniczych. 	

Numer i nazwa wskaźnika	80R2	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	8vi	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu z rynku pracy osób w wieku aktywności zawodowej dzięki realizacji programów zdrowotnych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 8vi.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> Przy szacowaniu wartości bazowej przedmiotowego wskaźnika wzięto pod uwagę liczbę osób, które w 2012r. w woj. opolskim wzięły udział w programach profilaktycznych dotyczących raka szyjki macicy i raka piersi tj. programach dotyczących zwalczania nowotworów koordynowanych na poziomie kraju. Liczbę osób, która wyniosła 49 383 (zaokrąglono do 49 380) uznano za bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	49 380 os.	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Wyliczenie wartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wartość wskaźnika będzie stanowił część wartości wskaźnika produktu <i>Liczba osób objętych wsparciem w ramach programów zdrowotnych współfinansowanych z EFS</i> (badania profilaktyczne), stąd przyjmując te same, jak w przypadku wskaźnika produktu założenia wynika, iż na badania profilaktyczne zgłosi się: 9 513 mężczyzn + 45 198 kobiet (łącznie 54 711 osób). Powyższa wartość odzwierciedla wsparcie bezpośrednie. Założono, że wskaźnik ulegnie zwiększeniu o 10%, gdyż w ramach przedmiotowego wskaźnika będą również liczone osoby, które zgłoszą się na badanie niefinansowane ze środków EFS i wyniesie 60 182 osoby (zaokrąglono do 60 180 osób). 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	60 182 os.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> opóźnienia w przyjęciu wytycznych MIR określających wymogi horyzontalne w zakresie programów zdrowotnych; istotne zmiany ww. wytycznych w okresie wdrażania Programu; brak zgody Komitetu Sterującego na realizację zaplanowanego wsparcia/ opóźnienia w zatwierdzeniu przez Komitet Sterujący Planu działania; opóźnienia w opracowaniu i zatwierdzaniu regionalnego programu zdrowotnego; niska zgłaszalność na badania profilaktyczne (nawet pomimo akcji promocyjno-informacyjnych); istotna zmiana w stawkach usług zdrowotnych; awarie sprzętu np. medycznego niezbędnego do realizacji danej formy wsparcia; brak doświadczeń związanych z realizacją wsparcia – nie można np. przewidzieć w jakim stopniu zostanie ono wdrożone w ramach badań pracowniczych. 	

OŚ PRIORYTETOWA VIII: INTEGRACJA SPOŁECZNA

Tabela 18: Wskaźniki rezultatu dla PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
94R1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	os.	Słabiej rozwinięty	30,00	%	2014	30,00	SL2014	1/rok
94R2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	os.	Słabiej rozwinięty	40,80	%	2014	40,00	SL2014	1/rok
9WR1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*	os.	Słabiej rozwinięty	37,55	%	2013	20,00	SL2014	1/rok
94R3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	Słabiej rozwinięty	21,80	%	2012	26,20	ewaluacja	2 razy

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VIII/9i)

* Wspólna fiszka do PI 9i i 9v

Numer i nazwa wskaźnika	94R1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	9i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9i, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z rekomendacją MliR wartość bazową oszacowano na podstawie badania pn. <i>Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013</i>, Warszawa, 21 grudnia 2013 r. Badanie opracował PAG Uniconsult na zlecenie MliR. Zgodnie z badaniem ok. 30% osób objętych wsparciem w ramach PO KL uzyskuje kwalifikacje. 	
Wartość bazowa wskaźnika	30,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa (zgodnie z rekomendacją MliR – 31.03.2014). Zakłada się, iż ok. 30% osób wspartych w ramach programu uzyska kwalifikacje. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	30,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - problemy w uzyskaniu kwalifikacji przez odbiorców wsparcia; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji. 	

Numer i nazwa wskaźnika	94R2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	9i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9i, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020. Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową wskaźnika oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach Priorytetu VII PO KL 2007-2013. - Uśredniona wartość osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projektach, a które poszukują zatrudnienia w ramach Priorytetu VII PO KL 2007-2013 wynosi 40,80%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	40,80 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie wartość bazową wskaźnika rezultatu, a także biorąc pod uwagę zakres wsparcia (w tym uczestnictwo różnych grup docelowych) zaplanowany do realizacji w ramach PI 9i, przyjmuje się, iż wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika będzie zbliżona do wartości bazowej i wyniesie 40,00%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	40,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - zbyt wysokie obciążenie finansowe przy tworzeniu nowych miejsc pracy. 	

Numer i nazwa wskaźnika	9WR1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	9i 9v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i kwantyfikuje cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PI 9i <i>Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie;</i> - PI 9v <i>Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej;</i> <p>i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9i, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową wskaźnika oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w Działaniu 7.2. Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy 2007-2013 wartość wskaźnika dotyczącego efektywności zatrudnieniowej, na koniec 2013 r. wyniosła 37,55%. Jednakże powyższa wartość ulega systematycznemu zmniejszeniu, gdyż coraz więcej osób kończy udział w projektach jednocześnie nie podejmując zatrudnienia. 	
Wartość bazowa wskaźnika	37,55 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa wskaźnika została określona na tym samym poziomie co wartość docelowa wskaźnika dla efektywności zatrudnieniowej przyjętej w ramach Priorytetu VII POKL, tj. na poziomie minimum 20%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	20,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>, a także wejściem w życie <i>ustawy o przedsiębiorstwie społecznym</i>; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - zbyt wysokie obciążenie finansowe przy tworzeniu nowych miejsc pracy; - brak środków finansowych na prowadzenie podmiotu po zakończeniu udziału w projekcie. 	

Numer i nazwa wskaźnika	94R3	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i>
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	9i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost gotowości do podjęcia zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w regionie</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9i, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych i Umowy Partnerstwa.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W celu oszacowania wartości bazowej wskaźnika posłużono się narzędziem pn. <i>Formatka do liczenia wskaźników dla osób niepracujących</i> opracowanym przez firmę PAG Uniconsult. Narzędzie szacuje wykonanie wskaźników opierając się na wynikach badań przeprowadzonych w latach 2010-2013. Zgodnie z powyższym narzędziem w ramach Priorytetu VII PO KL 2007-2013 w województwie opolskim odsetek osób które znalazły pracę po 6 miesiącach od zakończenia udziału w projekcie wynosi 21,80% i taką wartość przyjęto jako bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	21,80 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie, iż oszacowana za pomocą narzędzia pn. <i>Formatka do liczenia wskaźników dla osób niepracujących</i> wartość bazowa jest bardzo niska (najniższy wynik ze wszystkich województw), założono że celem powinno być osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika na co najmniej poziomie średniej dla kraju. - Przy szacowaniu wartości docelowej przyjęto do formatki takie same założenia jak w przypadku szacowania wartości bazowej z tym, że odniesiono się do poziomu całego kraju. W związku z powyższym, odsetek osób które znalazły pracę po 6 miesiącach od zakończenia udziału w projekcie wyniesie 26,20%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	26,20 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - zbyt wysokie obciążenie finansowe przy tworzeniu nowych miejsc pracy; - brak środków finansowych na prowadzenie podmiotu po zakończeniu udziału w projekcie. 	

Tabela 20: Wskaźniki rezultatu dla PI 9iv *Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
97R1	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które deklarują wzrost jakości życia dzięki interwencji EFS</i>	os.	Słabiej rozwinięty	67,00	%	2013	95,00	SL2014	1/rok
97R2	<i>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</i>	szt.	Słabiej rozwinięty	11	szt.	2013	500	SL2014	1/rok

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VIII/9iv)

Numer i nazwa wskaźnika	97R1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które deklarują wzrost jakości życia dzięki interwencji EFS
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	9iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie liczby świadczonych usług zdrowotnych w regionie</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9iv, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020.	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie badania Głównego Urzędu Statystycznego, Departamentu Badań Społecznych i Warunków Życia, 2014 r., pn. <i>Ochrona zdrowia w gospodarstwach domowych w 2013 r.</i>, - Zgodnie z powyższym badaniem 67,00 % badanych w 2013 r. oceniło swoje zdrowie pozytywnie. W związku z powyższym taką wartość przyjęto również jako bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	67,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z badaniem Głównego Urzędu Statystycznego, Departamentu Badań Społecznych i Warunków Życia, 2014 r., pn. <i>Ochrona zdrowia w gospodarstwach domowych w 2013 r.</i> 67,00 % badanych oceniło swoje zdrowie pozytywnie. - Zakłada się, że ok. 95% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zakończy swój udział w projektach i podniesie jakość swojego życia dzięki interwencji EFS w obszarze usług zdrowotnych. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	95,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>; - decyzje Komitetu Sterującego dot. realizacji lub też braku możliwości realizacji danych form wsparcia w sektorze zdrowia; - zmiana uwarunkowań w <i>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i> dot. zakresu wsparcia; - zmiana w systemie oraz dostępności do usług zdrowotnych; - zmiana w stawkach usług zdrowotnych; - opóźnienia w zatwierdzaniu projektów profilaktycznych; - awarie sprzętu np. medycznego niezbędnego do realizacji danej formy wsparcia. 	

Numer i nazwa wskaźnika	97R2	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	9iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie liczby świadczonych usług społecznych w regionie</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9iv, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020. Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie projektów obejmujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych (projekty zapewniające zrównoważony rozwój oraz poprawiające atrakcyjność miast skierowane do mieszkańców) w ramach Osi priorytetowej 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i> (11 projektów) RPO WO 2007-2013. - Ww. projekty są komplementarne do wsparcia zaplanowanego w PI 9iv, w związku z powyższym przyjęto je do wyliczenia wartości bazowej. 	
Wartość bazowa wskaźnika	11 szt.	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Założono, że w ramach PI 9iv zostanie wspartych miejsc: <ul style="list-style-type: none"> ➢ świadczących usługi społeczne: <ul style="list-style-type: none"> - 250 miejsc w placówkach – świetlicach świadczących usługi skierowane do dzieci niepełnosprawnych, średniorocznie 50 miejsc * 5 lat = 250 miejsc; - 250 miejsc w mieszkaniach chronionych, wspomaganych, treningowych, tj. rocznie po 4 miejsca w każdym z 11 powiatów oraz 6 miejsc w powiecie Brzeskim, gdyż występuje tutaj największy dom dziecka (łącznie rocznie 50 miejsc) * 5 lat = 250 miejsc. - W związku z powyższym łącznie zakłada się, że zostanie wspartych w programie 500 miejsc świadczących usługi społeczne istniejące po zakończeniu projektów. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	500 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>; - zmiana w systemie oraz dostępności do usług społecznych; - zmiana w stawkach usług społecznych. 	

Tabela 21: Wskaźniki rezultatu dla PI 9v *Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
9WR1	<i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*</i>	os.	Słabiej rozwinięty	37,55	%	2013	20,00	SL2014	1/rok
98R1	<i>Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</i>	szt.	Słabiej rozwinięty	132	szt.	2014	168	SL2014	1/rok
98R2	<i>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</i>	szt.	Słabiej rozwinięty	56,98	%	2012	60,00	ewaluacja	2 razy

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (VIII/9v)

* wspólna fiszka do PI 9i oraz PI 9v

Numer i nazwa wskaźnika	98R1	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	9v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9v, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie danych Poddziałania 7.2.2 PO KL 2007-2013. - łącznie planowana liczba utworzonych miejsc pracy w spółdzielniach socjalnych w województwie opolskim w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL 2007-2013 (projekty są w trakcie realizacji) – 132 miejsca pracy i taką wartość przyjęto jako bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	132 szt.	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Założono, że w ramach wskaźnika produktu pn. <i>Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</i> RPO WO 2014-2020 zostanie założonych 26 przedsiębiorstw społecznych. - Przyjęto, że w każdym z przedsiębiorstw powstanie 5 miejsc pracy, co łącznie daje 130 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. - Przyjęto, że w województwie opolskim funkcjonuje 124 przedsiębiorstwa społeczne, a z badań wynika, że 15% chce się dalej rozwijać (tworzyć nowe miejsca pracy), tj. 19 podmiotów, i w każdym z ww. podmiotów powstaną 2 nowe miejsca pracy, co łącznie daje 38 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. <p>Łącznie zostanie wspartych: 168 miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych.</p>	
Wartość docelowa dla 2023 r.	168 szt.	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>, a także wejściem w życie <i>ustawy o przedsiębiorstwie społecznym</i>; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - zmiana definicji podmiotu ekonomii społecznej wskazanej w <i>Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej</i>; - problemy finansowo-prawne związane z założeniem i/lub funkcjonowaniem podmiotu ekonomii społecznej; - brak chęci lub możliwości podjęcia zatrudnienia przez osoby, które zostały objęte wsparciem w ramach projektów; - brak chętnych do założenia przedsiębiorstwa społecznego zatrudniającego uczestników wsparcia; 	

	<ul style="list-style-type: none">- brak przedsiębiorstw społecznych gotowych zatrudnić uczestników wsparcia;- brak środków finansowych na prowadzenie podmiotu po zakończeniu udziału w projekcie.
--	--

Numer i nazwa wskaźnika	98R2	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	9v	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 9v, Osi priorytetowej VIII oraz RPO WO 2014-2020.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na podstawie badania regionalnego Obserwatorium Integracji Społecznej ROPS w Opolu pn. <i>Ekonomia społeczna w woj. opolskim – w stronę rozwiązań systemowych</i>, Opole, październik 2012. - Zgodnie z powyższym badaniem 56,98% badanych podmiotów została utworzona w latach 2000-2009, co oznacza, że funkcjonują minimum 3 lata. W związku z powyższym taką wartość przyjęto również jako bazową. 	
Wartość bazowa wskaźnika	56,98 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z badaniem regionalnego Obserwatorium Integracji Społecznej ROPS w Opolu pn. <i>Ekonomia społeczna w woj. opolskim – w stronę rozwiązań systemowych</i>, 56,98% badanych podmiotów funkcjonuje co najmniej 3 lata. - W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zakres wsparcia, zakłada się, że w ramach niniejszego wskaźnika 60,00% utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych miejsc pracy będzie istniała co najmniej 30 miesięcy. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	60,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy we wdrażaniu związane z nowelizacją <i>ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku prac</i> oraz <i>ustawą o pomocy społecznej</i>, a także wejściem w życie <i>ustawy o przedsiębiorstwie społecznym</i> y; - zmiana definicji osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, a co za tym idzie możliwość zmiany odsetka osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; - zmiana definicji podmiotu ekonomii społecznej wskazanej w <i>Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej</i>; - problemy finansowo-prawne związane z założeniem i/lub funkcjonowaniem podmiotu ekonomii społecznej; - brak chęci lub możliwości podjęcia zatrudnienia przez osoby, które zostały objęte wsparciem w ramach projektów; - brak chętnych do założenia przedsiębiorstwa społecznego zatrudniającego uczestników wsparcia; - brak przedsiębiorstw społecznych gotowych zatrudnić uczestników wsparcia; - trudności w utrzymaniu miejsca pracy w przedsiębiorstwie społecznym przez okres co najmniej 30 miesięcy; - brak środków finansowych na prowadzenie podmiotu po zakończeniu udziału w projekcie. 	

OŚ PRIORYTETOWA IX: WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI

Tabela 23: Wskaźniki rezultatu bezpośredniego dla PI 10i *Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
01R1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	SZT.	Słabiej rozwinięty	58	%	2011	90	ewaluacja	2 razy
01R2	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	OS.	Słabiej rozwinięty	89	%	2014	89	ewaluacja	2 razy
01R3*	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	OS.	Słabiej rozwinięty	95	%	2013	95	SL2014	1/rok
01R4	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	OS.	Słabiej rozwinięty	80	%	2014	85	SL2014	1/rok
01R5	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	SZT.	Słabiej rozwinięty	100	%	2012	100	SL2014	1/rok
01R6	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	SZT.	Słabiej rozwinięty	100	%	2013	100	SL2014	1/rok

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (IX/10i)

* Wspólna fiszka w PI 10i dla kształcenia ogólnego i wychowania przedszkolnego.

Numer i nazwa wskaźnika	01R1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na podstawie badania ewaluacyjnego <i>Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego, utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL - raport końcowy</i>, Warszawa, 10 grudnia 2012r. Badanie ewaluacyjne zrealizował Ośrodek ewaluacji Sp. z o. o. na zlecenie MIR. 	
Wartość bazowa wskaźnika	58,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie wprowadzenie dwuletniego kryterium wyboru projektów zapewniającego trwałość utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego, zakłada się, iż w perspektywie 2014-2020 wartość wskaźnika będzie kształtować się na poziomie 90%. Przyjmuje się, iż ok. 10% miejsc wychowania przedszkolnego nie utrzyma się przez 2 lata ze względu na niezależne czynniki, w tym przede wszystkim spadek dzietności, który wg prognoz będzie w latach 2013-2020 kształtował się na poziomie 7,4%. Ponadto mając na uwadze doświadczenia z realizacji projektów w perspektywie 2007-2013 wskaźnik pomniejszono o szacowany procent podmiotów rezygnujących z realizacji projektu. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	90,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja miejsc wychowania przedszkolnego wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących; - zmiana potrzeb społeczności lokalnej w zakresie dostępu do miejsc wychowania przedszkolnego; - zmiana w regulacjach prawnych określających warunki realizacji edukacji przedszkolnej w kraju, np. w ramach podstawy programowej (m.in. wprowadzenia obowiązkowej, bezpłatnej nauki języka obcego na najwcześniejszym etapie edukacji). 	

Numer i nazwa wskaźnika	01R2	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na podstawie <i>Sprawozdania z realizacji rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych „Cyfrowa szkoła”</i>. Sprawozdanie przygotowane zostało przez Ministerstwo Edukacji Narodowej we współpracy z Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji w lutym 2014 roku. - W sprawozdaniu przedstawiono wskaźnik osiągnięty w wyniku realizacji programu <i>Odsetek nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu</i>. Wskaźnik oszacowano na podstawie badań ewaluacyjnych prowadzonych w 2013 roku. Jego wartość wynosi 89%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	89,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie fakt, iż w ramach programu nastąpi kontynuacja rządowego programu <i>Cyfrowa szkoła</i> przyjęto, że wartość docelowa osiągnięta zostanie na tym samym poziomie co wartość bazowa. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	89,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja szkół i łączenie klas w szkołach wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących przez co maleje liczba nauczycieli w regionie; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach Karty nauczyciela czy podstawy programowej; - potrzeby szkół ukierunkowujące wsparcie nauczycieli w zakresie innym niż TIK. 	

Numer i nazwa wskaźnika	01R3	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celów szczegółowych: <i>Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej</i> (wychowanie przedszkolne), <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</i> (kształcenie ogólne) i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.4. - Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 liczba nauczycieli, którzy zakończyli swój udział w projektach, w stosunku do liczby osób, które w tych samych projektach rozpoczęły swój udział wynosi ok. 95%. - Mając na uwadze powyższe przyjmuje się, iż 95% nauczycieli uzyskało kompetencje w ramach PO KL 2007-2013. 	
Wartość bazowa wskaźnika	95,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. Zakłada się, iż ok. 95% nauczycieli wspartych w ramach programu zakończy swój udział w projektach i uzyska kompetencje lub kwalifikacje. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	95,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja szkół i łączenie klas w szkołach wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących przez co maleje liczba nauczycieli w regionie; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach Karty nauczyciela czy podstawy programowej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	01R4	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na podstawie <i>Sprawozdania z realizacji rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych „Cyfrowa szkoła”</i>. Sprawozdanie przygotowane zostało przez Ministerstwo Edukacji Narodowej we współpracy z Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji w lutym 2014 roku. - W sprawozdaniu przedstawiono wskaźnik osiągnięty w wyniku realizacji programu <i>Odsetek uczniów, którzy podnieśli swoje kompetencje w zakresie posługiwania się TIK w uczeniu się</i>. Wskaźnik oszacowano na podstawie badań ewaluacyjnych prowadzonych w 2013 roku. Jego wartość wynosi 80%. - Mając na uwadze wskaźnik bazowy oszacowano na poziomie 80%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	80,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na względzie, iż wskaźnik mierzy tę samą grupę docelową oraz rozwój kompetencji kluczowych, wśród których znajduje się również kompetencje informatyczne, przyjęto, że wartość docelowa osiągnięta zostanie na podobnym poziomie, co oszacowana wartość bazowa tj. ok. 85%. Wartość została zwiększona o 5% ze względu na możliwość wsparcia pozostałych kompetencji kluczowych. Należy mieć również na uwadze iż ok 10% osób może zrezygnować ze wsparcia. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	85,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszająca się liczba uczniów w związku z postępującą depopulacją regionu; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach podstawy programowej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	01R5	<i>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</i>
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie projektu <i>E-szkoła</i>, realizowanego w latach 2007-2013. Projekt finansowany był ze środków EFRR. - W ramach ww. projektu w województwie opolskim wyposażono ok. 11% szkół i placówek systemu oświaty. - Zgodnie z danymi pozyskanymi od realizatora ww. projektu 100% wspartych szkół w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie korzystała z zakupionego wyposażenia. 	
Wartość bazowa wskaźnika	100,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się wprowadzenie kryterium wyboru projektów zapewniającego wykorzystanie zakupionego sprzętu do prowadzenia zajęć edukacyjnych. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	100,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy z procedurą przetargową; - brak dostępu do odpowiedniej sieci internetowej, która zgodnie z wytycznymi MEN powinna mieć odpowiednią przepustowość; - likwidacja szkół wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących. 	

Numer i nazwa wskaźnika	01R6	<i>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</i>
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10i	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10i.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie projektu systemowego <i>Opolskie szkolnictwo zawodowe bliżej rynku pracy</i>, realizowanego w latach 2007-2013 w ramach PO KL. - W ramach ww. projektu w województwie opolskim wyposażono ok. 12% szkół kształcenia zawodowego. - Zgodnie z danymi pozyskanymi od realizatora ww. projektu 100% wspartych szkół korzysta z wyposażonych w ramach projektu pracowni przedmiotowych. 	
Wartość bazowa wskaźnika	100,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się wprowadzenie kryterium wyboru projektów zapewniającego wykorzystanie wyposażonych pracowni przedmiotowych do prowadzenia zajęć edukacyjnych z przedmiotów przyrodniczych. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	100,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy z procedurą przetargową; - likwidacja szkół wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących. 	

Tabela 23: Wskaźniki rezultatu bezpośredniego dla PI 10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
03R1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Stabiej rozwinięty	84	%	2014	84	SL2014	1/rok
03R2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Stabiej rozwinięty	90	%	2014	90	SL2014	1/rok
03R3	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Stabiej rozwinięty	84	%	2014	84	SL2014	1/rok
03R4	Liczba osób z terenów wiejskich, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Stabiej rozwinięty	83	%	2014	83	SL2014	1/rok

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (IX/10iii)

Numer i nazwa wskaźnika	03R1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iii.	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.3 oraz Poddziałania 9.6.2. - Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 liczba osób w wieku 50+, które zakończyli swój udział w projektach, w stosunku do liczby osób, które w tych samych projektach rozpoczęły swój udział wynosi ok. 84%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	84,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. Zakłada się, iż ok. 84% osób o niskich kwalifikacjach wspartych w ramach programu zakończy swój udział w projektach i uzyska kompetencje lub kwalifikacje. - Ponadto szacując wartość docelową brano pod uwagę, fakt, iż wsparcie realizowane w ramach kształcenia ustawicznego realizowane będzie w oparciu o mechanizm popytowy, które jest nowym podejściem w perspektywie finansowej 2014-2020. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	84,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - ograniczenia wynikające z wytycznych MIR regulujących obszar edukacji ustawicznej; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji. 	

Numer i nazwa wskaźnika	03R2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iii.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.3 oraz Poddziałania 9.6.2. - Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 liczba osób w wieku 50+, które zakończyli swój udział w projektach, w stosunku do liczby osób, które w tych samych projektach rozpoczęły swój udział wynosi ok. 90%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	90,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się, iż ok. 90% osób o niskich kwalifikacjach wspartych w ramach programu zakończy swój udział w projektach i uzyska kompetencje lub kwalifikacje. - Ponadto szacując wartość docelową brano pod uwagę, fakt, iż wsparcie realizowane w ramach kształcenia ustawicznego realizowane będzie w oparciu o mechanizm popytowy, które jest nowym podejściem w perspektywie finansowej 2014-2020. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	90,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - ograniczenia wynikające z wytycznych MIR regulujących obszar edukacji ustawicznej; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji. 	

Numer i nazwa wskaźnika	03R3	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iii.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.3 oraz Poddziałania 9.6.2. - Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 liczba osób o niskich kwalifikacjach, które zakończyli swój udział w projektach, w stosunku do liczby osób, które w tych samych projektach rozpoczęły swój udział wynosi ok. 84%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	84,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się, iż ok. 84% osób o niskich kwalifikacjach wspartych w ramach programu zakończy swój udział w projektach i uzyska kompetencje lub kwalifikacje. - Ponadto szacując wartość docelową brano pod uwagę, fakt, iż wsparcie realizowane w ramach kształcenia ustawicznego realizowane będzie w oparciu o mechanizm popytowy, które jest nowym podejściem w perspektywie finansowej 2014-2020. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	84,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - ograniczenia wynikające z wytycznych MIR regulujących obszar edukacji ustawicznej; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji. 	

Numer i nazwa wskaźnika	03R4	Liczba osób z terenów wiejskich, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iii	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Poprawa kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy w zakresie rozwoju umiejętności TIK i znajomości języków obcych</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iii.	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.3 oraz Poddziałania 9.6.2. - Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 liczba osób z terenów wiejskich, które zakończyli swój udział w projektach, w stosunku do liczby osób, które w tych samych projektach rozpoczęły swój udział wynosi ok. 83%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	83,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	Założenia: <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się, iż ok. 83% osób z terenów wiejskich wspartych w ramach programu zakończy swój udział w projektach i uzyska kompetencje lub kwalifikacje. - Ponadto szacując wartość docelową brano pod uwagę, fakt, iż wsparcie realizowane w ramach kształcenia ustawicznego realizowane będzie w oparciu o mechanizm popytowy, które jest nowym podejściem w perspektywie finansowej 2014-2020. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	83,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - brak odpowiedniej koordynacji na poziomie krajowym w zakresie opracowania systemu popytowego w zakresie kształcenia ustawicznego osób chcących z własnej inicjatywy podnosić swoje kompetencje; - ograniczenia wynikające z wytycznych MIR regulujących obszar edukacji ustawicznej; - opóźnienia w przygotowaniu sprawnie funkcjonującego Rejestru Usług Rozwojowych; - zbyt duże wymagania w zakresie akredytacji firm szkoleniowych w celu wpisu do Rejestru Usług Rozwojowych, w świetle czego również zbyt mały wybór ofert szkoleniowych; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji. 	

Tabela 24: Wskaźniki rezultatu bezpośredniego dla PI 10iv *Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami*

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru wartości docelowej i bazowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość składania pomiaru
BIR1	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	os.	Stabiej rozwinięty	60	%	2012	60	ewaluacja	2 razy
BIR2	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Stabiej rozwinięty	95	%	2013	95	SL2014	1/rok
BIR3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS	SZT.	Stabiej rozwinięty	100	%	2013	100	SL2014	1/rok
BIR4	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	os.	Stabiej rozwinięty	30	%	2013	30	SL2014	1/rok

Źródło: RPO WO 2014-2020, Tabela 4 (IX/10iv)

Numer i nazwa wskaźnika	BIR1	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki
Typ wskaźnika	rezultat długoterminowy	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu długoterminowego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie <i>Badania losów absolwentów szkół zawodowych i wyższych województwa opolskiego w ramach projektu Opolskie Obserwatorium Rynku Pracy II. Raport z II fali badania</i>. Autorem badania było CTC Polska Sp. z o. o. na zlecenie WUP. - W badaniu przyjęto metodę panelu, a więc poprzez możliwość dokonania dwóch pomiarów na tej samej grupie (czerwiec 2011 i styczeń – luty 2012). - Zgodnie z badaniem po upływie 6 miesięcy ok. 60% absolwentów szkół ponadgimnazjalnych kontynuowało naukę natomiast ok. 38% było zatrudnionych. 	
Wartość bazowa wskaźnika	60,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mając na uwadze złożoność wskaźnika (wskaźnik mierzy absolwentów, którzy podjęli kształcenie lub szkolenie lub pracują po 6 miesiącach od ukończenia nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego) wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa w zakresie kontynuacji nauki, tj. 60%. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	60,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszająca się liczba uczniów w związku z postępującą depopulacją regionu; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach podstawy programowej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	BIR2	<i>Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</i>
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość bazową oszacowano na bazie projektów realizowanych w ramach PO KL 2007-2013 w ramach Działania 9.4. - Jak wskazują dane z monitoringu w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 liczba nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy zakończyli swój udział w projektach, w stosunku do liczby osób, które w tych samych projektach rozpoczęły swój udział wynosi ok. 95%. 	
Wartość bazowa wskaźnika	95,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się, iż ok. 95% nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu wspartych w ramach programu zakończy swój udział w projektach i uzyska kompetencje lub kwalifikacje. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	95,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszająca się liczba uczniów w związku z postępującą depopulacją regionu; - zmiany w regulacjach prawnych w obszarze edukacji określających warunki realizacji edukacji w kraju, np. w ramach Karty nauczyciela czy podstawy programowej. 	

Numer i nazwa wskaźnika	BIR3	<i>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS</i>
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik oszacowano na podstawie projektu 9.2 <i>Opolskie Szkolnictwo Zawodowe bliżej rynku pracy</i>, realizowanego w latach 2007-2013 w ramach PO KL 2007-2013. - W ramach ww. projektu w województwie opolskim wyposażono ok. 24% szkół kształcenia zawodowego w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć edukacyjnych. - Zgodnie z danymi pozyskanymi od realizatora projektu 100% wspartych szkół korzystała z zakupionego wyposażenia. 	
Wartość bazowa wskaźnika	100,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa. - Zakłada się wprowadzenie kryterium wyboru projektów zapewniającego wykorzystanie zakupionego sprzętu do prowadzenia zajęć edukacyjnych. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	100,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - problemy z procedurą przetargową; - likwidacja szkół wynikająca z niekorzystnych trendów demograficznych zachodzących w regionie i zbyt dużego obciążenia finansowego dla organów prowadzących. 	

Numer i nazwa wskaźnika	BIR4	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia
Typ wskaźnika	rezultat bezpośredni	
Numer PI	10iv	
Uzasadnienie wyboru wskaźnika	<p>Wskaźnik rezultatu bezpośredniego odpowiada zaplanowanej logice interwencji i stanowi kwantyfikację celu szczegółowego <i>Zwiększenie szans zatrudnienia przyszłych absolwentów kształcenia i szkolenia na regionalnym rynku pracy poprzez poprawę efektywności kształcenia i szkolenia zawodowego</i> i wskaźników produktu, a także mierzy efekty realizowanego wsparcia PI 10iv.</p> <p>Ponadto wskaźnik pochodzi z WLWK, co zapewnia agregowalność i porównywalność efektów wdrażania na poziomie programów operacyjnych.</p>	
Sposób szacowania wartości bazowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z rekomendacją MliR (31.03.2014) wartość bazową oszacowano na bazie <i>Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013</i>, Warszawa, 21 grudnia 2013 r. Badanie opracował PAG Uniconsult na zlecenie MIR. - Zgodnie z badaniem ok. 30% osób objętych wsparciem w ramach PO KL 2007-2013 uzyskuje kwalifikacje. 	
Wartość bazowa wskaźnika	30,00 %	
Sposób szacowania wartości docelowej wskaźnika	<p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wartość docelowa została określona na tym samym poziomie co wartość bazowa (zgodnie z rekomendacją MliR – 31.03.2014). Zakłada się, iż ok. 30% osób wspartych w ramach programu uzyska kwalifikacje. - Ponadto szacując wartość docelową brano pod uwagę, fakt, iż wsparcie realizowane w ramach kształcenia i szkolenia zawodowego realizowane będzie wyłącznie w obszarze specjalizacji regionalnych w zawodach deficytowych, co może ograniczyć rekrutację uczestników. 	
Wartość docelowa dla 2023 r.	30,00 %	
Ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia wynikające z wytycznych MIR regulujących obszar kształcenia i szkolenia zawodowego; - opóźnienia w budowie Krajowych Ram Kwalifikacji; - niepełny Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji. 	