



Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

## Opis Przedmiotu Badania Ewaluacyjnego

### pn. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WO 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania

#### 1. Uzasadnienie badania

Ewaluacja mid-term jest badaniem wykonywanym w połowie trwania okresu programowania, łączącym elementy oceny procesowej z badaniem wpływu. Jej głównym zadaniem jest **ocena stopnia osiągnięcia dotychczasowych celów** wynikających z realizacji założeń programów operacyjnych w danej perspektywie finansowej. Ocena występowania zakładanych efektów interwencji dostarczy wiedzy o tempie osiągania celów programowych, a więc również o skuteczności wdrażanego wsparcia. Wiedza pochodząca z badania pozwala wypracować rozwiązania w zakresie niezbędnych dostosowań służących lepszemu osiągnięciu ostatecznych celów interwencji, a zgromadzone w ewaluacji dowody dają podstawę do ich wdrożenia.

Na podstawie *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 Ministra Infrastruktury i Rozwoju*, a także *Planu Ewaluacji RPO WO na lata 2014-2020*, obowiązkiem Opolskiej Jednostki Ewaluacyjnej jest przeprowadzenie ewaluacji mid-term do końca kwietnia 2019 r.

Ewaluacja mid-term posłuży do określenia, w jakim stopniu udało się osiągnąć zakładane cele, jak zmieniły się warunki zewnętrzne towarzyszące interwencji, a przez to gdzie wymagana będzie modyfikacja przyjętych na etapie programowania założeń, oraz na ile skuteczny w realizacji swoich celów jest system instytucjonalny wsparcia.

Na potrzeby realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 ustanowione zostały ramy wykonania, wykorzystywane do mierzenia postępu we wdrażaniu środków unijnych we wszystkich osiach priorytetowych. Ocena wykonania ram stanowić będzie podstawę do dalszych analiz dotyczących skuteczności wdrażanej interwencji oraz dyskusji nad możliwymi kierunkami realokowania środków zabezpieczonych w ramach rezerwy wykonania.

#### 2. Cel badania

Głównym celem badania jest przeprowadzenie oceny *mid-term* postępów w realizacji celów szczegółowych określonych dla priorytetów inwestycyjnych RPO WO 2014-2020, ze szczególnym uwzględnieniem zobowiązań wynikających z ram wykonania, ustalonych na poziomie osi priorytetowych oraz ocena wkładu interwencji w realizację celów Strategii Europa 2020. Badanie posłuży również do wypracowania rekomendacji wskazujących na niezbędne dostosowania, pozwalające na zwiększenie skuteczności interwencji.

Główny cel badania zostanie osiągnięty poprzez przeprowadzenie sekwencji działań obejmujących:

1. **Ocenę postępu w realizacji założonych wartości wskaźników** osiągniętych w 2018/2019 roku oraz wyliczenie/zaprognozowanie docelowych wartości wskaźników w roku 2023 poprzez ocenę postępów wdrażania RPO WO na lata 2014-2020 na poziomie osi i priorytetów inwestycyjnych.
2. **Oszacowanie i ocenę wkładu interwencji** w realizację celów Strategii Europa 2020
3. **Sformułowanie uzasadnienia dla wyników** uzyskanych w ramach oceny postępu realizacji założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników ustanowionych dla priorytetów PO.
4. **Analizę potencjału absorpcyjnego** osi priorytetowych, w ramach, których może dojść do realokacji środków, ich potrzeb oraz gotowości do wdrożenia dodatkowych środków wynikających z przeprowadzanej korekty szczególnie w kontekście zmian społeczno-gospodarczych i trendów.
5. **Wypracowanie rekomendacji** w zakresie ukierunkowania inwestycji w wyniku zarządzania środkami rezerwy wykonania po dokonaniu śródkresowego przeglądu wyników.
6. **Współpraca z Wykonawcą / Doradztwo** w procesie negocjacji z Komisją Europejską w terminie do dnia 30.06.2019r. Wykonawca będzie gotowy do przygotowania dodatkowych analiz/opinii/wyjaśnień uzupełniających w zakresie wyników ewaluacji oraz będzie zobowiązany do bieżącej współpracy z Zamawiającym w trakcie konsultacji zapisów w dokumentach sprawozdawczych. Język, w jakim opinia/uzasadnienie powinna zostać przez Wykonawcę przygotowana (j. polski lub j. angielski) zostanie przez Zamawiającego określony z chwilą przekazania uwag. Uwagi mogą być zgłaszane w turach, a poszczególne produkty ewaluacyjne mają być przedstawione zgodnie z życzeniem Zamawiającego, w uzgodnionych terminach lub/i wynikających z zapisów umowy.

### 3. Kryteria ewaluacyjne

W ramach badania ewaluacyjnego zostaną zastosowane następujące kryteria:

**Skuteczność** - pozwoli ocenić wstępne efekty w kontekście realizacji zakładanych celów (czy osiągnięto to, co zaplanowano), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na uzyskane, wstępne efekty.

**Efektywność** – pozwoli ocenić efektywność alokowanych zasobów, ustalając relację między nakładami, kosztami, zasobami a osiągniętymi efektami interwencji.

**Użyteczność** – pozwoli ocenić, w jakim stopniu zidentyfikowane na etapie projektowania interwencji priorytety oraz uzyskane efekty są trafne w kontekście obecnych wyzwań społeczno-gospodarczych.

### 4. Pytania badawcze:

Sformułowane pytania badawcze umożliwią realizację wskazanych celów. Katalog rekomendowanych do zastosowania pytań badawczych został zamieszczony poniżej:

1. Jakie są wyniki wdrażanych osi priorytetowych w kontekście oczekiwań, celów i potencjału podmiotów zaangażowanych w realizację?  
(*Wykonawca powinien ocenić skuteczność i efektywność interwencji w zakresie osiągnięcia założonych w programie celów, cele będą analizowane dla każdego PI, określenie relacji zasobów i nakładów do efektów*).

2. Czy i w jakim stopniu aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych specyficznych dla programu wskaźników rezultatu/rezultatu długoterminowego/bezpośredniego?  
*(Wykonawca, po podpisaniu umowy otrzyma tabelę zawierającą zestaw wskaźników wraz z aktualnym stanem ich wdrażania. Tabela będzie na bieżąco aktualizowana).*
3. Czy i w jakim zakresie wsparcie świadczone w ramach Programu/ osi priorytetowej przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii Europa 2020?
4. Jaki jest obecny stan realizacji pozostałych wskaźników w kontekście osiągnięcia celów śródkresowych oraz wartości docelowych? Czy aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023?  
*(wykonawca ustali prognozowane wartości wskaźników w roku 2023)*
5. Jakie są podstawowe przyczyny nieosiągnięcia zakładanych wielkości (w kontekście nieosiągnięcia wartości śródkresowych/ ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych) wskaźników ram wykonania, wskaźników rezultatu i wskaźników produktowych założonych na etapie programowania interwencji?  
*(wykonawca zidentyfikuje, w jakim stopniu na skuteczność interwencji oddziaływały:*
  - 5.1. *czynniki wewnętrzne to jest kontekst instytucjonalny, system wdrażania i realizacji projektów, wnioskodawcy: beneficjenci, beneficjenci nieskuteczni, potencjalni wnioskodawcy, realizowane projekty;*
  - 5.2. *czynniki zewnętrzne to jest społeczne, gospodarcze, środowiskowe; wykonawca powinien również ustalić czy doszło do kluczowych zmian w warunkach zewnętrznych, które oddziałują na proces realizowania interwencji oraz w jakim stopniu założenia/logika interwencji jest spójna względem innych podejmowanych działań i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych;*
  - 5.3. *trafność i poprawność metod stosowanych przy szacowaniu wartości wskaźników na etapie programowania interwencji, trafność doboru wskaźników do charakteru interwencji oraz zdefiniowanych priorytetów rozwojowych, stopień, w jakim wskaźniki odzwierciedlają stopień osiągnięcia celów interwencji*
  - 5.4. *regulacje prawne).*
6. Czy i w jakim stopniu system instytucjonalny skutecznie wspiera realizację interwencji, czy potrzebne są dostosowania w zakresie wsparcia instytucjonalnego w tym stworzenie dodatkowych regulacji wspierających system realizacji polityki spójności? W jakim stopniu działania związane z zarządzaniem interwencją wpływały na skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia? tj. harmonogram realizacji projektów, proces wyboru i działania info-promo  
*(wykonawca w tym celu wykorzysta wyniki z badania, zrealizowanego w 2017 roku pn. :Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WO 2014-2020, ale również dokona oceny systemu na poziomie ministerialnym , w tym regulacje krajowe, w szczególności definicje wskaźników i ich interpretację).*
7. Czy konieczne było wprowadzenie środków zaradczych służących zwiększeniu skuteczności wdrażania interwencji w ramach danej osi/Programu? Jakie środki zostały wprowadzone? Czy i w jakim zakresie przyniosły one oczekiwane efekty?  
*(wykonawca wskaże w tym miejscu również skuteczne rozwiązania w tym zakresie/dobre praktyki).*
8. Czy wartość środków finansowych przeznaczonych na poszczególne priorytety jest wystarczająca do realizacji wszystkich zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020? W

jakim stopniu zwiększenie/zmniejszenie alokacji na Osi przyczyni się do zmiany osiągania efektów?

9. W jaki sposób skutecznie przeciwdziałać negatywnym trendom występującym w obszarach, w których uzyskane wartości są niewystarczające w kontekście założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników? W tym, jakie narzędzia instytucjonalne i operacyjne należy wdrożyć dla osiągnięcia celów sformułowanych na etapie programowania?
  
10. W jaki sposób wykorzystać potencjał absorpcyjny do realokowania środków? W obrębie, jakich typów projektów możliwych do wdrażania w ramach osi priorytetowych identyfikuje się niewystarczającą ilość dostępnych środków finansowych oraz na podstawie zrealizowanych dotychczas projektów i dostępnych danych, jakie inicjatywy należałoby wspierać ze względu na wysoką skuteczność i istniejące potrzeby?  
*(wykonawca określi, jakie podmioty posiadają potencjał absorpcyjny do wdrażania środków europejskich i jaka jest wielkość tego potencjału, np. JST oraz w obrębie, jakich typów projektów, możliwych do wdrażania, identyfikuje się zbyt dużą alokację, która aktualnie wystarcza do zaspokojenia zidentyfikowanych przez beneficjentów potrzeb).*  
W przypadku rekomendacji dotyczących realokowania środków, Wykonawca powinien uzasadnić iż ukierunkowanie działań i środków w ramach rezerwy nadal jest spójne ze Strategią Europa 2020, Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku.
  
11. Czy i w jaki sposób należy dostosować przyjęte wartości wskaźników, uwzględniając oddziaływanie czynników takich jak: warunki społeczno-gospodarcze, potencjał instytucjonalny oraz potencjał beneficjentów, aby były one możliwe do osiągnięcia? Jakie jest uzasadnienie zmiany wartości wskaźników docelowych w ramach poszczególnych osi priorytetowych?  
*(wykonawca w tym miejscu powinien wskazać na zmiany wartości wskaźników wynikające z planowanych zmian w zakresie alokacji oraz na zmiany wartości wskaźników wynikające z innych czynników np. niedopasowania wskaźnika do zakresu realizowanego wsparcia).*
  
12. Czy należy wdrożyć dodatkowe rozwiązania instytucjonalne w celu zapewnienia większej skuteczności i efektywności realizacji interwencji? Jakie rozwiązania przyczynią się do osiągnięcia tego celu?
  
13. Jaka jest skuteczność działań realizowanych w ramach przyjętego w RPO WO 2014-2020 podejścia terytorialnego w odniesieniu do:
  - zróżnicowania wewnątrzregionalnego na poziomie jednostek statystycznych NUTS 3
  - OSI Obszary Przygraniczne.

*Liczba podpisanych umów o dofinansowania w ramach RPO WO 2014-2020 - OSI Obszary Przygraniczne.*

stan na dzień 27.06.2018 r.

OP	Działanie/poddziałnie	Ilość podpisanych umów o dofinansowanie
II	2.1.3	19
	2.2.3	2
V	5.3.2	5

#### 5. Podstawowe założenia metodologiczne

Zaproponowane techniki gromadzenia i analizy danych muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w SOPZ oraz ewentualne dodatkowe pytania badawcze, zaproponowane przez Wykonawcę dotyczące obszaru OSI Obszary Przygraniczne. Wykonawca powinien założyć analizę danych dla OSI Obszary Przygraniczne na poziomie NUTS 3.

Wykonawca powinien przedstawić spójną koncepcję badania ewaluacyjnego. Koncepcja musi stanowić opis powiązanych ze sobą działań, jakie Wykonawca zamierza podjąć w określonej kolejności, aby zrealizować cele operacyjne i cel główny badania (krótki opis kolejnych etapów realizacji badania, w tym sekwencji stosowanych metod/technik gromadzenia oraz analizy danych) oraz zostać odpowiednio uzasadniona. Brak opisanego sposobu realizacji badania w ofercie w ww. sposób będzie stanowił podstawę do odrzucenia oferty przez Zamawiającego, jako niespełniającej wymagań SOPZ.

W badaniu ewaluacyjnym musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, zarówno na poziomie zastosowanych technik i metod badawczych, jak również na poziomie analizy danych – poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i dokonanie rzetelnej oceny ze strony ewaluatora, w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł.

Poniżej podany został zakres podstawowych technik badawczych do zastosowania w ramach realizacji ewaluacji mid-term. Zaproponowane w ofercie techniki muszą umożliwić pozyskanie danych, niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze określone w SOPZ. Podstawowe techniki badawcze rekomendowane do wykorzystania w ramach niniejszej ewaluacji obejmują:

1. Analiza danych zastanych (analiza dokumentacji RPO WO 2014-2020, w tym sprawozdań z realizacji programu, dane z monitoringu, statystyka publiczna, inne badania i analizy, dokumenty określające metody szacowania wskaźników, wnioski o dofinansowanie - 60 z zakresu OSI Obszary Przygraniczne, analiza wartości wskaźników w celu określenia stopnia ich realizacji). Analiza systemu na poziomie krajowym, regulacje krajowe, analiza definicji wskaźników.
2. Analiza danych jakościowych :

- FGI - z przedstawicielami IZ i IP RPO WO 2014-2020 oraz z członkami Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020; (n=2)
  - Diady - z kadrami kierowniczą IZ i IP RPO WO 2014-2020 oraz Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju; (n=5)
  - CAWI - przedstawiciele JST (gmin i powiatów); (n=82 JST)
  - IDI z beneficjentami (w przypadku OSI Obszary Przygraniczne); (n=6)
  - Panel ekspercki - wypracowanie rekomendacji i sposobów ich wdrożenia (zespół zadaniowy ds. realizacji badania); (n=1)
  - TBE - analiza rezultatów i oddziaływania działań i poddziałań, w zakresie, których planowana jest rezerwa wykonania i modyfikacje programowe
3. Analiza ekonometryczna i statystyczna
    - oszacowanie wartości wskaźników RPO WO 2014-2020 na rok 2023.
  4. Analiza makroekonomiczna
    - oszacowanie wkładu RPO WO 2014-2020 w Strategię Europa 2020.

W przypadku OSI Obszary Przygraniczne pytania badawcze, które zostaną zaproponowane przez Wykonawcę niniejszego badania, powinny zostać przedstawione w ofercie na realizację niniejszego badania, zgodnie ze wzorem przedstawionym w tabeli poniżej.

Lp.	Pytanie ewaluacyjne	Metody/ techniki gromadzenia/ analizy danych	Grupa respondentów badania (w tym wielkość próby)	Uzasadnienie

Dane powinny zostać zaprezentowane z zachowaniem błędu standardowego na poziomie nieprzekraczającym 5%. Podejście metodologiczne będzie jednym z najistotniejszych czynników weryfikacji ofert. Powinno zostać doprecyzowane poprzez wskazanie rodzaju, wielkości i struktury prób badawczych. Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego Wykonawca będzie zobowiązany przedyskutować z Zamawiającym jego koncepcję, metodologię oraz sposób realizacji.

## 6. Wymagania dotyczące przedstawienia wyników

Realizację badania rozpoczyna podpisanie umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

**Zadania**

### **Opracowanie raportu metodologicznego**

Raport metodologiczny będzie przedstawiać dokładny opis metodologii badawczej, która zostanie zastosowana w ramach badania ewaluacyjnego oraz projekty wszystkich narzędzi badawczych i harmonogram realizacji badania ewaluacyjnego, określony co najmniej w tygodniach

Raport metodologiczny będzie zawierał podstawowe informacje dotyczące planu badania i sposobu jego realizacji:

- jednostki podlegające badaniu,
- sposób doboru próby oraz wielkości próby,
- określenie terminu badania
- metody zbierania danych (informacje na temat technik użytych do zbierania danych),
- liczebność próby założonej oraz liczebność próby zrealizowanej.

### **Opracowanie raportu końcowego**

- Raport końcowy (maksymalnie 120 stron) zostanie dostarczony jedynie w wersji elektronicznej, a informacje oraz dane zawarte w raporcie będą wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- raport będzie zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, ofertą wykonawcy, raportem metodologicznym oraz Wytycznymi dotyczącymi oznaczania projektów realizowanych w ramach RPO WO 2014-2020,
- streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawi cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz wskaże na najważniejsze wnioski odnoszące się do każdego z pytań badawczych,
- przedstawione w raporcie wyniki stanowiąc będą odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych,
- raport końcowy nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów; wykonawca w procesie wnioskowania zastosuje triangulację metod badawczych oraz źródeł danych,
- raport zawierać będzie odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze,
- raport końcowy zapewni anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu,
- raport zostanie sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.)
- raport będzie uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostaną w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty,
- raport zawierać będzie spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło opracowania),
- raport końcowy zostanie przygotowany w formacie \*.DOC, \*.DOCX,
- pliki bitmapowe (schematy oraz wykresy) osadzone w tekście publikacji powinny być dostarczone dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających edycję tych plików), np.

w formacie \*.xls, \*.xlsx lub \*.ai.

**Usługa doradcza** (do 3 miesięcy od dnia odbioru raportu końcowego). Wsparcie w zakresie konsultacji, promocji i aktualizacji wyników zamówienia dla potrzeb sprawozdawczości RPO. Wykonawca będzie gotowy do przygotowania dodatkowych analiz/opinii/wyjaśnień uzupełniających w zakresie wyników ewaluacji oraz będzie zobowiązany do bieżącej współpracy z Zamawiającym w trakcie konsultacji zapisów w dokumentach sprawozdawczych na potrzeby Komisji Europejskiej. Zapisy wypracowywane w ewentualnych dodatkowych analizach/opiniach/wyjaśnieniach, w ramach wsparcia doradczego będą wykorzystywane na bieżąco do negocjacji zapisów programu operacyjnego z Komisją Europejską. Dodatkowe analizy/opinie/wyjaśnienia nie przekroczą 10% objętości raportu końcowego.

Raporty i inne materiały sporządzone przez Wykonawcę zostaną przygotowane w formie przyjaznej odbiorcy, tj. ich przygotowanie poprzedzone zostanie staranną selekcją informacji, tekst zredagowany będzie w sposób syntetyczny, tak, aby raport zawierał esencję przekazu oraz główne interpretacje i wnioski. Materiały powinny mieć spójną konstrukcję oraz powinny zostać napisane przejrzystym językiem. Raport cząstkowy i końcowy muszą zostać wzbogacone wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania (formy wykresów muszą zostać dostosowane do rodzaju danych). Wykresy oraz tabele muszą być przejrzyste i czytelne.

Wykonawca badania jest zobowiązany do przeprowadzenia profesjonalnej korekty redakcyjnej, w szczególności korekty językowej oraz dokonania składu i łamania treści każdego z raportów, broszury informacyjnej oraz prezentacji multimedialnej przed ich ostatecznym oddaniem Zamawiającemu.

Na podstawie wyników z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego Wykonawca sporządzi tabelę wniosków i rekomendacji, którą zaprezentuje podczas warsztatu z adresatami rekomendacji. Spotkanie ukierunkowane będzie na wsparcie zespołu badawczego w wykorzystaniu wniosków i rekomendacji z badania oraz ocenę realności sposobów ich wdrożenia. Warsztaty zostaną zorganizowane przez Zamawiającego w jego siedzibie w terminach wskazanych przez Zamawiającego. Rekomendacje powinny wynikać z wniosków z badania ewaluacyjnego, a ich zapis powinien być jednoznaczny i czytelny dla adresata oraz wskazywać na sposób wdrożenia. Wykonawca wypełni pola tabeli wg przedstawionego poniżej wzoru, zgodnie z Wytycznymi MIR, sekcją 3.4.2. Ostateczna treść tabeli wniosków i rekomendacji wymaga akceptacji ze strony zamawiającego.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do wersji roboczych raportu metodologicznego i raportu końcowego. Wykonawca jest zobowiązany do ich uwzględnienia lub odniesienia się w inny sposób każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.

#### *Tabela wniosków i rekomendacji*

Lp.	Tytuł badania	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji
-----	---------------	---------------	--------------------	----------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------



Zamawiający informuje, że raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostaną poddane ocenie z wykorzystaniem Karty Oceny Procesu i Wyników Zewnętrznego Badania Ewaluacyjnego, której wzór został zamieszczony w Załączniku nr 2 do Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014- 2020.

## 7. Sposób organizacji badania

Po akceptacji, ostatecznej wersji opracowania raportu końcowego, potwierdzonego osobnym protokołem odbioru wykonawca zagwarantuje zamawiającemu wsparcie merytoryczne w zakresie realizacji, konsultacji, aktualizacji i promocji wyników zamówienia. Zakres objętościowy zmian nie przekroczy 10% objętości dokumentu.

W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego Wykonawca jest zobowiązany do:

- a) sprawnej i terminowej realizacji badania ewaluacyjnego, w tym uwzględniania w trakcie jego realizacji wszystkich uwag zgłaszanych przez Zamawiającego;
- b) wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych z Zamawiającym;
- c) podpisania przez każdego członka zespołu badawczego imiennej deklaracji poufności wg wzoru przekazanego przez Zamawiającego w dniu zawarcia umowy;
- d) pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania z udziałem osoby koordynującej pracę zespołu badawczego z przedstawicielami Zamawiającego odpowiednio do potrzeb, kontakty telefoniczne oraz e-mail na bieżąco);
- e) bezzwłocznego przedstawiania na żądanie Zamawiającego elektronicznego raportu z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego;
- f) bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji w stosunku do harmonogramu, a także innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania ewaluacyjnego;
- g) konsultowania z Zamawiającym decyzji związanych z metodologią badania ewaluacyjnego, podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie jego realizacji;
- h) zapewnienia respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
- i) przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji opracowanej w trakcie realizacji badania ewaluacyjnego: wzorów narzędzi badawczych, ostatecznej wersji raportu metodologicznego i końcowego wraz ze wszystkimi załącznikami oraz zagregowanymi i odpersonalizowanymi danymi;
- j) przekazania Zamawiającemu transkrypcji wszystkich przeprowadzonych w trakcie badania pogłębionych wywiadów indywidualnych oraz wywiadów grupowych w dniu przekazania projektu raportu końcowego.

Od Wykonawcy oczekuje się zagwarantowania dyspozycyjności i dostępności w pracach badawczych wszystkich ekspertów, którzy wejdą w skład zespołu badawczego.

Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego odbędzie się spotkanie organizacyjne Wykonawcy z Zamawiającym (w siedzibie Zamawiającego).

## 8. Harmonogram badania

Zamówienie zostanie zrealizowane w następujących etapach:

1. Projekt **raportu metodologicznego** zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie **do 3 tygodni** od dnia zawarcia umowy. W terminie **do 2 tygodni** od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu metodologicznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;

2. Projekt **raportu końcowego** zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie **do 19 tygodni** od dnia zawarcia umowy. W terminie **do 5 tygodni** od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu końcowego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
3. Zamawiający zgłasza uwagi do raportów w terminie przewidzianym na dokonanie odbioru ostatecznej wersji raportu, lecz nie później niż 5 dni roboczego przed upływem tego terminu, uwagi mogą być zgłaszane wielokrotnie. Wykonawca uwzględnia uwagi zgłoszone przez Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od ich zgłoszenia, przekazując każdorazowo Zamawiającemu poprawione wersje dokumentów.
4. Niezależnie od wyżej wskazanych terminów, Zamawiający może przekazać Wykonawcy, że akceptuje przekazane dokumenty i nie będzie zgłaszał już do nich żadnych/dalszych uwag. O ostatecznej akceptacji raportu, tj. w sytuacji nie zgłaszania dalszych uwag, Zamawiający będzie informował Wykonawcę drogą elektroniczną - poprzez e-mail.
5. Usługa doradcza do 3 miesięcy od daty odbioru raportu końcowego, jednak nie dłużej niż do **30.06.2019r.**

Za ostateczne wersje ww. dokumentów traktowane będą te, które uzyskały akceptację Zamawiającego drogą elektroniczną - poprzez e-mail.

W terminie 5 dni roboczych od ostatecznej akceptacji dokumentów strony podpiszą protokół, potwierdzający termin akceptacji dokumentów oraz ich formalny odbiór.

W przypadkach, gdy w niniejszym punkcie mowa jest o przekazaniu projektów, dokumentów i innych materiałów, rozumie się przez to faktyczne ich dostarczenie Zamawiającemu w nakazanym terminie i formie.

W przypadku, gdy koniec terminu przypada na sobotę, niedzielę, święto lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, termin zostaje wydłużony do końca kolejnego dnia roboczego następującego po tym dniu.

## 9. Odbiorcy badania

Głównymi odbiorcami wyników badania są:

- opinia publiczna,
- beneficjenci RPO WO 2014-2020,
- Komisja Europejska,
- IZ RPO WO 2014-2020,
- IP RPO WO 2014-2020,
- Komitet Monitorujący RPO WO 2014-2020
- Krajowa Jednostka Ewaluacji.

## 10. Zakres badania

### **Zakres terytorialny**

Badanie obejmie swym zakresem obszar geograficzny poddawany interwencji RPO WO 2014-2020, tj. województwo opolskie.

### **Zakres czasowy**

Badanie obejmie okres od daty rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WO 2014-2020 do momentu zakończenia realizacji badania wraz z usługą doradczą (tj. to VI 2019r.)

### **Zakres podmiotowy**

Badanie ewaluacyjne zostanie przeprowadzone wśród następujących grup respondentów:

- Beneficjenci RPO WO 2014-2020, z uwzględnieniem beneficjentów OSI Obszary Przygraniczne
- Przedstawiciele IZ (Zarząd Województwa Opolskiego) i IP (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Wojewódzki Urząd pracy w Opolu, Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych) zaangażowanych w realizację RPO WO 2014-2020, (Zarząd Województwa Opolskiego oraz
- Eksperti posiadający wiedzę z zakresu problematyki związanej z realizacją programów operacyjnych,
- Członkowie Komitetu Monitorującego RPO WO 2014-2020.

### **Zakres przedmiotowy**

Przedmiotem badania są interwencje realizowane w ramach wszystkich osi priorytetowych RPO WO 2014-2020 analizowane z punktu widzenia przyjętych celów badania, kryteriów ewaluacji i obszarów badawczych. Wszelkie tabele zawierające zestaw wskaźników podlegających analizie otrzyma Wykonawca w dniu podpisania umowy.

#### **11. Wskazanie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.**

Zamawiający wymaga, aby czynności biurowe i administracyjne były wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę. Zamawiającemu ma prawo kontroli spełnienia tych wymagań przez Wykonawcę.

Wykonawca w dniu podpisania umowy oraz na każde żądanie Zamawiającego przedłoży Zamawiającemu w formie oświadczenia, informację, że osoby te są zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Oświadczenie ujmować ma co najmniej liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz rodzaj wykonywanych przez nich czynności.

