

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia 38/17**  
**Komisji Finansów i Mienia Województwa**  
**Sejmiku Województwa Opolskiego**  
**w dniu 6 grudnia 2017r.**

**Rozpoczęcie – godz. 14<sup>55</sup>**

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO** – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.

**PORZĄDEK OBRAD:**

- 1. Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- 2. Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- 3. Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2018 rok – podjęcie uchwały.**

\* \* \*

**Z.ZIÓŁKO**, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

**Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.**

**Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.**

\* \* \*

**Ad. 1.**

**Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

**Z.ZIÓŁKO** – Szanowni Państwo w związku z tym, że mam przed sobą wszystkie wnioski zgłoszone przez radnych oraz rozstrzygnięcia Zarządu Województwa do tych wniosków, pozwolę sobie je kolejno odczytać. Następnie będziemy je przegłosowywać.

**R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji)** – ile mamy kasy do podziału?

**Z.ZIÓŁKO** – na tym posiedzeniu już nic. Kasa została podzielona, ale przypominam, że jeżeli byłyby jeszcze ewentualnie jakieś propozycje, to trzeba mówić skąd zabieramy i na co dodajemy. Aczkolwiek przypominam, że był czas na składanie wniosków do budżetu Województwa bo przyjmujemy zawsze podział na komisje i jako Sejmiku tryb obradowania nad budżetem i wszystko ma swoje miejsce. Wobec tego przechodzimy do analizy wniosków radnych.

**Wnioski Radnego LESZKA ANTOSZCZYSZYNA** w sprawie:

- 1) wycinki topól grożących zawaleniem przy DW nr 419 (50 tys. zł),**
- 2) remontu DW nr 416 od m. Głogówek do granicy państwa na wskazanych odcinkach**

- 3) *przeprowadzenia inwentaryzacji potrzeb remontowych i przygotowanie projektu remontu Zalewu Włodzienin – pierwsza faza planowania (200 tys. zł),*
- 4) *remontu pawilonu A Szpitala w Branicach (5 mln zł),*
- 5) *umieszczenia w nowo planowanym budżecie środków na dofinansowanie budowy na terenie województwa Opolskiego nowych sieci gazowych (5mln zł).*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 2.

Praktycznie można powiedzieć, że ten wniosek jest rozpatrzony nie tyle pozytywnie co jest złożony po fakcie, bo te wszystkie rzeczy były zaplanowane już wcześniej. W tym wypadku wniosek nie został uwzględniony w projekcie budżetu na 2018 rok bo te działania zostały wykonane wcześniej i zaplanowane. Czy są pytania do tego wniosku?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – nie rozumiem takiej sytuacji, że pokazujemy wniosek ale mówimy, że go nie ma bo już jest zrealizowany.

**Z.ZIÓŁKO** – naszym obowiązkiem jest przeczytanie tego wniosku bo on został złożony. Tylko że on został napisany przez osobę świadomą lub nieświadomą tego, że te działania już są niejako wpisane i do prognozy i w budżecie itd. Proszę o głos S.Ogłazę.

**S.OGŁAZA (Członek Zarządu Województwa)** – to nie jest tak że cały wniosek został skonsumowany ze względu na to, że L.Antoszczyszyn wskazał więcej tych inwestycji. Natomiast my wskazujemy, że w ramach obszarowych tego wniosku tj. DW 416 od Głogówka do granicy województwa będą wykonywane zaplanowane na najbliższe lata inwestycje , w tym inwestycje również w 2018 roku. Natomiast ten wniosek w tym kształcie rekomendujemy do odrzucenia.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – myślę że jesteśmy w takiej sytuacji, że mamy krótką listę wniosków pozytywnie załatwionych i należy tak to opisać, żeby nie było jedno i drugie – „wniosek przyjmujemy do realizacji poprzez...” itd. niech to będzie coś pozytywnego.

**S.OGŁAZA** – wydaje mi się, że trzeba być albo za albo przeciw wnioskowi. Wniosek zakłada dużo szersze zadania niż my przewidujemy na najbliższy rok. On dotyczy budżetu 2018 a nie ma możliwości zrealizowania tego wniosku więc trzeba go odrzucić. Inaczej przyjąłibyśmy go do realizacji a nie jesteśmy w stanie tego zrealizować.

**Z.ZIÓŁKO** – tutaj jest sytuacja jest taka, że potem jest uchwała i czytamy na Sejmiku że jest negatywnie i pozytywnie zaopiniowany. Nie ma niejako takiego punktu, że jest coś pośredniego – częściowo pozytywnie a częściowo negatywnie w tym wypadku – zakładając zakres tego zadania.

Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 r. Kto jest „ZA”?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*W ciągu drogi wojewódzkiej nr 416 od kilku lat są systematycznie prowadzone inwestycje mające na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak i poprawę stanu technicznego (obwodnica Głubzyc, przebudowa drogi w m. Pietna, przebudowa chodnika w m. Kietlice, czy Głubczyce Sady). Kolejne planowane przedsięwzięcia:*

*- obecnie zlecono przygotowanie dokumentacji na odc. Kietrz - granica województwa z terminem uzyskania zrid przypadającym na koniec 2018 roku,*

- w 2018 roku zostanie przebudowana droga w miejscowości Nowa Cerekwia,
- w 2018 roku zostanie zlecona dokumentacja na miejscowość Boguchwałów z terminem uzyskania zrid przypadającym na koniec 2019 roku,
- w 2020 planowana jest przebudowa na odcinku Głogówek - Szonów. Pozostałe wymienione odcinki będą przygotowywane w miarę możliwości finansowych budżetu województwa opolskiego oraz uwzględniając pozostałe inwestycje na sieci dróg wojewódzkich. Należy przy tym podkreślić, że DW nr 416 została wpisana jako ciąg strategiczny do Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020, jednakże nie przebiega ona tylko przez powiat głubczycki, a również przez powiat krapkowicki i prudnicki, na części których również zaplanowano przedsięwzięcia inwestycyjne.

**Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 3.**

Czy są pytania? – nie było.

Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok. Kto jest „ZA”?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Uchwalona nowa ustawa Prawo wodne, po wejściu w życie z dniem 1 stycznia 2018 roku pozbawia Marszałka Województwa Opolskiego delegacji prawnej w zakresie gospodarki wodnej, tworząc Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” realizujące dotychczasowe zadania Marszałka Województwa Opolskiego. Zbiornik Włodzienin spełnił swoje funkcje przeciwpowodziowe w latach 2008 - 2017, dzięki retencjonowaniu fal powodziowych występujących na rzece Troi powyżej zbiornika średnio raz w roku.*

**Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 4.**

Czy są pytania? – nie było.

Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok. Kto jest „ZA”?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Priorytetem dla wydatków majątkowych w ochronie zdrowia w 2018 r. jest budowa bazy Śmigłowej Służby Ratownictwa Medycznego w m. Polska Nowa Wieś oraz wkłady własne dla szpitali do projektów RPO WO 2014-2020.*

**Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 5.**

Myślę, że na ostatniej sesji sejmiku mieliśmy wyczerpujące informacje i wszystko idzie w dobrym kierunku potwierdzając tylko, że samorządy są zaangażowane, ale samorząd województwa nie ma w tym wypadku prawnych możliwości żeby w ten sposób działać poza mentalnym i informacyjnym wspieraniem. Czy są pytania? – nie było.

Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok. Kto jest „ZA”?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Budowa nowych sieci gazowych nie jest zadaniem Województwa Opolskiego. Nie mamy kompetencji (instrumentów prawnych) do podejmowania decyzji w zakresie organizacji zaopatrzenia w paliwa gazowe na obszarze gmin województwa opolskiego. Samorząd Województwa Opolskiego gazyfikację regionu już od dawna traktuje w sposób priorytetowy. Sieć gazowa w województwie opolskim jest słabo rozwinięta i wymaga doinwestowania. Realizacja projektów w zakresie rozwoju gazownictwa, w tym także na obszarach wiejskich będzie możliwa m.in. w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (POIiŚ). W ramach działania 7.1 „Rozwój inteligentnych systemów, magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii” przewiduje się realizację m. in. budowy i/lub przebudowy sieci przesyłowych i dystrybucyjnych gazu ziemnego wraz z infrastrukturą wsparcia systemu z wykorzystaniem technologii smart. Szansą na sukcesywną i bardziej intensywną niż obecnie gazyfikację w regionie może być fakt, przystępowania samorządów lokalnych do opracowania Planów Gospodarki Niskoemisyjnej, w których zakłada się redukcję emisji zanieczyszczeń do środowiska m.in. poprzez rozbudowę systemu gazowniczego na obszarze województwa opolskiego.*

#### Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 1.

Ten wniosek został uwzględniony.

Dodam, że w tej chwili Zarząd Dróg Wojewódzkich zwrócił się do samorządu Gminy Branice – bo na tym terenie to się znajduje – o zajęcie stanowiska i to na pewno będzie pozytywne. Więc te pieniądze de facto to kwoty, które są w gestii ZDW i one nie muszą nawet znajdować się w zapisie budżetowym. Taka pozycja – „bieżące utrzymanie”. Czy są pytania? – nie było.

Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa – kto jest „ZA”?

#### GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)

#### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*W roku bieżącym został wykonany przegląd stanu topól rosnących przy drodze wojewódzkiej nr 419. W ramach przeglądu 11 drzew zostało przewidzianych do wycinki co zostanie wykonane jeszcze w 2017 roku. Przegląd zostanie powtórzony w roku przyszłym i w przypadku drzew zagrażających bezpieczeństwu drogowemu zostaną one wycięte w 2018 roku.*

**Wnioski Radnego MARIUSZA BOCHENKA** w sprawie:

- 1) *opracowania Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego budowy obwodnicy Brzegu wraz z przeprawą mostową na rzece Odrze,*

- 2) *wsparcia finansowego dla Szkolnego Związku Sportowego "OPOLSKIE" w kwocie 100 000 zł na organizację etapu wojewódzkich zawodów sportowych dzieci i młodzieży, zgodnie z kalendarzem zawodów sportowych (100 tys. zł).*

**Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 1**

Czy są pytania? – nie było.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – myślę, że jeszcze jedno zdanie powinniśmy dopisać, że wniosek jest słuszny tylko trzeba znaleźć realizatora. Opracowanie takiej dokumentacji jest całkiem uzasadnione. Od tego się zaczyna.

**S.OGŁAZA** – myślę, że realizator jest jasno określony bo zarządcą jest GDDKiA. Natomiast co do słuszności wniosku, to chyba wszystkie te wnioski są słuszne. Rzeczywiście Brzeg wymaga takiej inwestycji i jest ona wpisana w Plan transportowy dla województwa opolskiego, który sejmik uchwalił, oraz znalazła się ona na liście zadań, o które apelowaliśmy jako radni sejmiku do Ministerstwa Infrastruktury bodajże w ubiegłym roku. Wniosek oczywiście jest słuszny. Natomiast wydaje nam się, że wydawanie pieniędzy na dokumentację dla GDDKiA w tym kontekście, że mają tyle potencjalnych źródeł finansowania, a my mamy tylko jedno, którym jest budżet województwa, jest niezasadne. Jeszcze tylko dodam, że w ostatnim czasie trochę się w tym temacie dzieje bo chyba w ubiegłym tygodniu była jakaś konferencja prasowa gdzie wojewoda wraz z dyrektorem w Brzegu mówił o planach dotyczących przygotowania dokumentacji więc wydaje się, że jest skonsumowana przez właściwego zarządcę.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – myślę, że trzeba jeszcze zauważyć, że sytuacja na przeprawach mostowych na odcinku opolskim odrzańskim jest dramatyczna. Pamiętacie państwo w Mosznej jak jechaliśmy autobusem przez Krapkowice. Wtedy doświadczyliśmy co znaczy brak mostu na Odrze. Jest tak potężny ruch i tak niewielkie ilości szlaków przeprawowych, że w czasie powodzi jak będzie zalany odcinek obwodnicy – bo zawsze jest zalany – to w ogóle nie wiadomo... Dlatego wydaje mi się, że powinniśmy lobbować za tym bo to jest kwestia żyć albo nie żyć.

**Z.ZIÓŁKO** – dziękuję. Myślę, że te wszystkie zapisy i słuszne uwagi znajdują się w protokole. Chciałbym powiedzieć, że niekoniecznie musi być powódź bo wystarczy, że zdarzy się wypadek na autostradzie A4 i Krapkowice są zablokowane. Przeżyłem to sam na własnej skórze kilka razy, dlatego takie zwrócenie uwagi jest słuszne chociaż wiemy, że GDDKiA to państwo w państwie.

Czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok – kto jest „ZA”?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zgodnie z ustawą o drogach publicznych zarządcą dróg krajowych jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu. Jednym z zadań zarządcy dróg jest przygotowanie dokumentacji dla przyszłych przedsięwzięć inwestycyjnych. GDDKiA otrzymuje środki m.in. z Krajowego Funduszu Drogowego (takich środków nie otrzymują województwa), ma możliwość otrzymania dofinansowania w ramach POIS, a w końcu z budżetu państwa. Mając na uwadze powyższe źródła finansowania i ich wielkość, zakres działań poszczególnych zarządców dróg wskazany w ustawie o drogach publicznych, konieczność przeprowadzenia szeregu inwestycji na drogach wojewódzkich, a także brak udzielenia dofinansowania przez GDDKiA przy realizacji inwestycji na styku dróg wojewódzkich z drogami krajowymi (przebudowa skrzyżowań) - Zarząd Województwa nie widzi możliwości zabezpieczenia w projekcie budżetu na 2018 rok dodatkowych środków dla GDDKiA/Opole.*

**Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa do wniosku 2**

Czy są pytania? – nie było.

Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok – kto jest „ZA”?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Wsparcie finansowe w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej jest realizowane w ramach otwartych konkursów ofert na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Szkolny Związek Sportowy „Opolskie” jako organizacja pożytku publicznego od początku swojej działalności składa oferty do konkursów i otrzymuje dofinansowanie adekwatne do składanych projektów i wielkości budżetu przeznaczanego na sport. W 2017 roku dofinansowanie wyniosło 118 000 zł. W roku 2018 na zadania z zakresu kultury fizycznej przeznaczone będą środki równorzędne kwocie roku bieżącego, co oznacza, że możliwe jest uzyskanie przez Szkolnego Związku Sportowego dotacji na poziomie 2017 roku.*

**Wniosek Radnego LESZKA FORNALA w sprawie:**

- 1) *remontu DW nr 458 w granicach miasta Lewin Brzeski (700 tys. zł).*

**Z.ZIÓŁKO – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu województwa na 2018 rok.**

Proponuję, aby Komisja podtrzymała pozytywne rozstrzygnięcie Zarządu Województwa.

Kto jest „ZA”?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zadanie ujęte w projekcie budżetu na 2018 r. Zadanie pn.: "Remont nawierzchni w ciągu drogi wojewódzkiej nr 458 w m. Lewin Brzeski" zostało zgłoszone przez Gminę Lewin Brzeski w ramach realizacji zadań współfinansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. W dniu 11 września 2017 roku wszystkie wnioski zostały rozpatrzone przez Zarząd Województwa Opolskiego. Zarząd Województwa Opolskiego zdecydował, że ww. wniosek zostanie zrealizowany w 2018 roku (przy założeniu współfinansowania przez gminę w formule 50/50).*

**Wnioski Radnego HUBERTA KOŁODZIEJA w sprawie:**

- 1) *remontu drogi wojewódzkiej w Kup - ul. Brynicka (z wykonaniem chodnika),*
- 2) *wykonania ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż parku w Pokoju, w ciągu drogi 454 od Winnej Góry do ronda,*
- 3) *wykonania wspólnie z gm. Dobrzeń Wielki miejsc parkingowych w ciągu drogi wojewódzkiej 454 w Dobrzeń Wielkim między ul. Konopnicką i Kopernika (zgodnie z wcześniejszym wnioskiem gminy),*

- 4) *zabezpieczenia środków dla Filharmonii Opolskiej na wyjazdowe koncerty na Festiwalu w Pokoju i Głogówku,*
- 5) *wydzienienia i wyceny mieszkań w Domu Aktora celem przygotowania ich sprzedaży,*
- 6) *zabezpieczenia środków na opracowania muzyczne znanych opolskich kompozytorów z okresu powojennego (na potrzeby Filharmonii).*

**H.KOŁODZIEJ (Przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu)** – wszystkie sprawy związane z wnioskami są wyjaśnione więc wydaje mi się, że tutaj nie ma potrzeby rozpatrywania i można pracować.

**Z.ZIÓŁKO** – z tego co widzę, to wnioski 1-2-4 są uwzględnione w projekcie budżetu na 2018 czyli rozumiem, że wnioskodawca wycofuje wnioski 3-5-6.

**H.KOŁODZIEJ** – w tym momencie tak, bo tu procedury znam. Dziękuję.

**Z.ZIÓŁKO** – w takim razie przegłosujemy wnioski uwzględnione przez Zarząd. Czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – odnośnie wniosku 1 – ile to jest metrów?

**H.KOŁODZIEJ** – to jest odcinek tysiąca kilkuset metrów przy drodze wojewódzkiej gdzie idą ciężkie transporty m.in. ze zwirowni Chróścice, gdzie nie ma dotychczas chodnika. To odcinek od DW 454 aż do wyjazdu na Gliwice przy drodze wojewódzkiej.

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 1 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

#### **OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu województwa na 2018 r.*

*Zadanie ujęte w projekcie budżetu na 2018 r. Przedsięwzięcie przewidziane do zgłoszenia w ramach naboru konkursowego RPO WO 2014-2020 jeszcze w 2017 roku*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 2 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

#### **OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu województwa na 2018 r.*

*Zadanie ujęte w projekcie budżetu na 2018 r. Przedsięwzięcie (oprócz ciągu pieszo-rowerowego obejmujące kompleksową przebudowę drogi na przedmiotowym odcinku od skrzyżowania na Winną Górę do ronda w Pokoju) wskazane jako zadanie strategiczne w ramach "Rozbudowy ciągu komunikacyjnego na osi północ-południe - droga wojewódzka nr 454" do realizacji w 2018 roku.*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 4 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

## OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu województwa na 2018 r.*

*Zarząd Województwa uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Zadanie będzie realizowane w ramach środków na upowszechnianie kultury, które w projekcie budżetu na 2018 r. są o 200 tys. zł. wyższe od środków ujętych w projekcie budżetu na 2017 r.*

**Wniosek Radnego NORBERTA KRAJCZEGO** w sprawie:

- 1) *zakupu szynobusu celem obsługi, łącznie z zakupionym drugim szynobusem przez Województwo Dolnośląskie, kolejowej trasy Podsudeckiej, w szczególności na odcinku K-Koźle - Kamieniec Żąbkowicki.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu województwa na 2018 r.

Czy są pytania?

**N.KRAJCZY (Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego)** – szanowni państwo, chodziło o prostą rzecz. Otóż niedawno bo pół roku temu jeden z moich przyjaciół z Kanady chciał odbyć tzw. retrospektywną podróż jaką odbywał kiedyś jadąc do Krakowa na uczelnię. W związku z tym wsiadł w pociąg w Nysie, który nota bene jest połączeniem z Brzegu, i chciał przez K-Koźle i Katowice dojechać do Krakowa. Wyruszył o godzinie 10 z minutami a był w Krakowie o godzinie 18 z minutami. Chodzi o taką rzecz – o tej podsudeckiej magistrali tak jakby zapomniano z różnych powodów. Zwróciłem się – taka idee fix bo sam jeżdżę samochodem – do samorządów przygranicznych na naszym terenie tj. K-Koźle, Głubczyce, Prudnik, Nysa. Mało tego – Małopolskie, Śląskie, Dolnośląskie – i wszyscy byli za. Oczywiście są problemy z torem, szynami, są problemy z szynobusami. Najważniejsza jest elektryfikacja. Żeby nie przeciągać, prosiłbym tylko Z.Ziółko – to samo może potwierdzić S.Ogłaza – chcę w styczniu zrobić spotkanie wszystkich samorządowców, tych którzy są w Prudniku, w Głubczycach, bo uważają że taka potrzeba jest. Zresztą takie spotkania odnośnie kolei wąskotorowej, żeby tam to wąskie gardło jeżeli chodzi o przewozy towarowe w kierunku na Racibórz uruchomić. W każdym razie już wiadomo, że będzie taki pociąg jeździł z Kędzierzyna do Kudowy i później w drugą stronę, chyba od kwietnia lub maja przez okres wakacyjny. Ale jest jedna rzecz – to co tutaj wielokrotnie mówiliśmy – cała ta część jeżeli chodzi o turystykę Głuchołaz, połączenie z Czechami, to też można byłoby wykorzystać jeśli chodzi o zdobycie środków finansowych. Teraz nie my ale nam koledzy z Województwa Dolnośląskiego podpowiedzieli, że oni się starają o to żeby za środki UE – to lata 2024 – pociągnąć tą magistralę elektryczną aż do Legnicy. Oczywiście wówczas są inne pieniądze ale też jest inna szansa. Tu by chodziło w tej chwili żeby wsiąść i jechać chociażby do Zieleńca, jechać nawet do Czach do Jeseniku – jest to blisko a zarazem trudne i daleko. Dlatego jeżeli mógłbym poprosić, a myślę że S.Ogłaza bierze to na klatę – będziemy w styczniu debatowali z samorządowcami. Chcemy poprosić kolegów z Dolnośląskiego, Śląskiego i Małopolskiego, i też oczywiście osoby odpowiedzialne z Ministerstwa bo to wiadomo, że taki pociąg powinien kupić PKP Intercity a nie samorząd. Zdajemy sobie z tego sprawę ale tego tematu nie odpuścimy. Chciałbym tylko prosić o tą deklarację S.Ogłazy, żeby się nie wyłgał w styczniu że nie ma czasu, to też państwa poproszę na takie spotkanie.

**S.OGŁAZA** – Panie Przewodniczący nie wyłgam się na pewno. Uważam, że to jest cenna inicjatywa. Podsudecka magistrala ma bardzo długą tradycję, to jest bardzo dogodne połączenie. W dodatku PLK w planach w krajowym programie kolejowym, który dzisiaj jest i obowiązuje – ma ujętą rewitalizację tej linii, która łączy się również z elektryfikacją. Natomiast wydebiement od nich jakichkolwiek dat jest po prostu niemożliwe. Wówczas gdyby to było zelektryfikowane jestem przekonany, że Intercity wykorzystałoby dobrą linię do tego, żeby komercyjnie łączyć np. Kraków z Kotliną Kłodzką. Przyjmuję zobowiązanie i w styczniu robimy spotkanie.



**N.KRAJCZY** – ja oczywiście wniosek wycofuję bo nie chciałbym, aby to było na sesji jakimś tematem dalszych dyskusji niepotrzebnych.

**Z.ZIÓŁKO** – dziękuję. Jeśli takie spotkanie będzie, to ja burmistrza Głubczyc osobiście przywiozę. Aczkolwiek jeździ bo też spotkania m.in. w Prudniku się odbywają w sprawie uruchomienia nie tylko tej sieci, ale również żeby można było dojechać pociągiem z Głubczyc i uruchomić tam transport. To są niebagatelne pieniądze.

Szanowni Państwo w związku z tym, że wnioskodawca wycofał wniosek, przechodzimy do kolejnych wniosków.

### **OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Wnioskodawca wycofał wniosek.*

**Wnioski Radnego ZDZISŁAWA SIEWIERY** w sprawie:

- 1) *przebudowy DW nr 463 na odcinku od m. Kolonowskie do granicy z Gminą Zawadzkie, na długości około 6 km wraz z wykonaniem dwóch przepustów drogowych, w tym jeden jako przebudowa (15 mln zł),*
- 2) *przebudowy trzech mostów na DW nr 463 na odcinku drogowym między rondem w Zawadzkiem a granicą z gminą Kolonowskie, wraz z przebudową ww. odcinka drogowego o długości około 500 metrów łącznie z wykonaniem ścieżki rowerowej (10 mln zł),*
- 3) *przebudowy DW nr 901 na odcinku od przejazdu kolejowego w Kielczy do miejscowości Zawadzkie o długości około 6 km, wraz ze ścieżką rowerową w miejscowościach Kielcza i Żędowice (15 mln zł),*
- 4) *przebudowy odcinka DW nr 901 od Pietraszowa do ronda w Zawadzkiem o długości 6 km (15 mln zł),*
- 5) *zakupu tomografu dźwiękowego PICUS 3 lub nowszej wersji wraz z oprzyrządowaniem, oprogramowaniem, laptopem oraz suwmiarką do pomiaru obwodu i kształtu drzewa (100 tys. zł),*
- 6) *dotacji dla beneficjentów na zadania z zakresu ochrony zabytków (500 tys. zł).*

**Z.ZIÓŁKO** – na wstępie zaznaczę, że wnioski 1-2-3-5 zostały uwzględnione przez Zarząd w projekcie budżetu województwa na 2018r. Natomiast wnioski 4-6 zostały nieuwzględnione.

**Odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wnioski 1-2-3-5** w projekcie budżetu Województwa na 2017 r.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 1 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

### **OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa przyjął zadanie do realizacji. Zadanie nie posiada dokumentacji, która zostanie wykonana w 2018 r. i będzie podstawą do uzyskania pozwoleń budowlanych na realizację inwestycji drogowej. Obie inwestycje planowane są do wykonania w jednym terminie (po 2018 roku) ze względu na zminimalizowanie utrudnień komunikacyjnych.*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 2 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa przyjął zadanie do realizacji. Zadanie nie posiada dokumentacji, która zostanie wykonana w 2018 r. i będzie podstawą do uzyskania pozwoleń budowlanych na realizację inwestycji drogowej. Obie inwestycje planowane są do wykonania w jednym terminie (po 2018 roku) ze względu na zminimalizowanie utrudnień komunikacyjnych.*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 3 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zadanie przyjęte do realizacji. W 2018 roku Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu w ramach przedsięwzięcia w Wieloletniej Prognozie Finansowej pn. "Dokumentacje przyszłościowe na zadania na drogach wojewódzkich" zleci przygotowanie dokumentacji dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 901 na odcinku od przejazdu kolejowego w Kielczy do miejscowości Zawadzkie. Dokumentacja zostanie ukończona najwcześniej w 2019 roku. Po wykonaniu dokumentacji będzie można wystąpić o pozwolenie budowlane a następnie przystąpić do realizacji inwestycji.*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającego wniosek 5 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 3 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd uwzględnił wniosek w projekcie budżetu województwa na 2018 r. Na zakup tomografu dźwiękowego ujęto w planie wydatków potrzebną kwotę 80 000 zł.*

**Z.ZIÓŁKO** – następnie przechodzimy do wniosków nieuwzględnionych przez Zarząd w projekcie budżetu województwa na 2018 rok. **Odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku 4.** Czy są pytania?

**S.OGŁAZA** – chciałbym zwrócić uwagę że radny Z.Siewiera jako wnioskodawca deklarował na spotkaniu koalicyjnym wycofanie wniosku 4.

**Z.ZIÓŁKO** – jeśli była taka deklaracja, to dobrze.

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Wnioskodawca wycofał wniosek 4.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku 6.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu nieuwzględniającego wniosku 6 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Wydatki na zadania z zakresu ochrony zabytków zostały utrzymane na poziomie roku 2017, tj. 300 000 zł.*

**Wnioski Radnych Klubu MNIEJSZOŚCI NIEMIECKIEJ** w sprawie:

- 1) utworzenia Muzeum Historii Niemców na Śląsku Opolskim,
- 2) organizacji Dni Kultury Niemieckiej we współpracy z jednostkami kultury, dla których samorząd województwa jest organem tworzącym,
- 3) organizacji Festiwalu Kultury Mniejszości Niemieckiej na wzór festiwalu odbywającego się we Wrocławiu i Ustroniu.
- 4) współorganizacji Jugend Festival (na wzór tegorocznego).
- 5) wystawienia co najmniej dwóch sztuk teatralnych w języku niemieckim w Teatrze im. Jana Kochanowskiego w Opolu. W przedstawieniach mieliby grać niemieccy aktorzy amatorzy.
- 6) wsparcia działań promujących język i kulturę niemiecką, podejmowanych przez Wojewódzką Bibliotekę Publiczną, tj.: a) spotkania autorskie połączone z promocją wydawnictw i publikacji autorskich, b) konferencje, sesje oraz warsztaty tematyczne dla nauczycieli, c) spotkania tematyczne z książką dla rodziców i dzieci, d) kursy języka niemieckiego, e) promocja wielokulturowości regionu podczas Ogólnopolskich Nocy Kultury i Ogólnopolskich Nocy Bibliotek, f) rozbudowa księgozbioru i zasobów czasopism o pozycje wskaziwane przez nauczycieli i doradców metodycznych, g) budowa bazy bibliograficznej uwzględniającej zasoby odnoszące się do języka niemieckiego jako pomocy metodycznej dla nauczycieli.
- 7) wspierania finansowego zadań z zakresu Bardzo Młodej Kultury z budżetu województwa,
- 8) wyodrębnienia w budżecie województwa kwoty 200 000 zł dla organizacji pozarządowych realizujących zadania wspierania kultury mniejszości narodowych i etnicznych (200 tys. zł).

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku 1 w projekcie budżetu Województwa na 2017 r.

Czy są pytania? – nie było. Proponuję podtrzymać rozstrzygnięcie Zarządu Województwa.

Kto jest „ZA”?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku w projekcie budżetu na 2018 r. Natomiast w ramach wydatków na upowszechnianie kultury Zarząd zarezerwował środki na opracowanie koncepcji wystawy dotyczącej wnioskowanej problematyki.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 2 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającym wniosek 2 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Wnioskowane zadania będą realizowane w ramach wydatków na upowszechnianie kultury, które w projekcie budżetu na 2018 r. są o 200 tys. zł. wyższe od środków ujętych w projekcie budżetu na 2017 r.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 3 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającym wniosek 3 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 3 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Wnioskowane zadania będą realizowane w ramach wydatków na upowszechnianie kultury, które w projekcie budżetu na 2018 r. są o 200 tys. zł. wyższe od środków ujętych w projekcie budżetu na 2017 r.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 4 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – jeżeli nas ktoś pyta, to my żeby to wziąć na siebie powinniśmy mieć jakąś recenzję tych wydarzeń. My tak jak chcemy to głosujemy za , przeciw, ja też – wstrzymałem się.

**Z.ZIÓŁKO** – rozumiem. Zgodnie z tym jaką informację uzyskałem, to w przypadku gdy Zarząd opiniuje pozytywnie wniosek, to my nie dostajemy niejako uzasadnienia do tego jako Komisja Finansów. Ale każdy ma prawo do własnego głosu.

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającym wniosek 4 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Wnioskowane zadania będą realizowane w ramach wydatków na upowszechnianie kultury, które w projekcie budżetu na 2018 r. są o 200 tys. zł. wyższe od środków ujętych w projekcie budżetu na 2017 r.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 5 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającym wniosek 5 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 3 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa zobowiąże dyrektora Teatru im. Jana Kochanowskiego w Opolu do udostępnienia, po uprzednim uzgodnieniu terminu, jednej ze scen Teatru celem realizacji przedstawień z udziałem niemieckich aktorów amatorów.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 6 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającym wniosek 6 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

**OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa zobowiąże dyrektorów Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Opolu i Regionalnego Zespołu Placówek Wsparcia Edukacji w Opolu do realizacji w ramach posiadanych w 2018 r. środków, między innymi zadań z zakresu wnioskowanego przez Klub Radnych Mniejszości Niemieckiej.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 7 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu uwzględniającym wniosek 7 w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. W projekcie budżetu została ujęta kwota 118 000 zł dotacji dla Muzeum Śląska Opolskiego na wkład własny Województwa Opolskiego do projektu „Edukacja kulturowa Opolszczyzny – EDUKO 2016-2018”, realizowanego w ramach programu Bardzo Młoda Kultura.*

**Z.ZIÓŁKO** – odczytał rozstrzygnięcie Zarządu Województwa uwzględniające wniosek 8 w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.

Czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – tu jest jakaś polityka państwa w tym zakresie więc w związku z tym mam pytanie czy ten wniosek miał pozytywną recenzję Ministerstwa Kultury?

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o głos S.Rakoczego.

**S.RAKOCZY (Wicemarszałek Województwa)** – proszę o wyjaśnienie.

**Z.ZIÓŁKO** – R.Zembaczyński twierdzi że jest jakaś polityka państwa w tym zakresie stąd pyta czy przyjęcie tej kwoty zostało niejako przedstawiane Ministerstwu Kultury, które się tym zajmuje – czy to było konsultowane?

**S.RAKOCZY** – żaden zapis budżetu województwa nie jest konsultowany z żadnym ministerstwem.

**Z.ZIÓŁKO** – w tym wypadku Zarząd przyjął to do realizacji ale...

**R.ZEMBACZYŃSKI** – ja sobie to tak wyobrażam, że np. Ministerstwo Kultury wydaje opinię, że wniosek jest słuszny, my nie mamy środków więc prosimy o wsparcie – i sprawa załatwiona. A tak, to się tworzy jakaś nowa polityka na szczeblu... Nie rozumiem tego.

**S.RAKOCZY** – Panie Przewodniczący żeby szum informacyjny nie powstał bo Pan czyta wniosek na 200tys. przyjęty pozytywnie. To nie jest tak – odpowiedź Zarządu jest precyzyjna. Zarząd uwzględnił w części wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Środki finansowe przewidziane na organizację otwartego konkursu ofert na wykonanie przez organizacje i inne uprawnione podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań Samorządu Województwa w zakresie wspierania i upowszechniania kultury i sztuki w roku 2017 wynosiły 160 000 zł, w tym 15 000 zł w ramach obszaru tematycznego „promocja i wspieranie rozwoju kultury mniejszości narodowych i etnicznych. W roku 2018 wydatki na te cele ukształtują się na porównywalnym poziomie.

**Z.ZIÓŁKO** – ja mam tutaj podwójne materiały i rzeczywiście to uzasadnienie jest w jednym z tych materiałów.

**H.KOŁODZIEJ** – ja może jeszcze dodam, że ta kwota 15tys. która była w tym roku przyznana na działania w zakresie kultury Mniejszości Niemieckiej została przez Prezydenta Opola wyśmiana w jednej z audycji radiowych. Chciałem przypomnieć, że właśnie upowszechnianie kultury Mniejszości Niemieckiej i wielokulturowości jest jednym z 10 priorytetów przyjętych w SRWO. Spójrzmy na

temat troszeczkę szerzej i korzystajmy z tego atutu wielokulturowości naszego województwa w zdecydowanie szerszym stopniu. Dziękuję.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – myślę, że to jest kwestia sprostowania wicemarszałka.

**Z.ZIÓŁKO** – wszystko w porządku. Rozumiem. Przez chwilę nie słuchałem bo musiałem odebrać telefon. Kto jest „ZA” tym, aby wniosek 8 został przyjęty do realizacji w ramach projektu budżetu województwa na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 r.*

*Zarząd Województwa uwzględnił częściowo wniosek w projekcie budżetu na 2018 r. Środki finansowe przewidziane na organizację otwartego konkursu ofert na wykonanie przez organizacje i inne uprawnione podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań Samorządu Województwa w zakresie wspierania i upowszechniania kultury i sztuki w roku 2017 wynosiły 160 000 zł, w tym 15 000 zł w ramach obszaru tematycznego „promocja i wspieranie rozwoju kultury mniejszości narodowych i etnicznych. W roku 2018 wydatki na te cele ukształtują się na porównywalnym poziomie.*

#### **Ad. 2.**

**Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

**Komisja Rewizyjna** na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2017r. złożyła następujące wnioski:

- 1) *o zapewnienie rozpoczęcia przebudowy DW nr 463 (Kolonowskie-Zawadzkie) i DW nr 901 (Zawadzkie-Kielcza) w 2018 roku w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych – po rozstrzygnięciu przetargów publicznych drogowych (w I i II kwartale 2018 roku) i oszacowaniu oszczędności z tego tytułu.*

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o stanowisko Zarządu do tego wniosku.

**S.OGŁAZA (Członek Zarządu Województwa)** – szanowni Państwo Zarząd Województwa opiniuje negatywnie ten wniosek. Wnosimy o odrzucenie.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania? – nie było. Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i nieuwzględnieniem wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wystuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Zarząd Województwa podtrzymuje przyjęte w tym zakresie rozstrzygnięcie, wyrażone w odniesieniu do indywidualnych wniosków złożonych przez radnych województwa do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok (przedstawione w materiałach informacyjnych do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok).*

- 2) o zwiększenie z 350 tys. zł do 500 tys. zł środków finansowych w budżecie Województwa Opolskiego na 2018 rok – w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych – przeznaczonych na ochronę i opiekę nad zabytkami w województwie opolskim

**Z.ZIÓŁKO** – ten wniosek już był prezentowany przy wnioskach indywidualnych, ale proszę o stanowisko Zarządu.

**S.OGŁAZA** – Zarząd wnioskuję o odrzucenie tego wniosku.

**Z.ZIÓŁKO** – myśmy już o tym rozmawiali. Czy są pytania? – nie było. Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i nieuwzględnieniem wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

#### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Konieczność wygospodarowania w 2018 r. dodatkowych środków na wynajem pomieszczeń biurowych lub zakup budynku uniemożliwia realizację wniosku Komisji. Wszystkie wolne środki finansowe, które pojawią się w 2018 r. będą kierowane na zapewnienie właściwych warunków lokalowych Urzędu Marszałkowskiego.*

*Jednocześnie Zarząd Województwa utrzymał w projekcie budżetu na 2018 r. wydatki na zadania z zakresu ochrony zabytków na poziomie roku 2017, tj. 300 000 zł.*

- 3) o zwiększenie o 50tys. zł w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok dotacji podmiotowej dla Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu - w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o stanowisko Zarządu.

**S.OGŁAZA** – Zarząd wnioskuję o odrzucenie wniosku.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania do wniosku lub stanowiska Zarządu? – nie było. Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i nieuwzględnieniem wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 3 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Konieczność wygospodarowania w 2018 r. dodatkowych środków na wynajem pomieszczeń biurowych lub zakup budynku uniemożliwia realizację wniosku komisji. Wszystkie wolne środki finansowe, które pojawią się w 2018 r. będą kierowane na zapewnienie właściwych warunków lokalowych Urzędu Marszałkowskiego.*

**Komisja Finansów i Mienia Województwa** na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2017r. złożyła wnioski:



- 1) o zapewnienie rozpoczęcia przebudowy DW nr 463 (Kolonowskie-Zawadzkie) i DW nr 901 (Zawadzkie-Kielcza) w 2018 roku w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych – po rozstrzygnięciu przetargów publicznych drogowych (w I i II kwartale 2018 roku) i oszacowaniu oszczędności z tego tytułu.
- 2) o zwiększenie z 350 tys. zł do 500 tys. zł środków finansowych w budżecie Województwa Opolskiego na 2018 rok – w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych – przeznaczonych na ochronę i opiekę nad zabytkami w województwie opolskim
- 3) o zwiększenie o 50tys. zł w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok dotacji podmiotowej dla Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu - w przypadku pojawienia się wolnych środków finansowych

**Z.ZIÓŁKO** – praktycznie wszystkie wnioski Komisji Finansów są zbieżne z wnioskami Komisji Rewizyjnej. Znamy już stanowisko Zarządu bo pierwszy wniosek dotyczył DW 463, drugi dotyczył zwiększenia kwoty na opiekę nad zabytkami, i trzeci dotyczył zwiększenia dotacji o 50tys. na Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu. Myślę, że już nie będę pytał o stanowisko Zarządu bo ono w ciągu ostatnich minut raczej się nie zmieniło.

W związku z tym, kto jest „ZA” nieuwzględnieniem w projekcie budżetu na 2018 wniosku związanego z DW 463?

#### **GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

#### **STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Zarząd Województwa podtrzymuje przyjęte w tym zakresie rozstrzygnięcie, wyrażone w odniesieniu do indywidualnych wniosków złożonych przez radnych województwa do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok (przedstawione w materiałach informacyjnych do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok).*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” nieuwzględnieniem w projekcie budżetu na 2018 wniosku związanego z ochroną i opieką nad zabytkami?

#### **GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

#### **STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Konieczność wygospodarowania w 2018 r. dodatkowych środków na wynajem pomieszczeń biurowych lub zakup budynku uniemożliwia realizację wniosku Komisji. Wszystkie wolne środki finansowe, które pojawią się w 2018 r. będą kierowane na zapewnienie właściwych warunków lokalowych Urzędu Marszałkowskiego.*

*Jednocześnie Zarząd Województwa utrzymał w projekcie budżetu na 2018 r. wydatki na zadania z zakresu ochrony zabytków na poziomie roku 2017, tj. 300 000 zł.*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” nieuwzględnieniem w projekcie budżetu na 2018 wniosku dotyczącego zwiększenia o 50tys. zł dotacji dla Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu?

#### **GŁOSOWANIE**

**„ZA” – 3 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

## **STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Konieczność wygospodarowania w 2018 r. dodatkowych środków na wynajem pomieszczeń biurowych lub zakup budynku uniemożliwia realizację wniosku komisji. Wszystkie wolne środki finansowe, które pojawią się w 2018 r. będą kierowane na zapewnienie właściwych warunków lokalowych Urzędu Marszałkowskiego.*

**Komisja Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki** na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2017r. złożyła wniosek:

- 1) *o zapewnienie Komisja zwraca się do Zarządu Województwa o rozważenie możliwości zwiększenia kwoty na budowę bazy Lotniczego Pogotowia Ratunkowego o 20%*

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o stanowisko Zarządu Województwa odnośnie tego wniosku.

**S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego)** – przetarg – wpłynęły 4 oferty do LPR, z których najniższa opiewa na 7,4mln zł. LPR jest w tej chwili w trakcie weryfikacji tych ofert. Po wyborze prawidłowo złożonej oferty do tego przetargu LPR zwróci się do Zarządu Województwa o zwiększenie dotacji. To wszystko się dokona już po uchwaleniu budżetu, a w związku z tym jeśli taki wniosek do Zarządu trafi, to Zarząd się do niego ustosunkuje. Jeśli będzie pozytywne ustosunkowanie się, to mamy rezerwę ponad 6mln na wydatki wyjątkowe, która umożliwia dołożenie tego miliona złotych na wybudowanie bazy LPR. Natomiast pierwsza oferta była najniższa, następne są wyższe. My nie wiemy dokładnie, która oferta zostanie przyjęta, i o jaką kwotę tak naprawdę jest różnica w tym momencie dopóki LPR nie rozstrzygnie postępowania przetargowego.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – rozumiem że tak jak zawsze, różny pułap i zasady, mniejsza o to kto zwycięża... żeby nie było tak że my zagłosujemy przeciw temu podwyższeniu limitu.

**Z.ZIÓŁKO** – rozumiem, że ten wniosek będziemy opiniowali pozytywnie tylko bez określenia kwoty. Mamy w tej chwili sytuację taką, że te wszystkie oferty przekroczyły kwotę.

**S.MAZUR** – dokładnie tak.

**Z.ZIÓŁKO** – nie znamy tylko wielkości ewentualnie o ile. Czyli to będzie tak, że przeciwko temu wnioskowi, ale potem z rezerwy budżetowej będzie to ewentualnie jakoś w trakcie załatwione. Czyli w tym momencie ten wniosek byśmy opiniowali negatywnie ale w protokole będzie zapisane, że jeżeli będzie już wskazanie, to wtedy tą różnicę oczywiście w drodze negocjacji między LPR a Zarządem...

**S.MAZUR** – to już jest tylko wybór spośród 4 złożonych ofert. To nie jest tryb negocjacyjny.

**Z.ZIÓŁKO** – ja rozumiem. Ale potem Zarząd będzie z LPR-em negocjował ewentualnie czy LPR znajdzie sobie u siebie pieniądze na pokrycie tej różnicy i to co jest ogólnie zawarte przez Zarząd Zarząd pokryje. LPR powie dobrze, ale dajcie jeszcze 150-200tys. i wtedy rozumiem, że to byłoby z rezerwy budżetowej czy z innych środków pokryte.

**S.MAZUR** – z rezerwy budżetowej bo w tym momencie będzie styczeń i nie będzie innej możliwości.

**Z.ZIÓŁKO** – rozumiem czyli w tym momencie wniosek opiniujemy negatywnie ale w protokole będzie zobowiązanie Zarządu, że być może uda się utrzymać dofinansowanie do budowy LPR na wysokości, która jest zaplanowana, a jak trzeba będzie dopłacić, to wtedy decyzja że z rezerwy. Czy są jeszcze pytania do tego wniosku? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i negatywnym zaopiniowaniem wniosku Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki?

## GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)

### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Inwestorem przy powyższym zadaniu jest państwowa jednostka ochrony zdrowia tj. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe. Co do zasady to Państwo jest więc odpowiedzialne za realizację tej inwestycji. Zaplanowana wysokość dofinansowania budowy bazy z budżetu Samorządu Województwa Opolskiego jest zgodna z kwotą zawnioskowaną przez Lotnicze Pogotowie Ratunkowe. W przypadku zwiększenia się kosztów budowy bazy na skutek rozstrzygnięcia postępowania przetargowego, Zarząd Województwa rozpatrzy możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania z rezerwy budżetowej po uprzednim złożeniu stosownego wniosku w tym zakresie przez Lotnicze Pogotowie Ratunkowe.*

**Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi** na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2017r. złożyła wnioski:

- 1) o zwiększenie do 150 tys. zł finansowania Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok.

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o stanowisko Zarządu.

**A.KONOPKA (Członek Zarządu Województwa)** – proponujemy utrzymanie kwoty 100tys. Natomiast tak jak wyjaśniałem na Komisji Rolnictwa jest możliwość pozyskania dodatkowych środków z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich jak również budżet dysponuje pewnymi możliwościami i w trakcie roku te środki powinny zostać uzupełnione. Proponujemy utrzymać kwotę 100tys. zł.

**Z.ZIÓŁKO** – czyli rozumiem, że tego wniosku w tej formie nie przyjmujemy. Proszę przewodniczącego komisji o głos.

**K.PYZIAK (Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi)** – po tych wyjaśnieniach Zarządu Komisja zgadza się z tym. Wierzę że jest możliwość.

**Z.ZIÓŁKO** – czyli Komisja się zgadza ale nie wycofuje wniosku. No ale to byłoby trudne bo to cała Komisja musiałaby przegłosować.

**K.PYZIAK** – Komisja jest za stanowiskiem Zarządu.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania do wniosku? – nie było. Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i nieuwzględnieniem wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok?

## GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)

### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Zarząd Województwa proponuje utrzymanie kwoty dofinansowania na poziomie 100tys. zł. Jednakże wskazuje na możliwość pozyskania dodatkowych środków z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich. W*

*trakcie roku budżetowego również budżet powinien dysponować pewnymi możliwościami pozwalającymi na ewentualne podniesienie poziomu dofinansowania.*

- 2) *o zapisanie kwoty 50 tys. zł w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok z przeznaczeniem na organizację Regionalnej Zwierząt Hodowlanych Wystawy.*

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o stanowisko Zarządu.

**A.KONOPKA** – analogicznie jak z poprzednim wnioskiem. W tym roku wystawa zwierząt została dofinansowana w wysokości 30tys. zł z KSOW i około 10tys. zł z budżetu województwa, i tutaj deklaruję podobny montaż finansowy. Natomiast w tym momencie prosiłbym jednak o nieuwzględnienie wniosku.

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o głos przewodniczącego komisji .

**K.PYZIAK** – wyjaśnienia Zarządu są wystarczające. Wystawa zwierząt jest bardzo potrzebna i uważamy, że będzie zrealizowana zgodnie z zapowiedziami Zarządu.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania do wniosku? – nie było. Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i odrzuceniem wniosku?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

**STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Kwota na organizację Regionalnej Wystawy Zwierząt Hodowlanych powinna być wygoszparowana w ramach 900 000 zł ujętych w planie wydatków na finansowanie zadań z zakresu rolnictwa. Wysokość tej kwoty Zarząd ustali w trakcie roku budżetowego stosownie do możliwości jakimi będzie dysponował budżet województwa, jednakże nie powinna ona być wyodrębniona w projekcie budżetu.*

- 3) *o przygotowanie dokumentacji i budowę ronda na skrzyżowaniu ul.Parkowej i ul.Armii Krajowej z ul. gen. Sikorskiego w ciągu DW nr 451 w miejscowości Namysłów.*

**Z.ZIÓŁKO** – proszę o stanowisko Zarządu.

**S.OGŁAZA** – Zarząd wnosi o nieuwzględnienie tego wniosku

**K.PYZIAK** – radny wnioskujący o to zadanie wyraził zgodę na rozstrzygnięcie Zarządu.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania do wniosku? – nie było. Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i odrzuceniem wniosku?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (5)**

**STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA**

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Zarząd Województwa podtrzymuje przyjęte w tym zakresie rozstrzygnięcie.*

- 4) o zwiększenie w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok z 350 tys. zł do 500 tys. zł środków przeznaczonych na ochronę i opiekę nad zabytkami w województwie opolskim.

**Z.ZIÓŁKO** – temat był również w poprzednich wnioskach komisji i we wniosku jednego z radnych. Znamy stanowisko Zarządu. Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i nieuwzględnieniem wniosku?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

#### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Konieczność wygospodarowania w 2018 r. dodatkowych środków na wynajem pomieszczeń biurowych lub zakup budynku uniemożliwia realizację wniosku Komisji. Wszystkie wolne środki finansowe, które pojawią się w 2018 r. będą kierowane na zapewnienie właściwych warunków lokalowych Urzędu Marszałkowskiego.*

*Jednocześnie Zarząd Województwa utrzymał w projekcie budżetu na 2018 r. wydatki na zadania z zakresu ochrony zabytków na poziomie roku 2017, tj. 300 000 zł.*

- 5) o zapewnienie rozpoczęcia realizacji inwestycji drogowych dotyczących DW nr 463 i DW nr 901 w 2018 roku – po rozstrzygnięciu przetargów publicznych drogowych (w I i II kwartale 2018 roku) i oszacowaniu oszczędności z tego tytułu.

**Z.ZIÓŁKO** – ten wniosek był również zgłaszany przez Komisję Rewizyjną i Komisję Finansów. Rozumiem, że stanowisko Zarządu nie uległo zmianie. Proponuję podtrzymać rozstrzygnięcie Zarządu nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2018 rok. Czy są pytania? – nie było.

Kto jest „ZA” przyjęciem rozstrzygnięcia Zarządu i nieuwzględnieniem wniosku w projekcie budżetu województwa na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

#### STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

*Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2018 r.*

*Zarząd Województwa podtrzymuje przyjęte w tym zakresie rozstrzygnięcie, wyrażone w odniesieniu do indywidualnych wniosków złożonych przez radnych województwa do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok (przedstawione w materiałach informacyjnych do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok).*

**Z.ZIÓŁKO** – dziękuję. Informuję, że pozostałe komisje stałe Sejmiku Województwa Opolskiego nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu Województwa na 2018 rok.

#### **Ad. 3.**

**Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2018 rok – podjęcie uchwały.**

**Z.ZIÓŁKO** – Szanowni Państwo, w ten sposób omówiliśmy i zaopiniowaliśmy wszystkie wnioski złożone przez radnych, kluby, oraz komisje. W związku z tym pozwolę sobie przedstawić zbiorczą

opinię Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 38/17 w dniu 6 grudnia 2017 r. o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2018 rok.

**„Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, oraz wniosków Radnych Województwa złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok”.**

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” przyjęciem tak sformułowanej zbiorczej opinii Komisji o projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok?

#### GŁOSOWANIE

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**Z.ZIÓŁKO** – odczytam również treść uchwały nr 38/39/17 Komisji Finansów i Mienia Województwa w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 38/17 w dniu 6 grudnia 2017 r.

*Na podstawie §31 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r., poz. 2201) w zw. z ust. 16 Załącznika nr 2 do Uchwały Nr VIII/83/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 23 czerwca 2015r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Komisja Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:*

**§ 1** *Przyjmuje się zbiorczą opinię o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2018 rok z uwzględnieniem:*

- 1) wniosków Radnych Województwa do projektu budżetu złożonych Zarządowi Województwa, które stanowią załącznik nr. 1,*
- 2) opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, które stanowią załącznik nr. 2.*

**§ 2** *Uchwałę niniejszą przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.*

**§ 3** *Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.*

**§ 4** *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest „ZA” pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowej uchwały?

#### GŁOSOWANIE

**„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1**

\* \* \*

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

\* \* \*

**Zakończenie – godz. 16<sup>10</sup>**

**Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 15 minut**

**Przewodniczący Komisji  
Finansów i Mienia Województwa**

**ZBIGNIEW ZIÓŁKO**