

**Uchwała Nr XLIII/432 /2010**  
**Sejmiku Województwa Opolskiego**  
**z dnia 30 marca 2010r.**

**w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Opolskiego do**  
**składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Opolskim Ośrodku**  
**Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 5 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. Nr 251, poz. 2507 z późn. zm.) Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

W skład Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Opolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie jako przedstawicieli Sejmiku Województwa Opolskiego wskazuje się:

- 1) Pana Józefa Śliwę**
- 2) Pana Wiesława Kryniewskiego**

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **UZASADNIENIE**

W związku z upływem z dniem 16 lutego 2010r. kadencji obecnej Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Opolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Łosiowie, powołanej zarządzeniem nr 28/05 Wojewody Opolskiego z dnia 16 lutego 2005r. zachodzi konieczność powołania nowego jej składu.

Zgodnie z art. 9 ust. 5 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. Nr 251, poz. 2507 z późn. zm.) w skład rady społecznej działającej przy wojewódzkich ośrodkach doradztwa rolniczego wchodzi dwóch przedstawicieli sejmiku województwa.

Z uwagi na powyższe Zarząd Województwa Opolskiego zwrócił się z prośbą o wskazanie dwóch przedstawicieli Sejmiku Województwa Opolskiego do udziału w pracach Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy opolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Łosiowie jako organ, który po ostatniej nowelizacji ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego stał się właściwym w sprawie powoływania/odwoływania członków w/w Rady.

Zgodnie z powyższym przyjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.