

UCHWAŁA Nr XXXIV/366/2009
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 14 sierpnia 2009r.

***w sprawie rozpatrzenia skarg Przewodniczącego Rady Wojewódzkiej
Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Opolu na działalność Zarządu
Województwa Opolskiego.***

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skarg złożonych w dniu 30.03.2009 r. oraz w dniu 23.06.2009 r. przez Pana Tomasza Garbowskiego – przewodniczącego Rady Wojewódzkiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Opolu na działalność Zarządu Województwa Opolskiego - uznaje obie skargi za nieuzasadnione.

§ 2

Wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie zbadania skarg, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wniosek

Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie zasadności skarg na działalność Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 30 marca 2009 r. oraz 23 czerwca 2009 r.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Opolskiego działając w trybie § 35 ust. 3 pkt 1 Statutu Województwa Opolskiego (Dz.U. Woj. Op. Nr 57, poz. 1670 ze zm.) po zbadaniu skarg z dnia 30 marca 2009 r. oraz 23 czerwca 2009 r. na działalność Zarządu Województwa Opolskiego złożonych przez Pana Tomasza Garbowskiego – przewodniczącego Rady Wojewódzkiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Opolu **uznaje powyższe skargi w całości za bezzasadne.**

I.

Skarga na działalność Zarządu Województwa Opolskiego wpłynęła do Sejmiku Województwa 30 marca 2009 r. Zgodnie z § 35 ust. 3 pkt 1 Statutu Województwa Opolskiego skarga była omawiana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 16 kwietnia br. oraz 14 maja br., podczas którego Komisja podjęła wniosek *„(...) Komisja w wyniku postępowania wyjaśniającego, polegającego na analizie skargi, przedłożonych przez Zarząd Województwa dokumentów, wysłuchaniu wyjaśnień, przyjęła stanowisko, iż pomimo idealnie zachowanej formy skargi, nie posiada ona znamion skargi, i jako skarga nie będzie rozpatrywana. Zdecydowano o przekazaniu korespondencji Zarządowi Województwa z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi”.*

O powyższym rozstrzygnięciu został poinformowany skarżący, który uznał to rozstrzygnięcie za nieprawidłowe, w związku z czym ponownie w dniu 23 czerwca 2009 r. złożył skargę na Zarząd Województwa Opolskiego, jednocześnie zaskarżył sposób załatwienia sprawy przez Sejmik Województwa do Wojewody Opolskiego.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 7 lipca 2009 r. rozpatrując skargę z dnia 23 czerwca 2009 r. podjęła wniosek, mocą którego *„(...) podtrzymała swoje stanowisko w tej sprawie z posiedzenia Komisji w dniu 14 maja 2009 r. uznając, że również to pismo nie posiada znamion skargi i w tej formie nie będzie rozpatrywane(...)”*, o czym został poinformowany skarżący.

W dniu 17 lipca 2009 r. do Sejmiku Województwa Opolskiego wpłynęło pismo od Wojewody Opolskiego przekazujące do rozpatrzenia według właściwości skargę Pana Tomasza Garbowskiego – przewodniczącego Rady Wojewódzkiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Opolu z dnia 23 czerwca 2009 r. dotyczącą działalności Zarządu Województwa Opolskiego. Z załączonej do pisma odpowiedzi kierowanej do skarżącego wynikało, że rozstrzygnięcie Komisji Rewizyjnej z dnia 14 maja br. było nieprawidłowe.

Mając na uwadze ww. rozstrzygnięcie Wojewody Opolskiego Komisja Rewizyjna działając w trybie § 35 ust. 3 pkt 1 Statutu Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 28 lipca br. zbadała skargi: z dnia 30 marca 2009 r. oraz z 23 czerwca 2009 r. na działalność Zarządu Województwa Opolskiego.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Opolskiego uznała, że:

a) zgromadzony w sprawie materiał, w tym: informacje przedłożone przez Zarząd Województwa, odpowiedzi na wnioski Komisji w przedmiotowej sprawie, informacje ustne przekazane podczas posiedzenia w dniu 14 maja 2009 r. przez właściwego w sprawie członka Zarządu Województwa Opolskiego oraz Dyrektora Departamentu Programów Operacyjnych,
b) posiadana przez członków Komisji wiedza w tym zakresie wynikająca m.in.: z zajmowania się tematem podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej od lutego br., poruszeniem sprawy podczas sesji nr 30/XXIX/09 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 24 lutego 2009 r. oraz ze składanych w Sejmiku 3. interpelacji przez radnych województwa - następnie omawianych podczas sesji Sejmiku
są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i sformułowania wniosku do Sejmiku Województwa Opolskiego.

II.

Z analizy podniesionych przez skarżącego zarzutów wynika, że w jego ocenie naruszenie przepisów prawa polega na zastosowaniu przez Zarząd Województwa Opolskiego procedury dokonywania przesunięć na liście rankingowej przy wyborze listy projektów do dofinansowania w ramach poddziałania 1.4.2. Usługi turystyczne i rekreacyjno – sportowe świadczone przez sektor publiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013. Ze zgromadzonego w sprawie materiału wynika przede wszystkim, że Zarząd miał prawo do takiego działania. Zarząd Województwa jako instytucja zarządzająca programem operacyjnym odpowiada za prawidłową jego realizację, co wynika wprost z przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 ze zm.) - art. 25 ust. 1 oraz z art. 60 lit. a Rozporządzenia Rady(WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., który stanowi, że instytucja zarządzająca odpowiada za zarządzanie programami operacyjnymi i ich realizację zgodnie z zasadą

należytego zarządzania finansami a w szczególności za zapewnienie, że operacje są wybierane do dofinansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego, oraz że spełniają one mające zastosowanie zasady wspólnotowe i krajowe przez cały okres ich realizacji. Podkreśla się, iż „procedura przesunięć”, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, została zapisana w dokumencie pt. *„Opis systemu zarządzania i kontroli RPO WO”*, który został następnie przedłożony przez Zarząd Województwa Komisji Europejskiej wraz z pozytywną opinią instytucji audytowej – Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej. Opis systemu zarządzania i kontroli RPO WO uzyskał akceptację Komisji Europejskiej.

W sposób jednoznaczny powyższe ustalenia potwierdza również stanowisko Ministerstwa Rozwoju Regionalnego – Departamentu Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych wyrażone przy piśmie z dnia 6 lutego 2009 r. znak. DKR – VI-9261-14-KN/09 adresowanym do Wiesława Fąfary – prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle, w którym to informuje się, że: *„Dokonywanie zmian na liście rankingowej przez Zarząd Województwa Opolskiego zostało uregulowane zapisami „Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 -2013”, gdzie sytuacja taka została przewidziana: „Decyzja o zmianie kolejności na liście rankingowej i nie wybraniu konkretnych projektów do realizacji wymaga odpowiedniego uzasadnienia do uchwały ZWO”. W przedmiotowym przypadku ZWO dokonał właśnie takiej zmiany, co zostało uzasadnione w Uchwale Zarządu. W związku z powyższym nie ma podstaw prawnych dla kwestionowania działań ZWO w zakresie wyłonienia projektów do dofinansowania”.*

Na uwagę zasługuje również fakt, że zapisy powyższej procedury były przedmiotem konsultacji społecznych prowadzonych przez Zarząd Województwa w okresie od 16 kwietnia 2008 r. do 18 maja 2008 r., podczas której żaden z podmiotów nie zgłosił do nich zastrzeżeń, co jednoznacznie wskazuje, że przedmiotowe zapisy były dla wszystkich zainteresowanych beneficjentów przejrzyste i jasne. Ponadto należy podkreślić, że informacja nt. elementu systemu realizacji programu tj. decyzji o zmianie kolejności na liście rankingowej i nie wybraniu konkretnych projektów do dofinansowania została przedstawiona podczas V Posiedzenia komitetu Monitorującego RPO WO w dniu 27 marca 2008 r. i jednogłośnie zaakceptowana tam bez uwag.

Nie znajduje również potwierdzenia zarzut naruszenia prawa polegający na niedozwolonej zmianie kryteriów w trakcie trwania konkursu, a dotyczący podjęcia przez Zarząd Uchwały Nr 1993/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie przyjęcia zasad przesunięcia projektu na liście rankingowej. Zakaz zmiany zasad przyznawania dofinansowania dotyczy jedynie danego konkursu i niedopuszczalności zmian w ramach tego konkursu tj. od momentu ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie do czasu

zawarcia wszystkich umów o dofinansowanie. W przedmiotowej sprawie wobec faktu, że ogłoszenie o konkursie miało miejsce 7 sierpnia 2008 r., a ww. uchwała została podjęta 17 czerwca 2008 r. ww. zarzut nie może mieć zastosowania. Bezspornym jest również, że instytucja zarządzająca w całym okresie programowania nie jest zobligowana do zachowania niezmienności wszystkich zasad przyjętych w początkowym jego okresie, zarówno w odniesieniu do systemu wyboru projektów do dofinansowania, szczegółowego opisu priorytetów, jak i kryteriów wyboru, co do których art. 65 a rozporządzenia 1083/2006 wyraźnie dopuszcza możliwość dokonywania zmian kryteriów i zatwierdzania tych zmian przez komitet monitorujący, a także w uzasadnionych przypadkach dokonywania zmian samego programu. Przy niniejszym podkreśla się również, że aktualne brzmienie art. 29 ust. 4 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju daje możliwość modyfikacji zasad konkursu, nawet w trakcie jego trwania o ile nie prowadzi to do pogorszenia warunków konkursu dla beneficjentów, warunków realizacji projektu oraz nie nakłada na podmioty ubiegające się o dofinansowanie dodatkowych obowiązków. Ponadto należy przyjąć, że sama procedura dokonania przesunięć nie stanowi kryterium oceny a jest jednym z elementów systemu realizacji programu.

Odnosząc się do przedstawionych w skardze uwag do trafności stanowiska Zarządu Województwa Opolskiego przedstawionego w uzasadnieniu do uchwały z dnia 20 stycznia 2009 r., Komisja Rewizyjna uznała je za niezasadne badając skargę kompleksowo w oparciu o cały materiał dowodowy. Reasumując w ocenie Komisji, jeżeli podjęta uchwała Zarządu jest zgodna z prawem, to tym samym Komisja konsekwentnie uznaje, iż argumenty, które legły u podstaw podjętej decyzji zasługują na uwzględnienie.

Nie uznano za zasadne rozpatrywanie sformułowanych w skardze zarzutów braku przejrzystości i transparentności prac Zarządu Województwa Opolskiego. Z uzyskanych informacji wynika, że skarżący nie występował, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak również w trybie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora do Zarządu Województwa, czy też do Urzędu Marszałkowskiego, o udostępnienie protokołów z posiedzenia Zarządu Województwa Opolskiego. Ponadto Zarząd Województwa nie wypowiedział się w kwestii wyrażenia zgody lub jej braku na kontrolę Komisji Rewizyjnej w przedmiotowym zakresie. To Sejmik Województwa Opolskiego podczas sesji nr 30/XXIX/09 w dniu 24 lutego 2009 r. oddalił w głosowaniu „wniosek o wyrażenie zgody na przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Sejmiku kontroli przebiegu procedury konkursowej wyłaniania projektów w ramach poddziałania 1.4.2. „Usługi turystyczne i rekreacyjno – sportowe świadczone przez sektor publiczny (...)”. Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 ze zm.) oraz § 35 ust. 2 Statutu Województwa Opolskiego (Dz.U. Woj. Op. Nr 57, poz.

1670 ze zm.) jedynie Sejmik Województwa jest właściwy do podjęcia decyzji w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Opolskiego stwierdza, że w zakresie wyboru projektów do dofinansowania w ramach poddziałania 1.4.2. Usługi turystyczne i rekreacyjno – sportowe świadczone przez sektor publiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013 **nie nastąpiło naruszenie prawa, zasady praworządności oraz innych zasad postępowania administracyjnego.** Zarząd Województwa działał w oparciu o przepisy krajowe i wspólnotowe, przy uwzględnieniu zapisów dokumentów programowych RPO WO 2007 – 2013. **Zarząd Województwa Opolskiego zgodnie z obowiązującymi procedurami właściwą w danym przedmiocie uchwałą dokonał wyboru projektów do dofinansowania** w ramach poddziałania 1.4.2. Usługi turystyczne i rekreacyjno – sportowe świadczone przez sektor publiczny Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013. Uchwała ta została natomiast właściwie uargumentowana w uzasadnieniu do uchwały.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) sejmik województwa podejmuje uchwały w sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa do kompetencji sejmiku województwa. Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) sejmik województwa jest właściwy, ze wyjątkiem spraw zleconych w zakresie administracji zleconej, do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Województwa Opolskiego.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się w wnioskiem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie z § 35 ust. 3 pkt 1 Statutu Województwa Opolskiego (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2005 r., Nr 57, poz.1670 z późn. zm.), skargami z dnia 30 marca 2009 r. i 23 czerwca 2009 r. złożonymi przez Pana Tomasza Garbowskiego – przewodniczącego Rady Wojewódzkiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Opolu oraz zapoznaniu się z materiałami dowodowymi w przedmiotowej sprawie.