



Pani
Justyna Durzyńska
Dyrektor
Departamentu Programów Rozwoju Obszarów
Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

Wasze pismo z dnia 22.08.2017 r. Znak: DPROW-LP.052.1.2017 Nasz znak: DDD-WL.6937.11.2017.IP Data: 01.09.2017 r.

Sprawa: możliwość zatrudnienia na podstawie umowy o pracę członka Zarządu LGD w ramach poddziałania 19.4 „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji”

W odpowiedzi na zapytanie Samorządu Województwa Pomorskiego dotyczące możliwości zatrudnienia przez Lokalną Grupę Działania na podstawie umowy o pracę do realizacji lokalnej strategii rozwoju członka Zarządu LGD w ramach poddziałania 19.4 „Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

PYTANIE SW:

Czy w ramach poddziałania 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji, objętego PROW na lata 2014-2020 Lokalna Grupa Działania może zatrudnić na podstawie umowy o pracę do realizacji lokalnej strategii rozwoju członka Zarządu LGD? Czy nie narusza tym samym postanowień § 5 ust. 1 pkt 18 umowy ramowej.

Stanowisko SW:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 18 umowy o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez społeczność LGD zobowiązuje się do niezatrudniania na podstawie umów o pracę lub umów cywilnoprawnych, których przedmiotem jest wykonywanie obowiązków związanych z funkcjonowaniem biura, osób świadczących odpłatne doradztwo na rzecz podmiotów ubiegających się o wsparcie realizacji operacji w ramach LSR lub będących członkami organu decyzyjnego.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności LGD, oprócz organów wymaganych na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, jest zobowiązana posiadać organ do którego właściwości należy:

- a) wybór operacji w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia 1303/2013, zwanych dalej, które mają być realizowane w ramach LSR oraz*
- b) ustalanie kwoty wsparcia*

- zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia 1303/2013, zwany dalej „radą”, chyba że w statucie LGD przewidziano, że zadania te należą do właściwości zarządu.

W przypadku, gdy statut LGD określa, iż rada jest organem, do którego wyłącznej właściwości należy ocena i wybór operacji zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. stanowi on organ decyzyjny. W sytuacji, gdy zatrudniony zostanie na podstawie umowy o pracę członek zarządu, który nie jest jednocześnie członkiem rady – organu decyzyjnego zgodnie ze statutem LGD – nie narusza to wówczas zapisów § 5 ust. 1 pkt 18 umowy ramowej. Ponadto, należy zauważyć, iż wskazane powyżej podejście nie stoi w sprzeczności z § 2 ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, który określa, iż do prowadzenia spraw stowarzyszenia może zatrudniać pracowników, w tym swoich członków.

Odpowiedź ARiMR:

Zgodnie z postanowieniami § 1 pkt 22 umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (umowy ramowej) przez organ decyzyjny należy rozumieć „organ, do którego właściwości należą zadania, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. RKLS” (ustawa o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. poz. 378, z późn. zm.)).

Z ww. przepisu wynika, iż Lokalna Grupa Działania (LGD), oprócz organów wymaganych ustawą z dnia 7 kwietnia 1989 r. *Prawo o stowarzyszeniach* (Dz. U. z 2017 r. poz. 210), jest zobowiązana posiadać organ do którego właściwości należy:

- wybór operacji w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia 1303/2013, które mają być realizowane w ramach LSR oraz
- ustalanie kwoty wsparcia, zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia 1303/2013, zwany dalej „radą”, chyba że w statucie LGD przewidziano, że zadania te należą do właściwości zarządu.

W związku z powyższym, to LGD decyduje, czy zadania określone w art. 4 ust. 3 pkt 4 ustawy RKLS należą do zarządu czy odrębnego organu, a tym samym którego organu będą dotyczyć ograniczenia wynikające z § 5 ust. 1 pkt 18 umowy ramowej, zgodnie z którymi LGD zobowiązana jest do: „niezatrudniania na podstawie umów o pracę lub umów cywilnoprawnych, których przedmiotem jest wykonywanie obowiązków związanych z funkcjonowaniem biura z osobami, świadczącymi odpłatne doradztwo na rzecz podmiotów ubiegających się o wsparcie realizacji operacji w ramach LSR lub będącymi członkami organu decyzyjnego”.

Na tle analizowanego stanu faktycznego odrębne rozważania poświęcić należy dokonaniu oceny, czy poniesione przez LGD koszty operacji, wynikające z umów cywilnoprawnych zawartych z osobami wchodzącymi w skład organów LGD lub zatrudnionymi w jej biurze, są zgodne z prawem. Możliwość nawiązywania stosunków zobowiązaniowych z kontrahentami pozostającymi w ścisłych związkach prawnych lub faktycznych z danym podmiotem co do zasady nie jest wyłączona.

Zastrzeżeń nie budzi kwestia samej realizacji zadań objętych umowami zawartymi z osobami wchodzącymi w skład organów LGD lub zatrudnionymi w jej biurze, jak i poniesienia przez beneficjenta związanych z tym kosztów. Istotą analizowanego problemu jest zatem ustalenie na etapie weryfikacji wniosku o płatność, czy przy uwzględnieniu zaistniałych okoliczności poniesienie danego kosztu przez beneficjenta było rzeczywiście potrzebne, co ma przełożenie na ocenę możliwości zakwalifikowania tego kosztu.

W tym kontekście należy zwrócić szczególną uwagę na podmioty, które w niniejszej sprawie zostały wyłonione do wykonania zadań objętych zakresem rzeczowym operacji. Rozważenia w tym względzie wymaga, czy zadania zlecone do wykonania osobom fizycznym prowadzącym indywidualną działalność gospodarczą, nie wchodzą w zakres czynności wykonywanych przez te osoby w ramach LGD z tytułu bycia jej członkiem lub osobą w niej zatrudnioną. Kwestia ta staje się aktualna, wówczas gdy wskazani wyżej przedsiębiorcy osobiście zajmują się wykonaniem zleconych usług. W razie zaistnienia takiej sytuacji powstaje uzasadnione pytanie, dlaczego dane zadanie zostało zlecone do wykonania podmiotom zewnętrznym, skoro podmioty te to samo zadanie mogły wykonać w związku z pełnieniem określonej funkcji czy też zatrudnienia w strukturach LGD. Zasygnalizowany problem wymaga szczegółowego wyjaśnienia z udziałem beneficjenta, przy uwzględnieniu w szczególności charakteru zleconych zadań oraz zakresu kompetencji, które w ramach LGD przysługują wyłonionym wykonawcom.

Może się bowiem okazać, że przynajmniej część kosztów operacji zakwestionowanych podczas kontroli została poniesiona przez beneficjenta z naruszeniem zasady racjonalnego i celowego dokonywania wydatków, zaś przyczyną ich wyodrębnienia był wyłącznie zamiar zwiększenia kwoty pomocy do wypłaty. W tym kontekście do rozważenia pozostaje kwestia, czy w razie zaistnienia opisanego przypadku podjęte przez beneficjenta działania wyczerpują przesłanki stwierdzenia, że beneficjent sztucznie stworzył warunki wymagane do otrzymania płatności, wbrew celom systemu wsparcia. Do problemu tego należy jednak podejść bardzo ostrożnie, mając na uwadze, iż niewywiązanie się z postanowień § 5 ust. 1 pkt 18 umowy ramowej, wiąże się każdorazowo z koniecznością rozwiązania umowy ramowej oraz odmowy wypłaty pomocy w pełnej kwocie.

W związku z powyższym, w przypadku, gdy LGD w zakresie określonym w jej statucie będzie prowadziła działalność gospodarczą służącą realizacji LSR (art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy RKLS), to członek zarządu LGD może zostać zatrudniony na podstawie umowy o pracę, o ile nie jest jednocześnie członkiem organu decyzyjnego Rady LGD, co oznacza, że nie narusza postanowień § 5 ust. 1 pkt 18 umowy ramowej. Podejście to nie stoi również w sprzeczności z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. *Prawo o stowarzyszeniach*, z którego wynika, że: (...) „Do prowadzenia swych spraw stowarzyszenie może zatrudniać pracowników, w tym swoich członków”.

Z powieleniem
Departament Działań
Delegowanych
DYREKTOR
[Podpis]
Dorota Chilik

Do wiadomości:

- według rozdzielnika.

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
3. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
4. **Pan Józef Gienza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
13. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

