

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia 31/17**  
**Komisji Finansów i Mienia Województwa**  
**Sejmiku Województwa Opolskiego**  
**w dniu 23 maja 2017r.**

**Rozpoczęcie – godz. 13<sup>00</sup>**

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2017-2022.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olszanka.
4. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok”.
5. Informacja nt. stanu wdrażania RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2016r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia województwa.

\* \* \*

**Z.ZIÓŁKO**, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad. Poinformował o wprowadzeniu dodatkowego pkt. 4 porządku obrad - *zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w roku 2017 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego.*

Ponadto poinformował, że posiedzenie będzie miało charakter wspólny z Komisją Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki w zakresie obejmującym pkt. 5-7.

Porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianą został przyjęty jednogłośnie.

\* \* \*

**Ad. 1.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022.**

**Ad. 2.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.**

**S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego)** – omówił projekty przedmiotowych uchwał – w załączeniu XXIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał? – nie było.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**Z.ZIÓŁKO** – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” – 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2022.*

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2017 rok.*

**Ad. 3.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olszanka.**

**S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego)** – omówił projekt przedmiotowej uchwały – w załączeniu XXIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

**R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji)** – nie mamy wyboru.

**Z.ZIÓŁKO** – ale pytać zawsze można. Natomiast jeśli nie ma pytań – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”**

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olszanka.*

**Ad. 4.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w roku 2017 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego.**

**S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego)** – omówił projekt przedmiotowej uchwały – w załączeniu XXIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.ZIÓŁKO** – obyśmy mieli tylko takie projekty uchwał i żeby można było wszystkich zaspokajać. Natomiast co do samego projektu uchwały czy to wynika z tego, że te środki były większe?

**J.TRZEPIZUR (członek Komisji)** – może kryteria były szczególne.

**S.MAZUR** – właśnie. J.Trzepizur dotknął istoty sprawy. Po prostu w kryteriach nie było możliwości na zadania noworozpoczynane tylko na kontynuowane i z montażem innych środków finansowych.

**Z.ZIÓŁKO** – ale kontynuowane, rozpoczęte już przy pomocy środków UMWO czy niezależnie?

**S.MAZUR** – różnie. Chodziło przede wszystkim o to żeby nie były przez kilka lat rozgrzebane, i żeby był efekt w postaci żeby umożliwić koniec inwestycji.

**Z.ZIÓŁKO** – tak jak w poprzednich latach było założenie, że nie na prace estetyczne tylko na takie niezbędne związane z dachem, zabezpieczeniem, wilgocią, itd.

**S.MAZUR** – tak. Także J.,Trzepizur ma rację, że to się wiąże z kryteriami.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – chciałbym tylko wyremontowania ... w Brzegu. Wygląda strasznie. Prywatyzacja tych zasobów wywołała tam skandal.

**Z.ZIÓŁKO** – myślę, że w tym wypadku taką sytuacją powinna się zająć komisja branżowa tj. Komisja Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu.

**J.TRZEPIZUR** – problem był poruszany. Jeszcze większe środki, ponieważ analizę taką robiliśmy i większość organizacji, które dostawały to były organizacje kościelne lub okołokościelne, natomiast dziwnym trafem Niemcy sobie poradzili – kiedyś miałem okazję oglądania jak to robią Niemcy. U nas jest takie myślenie, że jak są kamienice albo zamek, to niech sobie remontują. Nie ukrywam, że bardzo niewiele tych elementów – bo zawsze było pytanie czy będzie udostępniane. To jest jakaś wartość kulturowa, bo są różnego rodzaju zabytki. Taka analiza była i ona była na niekorzyść.

**S.MAZUR** – jeśli pojawi się B.Ostrowski, to może państwu przekazać szczegółowe dane, dotyczące beneficjentów tych środków, ale z tego co wiem, to są tam dwie wspólnoty mieszkaniowe. Także tym razem nie jest tak, że wyłącznie podmioty publiczne otrzymały pieniądze.

**J.TRZEPIZUR** – ja wiem z praktyki pracy Komisji bo Komisja ocenia i niestety my to zawsze tak widzimy, jak ktoś biedne dzieci wpisuje zawsze, to już ma prawie gwarantowane pieniądze. Często nie robi nic przez cały rok ale robi akcję i dostaje pieniądze.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

#### GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w roku 2017 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego.*

**PRZERWA w OBRADACH**

## **CZEŚĆ WSPÓLNA z KOMISJĄ POLITYKI REGIONALNEJ, GOSPODARKI i TURYSTYKI**

**Z.ZIÓŁKO** – stwierdził quorum Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki oraz wznowił obrady w punktach dotyczących części wspólnej posiedzenia.

### **Ad. 5.**

**Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok”.**

**I.PODOBIŃSKA (pełnomocnik ZWO ds. organizacji pozarządowych)** – omówiła przedmiotowe sprawozdanie – w załączeniu XXIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – dzieje się tam za dobrze.

**Z.ZIÓŁKO** – gdyby było więcej środków to na pewno też nie byłoby z tym problemu.

**S.MAZUR** – jak się daje pieniądze za darmo, to jak można nie brać?

**Z.ZIÓŁKO** – jeszcze by się Pan zdziwił bo mam przypadki i ze swojego życia i z działalności, że miałem też takie ... i nie było chętnych.

**S.MAZUR** – są wyjątki od reguły.

**Z.ZIÓŁKO** – tak jest, muszą być wyjątki od reguły, aby reguła była potwierdzona. Czy są jeszcze pytania? – Nie było. Stwierdzam, że Komisje przyjęły informację.

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisje przyjęły sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2016 rok”.*

### **Ad. 6.**

**Informacja nt. stanu wdrażania RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.**

**J.PARTYKA (z-ca dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych)** – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – jest napisane, że chcecie przyspieszać realizację. W zakresie matematycznym czy tematycznym? Na przykład transport jest dla mieszkańców priorytetem i jest co przyspieszać, i to też jest wydawanie pieniędzy.

**J.PARTYKA** – przyspieszenie programu, generalnie nie ma tutaj wskazanych priorytetów pod kątem realizacji programu. Generalnie zalecenia czy to z KE czy to z Ministerstwa Rozwoju są takie, żeby starać się jak najszybciej realizować cały program operacyjny dlatego też nie mamy tutaj specjalnych priorytetów, które są jakby kołem napędowym tego przyspieszania. Generalnie staramy się wszystkie działania, które były planowane do wdrożenia w okresie wszystkich lat realizacji programu maksymalnie przyspieszać wszystkie działania, które prowadzimy – nie ukierunkowujemy się na jakieś konkretne działania. Faktem jest, że najbardziej to jest widoczne – tak jak R.Zembaczyński wspominał – w osi VI, gdzie są realizowane projekty o dużej wartości. Stąd też to zaangażowanie tutaj jest bardzo duże prawie 40%. Równie mocno są prowadzone działania w zakresie wsparcia przedsiębiorców, jest to oś I, gdzie ponad 46% środków zostało zakontraktowanych w ramach

działania 1.1. infrastruktura badawczo-rozwojowa przede wszystkim dla małych i średnich przedsiębiorstw, ale także dla dużych. Więc to są te jakby koła zamachowe, które napędzają realizację programu operacyjnego. Z jednej strony oś 1 czyli wsparcie przedsiębiorców, z drugiej strony oś VI czyli drogi regionalne, i trzecia poważna oś w której widać duży postęp to oś IX edukacyjna, gdzie WUP prowadzi konkursy z zakresu kształcenia zawodowego, ogólnego, oraz wsparcia edukacji przedszkolnej. Jak widać z wykresu nie ma jednej osi która ciągnie całą realizację programu. Staramy się, żeby to wsparcie było równomiernie rozłożone na wszystkie obszary.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** – nabory na strategię niskoemisyjną.

**J.PARTYKA** – jeśli chodzi o nabory na strategię niskoemisyjną, to aktualnie dwa nabory w tym zakresie zostały rozstrzygnięte. W strategiach niskoemisyjnych została podjęta taka decyzja, żeby środki koncentrować terytorialnie w ramach tzw. subregionów. Każdy z subregionów taki nabór już przeprowadził, były złożone wnioski. Czyli jeżeli chodzi o subregion południowy czyli Nysę, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Aglomerację Opolską, Brzeg, to tutaj w każdym obszarze zostały już wnioski zatwierdzone do realizacji. Te wnioski są bardzo różne, dlatego że ideą strategii niskoemisyjnej nie jest punktowa realizacja projektów indywidualnych, tylko działania kompleksowe. Dlatego też każdy z tych wniosków z założenia jest projektem szerokim, kompleksowym, partnerskim. Jeżeli chodzi o Aglomerację Opolską to w pierwszym konkursie, który został już rozstrzygnięty, to tam zostało przekazane na realizację projektów już około 60mln złotych. Tam są już realizowane 3 projekty Aglomeracji Opolskiej. Założenie jest takie, że są to kompleksowe działania czyli to są działania z zakresu zakupu taboru niskoemisyjnego, remonty dróg, budowy centrów przesiadkowych, itd. w takiej infrastrukturze towarzyszącej inteligentnych systemów transportu. Taka jest idea i takie jest założenie, że chcemy, aby to były projekty kompleksowe.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – lista projektów?

**J.PARTYKA** – listę projektów oczywiście jesteśmy w stanie pokazać.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – czystość powietrza.

**J.PARTYKA** – jeśli chodzi o czystość powietrza, to jest jeszcze jedna kwestia – na etapie realizacji, przy programowaniu programu operacyjnego nie było takiego nacisku położonego na czystość, na kampanie antysmogowe itd. Strategie niskoemisyjne są nastawione na redukcję emisji przede wszystkim CO<sub>2</sub> i gazów szkodliwych. Pod tym kątem te wszystkie działania mają na celu to, żeby jak najmniej po naszych miastach jeździło –raz - taboru zanieczyszczającego, a dwa, żeby budować właśnie na obrzeżach miast właśnie centra przesiadkowe, żeby zachęcać mieszkańców do tego, żeby po tych ścieżkach rowerowych dojeżdżali do centrów miast albo właśnie tym taborem niskoemisyjnym. Taka jest główna idea, ale jak wyjdzie realizacja, to wszystko przed nami.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – będą takie sytuacje, że będziemy jeździli niskoemisyjnymi autobusami i będziemy wdychali opary spalanego mułu węglowego.

**J.PARTYKA** – tutaj trzeba popatrzeć na dwie kwestie jeżeli chodzi o strategię niskoemisyjną. Pierwsza to są projekty stricte z zakresu strategii niskoemisyjnej, a druga kwestia to projekty z zakresu efektywności energetycznej. Jeżeli chodzi o efektywność energetyczną to są projekty nastawione na to właśnie, żeby wyeliminować te nieefektywne źródła ciepła i żeby je zamieniać na bardziej czyste i ekologiczne źródła ciepła. Tego typu projekty dopiero są w trakcie oceny. Jeżeli chodzi o Aglomerację Opolską i o pozostałe subregiony, to powstała bardzo podobna sytuacja, że te projekty też były w alokacji, która była na subregiony. Dopiero będziemy rozstrzygać te konkursy i wtedy dopiero te projekty będą realizowane, żeby nastawić się na redukcję dalszą tych zanieczyszczających instalacji. Ale to dopiero w drugiej połowie roku.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – czy nie warto byłoby już zająć się promocją pod kątem mieszkańców?

**J.PARTYKA** – my jako Województwo Opolskie z zasady promujemy działania, które realizujemy. Czyli informujemy szeroko o tym jakie są nabory, jakie są konkursy, co można z tego zrealizować. Jeżeli wybieramy wnioski o dofinansowanie to też staramy się do jak najszerszej rzeszy odbiorców trafić jakie projekty będą realizowane, przez kogo będą realizowane, w jakim zakresie. Jako instytucja Zarządzająca w tym kierunku idziemy, natomiast już dalszy etap promocji i działań, to już jest też duże zadanie samorządów gmin, bo to one przede wszystkim będą realizować projekty z zakresu strategii niskoemisyjnej, żeby mieszkańcom pokazać co jest realizowane i jak jest realizowane. To co my robimy, to cały czas staramy się te działania realizować i realizujemy jeżeli chodzi o promocję tego co dofinansowujemy, w jakim kierunku, i kiedy te projekty będą realizowane.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – tą uwagę zgłaszam bo zupełnie inaczej jest jak się patrzy z punktu widzenia Pana Dyrektora, gdzie widać różne projekty i to bogactwo. A w eterze jest tylko depopulacja i powiedzmy projekty okołosocjalne. Powinno to być promowane.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są jeszcze pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisje przyjęły informację.

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisje przyjęły informację nt. stanu wdrażania RPO Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.*

#### **Ad. 7.**

**Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2016r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia województwa.**

**S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego)** – omówił przedmiotowe sprawozdania i informacje – w załączeniu XXX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są pytania?

**R.ZEMBACZYŃSKI** –

**S.MAZUR** – 4,3mln zł to są po prostu... mamy znaczne dochody w budżecie województwa, które mogą być przeznaczone wyłącznie na cele określone w ustawie o ochronie gruntów rolnych. Tak się składa, że tymi celami nie jest praktycznie żadne zadanie własne województwa. Te zadania są w kompetencji powiatów. W związku z powyższym są to dotacje na drogi transportu rolnego, dla powiatów na wyposażenie w sprzęt informatyczny bo powiaty wydają decyzje dotyczące wyłączeń gruntów z produkcji rolnej.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – jaka to jest ilość?

**B.POMIANOWSKA (dyrektor Departamentu Finansów)** – w ramach tej kwoty dofinansowano 35 zadań budowy, przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych o łącznej długości 28,811km w 25 gminach.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – chciałbym wiedzieć jak liczone są odpisy amortyzacyjne? Rozumiem, że jest np. 200tys. odpisu i to się porównuje ze stratą – jeśli strata jest mniejsza to jest ok, a jeśli jest większa to jest problem.

**S.MAZUR** – dokładnie tak.

**R.ZEMBACZYŃSKI** – no dobrze, ale to jest z jednego roku. To jak w tym roku odpiszemy na amortyzację, nie wydamy ich, i za rok znowu 200tys.?

**S.MAZUR** – nie. To jest rozliczenie roczne. Każdy rok osobno.

**Z.ZIÓŁKO** – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto z członków Komisji Polityki Regionalnej jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2016 rok wraz z dołączonymi do niego dokumentami?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 3 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**Z.ZIÓŁKO** – kto z członków Komisji Finansów jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2016 rok wraz z dołączonymi do niego dokumentami?

**GŁOSOWANIE**

**„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0**

**Z.ZIÓŁKO** – szanowni Państwo, zgodnie ze scenariuszem zakończyliśmy część wspólną posiedzenia.

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisje pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2016 rok wraz z dołączonymi do sprawozdania dokumentami.*

\* \* \*

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji Finansów i Mienia Województwa oraz przybyłym gościom za udział w posiedzeniu, i zamknął obrady.

\* \* \*

**Zakończenie – godz. 14<sup>50</sup>**  
**Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 50 minut**

**Przewodniczący Komisji  
Finansów i Mienia Województwa**

**ZBIGNIEW ZIÓŁKO**

**Wiceprzewodniczący Komisji  
Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki**

**RYSZARD ZEMBACZYŃSKI**