



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
DEPARTAMENT PROGRAMÓW ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

DOW-I.050.89.2017

Opole, dnia 17. 05.2017 r.

Pani Marta Mogra

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na Pani zapytanie, przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 7 maja 2017 r., przekazuję następujące informacje:

Pytanie:

1. Czy dopuszczalne jest zastosowanie następującego zapisu w zapytaniu ofertowym: "Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia niniejszego postępowania bez podania uzasadnienia, a także do pozostawienia postępowania bez wyboru którejkolwiek ze złożonych ofert."

Chodzi o to, czy w przypadku, gdy wpłyną np. 3 oferty niepodlegające odrzuceniu można zakończyć postępowanie bez wyboru żadnej z nich? Pytanie moje wynika stąd, że w par. 6 ust. 4 ww. rozporządzenia jest dopuszczona możliwość takiego rozwiązania, natomiast w zał. 2 niniejszego rozporządzenia w pkt 8 jest mowa o tym, że nalicza się korekty finansowe w wysokości 25 lub 100% za niezgodność w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty, a w opisie niezgodności widnieje zapis, że jest to naruszenie par. 3 rozporządzenia przez odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie.

Czy zatem opisana powyżej sytuacja, gdy wpłyną np. 3 oferty niepodlegające odrzuceniu, a postępowanie zostanie zakończone bez wybrania żadnej z nich nie spowoduje naliczenia korekty?

2. Czy dopuszczalne jest rozwiązanie polegające na przeprowadzeniu postępowania ofertowego z zastosowaniem trybu konkurencyjnego, które zakończy się podpisaniem umowy, przekazanie tego postępowania do sprawdzenia do UMWO, a w przypadku, gdy zostaną naliczone korekty finansowe, ponieważ w postępowaniu będą jakieś nieprawidłowości, rozwiązanie umowy z danym Wykonawcą i ponowne przeprowadzenie postępowania w tym zakresie? Oczywiście stosowne zapisy byłyby zawarte z zapytaniu ofertowym oraz umowie, miałyby one brzmieć: "Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy,



w przypadku, gdy w wyniku oceny postępowania ofertowego przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, na Zamawiającego zostaną nałożone korekty finansowe."

Pytanie to pojawiło się stąd, że w rozporządzeniu w par. 5 jest mowa o zmianach w umowie, natomiast nie ma mowy o tym czy umowa może być rozwiązana czy nie.

Odpowiedź:

1. Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 106) w zapytaniu ofertowym można zastrzec możliwość zakończenia postępowania w sprawie wyboru przez beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.
2. Umowa, o której mowa w § 5 ww. rozporządzenia, zawarta przez beneficjenta z wybranym wykonawcą, jest umową cywilno-prawną. Warunki określone w umowie winny więc być zaakceptowane przez strony umowy oraz być zgodne z zasadami określonymi w ustawie Kodeks Cywilny.
W ramach oceny dokumentacji dot. wyboru wykonawcy, zgodnie z § 7 ust 1, pkt 2) - w przypadku stwierdzenia niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie – pomoc przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę odpowiadającą kwocie pomocy, która przysługiwałaby na refundację kosztów poniesionych z naruszeniem tych przepisów.

Jednocześnie należy pamiętać, że ostateczne rozstrzygnięcia w sprawie możliwości przyznania pomocy na daną operację będą podejmowane w indywidualnych przypadkach na podstawie złożonych wniosków o przyznanie pomocy oraz załączonej do nich dokumentacji.

Z upoważnienia
Zarządu Województwa Opolskiego

Tomasz Kalaczyn
Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

