

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 10/15
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 21 października 2015r.

Rozpoczęcie – godz. 14¹⁰

Lista obecności członków komisji i zaproszonych gości w załączeniu
Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2015 rok.**
- 3. Sprawozdanie okresowe z wdrażania RPO WO 2007-2013 (za I półrocze 2015) przekazane we wrześniu 2015 roku do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.**
- 4. Sprawy różne.**

* * *

Z.ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji, aby zgłosili ewentualne dodatkowe sprawy, które wymagają omówienia na posiedzeniu, a które nie zostały uwzględnione w porządku obrad, pod rygorem ich późniejszego nieuwzględnienia.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2015 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowe projekty uchwał (w załączeniu IX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego).

S.TUBEK (członek Komisji) – gdzieś już o tym słyszałem, ale być może nie doszukiwałem się szczegółów – na jakiej zasadzie mają być przydzielane endoprotezy? Czy to będą pieniądze, które pójdą do NFZ na wydatkowanie? Czy jest zakup endoprotez fizycznie - ale nie usługi – czy zakup całej usługi łącznie z hospitalizacją? Jak to ma wyglądać?

S.MAZUR – zakup całej usługi przez Województwo Opolskie. Zostały wysłane informacje o zebraniu ofert warunkowanych tym, że Województwo otrzyma dofinansowanie na ten cel ze wszystkich zakładów opieki zdrowotnej, które mają podpisany kontrakt z NFZ, bo to jest gwarancja, że one spełniają wszystkie wymogi, dotyczące realizacji takiego zadania od strony medycznej i z nimi zostanie zawarta umowa. Ta oferta ze strony Województwa dotyczy – po określonej cenie – i te podmioty, które będą chciały przeprowadzić dodatkowe wstawianie endoprotez, to będą mogły to zrobić po podpisaniu umowy z Województwem.

S.TUBEK (członek Komisji) – czyli to jest zakup całej usługi?

S.MAZUR – tak.

S.TUBEK – i zasady skracania kolejki, której NFZ pilnuje jak oka w głowie – jest to w jakiś sposób ustalone?

S.MAZUR - to mają być osoby, które są mieszkańcami województwa opolskiego według kolejności listy NFZ.

R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji) – w odniesieniu do tego o czym była mowa – po prostu nas wpycha się w urzędnicze układanie rzeczywistości i to jest zły mechanizm. Ale, że endoprotezy są potrzebne to myślę, że nikt nie będzie protestował. To jest właśnie taki przykład, by znowu coś od urzędnika miało zależeć, a nie od procedury, która równo traktuje wszystkich co do szans. Druga uwaga – mi się kojarzy z takim basenem, w którym płynie kajakarz i wiosłuje, wiosłuje, ale wody od tego nie przybywa. Chcę powiedzieć, że przyglądając się tym wszystkim korektom czy to jest jedyna droga? Przykład – dokumentacja przeszłościowa – gdyby była pula, że między 1 a 10mln leży w szufladzie i czeka na ... w zakresie dokumentacji przyszłościowych, to nie musielibyśmy tego regulować i czyścić tych szuflad. Powinien być mechanizm, który... czy inwestycji, które jeżeli wartość inwestycji spada, to trzeba to skorygować... My również przy takich rzeczach, gdzie nie musielibyśmy robić sobie dodatkowej pracy działamy. Co Pan o tym sądzi?

S.MAZUR – zgadzam się z Panem w 100%. Natomiast rzeczywistość jest taka, że my musimy walczyć o każdą złotówkę. Nie byłoby możliwości walki o te endoprotezy gdyby nie uwolnione pieniądze w innych miejscach. To jest po prostu efekt tego, że się uwolniły pieniądze w tych zadaniach, które są na mniejszą skalę realizowane.

R.ZEMBACZYŃSKI – jeszcze jedna refleksja – program 3 TV Regionalnej nadaje dużo programów, które pokazują protesty społeczne na ekologii w różnych wymiarach, z różnych przyczyn. To jest zatracający stan w Polsce. Przed dwoma dniami wyemitowano program, gdzie mieszkańcy powiatu częstochowskiego czyli prawie obok nas, protestowali że nie mają do tej pory zdanej do picia wody. Wszyscy przedstawiciele obecni mówili, że oni chcieliby, ale nie mają z czego bo nie ma pieniędzy, a wodę straż pożarna dowozi. Pomyślałem sobie – w jak innym my jesteśmy świecie, bo u nas tych problemów nie ma. Żeby starosta w akcie łaski prosił o dowożenie wody przez straż pożarną, a na dokumentację nawet nie mają pieniędzy. Także oglądać musimy każda złotówkę, żeby dalej być w tym stanie luksusu. To jest naprawdę przepaść.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? - nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 4 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

Z.ZIÓŁKO – kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2015 rok?

GŁOSOWANIE

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.*

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2015 rok.*

Ad. 3.

Sprawozdanie okresowe z wdrażania RPO WO 2007-2013 (za I półrocze 2015) przekazane we wrześniu 2015 roku do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

J.PARTYKA (p.o. z-cy dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych) – omówiła przedmiotowe sprawozdanie (w załączeniu).

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI – refleksja - we wskaźnikach chociaż raz warto mieć zero. To jest istotne i w ogóle się zastanawiam czy na sesji referować całość czy tylko tą ostatnią rzecz, która jest clue tej fazy.

J.PARTYKA – na pewno na takie już podsumowanie nad tą refleksją o której Pan wspomniał nad programem i realizacją będzie czas w przyszłym roku kiedy już zamkniemy wszystko, kiedy będziemy mogli powiedzieć, że faktycznie te wskaźniki nie zostały wykonane, z jakiego powodu, co powinniśmy lepiej zrobić, jak to lepiej oszacować. Na pewno już w tej perspektywie zupełnie inaczej podeszliśmy do szacowania wskaźników, dlatego że już mieliśmy doświadczenia z perspektywy 2007-2013. Każdy uczy się na błędach i najważniejsze jest, żeby potrafić wyciągnąć odpowiednie wnioski. Czy te wnioski były odpowiednie, czy poszliśmy w dobrym kierunku myślę, że okaże się w 2017 roku kiedy już będziemy mogli jakby za 2016 rok podsumować większą część realizowanych projektów. Dopiero teraz zaczynamy więc rok 2016 będzie takim bardzo wstępnym okresem kiedy nie będzie można już jakichś konkretnych wniosków wyciągnąć bo tych projektów będzie za mało, żeby jakoś tam szerszą perspektywą to osiągnąć. Ale myślę, że staraliśmy, żeby te złe doświadczenia ze starej perspektywy przekuć na nowe podejście i na dobry sposób szacowania wskaźników w nowej perspektywie. Na pewno – takie jest moje zdanie – w przyszłym roku kiedy będziemy już mogli pokazać całość będzie też czas, żeby to podsumować i zaprezentować jakieś wnioski ogólne też oczywiście na sesji sejmiku. Bo też to są badania częściowe i to rzeczywiście będzie prezentowane na sesji sejmiku teraz, ale to będzie tylko wrywek i tutaj jakby takie podsumowanie, ale to nie będzie jakby całościowo pokazane jak program był realizowany, plusy i minusy, jak to wyglądało teraz.

R.ZEMBACZYŃSKI – myślę, że można sobie wyobrazić, że koalicja powie brawo, że tylko 10% rozbieżności i niewykonania, a opozycja powie skandal, że aż 10% niewykonania. Myślę, że warto byłoby pogłębić to, żeby wówczas gdy będziemy omawiać program całościowo, żeby pogłębić analizę o próbę dopełnienia bo jednak wymóg jest bezwarunkowy – zero tolerancji dla niewykonania.

S.TUBEK – i jest kwestia czy to będzie kwestionowane czy nie?

R.ZEMBACZYŃSKI – będą zwroty?

S.TUBEK – czy to powoduje, że trzeba będzie myśleć o zwrocie części środków?

J.PARTYKA – jeżeli chodzi o tą perspektywę to nie, dlatego że w perspektywie 2007-2013 nie było żadnych takich ani warunków ani wymogów. Ewentualnie kwestia zwrotów mogłaby się wiązać nie z tym, że wskaźnik został wykonany, tylko z tym, że w związku z nieosiągnięciem wskaźnika nie został wykonany jakiś produkt. Ale to jest jakby inna kwestia. Więc samo niewykonanie wskaźnika nie wiąże się na pewno z konsekwencjami finansowymi. W przyszłej perspektywie 2014-2020 to już jest

zupełnie inaczej, dlatego że podejście KE jest takie, że nie możemy tak łatwo jak do tej pory traktować kwestii niewykonania wskaźników i na pewno będą konsekwencje finansowe, co już jest zapisywane w umowach.

Generalnie podejście nasze jest takie, żeby nieosiągnięcie wskaźników projektowych do 20% traktować indywidualnie bardziej ulgowo, ponieważ to podejście do 20% daje możliwość jakby nadrobienia niewykonania przez jeden projekt wskaźników. Czyli do 20% jesteśmy elastyczni natomiast powyżej 20% nieosiągnięcia wskaźników to już bardziej traktujemy to ostro i w tym momencie zapisy umowy są takie, że beneficjent musi się liczyć z nałożeniem korekty finansowej za niezrealizowanie wskaźnika. Chyba że będzie też taka sytuacja, że jednak inne projekty jakby kwestie wskaźników na tyle dobrze wykażą, że będziemy mogli jednak zarekomendować zarządowi, żeby może nie nakładać w tym przypadku. Ale to też wnioskodawca musi pokazać, że on chciał a nie że nie udało się i trudno, - i dwa - że będą istniały takie możliwości że będziemy mogli to zrobić. To nie jest tak, że my możemy odstąpić – owszem możemy odstąpić od nałożenia korekty ale tak czy owak potem będziemy rozliczani z tego przez KE. Reasumując - w perspektywie 2007-2013 nie ma konsekwencji finansowych, w perspektywie 2014-2020 na pewno należy się liczyć z konsekwencjami finansowymi.

R.ZEMBACZYŃSKI – kwestia techniczna – czy macie powierzchnię mierzoną w kilometrach archiwów?

J.PARTYKA – niestety musieliśmy wynająć archiwum zewnętrzne więc przypuszczam, że to są duże powierzchnie.

R.ZEMBACZYŃSKI – są pierwsze gminy które chwieją się w podstawach finansowych, bo grozi im zwrot z tytułu złych procedur przetargowych - kontrola trwałości projektu.

J.PARTYKA – niestety z tym też trzeba się liczyć, dlatego że okres trwałości projektu u przedsiębiorców to 3 lata a w przypadku pozostałych beneficjentów to 5 lat. W tym okresie 5 lat te projekty mogły być kontrolowane przez różne służby – zarówno przez nasze jak i zewnętrzne tj. NIK czy UKS. Każda taka służba w okresie trwałości ma prawo skontrolować prawidłowość prowadzenia procedur. To jest niestety ryzyko i każdy musi się z tym liczyć.

Z.ZIÓŁKO – ja sam to przeżyłem bo jeden rok minął od zrealizowania projektu i miałem kontrolę z NIK.

R.ZEMBACZYŃSKI - tak szybko?

Z.ZIÓŁKO – tak szybko.

B.WYCZAŁKOWSKI (wiceprzewodniczący Komisji) – za chwilę będą nabory i przeprowadzane konkursy – czy jest już gdzieś wiedza co będzie można zrobić, jaka będzie mniej więcej pomoc, stopa dofinansowania? Mówię o tym dlatego, że dopływają takie sygnały, że w niskiej emisji będą PKSy a mówiło się że tylko MZK. Czy mógłbym coś takiego gdzieś sprawdzić, znaleźć na naszych oficjalnych stronach www?

J.PARTYKA – przyjęliśmy taką zasadę, że nie robimy tego, że przygotowujemy wszystkie dokumenty do wszystkich działań i dopiero wtedy ogłaszamy konkursy. Robimy to etapowo. To wygląda w ten sposób, że sukcesywnie przygotowujemy kryteria, które są przedstawiane na Komitecie Monitorującym, sukcesywnie monitorujemy każdy szczegółowy wzorzec kredytowy, przygotowujemy kwalifikowalność. Przynajmniej raz w miesiącu jest Komitet Monitorujący, który przyjmuje pewną grupę kryteriów wraz z tą grupą kryteriów przyjmowany jest też szczegółowy opis i te dokumenty są potem zamieszczane na stronie internetowej naszej czy ministerialnej.

Na przykład jeżeli chodzi teraz o październik to za dwa dni będzie Komitet Monitorujący, który właśnie przyjmie kryteria do terenów inwestycyjnych, kryteria do strategii niskoemisyjnych, kryteria do ratownictwa i wsparcia zakupu sprzętu do działań ratowniczych, oraz kryteria wsparcia ... ekonomii społecznej. Wraz z tymi kryteriami zarząd przyjmie zaraz szczegółowy opis i będzie to

umieszczone na naszej stronie. Więc to jest jakby taka grupa dokumentów, która jest sukcesywnie a nie w całości oddana. Oprócz tego kiedy jest ogłaszany nabór wniosków o dofinansowanie jest przygotowywany regulamin konkursu. W regulaminie są w tej części podstawowej wszystkie najistotniejsze informacje, które są potrzebne do tego, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie tzn. typy projektów, typy beneficjentów, limity, ograniczenia, warunki szczegółowe, terminy, okresy realizacji. To wszystko tam jest, a oprócz tego regulaminu konkursu jest też szereg załączników, które mówią o tym jak przygotować wniosek, jakie są załączniki potrzebne, jak wygląda wniosek o dofinansowanie i jak go wypełnić, jakie są załączniki, jakie dodatkowe dokumenty typu wytyczne ministerialne czy nasze jeżeli chodzi o instytucję zarządzającą. Ten regulamin konkursu wraz z tymi wszystkimi załącznikami też jest na naszej stronie i ministerialnej.

Teraz nie wiem bo musielibyśmy ewentualnie się ukierunkować na konkretne obszary. Jeśli Pan mówi o strategii niskoemisyjnej, to tego jeszcze nie ma – kryteria dopiero będą.

B.WYCZAŁKOWSKI – to skąd informacja, że jedni mogą a drudzy nie mogą?

J.PARTYKA – generalnie nie ma. Ale nie wiem bo to też są różne przetwarzania. Na przykład dzisiaj dotarła do mnie informacja z jednej z gmin – dlaczego w cudzysłowie ogłosiliśmy po cichu nabór na zakup samochodów strażackich? Nie wiem skąd to się bierze. Nie ma żadnych naborów, nie ma nawet kryteriów jeszcze. Mówię tylko, że krążą jakieś informacje i nie wiem skąd one się biorą.

B.WYCZAŁKOWSKI – krążyła informacja, że WFOŚiGW ma jakieś środki na wozy strażackie i może ktoś to pokójrzył z Wami.

J.PARTYKA – możliwe. Ale jeżeli chodzi o autobusy to w ramach regionalnego programu operacyjnego będą realizowane projekty, żeby ... strategię niskoemisyjną i warunek jest taki – nie mogą to być projekty realizowane indywidualnie tzn. projekt z dziedziny strategii niskoemisyjnej musi być kompleksowy czyli np. musi uwzględniać utworzenie centrum przesiadkowego, do tego zakup autobusu, do tego dostosowanie infrastruktury typu dla pieszego czyli jakieś systemy informacji itd. Tak więc to musi być kompleksowo i w to wpisuje się na przykład kupno taboru autobusowego. Nie ma tam ograniczenia, że ten projekt jest dla samorządu terytorialnego, są też przedsiębiorcy, ale ci przedsiębiorcy gdzie jest 100% udziałów właśnie JST – nie ma przedsiębiorców prywatnych. Generalnie jeśli chodzi o autobusy to tak – nie ma tam tego wyboru, że MZK tak a PKS nie. Proponuję, żeby chwilę poczekać, bo teraz na Komitecie Monitorującym będą kryteria. Za kryteriami pojawi się szczegółowy opis, pojawi się kwalifikowalność i tam już będzie wszystko opisane – co jest kwalifikowane, jakie są kryteria itd.

B.WYCZAŁKOWSKI – z jakim wyprzedzeniem te informacje się pojawiają?

J.PARTYKA – informacje o naborach?

B.WYCZAŁKOWSKI – o kryteriach, o naborach.

J.PARTYKA – jeżeli chodzi o kryteria to my...

B.WYCZAŁKOWSKI – a może tak – bo najszybciej chyba będzie „badania, rozwój i innowacje” jeśli chodzi o konkursy.

J.PARTYKA – jeżeli chodzi o konkursy w „badania, rozwój i innowacyjność” to jeszcze nie mamy kryteriów przyjętych czyli naborów w tym obszarze nie może być. Musimy przyjąć kryteria, a żeby przyjąć kryteria gdzie jeszcze jesteśmy na etapie konsultacji szczegółowych zasad z ministerstwem. Także to jeszcze chwilę potrwa.

B.WYCZAŁKOWSKI – przypuśćmy, że ogłoszone jest 1 czerwca, to kiedy będzie informacja dla tych, którzy chcą startować w naborze?

J.PARTYKA – powiem w ten sposób – dajemy 30 dni przed terminem naboru i zamieszczamy ogłoszenie o naborze. Żeby nie było tak, że ktoś w ogóle nie ma pojęcia, że tego typu nabór będzie, to jest harmonogram roczny, gdzie są wpisane dziedziny w których będą nabory na dany rok kalendarzowy np. teraz na 2015. Oprócz tego na naszej stronie jest wieloletni plan naborów i tam można sobie kwartalnie zobaczyć co i kiedy planujemy.

Z.ZIÓŁKO – myślę, że może nie wszyscy są tą procedurą zainteresowani więc myślę, że można się skontaktować z dyrektorem i na ten temat porozmawiać. Tych szczegółów jest bardzo dużo i podejrzewam, że w miarę tego jak dyrektor będzie omawiał, to wszyscy będziemy mieli jeszcze więcej pytań. Czy są jeszcze pytania? - nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła sprawozdanie okresowe z wdrażania RPO WO 2007-2013 (za I półrocze 2015) przekazane we wrześniu 2015 roku do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju*

Ad. 8.

Sprawy różne.

Z.ZIÓŁKO – czy są jakieś dodatkowe sprawy w tym punkcie?

S.TUBEK – ze względu na czas który upływa niezależnie od kwestii wyborów i tego, że kontraktowanie świadczeń medycznych będzie aneksowane przynajmniej na pół roku jak nie na dłużej, to są rzeczy, które się dzieją. Więc tak – około 18 września został złożony wniosek o przekształcenie OCR Korfantów i powinna być informacja na sesji na ten temat. W dokumentach sesji nic na ten temat nie widzę – to jakby pierwsze pytanie.

Pytanie drugie -zbliża się koniec roku, a od 1 stycznia 2016 Szpital Wojewódzki ma funkcjonować w nowej formie prawnej i jest kwestia majątku spółki. Mamy dwie sesje poza tą najbliższą.

Z.ZIÓŁKO – tak by wychodziło, że będzie jeszcze listopadowa i grudniowa.

S.TUBEK – więc to jest sprawa druga.

Z.ZIÓŁKO – aczkolwiek może być jeszcze jedna sesja zakładając, że jest procedura związana z budżetem. Jeżeli będziemy chcieli w grudniu, a zawsze się to tak odbywało, że w grudniu jest przyjmowany budżet na kolejny rok, to mogą być nawet trzy sesje. Ale to nie jest pewne więc przyjmijmy wariant, że będą dwie.

S.TUBEK -to te dwie rzeczy powinna być informacja na ten temat. Korfantów się nie zmieści w tym roku, ale Szpital Wojewódzki to jest lada moment.

Trzecia sprawa – niedawno była informacja medialna, że Marszałek podpisał z Uniwersytetem Opolskim porozumienie o uczynieniu z WCM szpitala uniwersyteckiego – hasłowo. Natomiast w praktyce jeżeli tak to ma się ziścić, to ten szpital powinien zmienić właściciela czyli byłby przekazany UO jako organowi prowadzącemu. Jakie to będzie miało konsekwencje dla finansów Województwa? To jest określony majątek, który zostanie przekazany gdzieś indziej. W przypadku Korfantowa dalej jest to majątek, w przypadku Szpitala Wojewódzkiego dalej jest to majątek Województwa i on się nie uszczupla. W przypadku przekazania WCM-u Uniwersytetowi jest to siłą rzeczy znaczne zmniejszenie majątku Województwa i to będzie w tej kadencji – jeśli będzie.

Z.ZIÓŁKO – czyli propozycja jest taka, żeby skierować do Zarządu sugestię, aby pierwszy punkt czyli informację o przekształceniu OCR w Korfantowie, drugi punkt – uchwałę o przekazaniu majątku spółce Szpitala Wojewódzkiego, trzeci punkt – informacja na temat przekazania WCM Uniwersytetowi Opolskiemu jako szpital uniwersytecki...

R.ZEMBACZYŃSKI – i skutków przekazania.

Z.ZIÓŁKO – żeby te informacje nam przekazać przed sesją. Będę interweniował w tej sprawie u Marszałka, ponieważ te informacje i wątpliwości są jak najbardziej zasadne.
Czy są jeszcze jakieś sprawy do omówienia? - nie było.

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 15¹⁰
Czas trwania posiedzenia – 1 godzina

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO