



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
DEPARTAMENT PROGRAMÓW ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

DOW-I.050.1.75.2016

Opole, dnia 21 października 2016 r.



Pani
Dorota Chilik
Dyrektor Departamentu
Działań Delegowanych
Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa
ul. Poleczki 33
02-822 Warszawa

Szanowna Pani Dyrektor,

W związku z trwającym w województwie opolskim od 17 października 2016r. naborem wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz licznymi pytaniami ze strony Wnioskodawców prosimy o odpowiedź na następujące pytania.

Pyt.1 Proszę o przedstawienie metodyki ustalania kolejności na liście operacji przy takiej samej ilości punktów w różnych zakresach tj. gospodarki wodnej, gospodarki ściekowej oraz gospodarki wodo-ściekowej jeżeli operacje te otrzymały taką samą ilość punktów?

Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia kolejność przysługiwania pomocy jest ustalana na podstawie sumy przyznanych punktów za poszczególne kryteria wyboru operacji oraz kryteria dotyczące specyfiki regionu, określone dla poszczególnych województw na podstawie danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy oraz w dokumentach, o których mowa w § 9 ust. 2 rozporządzenia, złożonych wraz z tym wnioskiem. W przypadku gdy operacje z zakresu gospodarki ściekowej uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności przyznania pomocy decyduje większa objętość ścieków odprowadzanych do kanalizacji lub oczyszczalni przydomowych, których oczyszczenie umożliwi realizacja operacji (§ 12 ust. 3 rozporządzenia). Z kolei w § 12 ust. 4 rozporządzenia określono sposób ustalania kolejności dla operacji z zakresu gospodarki wodnej, które uzyskały taką samą ilość punktów.

Wobec powyższego rodzi się wątpliwość w jaki sposób należy ustalać kolejność operacji realizowanych w różnych zakresach, które uzyskały taką samą liczbę na wspólnej liście rankingowej. Przywołane powyżej przepisy precyzują sposób ustalania operacji, które uzyskała taką samą liczbę punktów i są realizowane w tym samym zakresie. W tym miejscu należy wskazać ze lista, o której mowa w § 13 ust. 1



rozporządzenia jest sporządzana dla wszystkich zakresów realizacji operacji łącznie bez wskazania czy operacja dotyczy gospodarki wodnej, ściekowej lub łącznie wodnej i ściekowej.

W związku z powyższym, wydaje się, że w opisanej powyżej sytuacji należy stosować przepisy z § 12 ust. 5 rozporządzenia, zgodnie z którymi w przypadku, gdy operacje uzyskały taką samą liczbę punktów i nie jest możliwe ustalenie ich kolejności zgodnie z ust. 3 albo 4, o kolejności przyznania pomocy decyduje **liczba mieszkańców obszaru objętego operacją, według danych GUS**, przy czym pierwszeństwo w uzyskaniu pomocy ma operacja, która będzie realizowana na obszarze o większej liczbie mieszkańców.

Jednak należy zauważyć, że zapisy rozporządzenia nie precyzują na jaki moment ustalana ma być liczba mieszkańców, co więcej wydaje się że przywołany w rozporządzeniu obszar objęty operacją, do którego należy odnieść liczbę mieszkańców tożsamy jest z miejscowością/ miejscowościami, w których realizowana jest operacja a **na takim poziomie GUS nie podaje danych** (najniższy stopień agregacji danych GUS w tym zakresie ogranicza się do obszaru całej gminy). Dokumentem właściwym, na podstawie, którego możliwe byłoby ustalanie kolejności na liście operacji wg § 12 ust. 5 rozporządzenia mogłoby być Zaświadczenie wystawione przez wójta/burmistrza określające liczbę mieszkańców miejscowości wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, w którym ogłoszono nabór (dokument taki przywołany jest w instrukcji do KW IK_2/349 z KP-611-349-ARiMR/2/z na podstawie, którego powinna następować weryfikacja warunku wymienionego w Cz. B2 pkt 2 KW – patrz str. 11 instrukcji). **W tym miejscu należy podkreślić, że ww. zaświadczenie nie jest ujęte w wykazie załączników do WoPP a samym formularzu wniosku wnioskodawca nie podaje danych w tym zakresie ponieważ formularz nie przewiduje pól w tym zakresie oraz że nie są to dane GUS.**

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, że ustalenie kolejności na wstępnej liście operacji **dokonywane jest przed kontrolą administracyjną WoPP**, dopiero w trakcie której można wzywać wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku proszę o precyzyjne wskazanie postępowania w wyżej opisanym zakresie.

Pyt. 2 W związku z rozbieżnościami pomiędzy instrukcją do KW oraz instrukcją wypełniania WOIPP z dnia 5 października 2016r. Proszę o wyjaśnienie w jakiej sytuacji należy przedłożyć dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością przez okres realizacji operacji oraz co najmniej przez okres pięciu lat od planowanej wypłaty płatności końcowej (zgodnie z art. 71 ust.1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r.)?

W zmienionej instrukcji do wniosku o przyznanie pomocy z dnia 5 października 2016 roku dopisano uwagę że:

Złożenie tytułu prawnego do nieruchomości nie jest wymagane w przypadku gdy dla planowanej operacji Wnioskodawca załącza do wniosku ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi, pod warunkiem, że do zgłoszenia nie wniesiono sprzeciwu.

W przypadku gdy decyzja o pozwoleniu na budowę nie jest ostateczna lub gdy nie ma potwierdzenia braku sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi lub w przypadku zrealizowania operacji w formie „zaprojektuj-wybuduj” zamiast dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością można dołączyć :

- dla operacji dotyczącej budowy lub przebudowy sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych – oświadczenie o którym mowa w art.. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo budowlane;



- dla pozostałych zakresów operacji (przydomowe oczyszczalnie ścieków, oczyszczalnie ścieków, stacje uzdatniania wody, itd.) – oświadczenia 2a, którego wzór załączony jest do wniosku.

Z powyższych zapisów wynika, że Wnioskodawca nie jest zobowiązany składać dokumenty potwierdzające tytuł prawny do nieruchomości, nawet w przypadku realizowania operacji w formie „zaprojektuj i wybuduj” jeżeli chodzi o operacje dotyczące budowy lub przebudowy sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych. Zgodnie z zapisami instrukcji wystarczy oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane czyli na czas realizacji robót budowlanych. Oświadczenie to nie potwierdza prawa do dysponowania nieruchomością przez okres pięciu lat od planowanej wypłaty płatności końcowej (zgodnie z art. 71 ust.1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r(...)) którego spełnienie będzie badane nie tylko w karcie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy, ale również przez inne instytucje do tego uprawnione na późniejszym etapie. Na podstawie tego oświadczenia nie ma też możliwości weryfikacji właściciela nieruchomości. Po drugie biorąc pod uwagę realizację operacji polegającą na budowie kanalizacji sanitarnej metodą „zaprojektuj – wybuduj” na etapie składania wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca może nie mieć podstawy do złożenia oświadczeń o których mowa w art.32 ust4 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. Czytając literalnie zapisy instrukcji oświadczenie 2a należy przedłożyć jedynie dla zakresów operacji takich jak przydomowe oczyszczalnie ścieków, oczyszczalnie ścieków, stacje uzdatniania wody, itd.

Wobec powyższego rodzi się wątpliwość dlaczego przy załączniku 2a tj. *oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji trwale związanej z nieruchomością, jeżeli operacja realizowana jest na nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności* brak jest zapisów w jakich przypadkach nie należy przedkładać tego załącznika, z instrukcji wynika, że **w każdym przypadku gdy Wnioskodawca nie jest właścicielem nieruchomości**, na której zamierza zrealizować operację **powinien złożyć** oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji trwale związanej z nieruchomością w okresie realizacji operacji oraz w okresie związania celem, tj. przez okres 5 lat od planowanej wypłaty płatności końcowej. Należy wówczas załączyć kopię dokumentów potwierdzających posiadanie zależne np. kopie umów dzierżawy, użyczenia.

Jeżeli załącznik 2a należy przedłożyć zawsze, to na jakiej podstawie będziemy go weryfikować, skoro Wnioskodawca nie musi przedkładać tytułu prawnego do nieruchomości. Dodatkowo proszę o podanie sposobu weryfikacji zgodności z zasadami przyznawania pomocy o których mówi procedura w część B2 pkt 9 karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy, w którym to punkcie osoba weryfikująca musi sprawdzić na podstawie załączonych dokumentów własności w przypadku gdy podmiot nie jest właścicielem nieruchomości czy posiada prawo do dysponowania nią przez okres 5 lat od dnia wypłaty płatności końcowej (wskazując jednocześnie jako podstawę oświadczenia właściciela lub współwłaściciela nieruchomości – zał. 2a).

W związku z tym, że zapisy instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy w pkt.2 i 2a oraz w samej procedurze KP-611-349-ARiMR_2_z wzajemnie się wykluczają, proszę o doprecyzowanie w jaki sposób należy poprawnie zweryfikować dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością na okres 5 lat od dnia wypłaty płatności końcowej dla operacji typu „Gospodarka wodno-ściekowa” aby było to zgodne z §3 pkt 5 rozporządzenia.



Pyt. 3

Jakiego rodzaju analizy efektywności kosztowej będą wymagane w przypadku stacji uzdatniania wody, wodociągów, zbiorowych oczyszczalni ścieków i przydomowych oczyszczalni ścieków, które posłużą do alternatywnego porównywania wariantów osiągnięcia celu operacji i wyboru tego, który zapewni najniższy koszt jego osiągnięcia? Czy schemat analizy efektywności kosztowej według instrukcji do wniosku o przyznanie pomocy umożliwi wnioskodawcy porównywanie wariantów technologii dla każdego obiektu służącemu zaspokojeniu potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej? Jak należy rozpatrywać przypadek kiedy dla planowanego projektu nie ma alternatywnego wariantu lub porównywanie możliwe jest tylko na podstawie niektórych punktów schematu lub do porównania służy inny rodzaj analizy?

Powyższe pytania wynikają z faktu, iż w nie każdej sytuacji będzie możliwe lub w ogóle niemożliwe przeprowadzenie analizy zgodnie ze schematem w instrukcji do wniosku o przyznanie pomocy. Za przykład może posłużyć projekt dotyczący stacji uzdatniania wody, dla którego może wystąpić sytuacja, w której możliwy do wykonania jest tylko jeden wariant. Czy w takim przypadku weryfikujący powinien wymagać od wnioskodawcy dokonania analizy według instrukcji?

Pyt. 4

Czy weryfikacja poprawnie przeprowadzonej analizy efektywności kosztowej ma polegać wyłącznie na sprawdzeniu sporządzenia jej treści zgodnie ze schematem instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, czy też konieczność oceny słuszności podjętej przez wnioskodawcę decyzji o wyborze najbardziej efektywnego sposobu zaspokojenia potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej na danym obszarze może opierać się na analizach własnych wnioskodawcy innych niż zgodnie z podanym schematem w instrukcji?

Pyt. 5

Zgodnie z instrukcją wypełniania karty weryfikacji w pkt 15 części B2 podmiot ubiegający się o pomoc powinien wykorzystać w swoim projekcie technologie, które są zgodne z unijnymi normami i standardami, jeżeli mają zastosowanie, w szczególności z normą PN-EN 12566-3 w przypadku operacji dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków. Weryfikujący wniosek o przyznanie pomocy powinien sprawdzić czy operacja realizowana jest zgodnie z przepisami UE określającymi wymagania dotyczące oczyszczania ścieków dla operacji dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków 1) -ponadto zgodnie z normami EN 12566 określającymi wymagania w zakresie przydomowych oczyszczalni ścieków udostępnionych na stronie www.cen.eu.

W związku z powyższym nasuwają się następujące pytania:

- a) ***W oparciu o jakie przepisy prawne unijne i krajowe wnioskodawca powinien dokonać wyboru technologii zgodnej z obowiązującymi normami i standardami i czy w celu sprawdzenia, że wybrana technologia dopuszczona jest do obrotu oraz spełnia wszystkie wymagania prawne należy wymagać potwierdzenia w formie przedłożenia dokumentów/certyfikatów/deklaracji producenta itp.?***
- b) ***Czy w celu stwierdzenia zgodności z wymaganymi normami i standardami projekt budowlany lub program funkcjonalno-użytkowy powinien posiadać informacje, że zastosowana technologia posiada oznakowanie oraz wymagania określone ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 881 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. 2004 nr***



198 poz. 2041)? Czy na etapie wyjaśnień do wniosku o przyznanie pomocy w przypadku braku powyższych informacji należy wymagać stosownych uzupełnień?

- c) W jaki sposób można wykorzystać podawane w instrukcji wypełniania karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy źródło danych: www.cen.eu do celu sprawdzenia zgodności zastosowania technologii z unijnymi normami i standardami?

W związku z trwającym naborem wniosków o przyznanie pomocy, którego termin upływa w dniu 18 listopada 2016r. proszę o szybką odpowiedź w powyższych kwestiach.

Z poważaniem
Z upoważnienia
Zarządu Województwa Opolskiego
Tomasz Karaczyn
Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich