



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



***Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów
oceniającej projekty w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
RPO WO 2014-2020”***

Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego

Uchwałą nr 2391/2016 z dnia 19 lipca 2016 r.

stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały

Opole, dnia 19 lipca 2016 r.



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
Rozdział I § 2 ust. 1pkt 6	-	Dodano punkt 6) „Procedura pozakonkursowa” – pozakonkursowa procedura wyboru projektów określająca m.in. warunki wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, sposób i formę składania wniosku, zasady dokonywania oceny oraz zakres i sposób poprawiania lub uzupełniania wniosku, jak również reguły wyboru projektu do dofinansowania oraz zasady podania do publicznej wiadomości informacji nt. projektu wybranego do dofinansowania.	Uzupełnienie zapisów
Rozdział III § 6 ust. 3	3. Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs spełniających wymogi formalne (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości kandydatom na członków	3. Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów spełniających wymogi formalne (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości kandydatom na członków KOP, przed podpisaniem przez	Doprecyzowanie zapisów

<p style="text-align: center;">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
	KOP, przed podpisaniem przez nich oświadczenia o poufności i bezstronności.	nich oświadczenia o poufności i bezstronności.	
Rozdział III § 7 ust. 2, § 9 ust. 8 pkt 1, Rozdział IV § 13 ust. 1 pkt 6, Rozdział V § 15 ust. 2 pkt 2	<p>2. Ocena poprawności dokumentowania procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz Natury 2000 może być przeprowadzana przez IOK na każdym etapie konkursu.</p> <p>8. Przewodniczący / Przedstawiciel Przewodniczącego KOP jest odpowiedzialny za:</p> <p>1) zgodność pracy KOP z regulaminem konkursu i regulaminem KOP;</p> <p>1. Obsługę prac KOP zapewnia IOK. Do jej zadań należą m.in.:</p> <p>6) udostępnianie opinii publicznej informacji na temat wyników oceny merytorycznej zgodnie z zasadami opisanymi w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> <p>2. Protokół z prac KOP stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu powinien w szczególności zawierać:</p>	<p>2. Ocena poprawności dokumentowania procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz Natury 2000 może być przeprowadzana przez IOK na każdym etapie konkursu/procedury pozakonkursowej.</p> <p>8. Przewodniczący / Przedstawiciel Przewodniczącego KOP jest odpowiedzialny za:</p> <p>1) zgodność pracy KOP z regulaminem konkursu/procedurą pozakonkursową i regulaminem KOP;</p> <p>1. Obsługę prac KOP zapewnia IOK. Do jej zadań należą m.in.:</p> <p>6) udostępnianie opinii publicznej informacji na temat wyników oceny merytorycznej zgodnie z zasadami opisanymi w <i>Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej</i>.</p> <p>2. Protokół z prac KOP stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu powinien w szczególności zawierać:</p>	Uzupełnienie zapisów

<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
	2) informacje o regulaminie konkursu i jego zmianach,	2) informacje o regulaminie konkursu/ Procedurze pozakonkursowej i jego/ jej zmianach,	
Rozdział III § 7 ust. 7	Protokół z weryfikacji dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie...	Protokół z weryfikacji dokumentacji dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.....	Poprawa nazwy protokołu
Rozdział III § 9 ust. 9 pkt 1	1) imiona i nazwiska członków KOP obecnych na posiedzeniu zapisywane są na identycznych osobnych karteczkach, które składa się w sposób uniemożliwiający odczytanie zapisanych na nich informacji. Do koperty nr 1 wkładane są karteczki z nazwiskami i imionami członków KOP dokonujących oceny merytorycznej projektów w ramach obszaru (dziedziny), dla którego przeprowadzany jest nabór.	1) imiona i nazwiska członków KOP obecnych na posiedzeniu zapisywane są na identycznych osobnych karteczkach, które składa się w sposób uniemożliwiający odczytanie zapisanych na nich informacji. Do koperty nr 1 wkładane są karteczki z nazwiskami i imionami członków KOP dokonujących oceny merytorycznej projektów w ramach obszaru (dziedziny)/ działania/poddziałania , dla którego przeprowadzany jest nabór.	Uzupełnienie zapisów
Rozdział IV § 9 ust. 8 pkt 3	3) wyznaczenie miejsca i terminu posiedzenia lub posiedzeń KOP:	Usunięto zapis	Doprecyzowanie zapisów – wyznaczenie miejsca i terminu jest w gestii

<p style="text-align: center;">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
			sekretarza, a nie Przewodniczącego
Rozdział IV § 10 ust.4 pkt 3	-	Dodano zapis 3) wyznaczenie miejsca i terminu posiedzenia lub posiedzeń KOP,	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział IV § 12 ust. 1	1. Przed pierwszym posiedzeniem eksperci/pracownicy IOK powołani do oceny merytorycznej projektów i wylosowani przez Przewodniczącego do oceny, są telefonicznie informowani o ocenie projektów i planowanym terminie pierwszego posiedzenia KOP.	1. Przed pierwszym posiedzeniem eksperci/pracownicy IOK powołani do oceny merytorycznej projektów i wylosowani przez Przewodniczącego do oceny, są mailowo informowani o ocenie projektów i planowanym terminie pierwszego posiedzenia KOP. Do ekspertów/pracowników IOK powołanych, a nie wylosowanych do oceny projektów wysyłana jest informacja mailowa dotycząca nie wylosowania do oceny projektów.	Doprecyzowanie zapisów
Rozdział IV § 12 ust. 11	W ramach dokonywanej oceny, członkowie Zespołów oceniających mają prawo zastosować dodatkowe elementy w ocenie tj. np. poprosić wnioskodawcę o prezentację lub inną formę przedstawienia projektu, obejmującą oceniane zagadnienia.	W ramach dokonywanej oceny, członkowie Zespołów oceniających mają prawo zastosować dodatkowe elementy w ocenie tj. np. poprosić wnioskodawcę o prezentację lub inną formę przedstawienia projektu, obejmującą oceniane zagadnienia. Zastosowanie dodatkowego elementu musi znaleźć swoje odzwierciedlenie	Doprecyzowanie zapisów

<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
		w zapisach Regulaminu konkursu/Procedury pozakonkursowej.	
Rozdział IV § 12 ust. 22-30	-	<p>Dodano ustęp: 22. Projekt, który w wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej spełni wszystkie kryteria bezwzględne oraz uzyska 50% maksymalnej liczby punktów możliwej do osiągnięcia (bez uwzględniania punktacji za kryteria dodatkowe, jeśli takie występują) uzyskuje ocenę pozytywną i ma możliwość otrzymania dofinansowania. 23. Projekt, który nie spełnił wszystkich kryteriów bezwzględnych lub otrzymał w wyniku oceny merytorycznej mniej niż 50% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania (bez uwzględniania punktacji za kryteria dodatkowe, jeśli takie występują), na skutek czego nie może zostać wybrany do dofinansowania, lub spełnił wszystkie kryteria bezwzględne oraz otrzymał 50% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania (bez uwzględniania punktacji za kryteria dodatkowe, jeśli takie występują), jednak kwota alokacji nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania – to uznaje się, że projekt otrzymał ocenę negatywną.</p>	Doprecyzowanie zapisów

<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
		<p>24. Ocena negatywna nie wystąpi w sytuacji gdy wnioskodawca, którego projekt spełnił wszystkie kryteria bezwzględne oraz otrzymał 50% maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania (bez uwzględniania punktacji za kryteria dodatkowe, jeśli takie występują), jednak kwota alokacji nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania w pełnej wnioskowanej przez niego kwocie, wyrazi zainteresowanie dofinansowaniem w niższej kwocie, zgodnie z dostępną alokacją.</p> <p>25. Członkowie KOP po zakończeniu oceny merytorycznej i sporządzeniu listy ocenionych projektów, w przypadku gdy dostępna alokacja jest niewystarczająca na wybór wszystkich projektów albo umożliwia dofinansowanie projektu jednakże w kwocie niższej niż wnioskowana zwracają się do IOK z zapytaniem, czy istnieje możliwość zwiększenia alokacji dla konkursu/pozakonkursu po jego rozstrzygnięciu.</p> <p>26. W sytuacji, gdy IOK przewiduje zwiększenie alokacji w celu wybrania wszystkich projektów spełniających kryteria, KOP kończy pracę.</p> <p>27. Jeżeli IOK nie planuje zwiększenia alokacji członkowie KOP, za pośrednictwem IOK pisemnie zwracają się do wnioskodawcy,</p>	

<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
		<p>którego ww. sytuacja dotyczy z zapytaniem czy wyraża on zgodę na wybranie projektu do dofinansowania z zastosowaniem obniżonego poziomu dofinansowania do wysokości dostępnej alokacji.</p> <p>28. W przypadku wyrażenia przez wnioskodawcę zgody na zmianę poziomu dofinansowania, członkowie KOP dokonują stosownej zmiany na liście ocenionych projektów.</p> <p>29. W sytuacji gdy wnioskodawca nie wyrazi zgody na zaproponowane obniżenie poziomu dofinansowania, zaproponowanie takiego rozwiązania kolejnemu wnioskodawcy z listy nie będzie możliwe.</p> <p>30. W projekcie, w którym obniżono poziom dofinansowania, w przypadku gdy pozwoli na to dostępność alokacji na działaniu/poddziałaniu/typie projektu, będzie możliwość zwiększenia dofinansowania do poziomu pierwotnie wnioskowanego wyłącznie na podstawie zawartej umowy o dofinansowanie.</p>	
Rozdział IV § 13 ust. 1 pkt 2, Rozdział V § 15 ust. 2 pkt 12, § 16 ust. 1	<p>1. Obsługę prac KOP zapewnia IOK. Do jej zadań należą m.in.:</p> <p>2) sporządzanie list ocenionych projektów w ramach poszczególnych</p>	<p>1. Obsługę prac KOP zapewnia IOK. Do jej zadań należą m.in.:</p> <p>2) sporządzanie list ocenionych projektów w ramach poszczególnych</p>	Uzupełnienie zapisów

<p style="text-align: center;">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
	<p>działań/poddziałań i przedkładanie tych list na posiedzenia Zarządu Województwa Opolskiego celem wyboru projektów do dofinansowania,</p> <p>4. Projekt, który uzyska, co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów oraz spełni wszystkie kryteria bezwzględne, zostaje wpisany na listę ocenionych projektów w ramach danego działania / poddziałania RPO WO 2014-2020, która zostaje przekazana pod obrady Zarządu Województwa Opolskiego, który w formie uchwały podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania.</p> <p>1. Na podstawie opracowanej przez KOP listy ocenionych projektów oraz dostępnej alokacji, Zarząd Województwa Opolskiego w formie uchwały podejmuje decyzję o rozstrzygnięciu konkursu oraz w konsekwencji o wyborze projektów do dofinansowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań RPO WO 2014-2020.</p>	<p>działań/poddziałań/typów projektów i przedkładanie tych list na posiedzenia Zarządu Województwa Opolskiego celem wyboru projektów do dofinansowania,</p> <p>4. Projekt, który uzyska, co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów oraz spełni wszystkie kryteria bezwzględne, zostaje wpisany na listę ocenionych projektów w ramach danego działania / poddziałania/typu projektu RPO WO 2014-2020, która zostaje przekazana pod obrady Zarządu Województwa Opolskiego, który w formie uchwały podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania.</p> <p>1. Na podstawie opracowanej przez KOP listy ocenionych projektów oraz dostępnej alokacji, Zarząd Województwa Opolskiego w formie uchwały podejmuje decyzję o rozstrzygnięciu konkursu oraz w konsekwencji o wyborze projektów do dofinansowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań/typów projektów RPO WO 2014-2020.</p>	

<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
Rozdział V § 15 ust 2 pkt 5 ppkt e, pkt 6, pkt 9 ppkt e)	<p>5) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac KOP, do których należą zwłaszcza:</p> <p>e) zastosowanie dodatkowego elementu w ocenie tj. np. spotkań z Wnioskodawcami, w ramach których w formie prezentacji Wnioskodawca opisuje projekt,</p> <p>6) listę ocenionych projektów uszeregowanych od tych projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych....</p> <p align="center">-</p> <p>g) oświadczenia o poufności i bezstronności członków Zespołów oceniających projekty</p>	<p>5) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac KOP, do których należą zwłaszcza:</p> <p>e) zastosowanie dodatkowego elementu w ocenie tj. np. spotkań z Wnioskodawcami, w ramach których w formie prezentacji Wnioskodawca przedstawia projekt,</p> <p>6) listę ocenionych projektów uszeregowanych od tych projektów, które uzyskały największą % liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych....</p> <p>9. Dodano punkt e) o treści: sporządzone przez eksperta/pracownika IOK w formie pisemnej uwagi/prośba o wyjaśnienia dotyczące ocenianych projektów*,</p> <p>w punkcie g) usunięto oświadczenia o poufności i bezstronności członków Zespołów oceniających projekty, w ich miejsce wpisano protokół z weryfikacji dokumentacji dotyczącej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć realizowanych w ramach Regionalnego Programu</p>	Doprecyzowanie zapisów

<p style="text-align: center;">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
	<p>***W protokole należy uwzględnić dodatkowe informacje dot. m.in. regulaminu konkursu i jego ew. zmian (data zatwierdzenia regulaminu oraz jego zmian); miejsca przechowywania podpisanych przez ekspertów oświadczeń, że nie zachodzą żadne z okoliczności wyłączające ich z udziału w wyborze projektów, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 KPA oraz dokumentacji związanej z oceną projektów, opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac KOP, obowiązujących w trakcie naboru wersji wszystkich dokumentów wykorzystywanych do oceny).</p>	<p>konkursu/procedury pozakonkursowej i jego ew. zmian (data zatwierdzenia regulaminu/procedury oraz jego zmian); miejsca przechowywania podpisanych przez ekspertów oświadczeń, że nie zachodzą żadne z okoliczności wyłączające ich z udziału w wyborze projektów, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 KPA oraz dokumentacji związanej z oceną projektów, sytuacje związane z niewystarczającą kwotą alokacji na dofinansowanie wszystkich projektów i zgodą wnioskodawcy na obniżenie pierwotnie wnioskowanego % dofinansowania, opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac KOP, obowiązujących w trakcie naboru wersji wszystkich dokumentów wykorzystywanych do oceny).</p>	<p>Rozbudowanie komentarza dotyczącego uwag w protokole ma na celu zapewnienie ujęcia w protokole wszystkich niestandardowych sytuacji, które mogą wystąpić w trakcie oceny projektów.</p>
Załącznik 6 do Regulaminu KOP ust. 5	<p>2. Oceny dokonam zgodnie z kryteriami merytorycznymi, które zostały opisane w zał. nr 3 do <i>Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020</i>. Zakres EFRR biorąc pod uwagę wskazówki zawarte w komentarzu/uzasadnieniu do tychże kryteriów lub Regulaminie konkursu.</p>	<p>2. Oceny dokonam zgodnie z kryteriami merytorycznymi, które zostały opisane w zał. nr 3 do <i>Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020</i>. Zakres EFRR biorąc pod uwagę wskazówki zawarte w komentarzu/uzasadnieniu do tychże kryteriów lub Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej. Dodano zapis: 3. Przed dokonaniem oceny merytorycznej w przypadku stwierdzenia we wniosku o</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów. W związku z wprowadzeniem w ramach kryteriów merytorycznych kryterium dotyczącego kwalifikowalności wydatków, wprowadzono dodatkowy punkt do zasad obowiązujących członka Zespołu oceniającego</p>

<p align="center">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
	<p>8. Jeżeli w wyniku dokonania oceny zaistnieje konieczność uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji o projekcie, bądź zobowiązuję się przygotować na piśmie najpóźniej w ciągu 5 dni kalendarzowych stosowne uwagi i przekazać je do Instytucji Organizującej Konkurs.</p>	<p>dofinansowanie projektu braków formalnych lub/oraz oczywistych omyłek, zobowiązuję się je przekazać w formie pisemnej Sekretarzowi KOP. Po weryfikacji skorygowanej wersji wniosku zobowiązuję się do wypełnienia odpowiedniej listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie projektu w zakresie wymogów formalnych.</p> <p>5. W przypadku kryterium dotyczącego kwalifikowalności wydatków zobowiązuję się do rzetelnego i wnikliwego zbadania racjonalności i efektywności wydatków zaplanowanych/poniesionych w ramach ocenianego projektu.</p> <p>8. Jeżeli w wyniku dokonania oceny zaistnieje konieczność uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji o projekcie, bądź wyjaśnień i/lub stwierdzą we wniosku o dofinansowanie projektu braki formalne lub/oraz oczywiste omyłki zobowiązuję się przygotować na piśmie najpóźniej w ciągu 5 dni kalendarzowych stosowne uwagi i przekazać je do Instytucji Organizującej Konkurs/właściwej instytucji.</p>	
Załącznik 7 do Regulaminu KOP	<u>POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za</u>	<u>POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie</u>	Aktualizacja podstawy prawnej

<p style="text-align: center;">Wykaz zmian do „Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty złożone w ramach EFRR RPO WO 2014-2020”, przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 381/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zm.</p>			
Lokalizacja w dokumencie	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
	<p>składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. t.j. z 2014 r. poz. 1146)* w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)**.</p> <p>7) w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku/projektu, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej konkurs oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.</p>	<p>fałszywych zeznań, zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. t.j. z 2016 r. poz. 211)* w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)**.</p> <p>7) w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku/projektu, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej konkurs/właściwej instytucji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.</p>	

Barbara Butyńska
Referat Przyjmowania EFRR
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Opole, 12 lipca 2016 r.