

**UCHWAŁA Nr XXI/236/2016**  
**Sejmiku Województwa Opolskiego**  
**z dnia 25 października 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Opolskiego.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 486) oraz w związku z art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi (zanonimizowano) na działalność Marszałka Województwa Opolskiego, który zgodnie z art. 43 ust.1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa organizuje prace zarządu województwa i urzędu marszałkowskiego oraz jest kierownikiem urzędu marszałkowskiego, zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu i kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, uznaje skargę w części za uzasadnioną.

**§ 2**

Stanowisko Komisji Rewizyjnej, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na działalność Marszałka Województwa Opolskiego.**

Skarga w sprawie zarzutów nie udzielenia odpowiedzi przez Marszałka Województwa na skargę (zanonimizowano) z dnia 25 lipca 2016 r. na działalność Członka Zarządu Województwa Opolskiego Pana Szymona Ogłązę wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 12 września 2016 r.

Zgodnie z § 35 ust 3 pkt 1 Statutu Województwa Opolskiego (j.t. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r. poz. 2201) w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 486) skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodniczący Sejmiku zwrócił się jednocześnie do Marszałka Województwa o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Następnie Komisja zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 27 września 2016 r.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 września 2016 r. po przeprowadzonej analizie:

a) zgłoszonych w skardze zarzutów,

b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23),

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 486),

oraz po zapoznaniu się ze:

c) stanowiskiem Marszałka Województwa Opolskiego przekazany przy piśmie z dnia 23 września 2016 r. o sygn. DOA.I.1510.2.14.2016,

d) wysłuchaniu wyjaśnień w przedmiotowym zakresie Marszałka Województwa Opolskiego, Członka Zarządu Województwa Opolskiego Szymona Ogłązy oraz Dyrektora

Departamentu Infrastruktury i Gospodarki i Zastępcy Dyrektora Departamentu Organizacyjno Administracyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego ustaliła, co następuje.

Skarżący w złożonej skardze zarzuca nie udzielenia odpowiedzi przez Marszałka Województwa na skargę złożoną przez skarżącego z dnia 25 lipca 2016 r. na działalność Członka Zarządu Województwa Opolskiego Pana Szymona Ogłązę.

Skarga została złożona do Urzędu Marszałkowskiego w dniu 27 lipca 2016 r. Powyższa skarga nie została rozpatrzona w terminie zgodnie z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), oraz na dzień złożenia skargi skarżący nie otrzymał zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy przez organ administracji publicznej, który zgodnie z art. 36 § 1 powyższej ustawy jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazać nowy termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 43 ust.1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa marszałek województwa organizuje prace zarządu województwa i urzędu marszałkowskiego oraz jest kierownikiem urzędu marszałkowskiego, zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu i kierownikami wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Marszałka Województwa oraz Zastępcy Dyrektora Departamentu Organizacyjno - Administracyjnego skarga nie została załatwiona zgodnie z terminami określonymi w art. 237 § 1 oraz art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego z powodu zaginięcia w trakcie przekazywania do właściwych departamentów do których ze względu na złożoność uwag wnioskującego kierowano korespondencję.

Ostatecznie po dokładnym przeanalizowaniu treści skargi z dnia 25 lipca 2016 r. skarga została rozpatrzona a odpowiedź wysłano skarżącemu w dniu 26 września 2016 r. Marszałek Województwa Opolskiego, przeprosił skarżącego za długi termin rozpatrywania skargi.

Ponadto Marszałek Województwa nakazał zastosowanie właściwego nadzoru poprzez zdyscyplinowanie podległych pracowników do terminowego załatwiania spraw, a także każdorazowego informowania stron postępowania skargowego o jego przedłużeniu na piśmie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego tj. zgodnie z art. 237 § 1 organ

właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie określonym w powyższym artykule lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej zgodnie z art. 36 § 1 jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazać nowy termin załatwienia sprawy.

W związku z tym, iż już na dzień badania skargi przez Komisję Rewizyjną tj. w dniu 27 września 2016 r. skarga została rozpatrzona a odpowiedź przesłana skarżącemu w dniu 26 września 2016 r. Komisja Rewizyjna po analizie przedłożonych dokumentów oraz przedstawionych wyjaśnień uznała skargę w części dotyczącej przestrzegania procedury postępowania skargowego za zasadną i postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako w części za uzasadnioną.

## **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 486) sejmik województwa podejmuje uchwały w sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem Województwa do kompetencji sejmiku województwa. Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23). Sejmik jest właściwy do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego z dnia 9 września 2016 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie z § 35 ust. 3 pkt. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r., poz. 2201) oraz art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Rewizyjnej, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem załatwienia skargi.