

35. 0003. 28. 2016



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Sejmik Województwa Opolskiego
Sekretariat
Przewodniczącego Sejmiku

Wpłynęło

23 -03- 2016

L. dz.

podpis *Stepka*

Opole, dnia 23 marca 2016 roku

DOA-I.0003.30.2016

P. F. Stepka
Prosy o przekazanie
P. radzie
23. 03. 2016

DYREKTOR
Biura Sejmiku

Dominik Cedro

Pan
~~Zdzisław Siewiera~~
~~Radny Województwa Opolskiego~~

Szanowny Panie Radny,

Odpowiadając na wniosek z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie zorganizowania spotkania z Wojewodą Opolskim, Starostą i Wicestarostą Strzeleckim oraz Burmistrzem Zawadzkiego w sprawie przejęcia zgodnie z art. 14a ust. 2 i ust 11 ust.1 Prawo Wodne w trwały zarząd Marszałka Województwa Kanału Hutniczego informuję, że 12 maja 2009 roku odbyło się na prośbę Starosty Strzeleckiego spotkanie z Marszałkiem Województwa przy udziale Wojewody Opolskiego, Starosty Strzeleckiego, Burmistrza Zawadzkiego, Przedstawiciela Walcowni Rur Zawadzkie w sprawie określenia organu właściwego do wykonywania praw właścicielskich w stosunku do wód Kanału Hutniczego. W wyniku ustaleń Marszałek Województwa Opolskiego poinformował Starostę Strzeleckiego o braku możliwości złożenia wniosku w sprawie przejęcia przedmiotowej nieruchomości w trwały zarząd. Kopię pisma przesyłam w załączeniu.

Ponadto, w udzielanych odpowiedziach na interpelacje ujawniliśmy dodatkowe okoliczności gruntujące stanowisko Zarządu Województwa Opolskiego co do braku podstaw do przejmowania w nadzór właścielski Marszałka Województwa Kanału Hutniczego w Zawadzkiem. W przypadku pojawienia się nowych nieznanych dotychczas dokumentów, faktów, okoliczności, które do dnia dzisiejszego nie były znane organowi, a po włączeniu do sprawy będą miały istotny wpływ na zmianę przyjętego stanowiska, a także przedłożenia, będących w Pana posiadaniu opracowań, dokumentacji, analiz, archiwalnych aktów prawnych stanowiących podstawę przedstawionych postulatów i sposobów ich realizacji, sprawa zostanie ponownie przez Zarząd Województwa rozważona.

30. 03. 2016
otrzymano
Stepka



Odnosząc się do wskazanego przez Pana nie rozwiązane problemu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Gminy Zawadzkie pragnę zauważyć, że zgodnie ze stanowiskiem RZGW we Wrocławiu – Zarząd Zlewni Środkowej Odry (odcinek opolski) z siedzibą w Opolu stanowiącym odpowiedź na Pana interpelację oznaczoną nr DOA-I.0003.20.2015, powodem zalewania terenów i budynków w Zawadzkiem i Świerklach jest przelewanie się wód powodziowych Małej Panwi będącej w administracji RZGW we Wrocławiu. Natomiast w treści pisma RZGW we Wrocławiu stanowiącej odpowiedź na interpelację DOA-I.0003.59.2015 administrator rzeki poinformował, że w trakcie spotkania z Burmistrzem Zawadzkiego zadeklarował pomoc merytoryczną oraz finansowe wsparcie przy tworzeniu koncepcji zabezpieczenia Gminy Zawadzkie, która to koncepcja pozwoli wybrać optymalny sposób minimalizacji zagrożenia w gminie.

Informuję również, że zgodnie z prasowymi doniesieniami Ministerstwo Środowiska pracuje obecnie nad projektem ustawy Prawo wodne, który zostanie przedstawiony w czerwcu a najpóźniej do końca czerwca powinien zająć się nim rząd i dalej parlament, tak, aby zaczęło obowiązywać z dniem 1 stycznia 2017 roku. Na dzień dzisiejszy docierają do mnie informacje, że dotychczasowe kompetencje Marszałka Województwa Opolskiego wynikające z art. 11 ust.1 pkt 4 obowiązującej ustawy przejmie planowana do utworzenia nowa państwowa instytucja pn. Wody Polskie.

Wobec powyższego, proponuję wstępne ustalenie terminu spotkania na miesiąc lipiec 2016 roku.

Z poważaniem

WICEMARSZAŁEK


Antoni Konopka

Załącznik:

Pismo DGK.II.7223-2/06/09 z dnia 31.08.2009 roku,
Pismo DGK.II.7223.1.2006.2012 z dnia 23.5.2012 roku.

Do wiadomości:

- Pan Norbert Krajczy Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego,
- Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu,
- Biuro Skarbu Województwa,
- DRW w miejscu.



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. +48 77 54 16 526, fax: +48 77 54 16 354, e-mail: umwo@opolskie.pl

www.opolskie.pl

DLW.II.7336-G 10/08

Urząd Marszałkowski
Województwa Opolskiego
Departament Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami
45-082 Opole, ul. Piastowska 14
Fax 077 44 12 755, 077 45 65 714

Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi 45-082 Opole ul. Piastowska 14
Wpłynęło: 2009-09-04
2304 <i>pkw</i> podpis

DGK.II.7223-2/06/09

Opole, dnia 31.08.2009 r.

R. Spółniczy
+ MS *Uppin*

Pan
Józef Swaczyna
Starosta Strzelecki

W nawiązaniu do otrzymanego pisma z dnia 2.06.2009 r. w sprawie przejęcia w trwałą zarząd nieruchomości stanowiących Kanał Hutniczy w Zawadzkiem uprzejmie informuję, że nie mogę złożyć wniosku o którym mowa w piśmie z powodu przeszkód, o których niżej:

I. Wody Kanału Hutniczego nie stanowią **śródlądowej wody powierzchniowej płynącej, stanowiącej własność Skarbu Państwa**, a uprawnienia właścicielskie tylko do takich wód ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2005 r. nr 239, poz.2019 z późn.zm.) powierza marszałkom województw w art. 11 ust.1 pkt 4.

Wynika to z następujących zapisów:

- w art.10 ust. 1 a cytowana ustawa określa rodzaj wód, których właścicielem jest Skarb Państwa (gdyż woda może być własnością również innych osób prawnych lub fizycznych). Poza wodami podziemnymi i wodami morskimi są to **śródlądowe wody powierzchniowe płynące**.

- zgodnie z podziałem wód śródlądowych, zawartych w art.5 ust.3 wymienionej ustawy **śródlądowe wody powierzchniowe płynące** to wody:
a) w ciekach naturalnych, kanałach oraz w źródłach, z których cieki biorą początek,

b) znajdujące się w jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych o ciągłym bądź okresowym naturalnym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych,

c) znajdujące się w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Woda w Kanale Hutniczym nie spełnia żadnego z wyżej wymienionych warunków gdyż Kanał jest urządzeniem wodnym sztucznym, nie na cieku naturalnym, wybudowanym dla celów zaopatrzenia przemysłu (huty) w wodę. Nie jest to więc woda, której własność na rzecz Skarbu Państwa zabezpiecza ta ustawa. Potwierdzają to dodatkowo następujące okoliczności:

➤ nieruchomości Kanału (grunt wraz z wodą) pozostawał w użytkowaniu wieczystym Huty Andrzej lub jej poprzedników do roku 1998, kiedy to Huta za przyzwoleniem reprezentantów Skarbu Państwa zrzekła się tego prawa, nie chcąc ponosić kosztów jego utrzymania, opłat i podatków. (Dowód - odpis KW Nr 36381 opisującej część kanału - działki 26, 30,50 z mapy 1 i 1716, 1777 z mapy 7),

➤ dzielący Kanał Huty na dwie części Staw Hutniczy – nr działki 487/12 - został skomunalizowany na rzecz Gminy Zawadzkie, co było możliwe tylko wobec **wód innych** niż wody powierzchniowe płynące, zastrzeżone na rzecz Skarbu Państwa, **które nie podlegały komunalizacji**. Według tej zasady uprawnienia właścicielskie w stosunku do wód Jeziora Turawskiego wykonuje RZGW, wykonujący te uprawnienia na rzece Mała Panew,

➤ w dokumentach formalno – prawnych działki gruntu tworzące Kanał figurują jako **rowy** (działki nr 487/9 i 487/98 w ewidencji gruntów i budynków oraz w KW nr 61914 a działki nr 26, 30, 50, 1716 i 1733 tylko w KW nr 36381) a zgodnie z art. 12 ustawy Prawo Wodne uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do wód stojących i wód w rowach na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa wykonują podmioty reprezentujące Skarb Państwa w stosunku do tych nieruchomości na podstawie odrębnych przepisów czyli starostowie wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej.

➤ sklasyfikowanie działek: nr 487/101 z am 3, nr 26, 30, 50, 1716 i 1733 z am 1 i 7 jako grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi jest niezgodne z definicją takiego gruntu zawartą w art. 9 pkt 4 a cyt. „- rozumie się przez to grunty tworzące dna i brzegi cieków **naturalnych**, jezior oraz innych **naturalnych** zbiorników wodnych, w granicach linii brzegu, a także grunty wchodzące w skład sztucznych zbiorników wodnych, stopni wodnych oraz jezior podpiętrzonych, będące gruntami pokrytymi wodami powierzchniowymi **przed wykonaniem urządzeń piętrzących**.

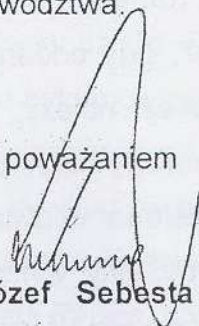
II. Kolejną, nową dla nas okolicznością, potwierdzającą brak podstaw do określenia się właściwym w wykonywaniu uprawnień właścicielskich do wód Kanału Hutniczego, jest fakt zawarcia przez Pana Starostę z Walcownią Rur Andrzej S-ka z o.o. w Zawadzkiem w 2007 roku umowy użytkowania, której przedmiotem jest nieruchomości stanowiąca Kanał. Nie było bowiem wątpliwości co do własności i charakteru Kanału jako urządzenia dla przemysłu w latach 90-tych, gdy oddano grunt pod Kanałem w użytkowanie wieczyste Hucie, nie było wątpliwości w roku 2007, gdy oddano go umową w użytkowanie Walcowni. Przypomnieć tu również należy, że zarówno z pozwolenia wodno – prawnego jak też z umowy użytkowania wynikają dla Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. określone obowiązki w zakresie utrzymania i konserwacji Kanału, które gdyby były wykonywane, nie poszukiwano by innego niż dotychczasowy właściciela Kanału, gdyż problem leży jedynie w braku środków na oczyszczenie i remont Kanału i jego urządzeń. Zgodnie z art. 259 Kodeksu Cywilnego właściciel nie ma obowiązku czynić nakładów na rzecz obciążoną użytkowaniem. Jeżeli takie nakłady poczynił, może od użytkownika żądać ich zwrotu według przepisów o prowadzeniu cudzych spraw bez zlecenia.

III. W opinii Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu wody Kanału proponowane do przejścia nie stanowią wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, nie są ujęte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 roku

w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną, nie jest więc możliwe przyjęcie Kanału na stan ewidencyjny i utrzymanie eksploatacyjne tej jednostki, wykonującej na podstawie udzielonego pełnomocnictwa obowiązki Marszałka Województwa z ustawy Prawo Wodne. Jednostka ta nie widzi przeszkód w odłączeniu Kanału od zasilania wodami Małej Panwi i jego zasypaniu, jeśli stanie się on zbędny obecnemu użytkownikowi – Walcowni Rur „Andrzej”, gdyż wody Kanału nie pełnią żadnej roli istotnej dla rolnictwa a wręcz stanowią zagrożenie dla miasta w przypadkach nagłego podniesienia stanu wód w Małej Panwi.

Biorąc pod uwagę powyższe jak też okres oczekiwania na wyniki kontroli RZGW, proszę o rozważenie innego niż przekazanie w zarząd trwały marszałka województwa sposobu zagospodarowania nieruchomości stanowiących Kanał Hutniczy. Wszelkie inicjatywy w tym względzie zarówno Starostwa jak też Burmistrza m.Zawadzkiego z wykorzystaniem funduszy pomocowych spotkają się z poparciem samorządu województwa.

Z poważaniem


Józef Sebesta

Do wiadomości :

1. Pan Mariusz Stachowski Burmistrz Zawadzkiego
2. Walcownia Rur „Andrzej” S-ka z o.o. Zawadzkie
3. Pan Marek Świetlik Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Geodezji
Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
5. Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO
6. a/a DGK.

OMW II 7223 6.4.2012

PAU J

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
Departament Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomości
45-052 Opole, ul. Piastowska 14
tel. 77 44 83 260, fax 77 44 83 261

p. k. Spółdzielni
p. m. /

DGK.II.7223.1.2006.2012

Opole, dnia 23 maja 2012r.



~~Pan
Józef Swaczyna
Starosta Strzelecki~~

W odpowiedzi na pismo nr GKN.6844.3.2012.Tc z dnia 23.03.2012r. w sprawie nieruchomości Skarbu Państwa położonej na terenie gminy Zawadzkie, stanowiącej tzw. Kanał Hutniczy oznaczonej numerami działek:

- 487/9, 487/98, 487/101, obręb Zawadzkie, objętej KW nr OP1S/00061914/3,
- 26, 30, 50, 1715, obręb Żędowice, objętej KW nr OP1S/00036381/3,

uprzejmie informuję, że stanowisko nasze wyrażone pismem DGK.II.7223-2/06/09 z dnia 31.08.2009 r. w sprawie braku podstaw do przejęcia w zarząd trwały Marszałka Województwa wymienionych nieruchomości pozostaje niezmiennie.

Kanał Hutniczy nie stanowi wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, ponieważ nie służy regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwieniu jej upraw. Nie jest również ujęty w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną, do których prawa właścicielskie sprawuje Marszałek Województwa (Dz. U. z 2003 r. Nr 16. poz.149). Staw, który jest zlokalizowany na przedmiotowym kanale wykorzystywany jest do celów rekreacyjnych, a jego właścicielem jest Gmina Zawadzkie, która realizuje na nim projekt z wykorzystaniem funduszy europejskich bez zapewnienia sobie ze strony właściciela kanału dopływu wody. Grunty kanału sklasyfikowane są niejednolicie jako rowy i grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, co nie odpowiada obowiązującej definicji takich gruntów, zawartej w ustawie z dnia 12 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2012 poz, 145) cyt.:

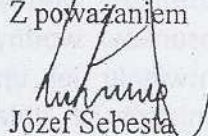
„Art. 9 ust. 1 pkt 4a) - gruntach pokrytych wodami powierzchniowymi - rozumie się przez to grunty tworzące dna i brzegi cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, w granicach linii brzegu, a także grunty wchodzące w skład sztucznych zbiorników wodnych, stopni wodnych oraz jezior podpiętrzonych, będące gruntami pokrytymi wodami powierzchniowymi przed wykonaniem urządzeń piętrzących”. Kanał Hutniczy został wybudowany około 1836 r. w celu doprowadzenia wody z rzeki Mała Panew do rozwijającej się Huty Andrzej w Zawadzkiem, grunty te nie tworzyły dna i brzegów cieku naturalnego przed budową. Z faktu nieprawidłowej klasyfikacji gruntów nie można obecnie wyciągać prostych wniosków, że są to grunty pod wodami, którymi w imieniu Skarbu Państwa ma zarządzać Marszałek Województwa.

Kanał Hutniczy oraz zlokalizowane w nim budowle piętrzące nie były konserwowane od ponad 20 lat. Powyższy obowiązek nałożony był na Hutę Andrzej S.A., zgodnie z decyzją z dnia 30.12.2002 r. Nr ROŚ.6223-13/02 w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego wydaną przez Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich a następnie przez Walcownię Rur Andrzej Sp. o.o. zgodnie z decyzją Starosty Strzeleckiego z dnia 10.11.2004 r. Nr ROŚ.6223-20/04 przenoszącą prawa i obowiązki pozwolenia wodnoprawnego na Walcownię Rur Andrzej Sp. z o.o. (art. 64 ust. 1 pkt. 1a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, Dz. U. z 2012 r. poz.145). Obowiązki utrzymywania Kanału w stanie niepogorszonym wynikają także z zawartej przez Pana Starostę umowy z Walcownią Rur Andrzej Sp. z o.o.

Jednocześnie informuję, że zadania Marszałka Województwa przypisane ustawą Prawo wodne realizuje na podstawie pełnomocnictwa Rep. A nr 4332/2010 z dnia 22.09.2010 r. Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu (kserokopia w załączeniu), który w tej sprawie wydał również negatywną opinię

W związku z powyższym podtrzymuję jak w sentencji nasze stanowisko co do możliwości złożenia wniosku o przejęcie nieruchomości stanowiących Kanał Hutniczy w trwały zarząd.

Z poważaniem


Józef Sebesta

Do wiadomości:

- 1) Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu
- 2) Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWO w/m