

PROTOKÓŁ Nr 17/XVII/16
XVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
w dniu 31 maja 2016 r.

Ad 1. Otwarcie obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram obrady XVII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 31 maja 2016r. Bardzo serdecznie witam parlamentarzystów na Sejm RP: pana Posła A. Dudę, pana Posła T. Kostusia i pana Posła R. Wilczyńskiego. Witam Zarząd Województwa z panem Marszałkiem A. Bułą. Witam radnych województwa, dyrektorów departamentów UMWO, a także zaproszonych gości.

Do debaty, która dzisiaj będzie debatą wiodącą - ***Rozwój regionalny infrastruktury drogowej i kolejowej oraz usług publicznych w transporcie zbiorowym*** – zaprosiliśmy gości, których również serdecznie witam.

A są to:

1. Polski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego – **Krzysztof Chmiel.**

2. Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu: **Kamil Bortniczuk – Z-ca dyrektora.**

3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Opolu: **Z-ca dyrektora Jerzy Roczek.**

4. Zakład Linii Kolejowych w Opolu – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A - **Adam Orłowski – Radziwiłł** – Wydział Inwestycji.

5. Wydział Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu:

* asp. sztab. **Damian Gach** oraz * st. asp. **Jacek Sałata**

6. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu – **Grzegorz Szymański – dyrektor.**

7. Opolski Oddział „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. - **Sylwester Brząkała – dyrektor.**

8. Miejskie Zarząd Dróg w Opolu – **Piotr Rybczyński – Z-ca dyrektora.**

*Witam także mieszkańców Opolszczyzny, witam media. W sposób szczególny chcę przywitać dzisiaj osobę, którą za chwilę będziemy odznaczać „Za zasługi dla Województwa Opolskiego” – panią redaktor **Małgorzatę Fedorowicz.** Serdecznie witam Panią redaktor.*

Odznaczenie honorowe Marszałka Województwa Opolskiego
„Za zasługi dla Województwa Opolskiego”.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: *Przyznanie odznaki „Za zasługi dla Województwa Opolskiego” jest aktem uhonorowania osoby za szczególne zasługi dla regionu „Śląska Opolskiego”. Odznakę honorową przyznaje się osobom, które w istotny sposób przyczyniły się do rozwoju województwa, wzbogacając dorobek Wspólnoty Samorządowej.*

*Decyzją Marszałka Województwa Opolskiego, po uzyskaniu pozytywnej opinii „Kolegium Odznaki”, odznaką honorową „Za zasługi dla Województwa Opolskiego” wyróżniona została **Pani:***

Małgorzata Fedorowicz

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Proszę Romana Kolka – Wicemarszałka Województwa o wygłoszenie laudacji.

R. Kolek, Wicemarszałek Województwa: Pani redaktor **Małgorzata Fedorowicz** po 37 latach pracy dla "Trybuny Opolskiej" i "Nowej Trybuny Opolskiej" przechodzi na emeryturę. Przez te wszystkie lata pisała o sprawach regionu, a przez ostatnie ćwierć wieku z zaangażowaniem oddała się tematyce medycznej. Redaktor Fedorowicz napisała tysiące artykułów z zakresu profilaktyki zdrowia, przyczyniając

się do wzrostu świadomości medycznej opolan. Wyjaśniała czytelnikom liczne zawiłości przekształceń systemu służby zdrowia, pisząc przez ostatnie 25 lat m.in. o dostępności usług medycznych, organizacji jednostek medycznych i rynku farmaceutycznego. Brała czynny udział w wielu akcjach przyczyniających się do propagowania zdrowego stylu życia i wiedzy o zdrowiu, w tym m.in.: **"Opolski Hipokrates"**, **"Nie zabieraj organów do nieba"**, **"Opolskie fit"**, **"Zabierz serce na spacer"** i wiele innych. Dla czytelników stała się przez te wszystkie lata swoistym człowiekiem – instytucją. Bywało, że dzwoniли do niej z prośbą o poradę medyczną, co po latach stało się przedmiotem licznych anegdot. Przed wszystkim jednak redaktor Małgorzata Fedorowicz zawsze w swojej publicystyce stawiała w centrum uwagi pacjenta i jego dobro.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: *bardzo prosimy Panią Redaktor Małgorzatę Fedorowicz na podest, a Marszałka Województwa, Andrzeja Bułę o wręczenie odznaczenia.*

Marszałek Województwa pan A. Buła wręczył odznaczenie i razem z członkami całego Zarządu Województwa oraz Przewodniczącym Sejmiku N. Krajczym i Wiceprzewodniczącymi Sejmiku – złożyli pani redaktor M. Fedorowicz gratulacje.

Po pamiątkowym zdjęciu pani redaktor M. Fedorowicz serdecznie podziękowała za odznaczenie. Przypomniała współpracę jaka łączyła ją przez wiele lat w zakresie ochrony zdrowia z Wicemarszałkiem dr R. Kolkiem i Przewodniczącym Sejmiku dr N. Krajczym. Kończąc swoje wystąpienie powiedziała, że to zaszczytne wyróżnienie odbiera jako szczególny wyraz uznania dla całego „Zespołu Nowej Trybuny Opolskiej”.

* * * * *

Ad 2. Porządek obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: przekazany radnym porządek obrad nie ulega zmianie. Czy są uwagi. Nie ma.

Ad 3. Powołanie sekretarza obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: obowiązki sekretarza obrad XVII sesji Sejmiku powierzono panu **radnemu Bogdanowi Wyczałkowskiemu.**

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Sejmiku Woj. w dniu 26 kwietnia 2016 r.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy do wyłożonego do wglądu protokołu z XVI sesji Sejmiku są uwagi. Nie ma. Stwierdzam, że protokół z XVI sesji Sejmiku został przyjęty.

Ad 5. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: do informacji radni nie zgłosili uwag.

W ramach tego punktu radni województwa zapoznali się w skrócie z informacjami, które dotyczyły:

- I. **Radnemu Mariusz Bochenek – przedstawił** informację z wizyty przedstawicieli Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych w Czechach – na zaproszenie Komisji ds. Osób Niepełnosprawnych Kraju Morawsko-Śląskiego w dniach 5 - 6 maja 2016 r. **Szczegółowy materiał w komisji merytorycznej.**

- II. **Jolanta Wilczyńska**, wiceprzewodnicząca Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu – przekazała informację z wizyty w województwie opolskim Komisji ds. Kultury i Zabytków Kraju Morawsko-Śląskiego - w dniach 24 - 25 maja 2016 r.
Szczegółowy materiał w komisji merytorycznej.
- III. **N. Krajczy:** nie ma dzisiaj pana radnego A. Sałackiego, dlatego ja poinformuję, że **pan radny A. Sałacki** brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Kraju Morawsko-Śląskiego w ramach Forum Odrzańskiego w Bohuminie w sprawie „Odrzańskiej Drogi Wodnej” w dniu 25 maja 2016 r.

QUORUM

Informuję, że listę obecności (na ten moment) podpisało 27 radnych. **Stwierdzam, że mamy quorum i możemy prawomocnie obradować.**

Ad 6. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt. Dziękuję.

Ad 7. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję Państwa Radnych, że w okresie od dnia 26 kwietnia 2016r. do dnia 30 maja 2016r. złożono następujące interpelacje:

* W dniu 12 maja 2016 r. wpłynęło uzupełnienie odpowiedzi na interpelację **Radnej Jolanty Wilczyńskiej** w sprawie wykonywania na drogach wojewódzkich podstawowych zabiegów prawidłowej eksploatacji, jakim jest wycinka poboczny, polegające na dokonaniu przeglądu drogi Nr 454, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

J. Wilczyńska: w pewnym stopniu tak. Dziękuję.

* W dniu 20 maja 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnego Zdzisława Siewiera** w sprawie ustaleń w zakresie Kanału Hutniczego w Zawadzkiem podczas spotkania w dniu 22 kwietnia 2016 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Z. Siewiera: odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje. Interpelacja będzie ponowiona. Chyba, że wcześniej się w tej sprawie spotkamy i ten temat bardziej szczegółowo omówimy. O takim spotkaniu już rozmawiałem z panem Marszałkiem A. Bułą.

W okresie od dnia 26 kwietnia 2016 r. do 30 maja 2016 r. zostały złożone 4 interpelacje:

* W dniu 26 kwietnia 2016 r. **Radny Zdzisław Siewiera** złożył interpelację w sprawie wystąpienia Marszałka Województwa Opolskiego do: Pani Beaty Szydło – Prezesa Rady Ministrów RP odnośnie zaplanowania w najbliższym okresie budowy dodatkowego toru kolejowego na linii kolejowej Opole- Fosowskie – Lubliniec oraz Parlamentarzystów Ziemi Opolskiej odnośnie wspierania inicjatywy budowy dodatkowego toru kolejowego w/w linii kolejowej.

W dniu 10 maja 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Z. Siewiera: tak.

N. Krajczy: w trakcie opracowania są 3 pozostałe interpelacje, a mianowicie:

* W dniu 9 maja 2016 r. **Radny Zdzisław Siewiera** złożył interpelację w sprawie połączenia kolejowego Opole – Lubliniec lub Opole - Częstochowa z możliwością zatrzymywania się na

stacjach kolejowych: Pludry, Pawonków i Lisowice.

* W dniu 20 maja 2016 r. **Radny Leszek Antoszczyszyn** złożył interpelację w sprawie dofinansowania czerwcowych Wojewódzkich Dni Kultury Kresowej w Kędzierzynie-Koźlu.

* W dniu 20 maja 2016 r. **Radny Leszek Antoszczyszyn** złożył interpelację w sprawie reakcji na wnioski pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli w Branickim Szpitalu.

Ad 8. Interpelacje i zapytania.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu do złożenia interpelacji (zapytań).

J. Kotyś – zasygnalizował i złożył na piśmie interpelację w sprawie stanu drogi wojewódzkiej nr 410 w miejscowości Kobielice w gminie Cisek.

N. Krajczy: czy są jeszcze zgłoszenia. Nie ma.

* * * * *

Ad 9. Rozwój regionalny infrastruktury drogowej i kolejowej oraz usług publicznych w transporcie zbiorowym.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu **Członkowi Zarząd, panu Szymonowi Ogłazie** i przedstawicielom **Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego**

DEBARA DROGOWA

Szymon Ogłaza, Członek Zarządu: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni – motywem przewodnim dzisiejszej sesji Sejmiku są sprawy transportowe. I to sprawy transportowe w ujęciu całościowym, tzn. nie skupiamy się tylko na drogach wojewódzkich, a chcielibyśmy zaprezentować Państwu „podsumowanie całościowego spojrzenia” na sprawy transportu. Stąd dzisiaj na sesji obecność przedstawicieli instytucji odpowiedzialnych za drogownictwo, także za obszar Polskich Linii Kolejowych, Przewozów Regionalnych. Jeżeli to będzie możliwe czasowo, to przedstawiciele tych instytucji będą mieli okazję odnieść się do tego, co zaproponowaliśmy.

Szanowni Państwo – prezentacja, którą za chwilę Państwu pokażemy składa się z kilku istotnych części. Jej generalnym celem jest przedstawienie Państwu tego układu transportowego województwa opolskiego wraz z perspektywą, czyli planowanymi inwestycjami, a przede wszystkim wraz z zamysłem, który stoi przed Zarządem Województwa Opolskiego w kontekście tego, co mamy do zrobienia. Przypominam, że w samych drogach wojewódzkich w perspektywie, którą realizujemy mamy ponad pół miliarda zł. na to, żeby zmodernizować poszczególne odcinki. Do tego dochodzą sprawy inwestycyjne w infrastrukturę kolejową naszą jak i krajową, także inwestycje w tabor kolejowy. Mamy także ogromne wyzwanie, którym jest plan zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego w województwie opolskim. To trzy najważniejsze elementy.

Zacniemy od perspektywy drogowej, dróg asfaltowych, czyli od tego, co w dużym stopniu zależy od Zarządu Województwa. Tę część prezentacji przedstawi **Wicedyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki, pan Remigiusz Widera.**

Prezentacja multimedialna

Wicedyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - Remigiusz Widera
zapoznał radnych z materiałem przedłożonym pod obrady sesji Sejmiku. Materiał w załączeniu do protokołu.

Sz. Ogłaza, Członek Zarządu: dziękuję bardzo panu Wicedyrektorowi za syntezę tego, co dzieje się na drogach wojewódzkich, ale też na drogach krajowych. Najistotniejsze jest to, że

komunikujemy z autostradą A-4, która przecina nasze województwo i jest najważniejszą drogą, która prowadzi przez województwo opolskie. Staramy się, żeby z każdej strony województwa opolskiego dało się dojechać drogą o podobnych parametrach. Komunikujemy północ województwa i zwracamy uwagę na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Bezpieczeństwo jest dla nas istotne, a najbezpieczniejszym według statystyk sposobem przemieszczania się po drogach są koleje. W związku z tym oddaję głos **dyrektorowi Departamentu, panu Bartłomiejowi Horaczukowi.**

Prezentacja multimedialna

B. Horaczuk, dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki

zapoznał radnych z wojewódzkimi inwestycjami kolejowymi, współpracą ze Spółką Przewozy Regionalne, jak i inwestycjami krajowymi planowanymi

w najbliższym czasie.

Sz. Ogląza, Członek Zarządu: w podsumowaniu najistotniejsze wnioski wynikające z analizy tego systemu transportowego, to: **Pierwsze** – od kilku lat każda analiza transportu jednoznacznie wykazuje połączenie drogi wojewódzkiej nr 414 z autostradą w sposób właściwy, czyli poprzez „węzeł autostradowy”. To jest istotne nie tylko dla południa województwa, a zwłaszcza dla powiatu prudnickiego. Bo ta droga, która jest prawie w całości wyremontowana jest także istotna dla miasta Opola, a to wiąże się z obwodnicą południową. A to dlatego, że byłoby to najbliższe i najdogodniejsze połączenie z autostradą A-4 ważne dla całego miasta. **Druga** istotna kwestia – to finansowanie budowy obwodnicy miejscowości Dobrzeń Wielki. Na prezentacji materiału pokazano, że „Czarnowąsy” rozładują część problemów gminy Dobrzeń Wielki na drodze 454, natomiast jedynie wykończenie tego, czyli wyprowadzenie ruchu za Elektrownię (za miejscowością Dobrzeń Wielki) rozwiąże ten problem w całości. Brakuje nam pieniędzy na to zadanie i liczymy na wsparcie z budżetu państwa, ponieważ wstępne deklaracje „padły”, a jest to bardzo istotne dla funkcjonowania całego układu z północy województwa. **Trzeci** element – od nas niezależny, ale dla nas bardzo istotny – to budowa obwodnic w ciągu dróg krajowych. Mówiliśmy o tych obwodnicach: to jest Niemodlin, Myślina, Kędzierzyn-Koźle i Praszka. Szczególnie „Myślina” jest dla nas istotna z punktu widzenia dróg wojewódzkich, dlatego, że planowana przez nas obwodnica Dobrodzienia ma się łączyć z obwodnicą Myśliny na drodze krajowej nr 46. Dlatego to w pełni rozwiązałoby problemy komunikacyjne i całkowicie wyprowadziło ruch tranzytowy z miasta. Bardzo nam na tym zależy i bardzo nas niepokoją informacje, które płyną z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na temat przesunięć. Pan wicedyrektor R. Widera o tym wspominał i wiemy o tym, że planowana realizacja „Niemodlina” to rok 2021. A co do pozostałych zadań, to nawet nie bardzo wiemy o planach, a bardzo nam na tym zależy.

Teraz przechodzę do „dróg kolejowych” i realizacji inwestycji na drogach kolejowych. My wspieramy PLK w inwestycjach, na których nam bardzo zależy. Pan dyrektor B. Horaczuk na prezentacji wskazywał na nowy tabor, mówił o wieloletniej współpracy z Przewozami Regionalnymi. Ta współpraca dobrze się układa i bardzo namawiamy, aby korzystać z przewozów kolejowych. Ale żeby to zrobić to musimy mieć właściwą ofertę dla pasażerów, którzy powinni jeździć pociągami komfortowymi i w czasie, który pasażerom najbardziej odpowiada, a więc w sposób na miarę XXI wieku. I tu bardzo się staramy, aby takie pociągi pozyskać. Docelowo tych pociągów będzie 7, a pierwszy pojawi się już na wakacje. Natomiast dzisiejsza linia Opole-Nysa nie spełnia absolutnie żadnych standardów, bo czas przejazdu 1,5 godziny do Nysy nie odpowiada naszym wyzwaniom. Druga linia kolejowa to linia E-30, tu rozbudowa planowana, stopniowo ograniczana i tu bardzo się obawiamy, że w kontekście tych ograniczeń w Krajowym Planie Kolejowym ta linia kolejowa może stanowić barierę nie tylko dla dróg wojewódzkich, ale również dla rozwoju Centrów Przesiadkowych, o których wspomniano w ostatnim punkcie prezentacji. To dlatego, że w całym systemie istotne są bezkolizyjne przejścia kolejowe z drogami asfaltowymi. Bo inaczej to będziemy mieli przejazdy kolejowe ciągle zamykane, to nam nie ułatwi modernizacji linii E – 30, natomiast utrudni nam komunikację drogową jak np. Gogolin, gdzie Centrum Przesiadkowe jest zaplanowane

dla Gogolina i dla Krapkowic, które nie są skomunikowane kolejowo za przejazdem kolejowym, który będzie permanentnie zamknięty. Taki stan nie spełni swojego celu. To wszystko jest związane z wdrożeniem Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego. I to zadanie nas czeka, być może od 1 stycznia 2017 r., a być może później – a to w związku z planami legislacyjnymi lub przesunięciem wejścia w życie tej ustawy, także niskoemisyjnej gospodarki. Bo to wszystko jest ze sobą powiązane. Bezpieczeństwo na drogach można podwyższać przez modernizację dróg, natomiast przybywa samochodów i ten transport zbiorowy i ta promocja przewozów kolejowych i skomunikowanych połączeń autobusowych jest bardzo istotna. Bo tylko w ten sposób możemy spróbować zarządzać tym, czego ciągle przybywa, natomiast dróg przybywa w stopniu niewystarczającym. Dziękuję za uwagę.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę komisję merytoryczną o opinię.

E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: komisja przyjęła „Informację”.

N. Krajczy: udzielam głosu **panu Posłowi Antoniemu Dudzie.**

A. Duda, Poseł na Sejm RP: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący - serdecznie dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję i za to, że mogę uczestniczyć w debacie „na temat dróg”. A mówię to dlatego, że jako **Przewodniczący Opolskiego Zespołu Parlamentarnego**, chciałem Państwa poinformować, że w przyszłą środę mamy posiedzenie naszego „Zespołu” w Warszawie w Sejmie i gościem uczestniczącym w posiedzeniu będzie pan **Jerzy Szmit - Wiceminister Infrastruktury i Budownictwa**. I właśnie na tym posiedzeniu będziemy rozmawiać na temat inwestycji drogowych na Opolszczyźnie i sposobu ich finansowania. A więc problemem się interesujemy i będziemy chcieli tworzyć odpowiedni lobbing, który będzie wspomagał działania władz województwa. Dziękuję.

J. Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku (przejął prowadzenie sesji): dziękuję panu Posłowi. O głos prosi pan Poseł R. Wilczyński.

R. Wilczyński, Poseł na Sejm RP: cieszę się z przedłożonego planu rozwoju dróg dlatego, że mieszkam w północnej części województwa i ta kadencja będzie pierwszą, która podejmuje trud zrównoważenia rozwoju sieci dróg wojewódzkich pomiędzy częściami regionu. Czyli tą częścią na południe od autostrady A-4 i tą na północ od autostrady, bo dysproporcje są nadal zasadnicze. Chciałbym także podnieść kwestie północnego pasa powiatów, dla których dostępność do trasy S-8 biegnącej przez Syców i Kępno – ma podobne znaczenie jak dostępność autostrady A-4 dla południowych powiatów. Bo nie ma alternatywy dla S-8 jeżeli chodzi o system dróg ekspresowych. **W materiałach tu przedłożonych przez Departament Infrastruktury i Gospodarki nie ma o tym mowy „w jaki sposób widzielibyście poprawę dostępności komunikacyjnej”.** Wiemy, że tam praktycznie nie mamy dróg wojewódzkich biegnących w kierunku S-8, co jednak nie zwalnia nas od myślenia w jaki sposób poprzez współpracę z powiatami województwa dolnośląskiego, czy południowej wielkopolski rozwiązać ten problem. Bardzo byłbym wdzięczny, abyście Państwo kończąc pracę nad tym planem komunikacyjnym byli uprzejmi uwzględnić ten problem. Wskazany byłby w tym celu wyjazd studyjny z udziałem odpowiedzialnego członka Zarządu Województwa, czy też całego departamentu, aby należycie rozpoznać tą sytuację w szczegółach. Bo cała ta sprawa jest dość istotna. **Kolejna sprawa, która niejako z tym się łączy – to sprawa drogi kolejowej 143, która tu nie ma jakiegoś szczególnego priorytetu.** A chcę tu powiedzieć, że w sytuacji słabej dostępności systemem drogowym, ta linia kolejowa ma kluczowe znaczenie dla północy województwa, dla rozwoju rynku pracy i dla rynków edukacyjnych. Chciałbym jednak zaproponować podniesienie tego priorytetu, bo jak popatrzymy na sytuację „Nysy” to tam mamy bardzo dobre połączenie drogowe i inwestujemy w połączenie kolejowe. A więc dostępność „Nysy” do ośrodka wojewódzkiego jest bardzo dobra. Natomiast dostępność północy do aglomeracji np. wrocławskiej jest bardzo zła. Trzeba popatrzeć tutaj na pewną symetrię relacji. A więc proponowałbym podniesienie w priorytetach drogi kolejowej 143. **Również za chwilę przekażę na ręce Pana Przewodniczącego odpowiedź na interpelację jaką uzyskałem jeżeli chodzi o tą drogę.** Jeżeli wzmocniono by nacisk na realizację tego przedsięwzięcia to może „mielibyśmy wynik”, bo z treści odpowiedzi na tą interpelację wynika, że stosowne prace projektowe i później podjęcie prac remontowych byłoby

możliwe od roku 2016, a w kolejnych latach ruszyłyby prace inwestycyjne. Tak, że byłbym za to wdzięczny. Na zakończenie jeszcze jedna kwestia, otóż realizując plan transportowy trzeba wiedzieć, że bardzo ważne jest nie tylko to, żeby sprawnie przejechać, ale również ważne jest to, żeby w odpowiednim miejscu można się było zatrzymać. I tu chciałbym podziękować za dostrzeżenie kwestii „Pokoju” i udostępnienia całego kompleksu „Stawów Książęcych” – dla rozwoju turystyki poprzez modernizację stosownego zakrętu na drodze nr 454 w Pokoju. Dzięki temu uzyskamy szansę na aktywizację turystyczną tego obszaru. Dziękuję bardzo.

A. Szymański: mam bardziej szczegółowe pytanie, bo słuchając informacji byłem trochę zaskoczony „ceną budowy drogi”. Bo padły sformułowania, że cena wybudowania 1 km drogi w terenie niezabudowanym - to jest około 1 mln zł, a w terenie zabudowanym - to 3-5 mln zł. Jestem mieszkańcem Czarnowásów i tam wychodzi, że obwodnica 5 km – to koszt 125 mln zł, czyli 25 mln zł/km. W Czarnowásach jest jeden wiadukt na rzece Mała Panew, a to nie jest wielka rzeka (w wielu miejscach ma 30 cm głębokości) – dlatego ta podana cena mnie zaskakuje. Natomiast chcę zapytać o inny problem, bo powiedziano, że powstaje rondo na zakończeniu tej inwestycji (obwodnica Czarnowásów) w kierunku Dobrzienia Wielkiego, które to rondo być może będzie zbyt małe i w przyszłości trzeba będzie go przebudować. Dlatego dwa pytania: **pierwsze** - czy rondo, które zrobimy będziemy znowu niszczyć. **Drugie** – przy tym zobrazowaniu, gdzie był wiadukt padło sformułowanie, że będziemy badali, czy tam możemy ewentualnie „co innego zrobić”. Pytam: co my chcemy badać i jaki to może mieć wpływ na tą inwestycję w przyszłości.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: proszę radnych o dalsze pytania, **a potem poprosimy Członka Zarządu pana Szymona Ogłazę o łączne udzielenie odpowiedzi.**

Natomiast ja - tu jako radny chcę nawiązać do wypowiedzi pana Posła A. Dudy odnośnie Opolskiego Zespołu Parlamentarnego i „dorzucić” pod obrady jeszcze jeden temat. Otóż ja w ubiegłym roku zgłaszałem interpelację, gdy tylko na Opolszczyźnie pojawiło się „Pendolino” i ruch kolejowy na odcinku Opole-Fosowskie i dalej Częstochowa-Warszawa – wywołał duże problemy. Wzrosło natężenie ruchu pociągów dalekobieżnych, a to ograniczyło i wywołało problemy w naszym regionie dla mieszkańców i młodzieży, którzy dojeżdżają do szkół i do pracy w Opolu. Wówczas zasugerowałem rozważenie pewnej koncepcji, która już funkcjonowała w latach siedemdziesiątych, ale E. Gierkowi brakło pieniędzy i nie był w stanie urzeczywistnić budowy drugiej nitki torów pomiędzy Fosowskiem, a Opolem. To jeden fragment linii jednotorowej w kierunku Częstochowy. To przy obecnie wzmożonym natężeniu przejazdów kolejowych (słyszałem, że jedno z najwyższych natężeń w Polsce na linii jednotorowej) – wywołuje trudności i problemy. Są jeszcze tzw. „mijanki - Chrzastowice, Ozimek, Fosowskie” i jeśli pociąg dalekobieżny się nieco spóźni, to osoby dojeżdżające do Opola muszą czekać i spóźniają się do celu. **Dlatego poddaje temat do rozważenia: to kwestia doinwestowania i budowy drugiego toru na omawianym odcinku kolejowym.**

B. Wierdak: do pana Marszałka A. Buły i Członka Zarządu Sz. Ogłazy - kieruję podziękowania za bardzo dobrze przygotowany materiał. Kontynuacja wieloletnich planów modernizacji dróg wojewódzkich w połączeniu z inwestycjami krajowymi zawsze przyświecała samorządowi województwa i tylko dlatego udało się wiele rzeczy wcześniej wprowadzić zarówno do planu wojewódzkiego, jak i krajowego. Także dziękuję Generalnej Dyrekcji Budowy Dróg Krajowych i Autostrad – jest pan dyrektor Roczek i pan inż. Bronkiewicz – za sprawną realizację budowy obwodnicy Nysy. Jestem tam prawie co tydzień i widzę postęp robót, który w zasadzie wyprzedza harmonogram. Chciałem zwrócić uwagę na **dwie rzeczy** przy budowie obwodnicy Nysy: **pierwsze** – wydaje mi się, że w umowie z wykonawcą zawarte jest porozumienie skorzystania z dróg wojewódzkich nr 406 i nr 407 – do transportu. W ramach tego po zakończeniu budowy pewne odcinki powinny być przywrócone do stanu używalności (pierwotnego). Apeluję do pana Marszałka, aby wykorzystać ten moment i na mocy uzgodnień może dołożyć z naszych funduszy pewne środki finansowe, żeby zakończyć pewne etapy na tych dwóch drogach nr 406 i nr 407, które uzupełnią to wykonawstwo. **Druga sprawa** – to łącznik Podkamień-Wierzbice, czyli do połączenia z drogą krajową nr 41. Ten łącznik był kiedyś zaplanowany (tu mam mapkę) i Rada Miejska w Głuchołazach (też było poparcie doradcy Wojewody) podjęła uchwałę wspierającą to rozwiązanie. Tu prosba do pana Marszałka, żeby to jeszcze raz przeanalizować, aby ruch transportu

ciężkiego w kierunku Czech całkowicie wyprowadzić z Nysy i z Głuchołaz. Jeśli nie, to zmodernizować drogę z Głuchołaz na Prudnik i dalej. Jedno z tych rozwiązań powinno być zrealizowane. Jednak wersja wybudowania łącznika byłaby idealnym rozwiązaniem. **I ostatnia sprawa:** tak jak powiedział pan Poseł R. Wilczyński – mnie także podoba się założenie budowy dróg równomiernie w skali całego województwa. Był taki czas, że wszyscy radni (także radni PiS – pan J. Czerwiński i D. Byczkowski) – razem mocno optowaliśmy, żeby w południowo-zachodniej części województwa opolskiego poszedł nacisk na realizację inwestycji wojewódzkich i krajowych. Tak też się stało, bo droga nr 401 z Nysy przez Pakosławice jest cała zrobiona. Także obwodnica Grodkowa i częściowo zrealizowana droga nr 411. A teraz realizowana jest obwodnica Nysy dająca ogromne szanse skomunikowania Strefy Ekonomicznej Radzikowice-Goświnowice. Tu kieruję prośbę do wszystkich Posłów obecnych dzisiaj na sali obrad, żeby nie zaprzepaścić tego tematu, o który tu w samorządzie razem walczyliśmy, a mianowicie o obwodnice Niemodlina, Kędzierzyna-Koźła i Myśliny. Przypomnę, a niektórzy wiedzą, że mija termin ważności pewnych decyzji oddziaływania na środowisko i należałoby zadbać o to, aby te decyzje nie przepadły. Dziękuję.

M. Bochenek: moje pytanie dotyczy **dwóch kwestii: pierwsze**, na jakim etapie jest rozwiązanie problemu komunikacyjnego na skrzyżowaniu dróg Żłobizna –Brzeg (jedna z tych dróg jest drogą wojewódzką). **Drugie:** pytam o stan drogi wojewódzkiej od granic Opola do ronda przez miejscowość Wrzoski. Ta droga nie może być wizytówka województwa. Dziękuję.

Z. Siewiera: pierwsze: powtórzę za Wiceprzewodniczącym Sejmiku J. Kotysiem w sprawie linii jednotorowej Opole-Lubliniec i przypomnę, że ta linia została wybudowana w 1858 r. (Opole-Tarnowskie Góry). Natomiast na odcinku Zawadzkie-Tarnowskie Góry – ta linia jest zawieszona, natomiast do Lublińca została wybudowana w 1894 r. Po elektryfikacji, po rewitalizacji w zasadzie o tej linii zapomniano. Rozmawiałem w tej sprawie i powiedziano mi, że nastąpi regres jeśli chodzi o Przewozy Regionalne ponieważ przewozy będą zdominowane przez pociągi ekspresowe. Z tego wynika, że ludzie będą czekać w polu, czyli na tych mijankach. I tu za panem J. Kotysiem także apeluję do panów Posłów, aby tym problemem się zajęli. Bo wam panowie Posłowie do Warszawy bardzo dobrze się jeździ, a reszta czeka. **Druga sprawa:** z panem J. Kotysiem i Wicemarszałkiem R. Kolkiem podnosiliśmy sprawę bezpieczeństwa na drodze nr 901 i stwierdzam, że to bezpieczeństwo drogowe się poprawia.

T. Kostuś, Poseł na Sejm RP: podobnie jak pan Wiceprzewodniczący Sejmiku B. Wierdak – także chciałbym podziękować samorządowi województwa nie tyle za dobrą współpracę z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad - ile za faktyczne i rzeczywiste efekty działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i kolejowego. Przy tej okazji instytucjonalnie dziękuję Zarządowi Dróg Wojewódzkich, Opolskiemu Zakładowi Przewozów Regionalnych, Wojewódzkiemu Ośrodkowi Ruchu Drogowego, Inspekcji Transportu Drogowego, wreszcie Opolskiej Policji. To dzięki sprawnej współpracy, dzięki wspólnie podejmowanym projektom udało się w ostatnim czasie tak wiele inwestycji, tak wiele projektów poprawiających bezpieczeństwo w ruchu drogowym i kolejowym zrealizować. I z tego miejsca raz jeszcze chciałbym Państwu podziękować. Nawiązując do wypowiedzi pana Posła A. Dudy także chcę powiedzieć o tym powołanym „Opolskim Zespole Parlamentarnym”, który działa i wbrew sugerowanym opiniom nie podzieli się politycznie. Będę brał udział w zapowiadzianym na środę spotkaniu z Wiceministrem i będę pytał nie tylko o obwodnice dzisiaj wymienione, ale także o obwodnicę Praszki, która jest wpisana na listę rezerwową. Dopytam również o drogę S-11, która jest ważna dla naszego województwa, ale także w sprawie skomunikowania północy i południa kraju (Koszalin – Pyrzowice). Powróci także sprawa drogi kolejowej E-30 komunikującej Opole z Kędzierzynom-Koźlem. Z tym związana sprawa budowy tunelu i wiaduktu w Gogolinie i Zdzeszowicach. Tyle jeżeli chodzi o wspólny dorobek opolskich parlamentarzystów (interpelacje, zapytaniach, także wnioski składanych do budżetu państwa, sprawach bieżących, dyskusjach i sporach w komisji infrastruktury) – chętnie Państwu w formie pisemnej taki raport przekazemy. Dziękuję.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: dziękuję panu Posłowi T. Kostusiowi, bo chyba nikt tak jak pan Poseł nie zna tej materii, o której dyskutujemy – z wiadomych przyczyn. O głos prosi pan radny R. Zembaczyński. Proszę.

R. Zembaczyński: padające tu zachwyty mogłyby być uzupełnione: **pierwsze**, o aktualne mapy

z pomiaru natężenia ruchu. I proszę, aby w przyszłości przy takiej prezentacji pokazać dynamikę zmian w potokach ruchu. Bo my mamy tylko jakieś doświadczenia, które mogą być obciążone błędem. Natomiast nie mamy wiedzy, gdzie te potoki ruchu są rosnące, a gdzie malejące. Uważam, że również powinniśmy się dopracować takiej planszy, na której pokazujemy ruch ciężarowy. Bo jeżeli np. z Góraźdzy przez Opole jedną drogą przejeżdża 400 cementowozów na dobę – to jest to problem. A cementownia Góraźdze na dobę odprawia około 1200 cementowozów, nie licząc wagonów kolejowych. I tu jest potrzebna wiedza, którą powinniśmy się posługiwać w rozmowie ze społeczeństwem i z nami (radnymi). **Druga sprawa** – to jest kwestia zachwyków nad obwodnicą Czarnowasów. Bo popatrzmy, co mamy na przecięciu tej drogi. Mamy obwodnicę północną miasta Opola, która dochodzi do „pięknego węzła”, a która kilometr wcześniej w czasie powodzi będzie pod wodą. I tu nic się nie dzieje – tylko wołamy, wołamy. Ja wiem, że to jest kompetencja Prezydenta Miasta Opola, ale już minęły dwa lata i nic nie zrobiono. Musimy się zastanowić, bo wyjdziemy w tej sprawie „na ludzi niepoważnych”. Z jednej strony zainwestowaliśmy ogromne pieniądze, a na przecięciu tej drogi mamy „taką depresję”. To jest jeszcze mocno argumentowane jeśli chodzi o potrzebę „podniesienia niwelety” tej drogi przez Specjalną Strefę Ekonomiczną. **Trzecia sprawa** to jest „*sprawa przejścia przez tory kolejowe pomiędzy ulicą Struga a ulicą Teligi*”. Bo nie może być tak, że jest linia kolejowa, która (nie dość, że Odra nas nie łączy z drugą stroną żadnym mostem) – to jeszcze linia kolejowa także zupełnie nas nie łączy. A nie wyobrażam sobie, żeby na tej trasie funkcjonowały przejazdy na jednym poziomie. Dziękuję.

J. Wilczyńska: pytam o problem nieco mniejszej wagi, ale istotny z punktu widzenia użytkowników drogi: ***jaki jest harmonogram wykaszania traw na poboczach dróg wojewódzkich***. Ponieważ w tej chwili na drodze nr 454 są tak wysokie trawy, że to zagraża bezpieczeństwu przy wyjeździe z dróg podporządkowanych. Myślę, że ten problem także trzeba pilnie uwzględnić do rozwiązania.

K. Pyziak: wspólnie, ja i radny Z. Ziółko i myślę, że także radny L. Antoszczyszyn - chcemy zapytać o południe województwa, a zwłaszcza o powiat głubczycki: proszę Członka Zarządu o krótką konkretną informację o linii kolejowej Raławice-Racibórz, a zwłaszcza mnie boli dewastacja kiedyś tak pięknego dworca kolejowego w Głubczycach. Pytam także o drogę wojewódzką nr 416 i bezpieczeństwo ruchu zwłaszcza w miejscowości Boguchwałów. Pytam także o drugi etap budowy obwodnicy Głubczyc. Dziękuję.

E. Kurek: chcę podziękować za koncepcję zrównoważonego transportu zbiorowego. Tutaj dużo mówimy o drogach, które są bardzo ważne. Jednak nie możemy zapominać, że w województwie mamy ogromne ilości samochodów, gdzie wyprzedzamy pod tym względem inne województwa. Wiele województw próbuje sobie z tymi problemami radzić, tak się dzieje w województwie małopolskim i dolnośląskim, gdzie dużo się robi w zakresie transportu zbiorowego. Dba się o rozwój przewozów kolejowych np. ogromne zainteresowanie i działania podejmowane są w aglomeracji krakowskiej. Większość z nas ma samochody, ale musimy też pamiętać o tym, że w naszym województwie jest także grupa ludzi, która samochodów nie ma. I ta grupa ludzi jest często wykluczona z usług transportowych, zwłaszcza ci, którzy mieszkają w małych wioskach. Do tych miejscowości nie dojeżdża żaden autobus, albo dojeżdża bardzo rzadko, a często są to ludzie starsi i młodzież. I tu chcę podziękować, bo z informacji wynika, że ten problem został zauważony. Rozmawiałam z mieszkańcami wiosek, zwłaszcza tych pod Opolem, którzy powiedzieli, że gdyby było połączenie autobusowe, to nie korzystaliby z dojazdów samochodami. Dlatego dziękuję za ten dzisiaj przedstawiony dobry projekt planu transportowego.

J. Kotyś: w imieniu własnym chcę poruszyć jeszcze problem drogi nr 463 – na odcinku 20 km pomiędzy Zawadzkiem a Kolonowskiem łączącym największego pracodawcę, czyli Ozimek. Tu jest odcinek 5 kilometrowy w bardzo złym stanie. To droga, którą poruszają się pojazdy o wysokim tonażu (ponad 40 t), która jest bardzo nadwyreżona. To także droga dojazdowa do innych ważnych ośrodków. ***Dlatego proszę, aby w planach rozwojowych uwzględnić zwłaszcza te odcinki drogowe, które mają ważne znaczenie gospodarcze.***

Teraz proszę Zarząd Województwa o udzielenie odpowiedzi. Cała debata jest nagrana i po odtworzeniu zostanie przekazana – jako materiał do pracy dla Zarządu Województwa Opolskiego, także do Zarządu Dróg Wojewódzkich, jak również tam gdzie rozstrzygają się sprawy Kolei Regionalnych itd.

Szymon Ogłaza, Członek Zarządu: podziękował Parlamentarzystom Ziemi Opolskiej za udział w dyskusji i za zainteresowanie się sprawami infrastruktury w województwie, ponieważ one są ważne dla rozwoju naszego regionu. Do pana Posła A. Dudy - przewodniczącego „Opolskiego Zespołu Parlamentarzystów” – zwracam się z prośbą o większe zaangażowanie nas w prace „Zespołu Parlamentarnego”. Służymy pomocą i zawsze „wsadem” do tego, czym można się zajmować. Dzisiaj sygnalizowane linie kolejowe i obwodnice – to dla nas dwa ważne podstawowe priorytety. A „Zespół Parlamentarny” – wzmocniony przez pana Posła T. Kostusia, który przez lata zajmował się tymi tematami w Zarządzie Województwa – myślę, że nie wymaga komentarza.

Odpowiadam teraz na poruszone kwestie w ramach dzisiejszej dyskusji:

- **Poseł R. Wilczyński** – poruszał problem dostępu do drogi S-8. Na pewno to uwzględnimy w naszych kolejnych planach. To rzeczywiście jest trudna sprawa, bo tam jest trudny sposób skomunikowania przy pomocy dróg wojewódzkich. Tych dróg po prostu tam nie ma.
- **Poseł R. Wilczyński:** Linia kolejowa 143 – znalazła się w prezentacji jako jedna z linii ważniejszych dla nas z punktu widzenia województwa i jest ujęta w Kontrakcie Terytorialnym. Dziękuję za „tą odpowiedź – interpelacja”, nadal będziemy z PLK utrzymywać bardzo stałe kontakty, w kontekście tych wszystkich linii, o których mówiłem.
- **Radny A. Szymański** – mówił o cenie budowy obwodnicy Czarnowąsy. Obwodnice rzeczywiście rządzą się swoimi prawami i te ceny zawsze odbiegają od założeń. Przypominam, że wyszacowano ją na około 160 mln zł. i udało się uzyskać prawdopodobnie około 30 mln zł. oszczędności. Tych obiektów do budowy jest więcej (pięć obiektów mostowych, z czego dwa: jeden ma 180 m., a drugi 130 m. Także pięć skrzyżowań w formie ronda). Jeśli pan Radny chce uzyskać szczegółowe informacje, to jesteśmy gotowi przesłać takie szczegółowe fragmenty projektu. Jeżeli chodzi o te rozwiązania techniczne – tu mówimy o rondzie – to pan wicedyrektor R. Widera mógłby przytoczyć ten fragment z prezentacji. Tu mówiliśmy o tymczasowym rozwiązaniu na okres remontu, kiedy ta obwodnica będzie doprowadzana do istniejącego przebiegu drogi nr 454. To nie jest tak, że coś wybudujemy, a potem będziemy się zastanawiać co z tym zrobić (burzyć). Mówimy o tymczasowym rozwiązaniu. Jeśli chodzi o szczegóły, to polecam tu kontakt z Departamentem Infrastruktury i Gospodarki UM, bądź z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jesteśmy także w stałym kontakcie z przedstawicielami mieszkańców Czarnowąsy i Wróblina, aby informować o istniejących utrudnieniach. To jest bardzo trudna inwestycja, ale staramy się optymalizować pozytywnie działania.
- **J. Kotyś, Z. Siewiera:** Linia kolejowa Opole-Fosowskie-Lubliniec, to rzeczywiście trudna sprawa. To linia bardzo obciążona, linia dla nas strategiczna. Ta linia od 1 września br. będzie wydłużona do Kielczy. Chcemy zwiększyć i skomunikować Pludry poprzez połączenie Przewozów Regionalnych. A być może w nowym rozkładzie zastosować jeszcze przewozy pomiędzy Opolem a Częstochową, przynajmniej na sobotę-niedzielę. Rzeczywiście z racji przejazdów Pendolino, a obecnie jadą tą trasą także pociągi z Opola do Krakowa – to jest obecnie trudny temat. A dla PLK – to bardzo duża inwestycja.
- **J. Kotyś i Z. Siewiera:** pytanie dotyczące drogi nr 463 – to odpowiadam: mamy świadomość tego, co się dzieje pomiędzy Kolonowskim a Zawadzkiem. Jesteśmy przygotowani do tego, żeby w kolejnym ogłoszonym postępowaniu konkursowym ten odcinek zgłosić. Mamy świadomość tego obciążenia i tych wszystkich ekonomicznych względów, które wokół tego problemu i na tej drodze mają miejsce.
- Wiceprzewodniczącemu Sejmiku, **panu B. Wierdakowi** odpowiadam, że będziemy rozmawiać na spotkaniu z GDDKiA O/ w Opolu – w związku z wszystkimi naszymi wspólnymi interesami na obwodnicy Nysy. Bo to nie tylko te dwie drogi, o których Pan mówił, ale również przejęcie przez Zarząd Dróg Wojewódzkich dotychczasowego przebiegu drogi krajowej nr 46 wewnątrz Nysy. Jest tych tematów wiele i jesteśmy w stałym kontakcie

i będziemy się kontaktować z zainteresowanymi stronami. Z tym łączy się również sygnalizowana sprawa, czyli łącznik – Podkamień-Wierzbięce.

- **Radny M. Bochenek** pytał o skrzyżowanie na drodze Żłobizna-Brzeg, czyli droga nr 94 krzyżująca się z naszą drogą nr 401. Odpowiadam, że jesteśmy w trakcie uzgodnień z GDDKiA w sprawie zainstalowania tam sygnalizacji świetlnej, aby poprawić to niebezpieczne skrzyżowanie. Natomiast jeśli chodzi o drogę nr 414 (przez Wrzoski) to jest to droga, która stała się drogą wojewódzką w wyniku powstania obwodnicy miasta Opola, a wcześniej to była droga gminna. Myśmy ją przejęli i wspólnie utrzymujemy z M. Opole. Myślę, że w najbliższym czasie z Miejskim Zarządem Dróg spróbujemy ją w jakiś sposób zreanimować, bo rzeczywistość jej stan jest fatalny. A to jednak jest droga podstawowa dla wyprowadzenia ruchu w stronę autostrady i w stronę drogi nr 94 i drogi nr 46 z centrum miasta Opola. To droga, która generalnie służy mieszkańcom Opola. Ten problem będziemy się starali odpowiednio uzgodnić z Miastem Opole.
- **Z. Siewiera** - Linia kolejowa do Tarnowskich Gór: rzeczywiście to jeszcze kilkanaście lat temu była linia bardzo popularna, a dzisiaj jest nieco mniej popularna. My staramy się tam tego nie odpuszczać i jak już mówiłem wcześniej wprowadzimy Przewozy Regionalne na linii do Zawadzkiego z przedłużeniem do Kielczy. Chcemy zadość uczynić zapotrzebowaniu społecznemu, które tam jest.
- **R. Zembaczyński:** wniosek o dynamikę zmian w potokach ruchu: rzeczywiście mamy takie informacje i są to wyniki z najnowszych badań. Mamy dane nie tylko generalne w tym zakresie, ale w podziale na poszczególne odcinki i w podziale na samochody osobowe i samochody ciężarowe. Nie pokazaliśmy dzisiaj tego, aby nie przeciążyć ilościowo prezentowanego materiału w tym punkcie obrad sesji. W dzisiejszej prezentacji musieliśmy z pewnych elementów zrezygnować. Ale jeśli pan Radny jest zainteresowany, to jesteśmy gotowi udostępnić szczegółowe dane w tym zakresie. Jednak podczas prezentacji pan wicedyrektor R. Widera wspominał o tych natężeniach i dynamice (droga - Krapkowice, czy na drodze nr 451 z Namysłowa w stronę województwa dolnośląskiego).
- Jeśli chodzi o **przejścia przez E-30**, to jest sprawa oczywista i wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. To również adresujemy do naszych parlamentarzystów. Także osobiście będę się spotykał z Zarządem PLK w tej sprawie. Bezwzględnie to bardzo istotna dla nas kwestia i tu nie możemy sobie pozwolić, aby modernizacją podzielić województwo.
- **R. Zembaczyński:** obwodnica północna Opola, to jak pan Radny zauważył to kompetencja Prezydenta Miasta Opola. Z naszego punktu widzenia temat znany, wiemy, że miasto Opole ma pewien plan z tym problemem związany (przy Makro), który jest zalewany gdy dochodzi do jakiegoś podniesienia poziomu wody w Odrze.
- **Radna J. Wilczyńska**, pyta o harmonogram koszenia traw na poboczach dróg: odpowiedź w tym zakresie przygotowujemy na piśmie.
- **Radni K. Pyziak i Z. Ziółko:** pyta o drogę nr 416: tą drogę mamy w priorytetach, ale jak wielokrotnie mówiliśmy – jej realizacja zależy od tego jak układają się potoki, czyli od północy na południe. I tu z wyjątkiem jednego elementu, o którym kilkakrotnie mówiliśmy czyli o odcinku między Kietrzem a granicą województwa w stronę Raciborza. To bardzo ważna rzecz, oprócz tego, że ma złe wskaźniki bezpieczeństwa. To także kwestia prestiżowa (jak droga nr 901), to także wizytówka od strony województwa śląskiego. A województwo śląskie postarało się do naszego województwa doprowadzić tą drogę jako wyremontowaną. Natomiast znamy ogromny problem linii kolejowej Głubczyce-Racibórz, tak jak wszystkich innych tego typu linii kolejowych. W tym zakresie konieczne jest ustalenie priorytetów. A najistotniejsze są linie, które dzisiaj funkcjonują i mają największy potencjał. I najważniejsza jest linia Opole Zachodnie-Nysa, a później Opole-Kluczbork i dalej Nysa-Grodków-Brzeg. Rewitalizacja linii, o którą pan Radny pyta - to trudne negocjacje z PLK i tu trudno rzucać słowa na wiatr. Trzeba mówić o realiach, a w tym zakresie mamy wiele do

zrobienia.

- **Radna E. Kurek** - transport zbiorowy - dla nas to jest istotne wyzwanie, również rewolucja w organizacji tego transportu zbiorowego, ale rzecz przed którą się nie wybronimy, jest wyzwaniem naszych czasów i to na każdym poziomie, zarówno miejskim, powiatowym, jak i wojewódzkim. Po prostu samochodów wciąż przybywa, a nie mamy możliwości budowania dróg, które byłyby w stanie przyjąć ciągle rosnącą liczbę pojazdów. Dlatego musimy z jednej strony dostosowywać się do tego co jest, a z drugiej strony promować ten transport zbiorowy. A promować go możemy poprzez: poprawę infrastruktury kolejowej, poprzez poprawę taboru, poprzez dostosowanie do potrzeb mieszkańców, ale też poprzez pewne posunięcia cenowe, jak chociażby wspólny bilet. I tu przypominam wspólne przedsięwzięcie z miastem Opole, już w tym kierunku poczyniono pewne kroki. Mieszkańcy Opola, którzy mają bilet miesięczny na MZK mogą jeździć w granicach miasta Opole pomiędzy przystankami kolejowymi - pociągami Przewozów Regionalnych za darmo. To jest pierwszy krok, a wiemy także o planach Ministerstwa dotyczących wspólnego biletu w skali krajowej (różnych przewoźników).
- **N. Krajczy:** o głos jeszcze prosi pan Poseł T. Kostuś.
- **T.Kostuś:** dziękując Członkowi Zarządu, panu Sz. Ogłazie za takie wyczerpujące odpowiedzi, chciałbym nawiązać do E-30. Otóż dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie z Wojewodą i jego służbami, ale również z przedstawicielami PLK. Jest potężny protokół rozbieżności pomiędzy tym, co przedstawia **pani Sibila Zimmerman – burmistrz Zdzeszowic** i tym co przedstawia **pan Maciej Sonik, Starosta Krapkowic**, a tym co mówi PLK. Innymi słowy PLK twierdzi, że nie ma możliwości technicznych, aby taki tunel i taki wiadukt w Gogolinie i w Zdzeszowicach zrealizować. Ja przeglądałem materiały przedłożone przez panią Burmistrz i przez pana Starostę i śmiem twierdzić, że takie możliwości są. Dlatego namawiam i zachęcam, aby się do tej sprawy włączyć, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom PLK, która „zamknęła się niestety” w tych rozwiązaniach, które miały posłużyć zrealizowaniu tych dwóch tak ważnych inwestycji.
Kończąc do podziękowań, które wcześniej składałem, to w tym miejscu jeszcze dziękuję dyrektorom: B. Poliwodzie, G. Szymańskiemu, B. Horaczukowi R. Widerze i Sokołowskiemu – za takie osobiste zaangażowanie i za te piękne efekty, o których mówiliśmy.
- **A. Buła, Marszałek Województwa:** tyle słów podziękowań, więc już tu nawzajem nie trzeba sobie dziękować. Ja chcę tylko powiedzieć, że dobra kontynuacja daje dobre efekty. I myślę, że to jest najważniejsze w całym dzisiejszym podsumowaniu. Przy tej kontynuacji mam prośbę do pana Posła T. Kostusia, Wiceprzewodniczącego Opolskiego Zespołu Parlamentarnego, żeby w sposób oficjalny zostało wystosowane zaproszenie na środowe spotkanie z panem Ministrem do Członka Zarządu, pana Szymona Ogłazy. Chodzi o to, abyśmy bardzo aktywnie w tym uczestniczyli i proszę każdorazowo nas informować i zapraszać nas na spotkania „Opolskiego Zespołu Parlamentarnego” z udziałem Ministrów, w sprawach dotyczących naszego regionu. Naprawdę nasz głos będzie bardzo merytoryczny i będzie głosem wsparcia. Bardzo proszę o realizację tej mojej prośby. Dziękuję bardzo.
- **N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku:** ja również dziękuję panu Szymonowi Ogłazie, Członkowi Zarządu za przygotowanie tego ważnego tematu. Dziękuję bardzo.

* * * * *

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016-2022.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: bardzo proszę pana Skarbnika, rozumiem, że Pan Skarbnik połączy uzasadnienie dwóch kolejnych punktów, które dotyczą spraw finansowych.

S. Mazur, Skarbnik Województwa, zapoznał radnych z koniecznością zmian w budżecie województwa, które odzwierciedlono w tej i następnej uchwale Sejmiku. Szczegółowe uzasadnienia były przekazane radnym do zapoznania w materiałach sesyjnych.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: obydwie projekty uchwał komisja pozytywnie zaopiniowała.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 19 wstrzym. - 2 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: uzasadnienie i opinię komisji merytorycznej przedstawiono powyżej.

N. Krajczy: czy przy tej uchwale są uwagi. Nie widzę.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 3 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu na pokrycie kapitału zakładowego oraz objęcie przez Województwo Opolskie udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, powstałej w wyniku przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Opolskie Centrum Rehabilitacji w Korfantowie.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

A. Buła, Marszałek Województwa: uzasadnienie przedstawi pani Bożena Rogowska.

B. Rogowska, dyr. Biura Skarbu: zapoznała radnych z uzasadnieniem, które wszyscy radni otrzymali do zapoznania w materiałach sesyjnych.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: komisja (3 za i 1 przeciw) - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pozwólcie Państwo, że krótko powiem, że: ta Spółka dalej będzie SP ZOZ-em, UMWO nadal będzie miał tam swoje udziały. W tej chwili chodzi o to (pan Wicemarszałek w tej sprawie już działa), że jutro ma być spotkanie STOMOZ, gdzie na pewne rzeczy związane z obecnym finansowaniem O/O NFZ nie chcemy się zgodzić. A w tym całym finansowaniu najgorzej jest finansowana rehabilitacja. A rehabilitacja w Korfantowie jest najlepsza w województwie opolskim. Z autopsji wiem, że tam są wieloletnie pozytywne działania pana dr Bilika, który był swojego czasu lekarzem kadry olimpijskiej niepełnosprawnych. Także są to wieloletnie działania dr Czernerera. Jest jeden problem, a mianowicie: faktycznie ograniczenia jeżeli mogą być, to idą nie tylko w przypadku Korfantowa, ale także do wszystkich jednostek służby zdrowia, gdzie jest prowadzona rehabilitacja. W roku ubiegłym za tzw. ponadlimitową rehabilitację – w tym jedynym dziale medycyny nie płacono za wykonania. I żeby jednak móc realizować planowe zabiegi ortopedyczne i zwiększyć tzw. kontrakt, to jest tylko taka opcja, żeby z zewnątrz zachęcić osoby do korzystania z zabiegów komercyjnych. Oczywiście nie będą pominięte osoby, które mają prawo do planowych zabiegów niekomercyjnych. I tu nie ma żadnego zagrożenia na to, co dzieje się z tzw. wkładem unijnym. Powiedziałem to po to, aby - jeśli w tym zakresie będzie dyskusja – to żeby nie była chaotyczna.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos. Nie widzę. Dziękuję.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w roku 2016 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa opolskiego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

S. Rakoczy, Wicem. Woj.: uzasadnienie przedstawi pani Agnieszka Kamińska.

A. Kamińska, dyr. Dep. Kultury, Sport i Turyst.: zapoznała radnych z uzasadnieniem.

J. Wilczyńska, wiceprzew. Nauki, Eduk. Kult. i Sportu.: opinia komisji jest pozytywna.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Regionalnego Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu i Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Opolu w Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

S. Rakoczy, Wicem. Woj.: uzasadnienie przedstawi **pan Zbigniew Kubalańca**.

Z. Kubalańca, dyr. Dep. Eduk. i Rynku Pracy: w ramach „prezentacji multimedialnej” zapoznał radnych z uzasadnieniem, które przekazano radnym do zapoznania w materiałach sesyjnych.

J. Wilczyńska, wiceprzew. Kom. Nauki, Eduk. Kult. i Sportu: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy: otwieram dyskusję.

Dyskusja

D. Byczkowski: powtórzę wątpliwości, które wnosiłem podczas posiedzenia „Komisji Edukacji”, bo tam była dosyć obszerna dyskusja na ten temat. Mam wątpliwości ponieważ wcześniej WODIP, a potem RCRE pod „dowództwem” pana dyrektora L. Tomczaka było wartością samą w sobie. Rozumiejąc te argumenty pana Dyrektora mam wątpliwości, czy dobrze jest zmieniać dobrze rozpędzony pociąg. Bo prowadzone przez obecne jeszcze „Centrum Rozwoju Edukacji” projekty edukacyjne i ta cała atmosfera, kultura pracy i jakość tej pracy – są naprawdę wzorowe w skali kraju. Można łączyć, ale nie ma pewności, że z takiego połączenia powstanie coś dobrego. Wobec tego powstaje pytanie: tak naprawdę po co to jest robione. Dziękuję.

R. Zembaczyński: podstawowe pytanie: czy przy okazji tego połączenia w „Zespół” można uzyskać jakąś „wartość dodaną”. Tą wartość dodaną należałoby uzyskać szczególnie w powiatach, gdzie oświata jest mocna. Np. nie wiem, co się stało z Biblioteką Pedagogiczną w Strzelcach Opolskich, która kiedyś tam była. Czy tej biblioteki nie można restaurować. Wydaje mi się, że należy podjąć tą dzisiejszą uchwałę i jednocześnie przyjąć założenie, że władze w ciągu roku przedstawią nowy projekt rozwoju tej dziedziny. **Dyrektor L. Tomczak rzeczywiście reprezentuje klasę światową i należy mu „dać pary, a on poruszy tą maszynę”.** Dziękuję.

J. Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: informacyjnie dodam, bo pytał pan radny R. Zembaczyński, że Filia Biblioteki Pedagogicznej w Strzelcach Opolskich została włączona do

Biblioteki Powiatowej, która działa w Powiatowym Centrum Kultury. Księgozbiór jest cały czas dostępny, biblioteka jest żywa i cały czas działa.

M. Bochenek: moje pytanie uprzedził pan radny R. Zembaczyński. Ale chcę jeszcze zapytać czy była przeprowadzona stosowna diagnoza w zakresie funkcjonowania obu placówek i czy wyszły z tego jakieś mankamenty np. słabe wykorzystanie potencjału obydwu placówek. Czy to ewentualnie determinuje kwestię takiego połączenia.

N. Krajczy: proszę Wicemarszałka S. Rakoczego o udzielenie odpowiedzi.

S. Rakoczy, Wicemarszałek Województwa: wątpię jest rzeczą ludzką i wszyscy mamy masę wątpliwości. Natomiast bez podjęcia ryzyka pewnych rzeczy nie można rozstrzygnąć sprawy. Sprawa nie jest nowa, bo była wielokrotnie dyskutowana. Panu radnemu M. Bochenkowi chcę odpowiedzieć, że nie wiem nic o diagnozie, ale wiem o próbach uzdrowienia finansów w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej, które się nie powiodły. Natomiast powiem tak: związki zawodowe działające na terenie obydwu placówek zaopiniowały pozytywnie zaproponowane dzisiaj to połączenie. A jeśli chodzi o wartość dodaną (pytał pan radny R. Zembaczyński) to po pierwsze: chcemy zachować zatrudnienie, bo alternatywą była likwidacja Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej i to trzeba powiedzieć wprost. I wtedy trzeba by się było z tymi ludźmi pożegnać, a to nie jest ani miłe, ani przyjemne, a dla tylu osób to byłaby życiowa tragedia. Nie planujemy żadnych zwolnień, tylko odejścia naturalne (emerytury). Natomiast stwarzamy możliwość awansu, bo wzmacniamy potencjał intelektualny, czyli ludzki i finansowy i materialny. To będzie naprawdę silna baza. O szczegółach może powiedzieć pan dyrektor Z. Kubalańca. Podobne wątpliwości były kilka lat temu (zmiana struktury WOM), a okazało się, że wyszło to na dobre. Dziękuję.

R. Zembaczyński: pan Wicemarszałek S. Rakoczy nie odniósł się do mojego pytania „o możliwość przedstawienia w przyszłości i jakiegoś nowego rozwojowego modelu w tym zakresie”.

S. Rakoczy: panie Radny R. Zembaczyński, *myślę, że w przeciągu roku na pewno tak, jak pan Radny sugerował – postaram się przedstawić taki model.*

N. Krajczy: czy są jeszcze uwagi. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 16 wstrzym. - 1 przeciw – 5

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Brzeg” na obszarze gmin: Brzeg, Lewin Brzeski, Lubsza, Olszanka, Oława, Skarbimierz i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Brzeg”.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę Zarząd Województwa.

M. Grabelus, dyr. Dep. Ochrony Środowiska: dyrektor uzasadnił wyznaczenie kolejnej „aglomeracji”, wcześniej Sejmik podobne uchwały już kilkakrotnie podejmował.

K. Pyziak - przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/460/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie wskazania dodatkowego miasta, w którym może być przeprowadzony egzamin państwowy w zakresie prawa jazdy kat. B1 i B.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

Sz. Ogłaza, Członek Zarządu, przedstawił uzasadnienie projektu uchwały.

E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 22 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Leczenia Odwykowego w Woskowicach Małych.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę dyrektora S. Łągiewkę.

S. Łągiewka, dyr. Dep. Zdrowia i Polit. Społ.: uzasadnił projekt uchwały.

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: opinia komisji jest pozytywna.

Czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 21 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: ponownie proszę dyrektora S. Łągiewkę.

S. Łągiewka, dyr. Dep. Zdrowia i Polit. Społ.: zapoznał radnych z uzasadnieniem.

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: opinia komisji jest pozytywna.

Czy są pytania. Tak, proszę.

R. Zembaczyński: radny zapytał o udział w składzie tej „Rady” – pana A. Konopki, który pełni funkcję członka Zarządu Województwa.

A. Buła, Marszałek Województwa, wyjaśnił, że pan A. Konopka już wcześniej współpracował jako członek „Rady” w SP ZOZ w Głuchołazach i dobrze sprawuje tam funkcję kontrolną. To dobry wybór i dobry kierunek działania.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 18 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania kandydatów do Rady Opolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Opolu.

N. Krajczy, Przew. Sejmiku: Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały, który do zapoznania otrzymali wszyscy radni. Jest poparcie czerech Klubów Radnych Sejmiku i każdy klub zgłosił swojego kandydata. Jako Sejmik wskażemy trzech kandydatów, z których Minister Zdrowia wybierze dwóch. Kandydaci przedstawiają się następująco: MN – Andrzej Klama, PiS – Zdzisław Kozoświst, PSL – Krzysztof Pieroń i PO – Anetta Sałacka.

Informuję, że odrębnie przegłosujemy cztery zgłoszone kandydatury, a na końcu podejmiemy Uchwałę z trzema osobami, które przejdą w głosowaniu. Tych trzech kandydatów wskażemy Ministrowi Zdrowia.

Głosowanie 1

* kto z radnych jest za kandydaturą pana **Andrzeja Klamy** (MN)

za – 16 wstrzym. - 2 przeciw – 5

Stwierdzam, że kandydat „**przeszedł**”

Głosowanie 2

* kto z radnych jest za kandydaturą **Zdzisława Kozośwista** (PiS)

za – 8 wstrzym. - 1 przeciw – 13

Stwierdzam, że kandydat „**odpadł**”

Głosowanie 3

* kto z radnych jest za kandydaturą **Krzysztofa Pieronia** (PSL)

za – 20 wstrzym. - 2 przeciw – 2

Stwierdzam, że kandydat „**przeszedł**”

Głosowanie 4

* kto z radnych jest za kandydaturą **Anetty Sałackiej** (PO)

za – 15 wstrzym. - 3 przeciw – 5

Stwierdzam, że kandydatka „**przeszła**”

Głosowanie uchwały

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały i wskazaniem Ministrowi Zdrowia kandydatów:
Andrzeja Klamy, Krzysztofa Pieronia i Anetty Sałackiej.

za – 20 wstrzym. - 0 przeciw – 4

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnego z członkostwa w komisji Sejmiku.

N. Krajczy, Przew. Sejmiku: proszę pana **D. Cedro, dyrektora Biura Sejmiku.**

D. Cedro, dyrektor Biura Sejmiku – zapoznał radnych z uzasadnieniami do tej i do następnej uchwały.

N. Krajczy: czy są pytania do tych uchwał. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 2 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnego na członka komisji Sejmiku.

N. Krajczy: uzasadnienie przedstawiono powyżej. Pytań nie było.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 4 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 22. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego w 2015 roku.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: sprawozdanie było prezentowane na wszystkich komisjach merytorycznych. W związku z tym pytam Państwa Radnych, czy mamy jeszcze raz prosić panią Izabelę Podobińską, Pełnom. ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi o ponowną prezentację. Uwag nie widzę, więc jeżeli nie, to **proszę przewodniczących komisji o przedstawienie stanowisk (opinii).**

E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

J. Trzepizur, członek Kom. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu: kom. pozytywnie zaopiniowała i przyjęła „Sprawozdanie”.

N. Krajczy, przew. Kom. Rodz., Zdrow. i Spr. Społ., kom. pozytywnie zaopiniowała i przyjęła „Sprawozdanie”.

L. Fornal, członek Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg., komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj., komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

N. Krajczy: czy są pytania, uwagi. Tak, proszę.

Z. Siewiera: ja mogę tylko powiedzieć, że „Sprawozdanie” jest bardzo dobrze przygotowane, bardzo szczegółowo i wnikliwie. Dziękuję.

N. Krajczy: o tym wiedzieliśmy, dlatego już po raz kolejny nie prosimy pani Pełnomocnik I. Podobińskiej o ponowne referowanie tego tematu.

Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 23. Informacja nt. stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: ten materiał także był analizowany szczegółowo na komisji merytorycznej. Prosimy o krótką informację dla wszystkich radnych.

Prezentacja multimedialna

K. Bedrunka, dyr. Dep. Kordynacji Programów Operacyjnych: tu chodzi o wykonanie roku 2015 – wtedy mieliśmy 19 naborów na ponad 100 mln euro. W porównaniu do tego „miliarda euro” – to stosunkowo niedużo. A jak to wygląda teraz, czyli na dzień 25 maja 2016r: to 29 naborów na ponad 212 mln euro. Cały czas nabory trwają i staramy się, żeby to było realizowane razem z potencjalnymi beneficjentami, żeby to tempo było jak największe – bo jak sobie uświadomimy, że każdego roku mamy do gospodarki (i to jest chyba najważniejsze)

wpompować, czyli przelać i przekazać po ponad 500 mln zł. (łącznie z 2013r.) – to jest to olbrzymia pula pieniędzy. I na tym bym skończyła.

N. Krajczy: dziękuję, nie mam kwiatów, bo bym pani Dyrektor wręczył. Nie byłem na to przygotowany. Dziękuję. Proszę komisję o opinię.

E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: komisja przyjęła „Informację”

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja przyjęła „Informację”.

N. Krajczy: otwieram dyskusję.

Dyskusja

J. Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: na początku poprzedniej perspektywy finansowej zaczęliśmy z pierwszego miejsca i skończyliśmy na pierwszym miejscu. Z tego, co widzieliśmy w materiałach na komisji, to również to pierwsze notowanie tej nowej perspektywy „jeśli chodzi o sprawność wydatkowania” – to także jesteśmy na pierwszym miejscu. Pytanie do pani Dyrektor, czy tak będzie przez cały czas.

K. Bedrunka: jestem przekonana, że „tak”. Tylko, że to wszystko zależy nie tylko od samych pracowników UMWO, ale od wielu, wielu instytucji w całym województwie. I tu chodzi mi o beneficjentów. To jest olbrzymia mobilizacja. Mam nadzieję, że to, co państwu powiedziałam, czyli wypłacenie co roku ponad 500 mln. zł – to olbrzymia odpowiedzialność nas wszystkich. Bo w słynnym roku 2010 wypłaciliśmy 400 mln zł. I o tym powinniśmy mówić i mieć świadomość, że tego dokonujemy wszyscy razem. Tu musi być mobilizacja w realizacji inwestycji, nie ociągać się – tylko robić i przekazywać nam faktury. Dziękuję.

A. Buła, Marszałek Województwa: oprócz tego, że zajmujemy pierwsze miejsce i nawet jeżeli nadal będziemy zajmować pierwsze miejsce - to mogą nas osiągnąć bardzo gorzkie konsekwencje, bo w chwili obecnej nie mamy środków z Krajowej Rezerwy Wykonania. Tu nie ścigamy się o to, żeby wydać najwięcej i być pierwszym i dostać nagrodę. Teraz raczej ścigamy się o to, żeby nie dotknęła nas kara, czyli 6% rezerwy wykonania. Te 6% rezerwy wykonania jest w każdym RPO jakby na poczet tego, żeby nam Komisja Europejska mogła zabrać te pieniądze lub też ich nie uruchomić. Więc tu jest ważne, żeby być nie tylko na pierwszym miejscu, ale także żeby w latach 2018- 2019 spełnić odpowiednie wskaźniki, bo będzie cały proces kontrolny. Więc obecnie sytuacja jest odwrócona w stosunku do poprzedniej perspektywy. Dziękuję.

J. Kotyś: pytałem nie o szybkość wydawania środków, tylko o sprawność (tu także celowość) w działaniu w tym zakresie. I nie do końca jestem zadowolony z odpowiedzi udzielonej przez panią dyrektor K. Bedrunkę, bo powiedziała: tak, ale, ale, ale A ja bym wołał: tak. Wiem i znając panią dyrektor, to pani tu się zastrzega, ale razem z załogą mówi: Tak na pewno musimy być najlepsi, najbardziej efektywni i najbardziej celowo wydawać te środki. Tego sobie i Państwu – życzę.

N. Krajczy: bardzo proszę pytania. Rozumiem, że pytań nie ma. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 24. Sprawozdanie Zarządu Województwa z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Opolskiego podjętych w I kwartale 2016 roku.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: – *podano do wiadomości radnych.*

Ad 25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: w dniu dzisiejszym nikt interpelacji nie zgłosił.

Ad 26. Wolne wnioski.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: nikt nie zabrał głosu.

Ad 27. Komunikaty.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję, że kolejna XVIII sesja (absolutoryjna) została zaplanowana na dzień 14 czerwca – wtorek, godz. 10.00. Już także informuję, że po sesji absolutoryjnej – kolejna XIX sesja Sejmiku będzie 30 sierpnia, wtorek, godz. 10.00 Natomiast w miesiącu lipcu sesji nie będzie (to po wcześniejszych uzgodnieniach z radnymi, którzy w większości zaplanowali urlopy). Lipiec to będzie miesiąc wolny. Po sesji sierpniowej jeszcze następna, czyli XX sesja – będzie w ostatni wtorek miesiąca, czyli 27 września 2016 r. Tak więc od połowy sierpnia już będą się zbierały komisje merytoryczne.

Ad 28. Zamknięcie obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: zamykam obrady XVII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 31 maja 2016 r. Serdecznie dziękuję wszystkim obecnym za udział w dzisiejszych obradach.

Obrady zakończono: godz. 13.30

Protokołował:

Marian Wójcik

Sekretarz obrad:

Radny Bogdan Wyczałkowski