

PROTOKÓŁ Nr 6/VI/15
VI SESJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
w dniu 28 kwietnia 2015 r.

Obrady VI sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w kadencji 2014-2018 odbyły się w sali konferencyjnej im. Orła Białego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu, ul. Piastowska 14 – Ostrówek. Rozpoczęcie: godzina 10.00

Ad 1. Otwarcie obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram VI sesję Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 kwietnia 2015r. Witam państwa radnych województwa. Witam Wojewodę Opolskiego, pana Ryszarda Wilczyńskiego. Serdecznie witam Zarząd Województwa Opolskiego z panem Skarbnikiem A.Mazurem. Witam dyrektora WUP w Opolu pana J.Suskiego, dyrektora OODR w Łosiowie pana H.Zamojskiego, dyrektora WZMiUW w Opolu pana Z.Bahryja, dyrektora WZD w Opolu B.Poliwodę, dyrektorów departamentów UMWO. Witam pana Edwarda Gondeckiego, wiceprezesa WFOŚiGW w Opolu. Witam studentów Politechniki Opolskiej i pracowników szkoły „Aleksandrówki”- Ośrodka w Jarnoławcu. Serdecznie witam mieszkańców - województwa i przedstawicieli mediów.

Minuta ciszy

*Szanowni Państwo, odeszły od nas dwie osoby: **Prof. Władysław Bartoszewski** oraz **dr Maria Wojtczak**, radna Sejmiku I kadencji, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Sejmiku. Proszę o powstanie. Wszyscy obecni na sali obrad minutą ciszy uczcili odejście tych osób.*

Ad 2. Porządek obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Informuję, że **mamy quorum:** listę obecności podpisało (na ten moment) 25 radnych. Możemy prawomocnie procedować.

Pytam: czy do przesłanego Państwu porządku obrad ktoś chciałby wnieść uwagi.

K.Czochara: chciałam zgłosić wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego ośrodka „Aleksandrówka”, a właściwie możliwości finansowania „Aleksandrówki” poprzez wsparcie ze środków zewnętrznych. Mamy przygotowaną prezentację multimedialną. Na sali jest pan Piotr Rychlicki, który szczegółowo mógłby problem omówić.

N.Krajczy: dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos.

R.Zembaczyński: ja składam wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przed chwilą. Ponieważ uważam, że to nie jest sprawa, która wymaga debaty plenarnej. Tą sprawą może się zająć komisja merytoryczna, która analizuje problemy oświaty. Dziękuję.

N.Krajczy: przystępujemy do głosowania.

K.Czochara: panie Przewodniczący, ja podnosiłam rękę.

N.Krajczy: przepraszam Panią Radną, mogę być sołtysem, mogę być warchołem według Państwa (Klub Radnych PiS), ale to ja prowadzę obrady sesji Sejmiku. Dlatego ja będę decydował jaki jest porządek obrad sesji. Pani wniosek poddajemy pod głosowanie. Czy Pani zgłasza kolejny wniosek w sprawie porządku obrad?

K.Czochara: chciałam się odnieść do wypowiedzi pana radnego R.Zembaczyńskiego.

N.Krajczy: ale w tej chwili nie ma takiego punktu, w którym moglibyście Państwo polemizować. W tej chwili głosujemy nad porządkiem obrad.

N.Krajczy: proszę się zalogować.

Głosowanie

*kto z radnych jest za przyjęciem wniosku złożonego przez panią **Radną K.Czocharę** o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego „Aleksandrówki”.

za – 4 wstrzym. - 2 przeciw – 18

Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał akceptacji. Porządek obrad pozostaje bez zmian.

Ad 3. Powołanie sekretarza obrad.

N.Krajczy,Przewodniczący Sejmiku: funkcję sekretarza obrad VI sesji Sejmiku pełnił będzie pan **Radny Leszek Fornal**. Zapraszamy do stołu prezydyjnego.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z V sesji Sejmiku w dniu 31 marca 2015 r.

Wyłożony do wglądu protokół V sesji Sejmiku Województwa Opolskiego przyjęto bez uwag.

Ad 5. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: oddaję głos przewodniczącemu **N.Raschowi**.

N.Rasch, przew. Komisji Współpracy Z Zagranicą i Promocji Regionu przekazał **informację z wizyty komisji w Nadrenii-Palatynacie w dniach 12-15 kwietnia 2015r.:**

W dniach od 12 do 15 kwietnia 2015 roku Komisja Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu przebywała z wizytą w regionie partnerskim Nadrenii-Palatynacie w Niemczech. W skład delegacji weszli: Norbert Rasch – Przewodniczący Komisji, członkowie Komisji: Elżbieta Kurek, Hubert Kołodziej, Leszek Fornal, Kazimierz Pyziak, Zbigniew Ziółko – Przewodniczący Komisji Finansów, Grzegorz Sawicki – Wicemarszałek Województwa Opolskiego oraz Jadwiga Moryto – Główny Specjalista w Biurze Sejmiku. Bogaty program rozpoczął się spotkaniem w Dyrekcji Nadzoru i Usług Nadrenii-Palatynatu w Trewirze, instytucji centralnej, która jest organem nadzorczym nad działaniami wszystkich samorządów w Landzie. Dyrektor Wydziału Oświaty Brigitte Fischer mówiła o bardzo dobrej i intensywnej współpracy z Opolskim Kuratorium Oświaty. Ta współpraca rozpoczęła się już w 1996 roku, a po podpisaniu porozumienia o współpracy z Województwem Opolskim w 2001 roku rozwinęła się i objęła także samorzady. Obecnie funkcjonuje w obszarze szkolnictwa i wymiany uczniów 25 aktywnych partnerstw między samorządami i 35 partnerstw mniej aktywnych. Ciągłe poszukiwani są w województwie opolskim nowi partnerzy do współpracy, a szczególnie pożądana byłaby współpraca między szkołami, do których uczęszczają dzieci niepełnosprawne. Przewodniczący Komisji Edukacji Hubert Kołodziej zadeklarował zaangażowanie się w pośrednictwo przy nawiązywaniu umów o współpracy między szkołami obu partnerskich regionów. Członek Zarządu Województwa odpowiedzialny za kreowanie szkolnictwa zawodowego Grzegorz Sawicki był szczególnie zainteresowany rozwiązaniami systemowymi w szkolnictwie zawodowym w Nadrenii-Palatynacie i możliwościami podjęcia współpracy w tym obszarze. Kolejnym punktem programu była rozmowa o ochronie zabytków i pomników starożytności i światowym dziedzictwie rzymskich zabytkowych budowli w Nadrenii-Palatynacie. Dr Georg Breitner odpowiedzialny z ramienia UNESCO za zabytki rzymskie Trewiru oprowadził członków Komisji po zabytkowych budowlach Trewiru omawiając przy tym sposób opieki nad zabytkami i politykę Landu w tym zakresie. Dr Breitner zadeklarował chęć podjęcia współpracy z województwem opolskim i wspólnej realizacji projektu mającego na celu uwiecznienia zabytków, ich zinventaryzowania i promocji w wersji multimedialnej oraz przyjazdu do Opola w celu prezentacji programu i omówienia szczegółów ewentualnej współpracy. W drugim dniu wizyty członkowie Komisji odwiedzili powiat Mainz-Bingen, który modelowo współpracuje z powiatem nyskim. Starosta Claus Schick opowiadał o projektach zrealizowanych w ciągu 16 lat współpracy, radni obejrzeni film promocyjny o powiecie Mainz Bingen w języku polskim, zrealizowany we własnym zakresie. Powiat Mainz – Bingen opłaca studentom z Polski praktyki, gdyż największy nacisk położony jest na współpracę i kontakty młodzieży. Za dwa tygodnie ze szkoły zawodowej w Nysie przyjadą na wymianę uczniowie kształcący się w zawodzie mechanik samochodowy i będą odbywali praktykę w zakładzie, będą też mieli zajęcia w szkole. Powiat prowadzi także wymianę trójstronną Włochy – Niemcy – Polska, w ramach której zrealizowano 69 projektów Ważne w tej współpracy są także spotkania mieszkańców. Te spotkania dofinansowywane są ze środków Unii Europejskiej. Dużym zainteresowaniem radnych spotkał się zainicjowany kilka lat temu w powiecie projekt wsparcia i współpracy organizacji i zrzeszeń, który doprowadził do tego, że w powiecie co drugi mieszkaniec jest aktywny i działa w jednej lub kilku organizacji. Przewodniczący Komisji Norbert Rasch poprosił o udostępnienie projektu programu, w celu porównania z realizowanym w

województwie opolskim programem współpracy samorządu województwa opolskiego z organizacjami pozarządowymi. Powiat ma niski przyrost naturalny, w powiecie jest zatrudniony specjalny pracownik ds. demografii, jest też pełnomocnik ds. demografii – wolontariusz. Powiat jest jedynym urzędem z własnym przedszkolem. Matki powracające z urlopu macierzyńskiego mają ruchomy czas pracy. Nadrenia-Palatynat jest jedynym landem w Niemczech, w którym są bezpłatne przedszkola. Następne spotkanie z Franzem Seissem z Ministerstwa ds. Gospodarki, Ochrony Klimatu, Energii i Planowania Przestrzennego dotyczyło współpracy w obszarze gospodarki i organizacji misji gospodarczych, które są regularnie organizowane. Polska jest ważnym partnerem gospodarczym Niemiec w Europie środkowo – wschodniej, a kontakty z województwem opolskim są najlepsze wśród partnerów. W Opolu są na dobrym poziomie szkoły wyższe, przeważają małe i średnie przedsiębiorstwa, które są podstawą gospodarki Nadrenii, jest ich 99 %. Przedsiębiorcy z Nadrenii-Palatynatu inwestują w Opolu, którego atutem jest położenie przy autostradzie A-4, położenie między silnymi ośrodkami Wrocławiem i Katowicami. Trzeba też bardziej docenić turystykę jako gałąź gospodarki, a turyści z Niemiec są zainteresowani podróżami turystycznymi do Polski, dobrze rozwija się turystyka agrarna. Ostatnim punktem programu było śniadanie robocze z członkami Komisji ds. Europy. Obecni na spotkaniu posłowie Nils Wiechman, Dieter Klöckner i Ruth Lepla rozmawiali o kontaktach i współpracy z Województwem Opolskim i podkreślali wolę kontaktów między merytorycznymi Komisjami Sejmiku i Landu. Wizyta przebiegła w miłej i serdecznej atmosferze, w uroczystych kolacjach uczestniczyli Prezydent Landtagu Joachim Mertes oraz wiceprezydenci Hannelore Klamm i Hanz – Hermann Schnabel.

N.Krajczy: czy są pytania do tego punktu. Nie ma. Dziękuję.

Ad 6. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy do sprawozdania z prac Zarządu Województwa są pytania. Nie ma. Czy pan Wicewojewoda A.Jastrzembski zabierze dzisiaj głos. Widzę, że - nie. Dziękuję

Ad 7. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję Państwa o interpelacjach złożonych przez Radnych Województwa Opolskiego oraz o udzielonych odpowiedziach w okresie od dnia 31 marca 2015 r. do dnia 27 kwietnia 2015 r.

* **W dniu 17 kwietnia 2015 r.** wpłynęło **uzupełnienie** do odpowiedzi na interpelację **Radnego Ryszarda Zembaczyńskiego** *w sprawie objęcia pomocą i szczególnym nadzorem opolskie jednostki zdrowia, zajmujące się położnictwem i procedurami opieki nad pacjentkami w ciąży oraz dziećmi wymagającymi szczególnej opieki medycznej po urodzeniu*, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Roman Kolek.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

R.Zembaczyński: dziękuję za bardzo obszerną i wyczerpującą odpowiedź. To jest proces i będziemy go monitorować.

* **W dniu 15 kwietnia 2015 r.** wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnego Bogdana Wyczałkowskiego** *w sprawie decyzji administracyjnej dotyczącej wydania zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w transporcie drogowym na linii Opole – Nysa przewoźnikowi: Opolskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej S.A. z siedzibą w Opolu przy ul. Rodziewiczówny 1*, której udzielił **Członek Zarządu Tomasz Kostuś**.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

B.Wyczałkowski: tak.

*** W dniu 30 marca 2015 r. Radna Violetta Porowska** złożyła interpelację w sprawie możliwości finansowania inwestycji związanych ze wznoszeniem od podstaw domów seniora przez podmioty prywatne typu MSP.

W dniu 20 kwietnia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnej, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Roman Kolek.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

V.Porowska: nie do końca, ale to jest rozważanie merytoryczne i myślę, że poproszę panią przewodniczącą E.Kurek, żebyśmy na komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki przeanalizowali ten temat. Aby wytyczne dotyczące budowy obiektów opieki nad osobami starszymi sformułować w inny sposób. Ale za tą opowiedź pięknie dziękuję.

*** W dniu 31 marca 2015 r. Radny Arkadiusz Szymański** złożył interpelację w sprawie pieniędzy wydanych z budżetu województwa na przejazdy Członków Zarządu Województwa Opolskiego w kadencji 2010 – 2014.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. wpłynęła informacja, że odpowiedź zostanie panu Radnemu udzielona do 29 maja 2015r.

A.Szymański: przyjmuję do wiadomości.

*** W dniu 31 marca 2015 r. Radny Arkadiusz Szymański** złożył interpelację w sprawie stworzenia na terenie Województwa Opolskiego stałej prezentacji historii Niemców w Polsce.

W dniu 21 kwietnia 2015 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Grzegorz Sawicki.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

A.Szymański: niestety nie i to w żadnym aspekcie złożonej interpelacji. Otrzymałem dwie odpowiedzi na tą interpelację: jedna – to było 10 stron, a druga – to jest jedna kartka. Nie udzielono odpowiedzi na żadne pytanie, a ja zadawałem bardzo konkretne pytania dotyczące: ile ewentualnie miałyby być przeznaczone z budżetu województwa, ile miałyby być przeznaczone z budżetu centralnego, czy będzie równoważna wystawa w Niemczech i czy są takie projekty i gdzie taka wystawa miałyby się ewentualnie znaleźć. Niestety na żadne z tych pytań nie otrzymałem odpowiedzi. Przeczytam fragment i to jest w zasadzie cała odpowiedź na tą interpelację: „Wstępne rozmowy w przedmiotowej sprawie nie zakończyły się bieżącymi decyzjami”. Rozumiem, że prowadząc rozmowy nie spotyka się tylko na kawie i marnuje się pieniądze podatników, tylko rozmawia się o konkretnych rzeczach dotyczących „ile to ma kosztować”. Więc chciałem uzyskać odpowiedzi jakie ewentualnie „były przymiarki”, bo rozumiem, że sprawa nie jest zakończona. I także chcę wiedzieć, czy będzie odpowiednia polska wystawa w Niemczech.

N.Krajczy: dziękuję. Czy ja mogę w imieniu pana Radnego jako Przewodniczący Sejmiku zawnieść do Zarządu Województwa o ponowną uzupełniającą odpowiedź w tej sprawie.

A.Szymański: dobrze. Odpowiedzi udzielał Członek Zarządu pan Grzegorz Sawicki, którego prywatnie bardzo szanuję. I mam nadzieję, że może ponownie udzieli szerszej odpowiedzi, bądź inna osoba, która jest w temacie bardziej zorientowana. Poproszę o uzupełnienie i bardzo konkretne odpowiedzi na wyżej przedstawioną interpelację.

N.Krajczy: ja skieruję ten wniosek do pana Marszałka.

*** W dniu 31 marca 2015 r. Radny Arkadiusz Szymański** złożył interpelację w sprawie raportu Centrum Adama Smitha dotyczącego Specjalnej strefy Demograficznej.

W dniu 21 kwietnia wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

A.Szymański: tak. Tu jest obszerna 10-cio stronicowa odpowiedź. Chcę tylko dopytać: jednym z narzędzi realizacji pakietu IV „Złota jesień” - jest klaster usług senioralnych. W marcu 2014r. został powołany Opolski Regionalny Klaster Senioralny pod patronatem Marszałka Województwa i Wojewody Opolskiego. Pytam: jakie konkretne działania do dzisiaj zrealizował ORKS.

N.Krajczy: ja byłem na spotkaniu z dziennikarzami i zadawano te same pytania.

R.Kolek, Wicemarszałek Województwa: inicjatywa tego Klastra Senioralnego wiąże się z działaniami w zakresie polityki społecznej, zdrowotnej. Samorząd województwa ma tu rolę patronującą i Marszałek przyjął tę rolę z racji argumentów, które się pojawiały w czasie inicjatywy powołania tego klastra. Także Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej wykazywało zainteresowanie tym problemem (spotkania z panią dyrektorem Breza z MPiPS). System finansowania i podejścia do usług zdrowotnych i społecznych powoduje, że powstają „luki i przestrzenie”. Ten klaster miał temu przeciwdziałać. Natomiast klaster nie uzyskał źródeł własnego finansowania i nie ma szans i możliwości na to, żeby samorząd województwa wspierał finansowo działanie tego klastra. Ten klaster poza koncepcyjnymi pracami i zaangażowaniem w pomysł poszukiwania partnerów, którzy chcieliby się angażować i współfinansować klaster – nie działa. Klaster jest w okresie „takiego zamrożenia” i nie działa. Nie realizuje tych celów, które zostały zapisane. Wszystko jest przed nami, bez pieniędzy trudno jest coś realizować i tak jest w tym przypadku. Samorząd Województwa ma tu rolę inspirującą, inicjującą, ale nie jesteśmy współdziałowcem tego klastra i w związku z tym nie ponosimy tu żadnych obciążeń i tu nie mamy żadnych zadań.

N.Krajczy: czy pan Radny chciałby uzupełnienie w tej sprawie, jeśli odpowiedź nie jest wyczerpująca.

A.Szymański: odpowiedź jest wyczerpująca. Rozumiem, że to jest propagandowy humbug. Jak powiedział pan Wicemarszałek – ten klaster nie działa. A więc nie będę pytał o coś, co nie działa. Natomiast dopytam o monitoring wdrażania Opolskiej Karty Rodziny i Seniora: **jakie łączne koszty poniosły samorządy w związku z realizacją programu i które oferty cieszyły się największym zainteresowaniem seniorów.**

R.Kolek, Wicemarszałek Województwa: to, o co pan Radny teraz pyta **przygotujemy jako „Uzupełnienie”**. Właśnie wczoraj zapoznawałem się ze szczegółową informacją w sprawie realizacji Karty Rodziny i Seniora, tam była statystyka związana z ilością kart, ilością partnerów, zainteresowaniem poszczególnych samorządów itd. To przygotowujemy i prześlemy. Wracając do „klastra”, to chcę wyjaśnić, że nie ma on charakteru propagandowego, bo generalnie jest potrzeba zintegrowania działań w tym zakresie na poziomie regionu. I to było podstawą powołania tego klastra. A to jest misja i bardzo ważne zadanie w skali całego kraju. Na ten moment nie działa, ale przypisaną mu rolę będzie musiał wypełnić. Ale jak mówię – nie ma działalności, bo „nie ma paliwa” na funkcjonowanie, bo to wszystko wymaga źródeł finansowania. Pan Radny o tym wszystkim doskonale wie.

A.Szymański: proszę o takie **uzupełnienie** w zakresie stanu realizacji Karty Rodziny i Seniora.

* **W dniu 21 kwietnia 2015 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Zawadzkie przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Opolu.** Interpelacja w trakcie załatwiania.

N.Krajczy: przechodzimy do następnego punktu.

Ad 8. Interpelacje i zapytania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę Państwa Radnych o składanie interpelacji, bądź zapytań.

K.Czochara: pierwsza interpelacja: chciałam złożyć interpelację dotyczącą informacji, które były złożone do dnia 30 marca 2015r. do Ministerstwa Zdrowia w sprawie „**sporządzenia map w zakresie potrzeb zdrowotnych, również dla naszego regionu**”. Jak wiadomo na podstawie tych map sporządzonych przez Ministerstwo Zdrowia będą realizowane w

późniejszym czasie projekty, także projekty dotyczące remontów i doposażania placówek zdrowotnych.

N.Krajczy: chciałbym to doprecyzować, bo jako administrator ZOZ znam ten problem. Z tego, co ja wiem, to pan Wojewoda powinien to przygotować.

R.Kolek: odpowiadam: Ministerstwo Zdrowia zwróciło się do wszystkich województw jednym pismem, aby uzyskać informację na temat potencjału ochrony zdrowia w każdym z regionów. Każdy z regionów był zobowiązany do przedstawienia informacji na temat własnych placówek, każdy z samorządów przedstawiał informacje, które zbiorczo idą do Ministerstwa Zdrowia. Ministerstwo Zdrowia przekazuje te dane, kompilując je z informacjami Państwowego Zakładu Higieny (PZH) – jako Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego. Ten „Instytut” wypracuje „Mapy” do października br. i po tym terminie mapy będą poddane konsultacjom regionalnym. Czyli będzie opracowana jednolitym wzorcem „Mapa dla każdego regionu” w Warszawie, przez instytucję centralną (PZH). Ostatecznie mapy trafią do regionów pod obrady *Regionalnych Komitetów*, które dopiero powoła Wojewoda. W międzyczasie zajmie się zaopiniowaniem i przedstawieniem tego, co jest ważne i istotne z pozycji regionu. Dopiero po tym terminie będą mogły być wprowadzone ewentualne zmiany, jeżeli dokument z pewnych względów będzie dla regionu niesatysfakcjonujący. Następnie Minister Zdrowia w I kwartale 2016r. przyjmie te mapy jako obowiązujące dla całego kraju. Tak, że obecny etap (o co pani Radna pyta), to jest dopiero odpowiedź administracyjna na „potencjał”, o który pyta Minister Zdrowia. ***Dlatego tu na tym etapie nie ma żadnych możliwości kreowania, argumentowania (że my tu, tamto, owamto itd.)***. To jest ***„zapytanie o potencjał”***, który wynika z danych rejestrowych, wyposażenia w sprzęt. I są różne źródła pozyskiwania takich informacji. M.in. NFZ dysponuje różnymi informacjami i także je przekazuje dla tych celów. Takie są założenia.

Natomiast my wszyscy wiemy, że warunkiem uruchomienia środków na infrastrukturę w ochronie zdrowia są „Mapy”, to w Ministerstwie Zdrowia podjęto decyzje, że w czerwcu br. zostaną prawdopodobnie przedstawione „Mapy cząstkowe”, dotyczące kardiologii i onkologii, czyli tych dwóch wrażliwych grup świadczeń. I te mapy wówczas będą podlegały trybowi podobnych konsultacji.

N.Krajczy: panie Wicemarszałku, nie róbmy teraz tak szerokiej dyskusji. Oddaję głos pani Radnej K.Czochara i jeżeli byłby to problem szerszy, to wnioskuję o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

K.Czochara: znam te informacje, o których teraz powiedział pan Wicemarszałek R.Kolek, bo dzwoniłam i zasięgałam informacji w Ministerstwie Zdrowia. Pani Katarzyna Chełmońska z ministerstwa dokładnie przekazała mi jak wygląda ta cała procedura. Jednakże na chwilę obecną chciałabym uzyskać informację ***„Jakie dokumenty zostały sporządzone dla naszego regionu”***. Czyli te dokumenty, które trafiły do Ministerstwa Zdrowia do dnia 30 marca 2015r.

R.Kolek: nie ma żadnego problemu. Ten pakiet informacji, który został przygotowany możemy pani Radnej przekazać. ***Jest obecna na sali Wicedyrektor Departamentu Zdrowia, pani Irena Barczyk. Pani Wicedyrektor – proszę do wykonania zadanie: przekazanie tej informacji pani Radnej.***

K.Czochara: druga interpelacja: pytam jakie na rok 2016 planowane są inwestycje w odniesieniu do opieki zdrowotnej. Jak wiadomo w przyszłym roku rusza pierwszy nabór różnych programów dotyczący opieki zdrowotnej. Zarząd Województa ma wstępny plan i założenia w tym zakresie. Proszę o udzielenie informacji ***„jakie zostały podjęte tu działania i jakie zaplanowano zadania”***.

N.Krajczy: panie Wicemarszałku, żebyśmy tego punktu zbytnio nie przedłużali, to proponuję udzielić odpowiedzi na piśmie – jeśli pani Radna to zaakceptuje. Albo o udzielenie odpowiedzi w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania” pod koniec sesji.

K.Czochara: jeżeli odpowiedź będzie krótka, rzeczowa i taka wystarczy, to proszę o odpowiedź teraz.

R.Kolek: zadając to pytanie pani Radna zapomina o pierwszej części: otóż warunkiem jakichkolwiek pomysłów na inwestycje w infrastrukturę zdrowia są właśnie „Mapy potrzeb”. **Nie znamy „Map potrzeb”, to co mamy planować. I takiej jednej odpowiedzi powinienem udzielić.** Ale biorąc pod uwagę to, co zakładaliśmy w przygotowaniu materiałów do RPO, to mówimy o newralgicznych kierunkach: opieka nad Matką i Dzieckiem, polityka związana właśnie z priorytetem dotyczącym dzieci, polityka związana z przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, wspomaganie pracujących w dostępie do wysokiej jakości usług zdrowotnych - w odniesieniu do pakietu inwestycyjnego. To jest także to, co jest związane z diagnostyką chorób nowotworowych, głównie przewodu pokarmowego.

N.Krajczy: panie Wicemarszałku, przepraszam, ale tu muszę wkroczyć, bo cały ten punkt się przedłuża. Proszę o przygotowanie odpowiedzi do punktu 23 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”. I tak jak pani Radna K.Czochara prosiła: jeśli odpowiedź krótka w dwóch-trzech zdaniach to od razu, a jeżeli odpowiedź musi być dłuższa – to w punkcie 23, albo przygotować na piśmie w przewidzianym trybie.

J.Kotyś: radny zasygnalizował i złożył na piśmie „Zapytanie” w sprawie skrzyżowania na drodze nr 45 w Reńskiej Wsi (droga krajowa).

K.Czochara: chcę jeszcze zapytać **„o projekty miękkie w zakresie opieki zdrowotnej”.** Otóż w drugim kwartale 2015r. rusza nabór takich wniosków dotyczących finansowania personelu medycznego. Rozumiem, że Państwo już formalnie i merytorycznie jesteście przygotowani do ich realizacji.

N.Krajczy: chcę panią Radną zapytać, czy może to być na piśmie, czy w punkcie 23 pod koniec sesji.

K.Czochara: to zależy czy pan Wicemarszałek R.Kolek udzieli krótkiej i wyczerpującej odpowiedzi.

N.Krajczy: rozumiem, że pan Wicemarszałek zastanowi się czy odpowie na piśmie, czy w punkcie 23. Teraz o głos prosi radny S.Tubek.

S.Tubek: pytam krótko, czy na następnej sesji będzie możliwość przedstawienia **konceptji tworzenia Wydziału Lekarskiego na bazie uczelni polskich.**

N.Krajczy: proszę o odpowiedź: tak, albo – nie.

R.Kolek: na obecnym etapie Zarząd Województwa w żadnym momencie nie pracował nad tego typu materiałem. My możemy się tematem zainteresować. Ja nie ukrywam, że rozmawiałem na ten temat w rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Medycznej, panem Halskim. Także rozmawiałem z Prezydentem Miasta Opola i myślę, że na tym etapie musimy wypracować koncepcyjnie pewien model, który później przedyskutujemy i dalej o nim odpowiednio zdecydujemy.

K.Czochara: pytam pana Wicemarszałka R.Kolka: wiem, że Pan miał otrzymać **informacje z NFZ dotyczące kontraktu „Aleksandrówki”.** Ja powiem, że **„nie odpuszczę tego problemu”**, zwłaszcza, że nadal uważam za zasadne zwołanie sesji Sejmiku poświęconej wyłącznie problemowi „Aleksandrówki”. Proszę o informację: **jaka będzie wysokość kontraktu „Aleksandrówki”, wynikająca z informacji, które pan Wicemarszałek uzyskał z NFZ.**

N.Krajczy: czy pan Wicemarszałek odpowie na piśmie, czy w punkcie 23.

R.Kolek: proponuję w punkcie 23 „Odpowiedzi na interpelacje”.

J.Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: Szanowni Państwo, **chciałbym zaproponować, żebyśmy wprowadzili porządek w bieżącym punkcie „Interpelacje i zapytania”. W tym punkcie radni województwa składają (i to na tym polega) bardzo konkretne**

zapytania, spełniające wymóg interpelacji (prezjuje statut). Zasygnalizowane tutaj ustnie interpelacje - dołączone są także w formie pisemnej i zgodnie z procedurą przekazywane są do Marszałka Województwa (Zarządu Województwa).

I od Zarządu Województwa oczekujemy pisemnego odniesienia się do wskazanego w interpelacji problemu.

Natomiast jeśli mamy drobne zapytania, to mamy odpowiedni punkt w końcowej części porządku obrad: „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”. Proszę wrócić do takiego uporządkowanego procedowania (tak było przez ostatnie dwie kadencje), bo inaczej będziemy mieli trzy punkty, w których będziemy dyskutowali na te same tematy, czyli punkty: 1) Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa, 2) Interpelacje i zapytania i 3) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Tu nie chodzi o możliwość zadawania pytań, ale chodzi o uporządkowanie naszego procedowania.

V.Porowska: mam pytanie dotyczące RPO: kiedy można się spodziewać uszczegółowienia projektów RPO oraz na jakim etapie jest jego tworzenie. Jeżeli można prosić o odpowiedź, to proszę teraz, a jeżeli nie – to w punkcie 23, albo na piśmie w przewidzianym trybie.

A.Konopka, Wicem. Wojew.: proponuję *pani Radnej V.Porowskiej* udzielenie odpowiedzi na piśmie, ponieważ ten temat jest złożony.

N.Krajczy: dziękuję za głosy w tym punkcie. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 9. Analiza sytuacji na rynku pracy Woj. Opolskiego w 2014r. i w I kwartale 2015r. oraz Prezentacja Osi Priorytetowej i Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na lata 2014 – 2020.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję, że materiał w punkcie 9 w sprawie „sytuacji na rynku pracy” przedstawi **dyrektor WUP w Opolu, pan Jacek Suski**, natomiast informację w punkcie 10, dotyczącą „finansowego wsparcia edukacji” przedstawi **dyrektor Departamentu Edukacji i Rynku Pracy, pan Waldemar Zadka**. Po zapoznaniu radnych z materiałami w tych dwóch punktach – przewidujemy wspólną dyskusję. Obie informacje zostały radnym przesłane do zapoznania pocztą e-mailową.

Prezentacja multimedialna

J.Suski, dyrektor WUP w Opolu - *zapoznał w skrócie radnych z „Analizą sytuacji na rynku pracy Woj. Opolskiego w 2014r. i w I kwartale 2015r.” oraz zasygnalizował Program Operacyjny – Wiedza, Edukacja, Rozwój na lata 2014-2020. Materiał w załączeniu.*

N.Krajczy: dziękuję. Przechodzimy do drugiej informacji w następnym punkcie.

Ad 10. Informacja nt. możliwości wsparcia edukacji ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: zgodnie z zapowiedzią proszę pana dyrektora W.Zadkę.

Prezentacja multimedialna

W.Zadka, dyr. Dep. Eduk. i Rynku Pracy - *zapoznał w skrócie radnych z „Informacją nt. możliwości wsparcia edukacji ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020. Informacja w załączeniu.*

N.Krajczy: proszę komisje merytoryczne o opinie.

H.Kołodziej, przew. Nauki, Eduk. Kult. i Sportu: komisja przyjęła informację dotyczącą „Wsparcia edukacji ze środków RPO w nowej projekcji finansowej UE na lata 2014-2020”. Jednocześnie komisja zwróciła się do Zarządu Województwa z wnioskiem o rozważenie możliwości zrealizowania w ramach RPO programu dla młodzieży uczącego podstaw przedsiębiorczości oraz dostosowanie realizowanych projektów do potrzeb lokalnych rynków pracy.

E.Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: komisja przyjęła obie informacje. Jednocześnie komisja zwraca się do Zarządu Województwa z wnioskiem w zakresie tworzenia systemu opiekunów osób starszych, analogicznie jak był realizowany projekt „Powrót do zatrudnienia” finansowany z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Dyskusja

N.Krajczy: otwieram dyskusję. Udzielam głosu Państwu Radnym. Proponuję zgłoszenie pytań przez radnych, a następnie udzielenie odpowiedzi.

R.Zembaczyński: mam wątpliwości, czy ten „Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój na lata 2014 – 2020” przedstawiony przez dyrektora W.Zadkę (wiemy, że to jest wstępna faza) zabezpieczy kadry nauczycielskie w szkolnictwie zawodowym i zniweluje lukę pokoleniową w tym zakresie. Bo jest pewna formalna bariera i nie każdy świetny inżynier może być nauczycielem w szkole zawodowej, nawet profesor wyższej uczelni bez przygotowania pedagogicznego nie może takim nauczycielem być. **Pytam: jak pokonamy ten problem?** Pytam również dyrektora J.Suskiego: **jakie wnioski płyną z Powiatowych Rad Zatrudnienia.** Bo oprócz tego, że my tu chwilę się zatrzymamy nad sytuacją na rynku pracy – to w każdym z powiatów działają społeczne organy, czyli Rady Zatrudnienia. Czy te Rady zgłaszają jakieś wnioski do WUP.

K.Czochara: również pytania do pana dyrektora J.Suskiego: chodzi o powiat prudnicki, który (jak było widać z prezentacji multimedialnej) jest w tragicznej sytuacji. Czy samorząd województwa zamierza podjąć konkretne działania, aby poprawić ten zły stan dotyczący problemu bezrobocia. Niestety powiat prudnicki „nie załapał się” na ministerialny program pilotarsowy, który rusza w tym roku, a w tym programie są środki finansowe z rezerwy Ministra Pracy (art. 66 d, rozdział 13 c). Dlatego tu gorąco apeluję i **pytam, jakie konkretne działania pomocowe będą podjęte dla udzielenia pomocy powiatowi prudnickiemu.**

N.Krajczy: czy pan radny R.Zembaczyński mógłby doprecyzować pierwsze pytanie, dotyczące problemu „młodych ludzi”.

R.Zembaczyński: w sprawie problemu „młodych ludzi” pytałem nie o to, żeby „nabyli umiejętności”, tylko „kto ich tego nauczy”. Są to osoby młode, które nie uczą się, nie pracują i nic nie robią. A chcemy „ich uzdatnić do tego, żeby pracowali”, więc rozumiem, że m.in. także poprzez naukę. *Czyli muszą być nauczyciele, którzy np. mają prawo, żeby ich uczyć zawodu, a tu jest luka.* I tu jest kwestia odpowiedniego narzędzia do osiągnięcia tego celu.

J.Suski: to jest bardzo trudna grupa, która coraz częściej pokazuje się w Europie. Np. również Niemcy mają problem z taką grupą młodych ludzi, która nic nie chce robić, czyli chce żyć, ale nie chce się niczym zajmować. I w ogóle nie zamierzają pracować i uciekają np. w jakieś używki itd. W związku z tym pierwsza sprawa jest taka, aby doprowadzić do nabrania przez nich chęci do pracy. Inaczej się tego nie zrobi, ale trzeba przyznać, że to jest długi proces, to nie jest prosta sprawa. Jeżeli się do tego doprowadzi, to wtedy już można im zaproponować różne formy uaktywnienia, które dają stałe promocje zatrudnienia. Wtedy każdą taką osobę „prowadzi się indywidualnie”. Doradcy klienta w PUP mają za zadanie prowadzić i obserwować taką osobę, która znalazła zatrudnienie, trzeba w dalszym ciągu ich monitorować. Np. wysyła się taką osobę na staż i przedsiębiorca w ciągu 6 miesięcy analizuje, czy spełnia jego oczekiwania, czy nie. Jeśli nie, to trzeba myśleć o dopasowaniu do takiej osoby jakiejś innej formy np. spróbować go namówić na uzyskanie jakiegoś zawodu. Natomiast myślę, że nie ma problemu z osobami (nauczycielami), które by uczyły takiego postępowania i kształcenia ustawicznego.

Jeśli chodzi o pytanie drugie, to Powiatowe Rady Zatrudnienia - obecnie nazywane „Powiatowe Rady Rynku Pracy”, to powiem tak: każda taka „Rada” jest autonomiczna i działa samodzielnie, podejmuje decyzje samodzielnie. Taka Rada zgłasza różne uwagi, a cały materiał przygotowuje dyrektor PUP np. podział środków na różne formy. I ta Rada może to zgodnie z ustawą

przegrupować, zmienić, przesunąć - ponieważ ma aktualną analizę sytuacji na rynku pracy. Ja przyznam, że do mnie, czyli do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy nie wpływają wnioski z PUP, bo nie ma takiego obowiązku. Aczkolwiek mogłyby takie wnioski wpływać, bo WUP by na nie reagował. Jednak my na kolejne posiedzenia w WUP zapraszamy kolejne powiaty i wszystkie już były zaproszone. Każdy powiat informuje o tym, co robi i wyciągane są wnioski. Ale to jest realizowane „poziomo”, a więc nie możliwości polecenia im robienia czegoś z pozycji WUP – Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy.

Pani **radna K. Czochara** pytała w sprawie **trudnej sytuacji rynku pracy w powiecie Prudnik** (w poprzedniej kadencji często ten problem podnosił pan radny J.Czerwiński). Faktycznie w powiecie prudnickim jest coraz trudniejsza sytuacja na rynku pracy. Ona nie była jeszcze taka zła w 2013r., (wcześniej były to: Brzeg, Nysa, Namysłów), natomiast Prudnik nie był w tej niechlubnej czołówce. Ale od pewnego czasu Prudnik do tego negatywnego rankingu zaczął dochodzić. W tej chwili ze stopą bezrobocia 18,1% znajduje się faktycznie na pierwszym miejscu w województwie opolskim. A najgorsze jest to, że tam jest mało ofert pracy. Dlatego wydaje się, że bez pomocy starosty, burmistrza i dyrektora PUP – oraz absolutnej gotowości naszego włączenia się w taką pomoc – trudno będzie udzielić odpowiedniego wsparcia, bo do całkowitego rozwiązania tego problemu jest jeszcze bardzo daleko. Uważam, że jest szansa na to, żeby odpowiednie gremium z udziałem pana Marszałka, którego o to możemy poprosić – i spóbowalibyśmy „coś zaradzić”. Natomiast od pewnego czasu obserwuje się, że tam jest coraz gorsza sytuacja, a do tego nie ma nowych ofert pracy i to rodzi problem. Wówczas można skorzystać ze środków pomocowych, które są ograniczone i o które trzeba się postarać. Ponieważ Minister Pracy ma bardzo dużą rezerwę środków, to trzeba napisać program (wniosek) i o te środki wystąpić. Działania samorządu lokalnego w tym zakresie są wskazane, bo bez tego my tutaj tego problemu nie rozwiążemy.

W.Zadka: problem poruszony przez pana **radnego R.Zembaczyńskiego**, dotyczący **nauczycieli w szkołach zawodowych** rzeczywiście może się pogłębić. Regulacje prawa oświatowego od kilku lat pozwalają dyrektorom szkół zatrudniać pracowników, niekoniecznie nauczycieli - nawet z nieco innymi regulacjami płacowymi. Przepis w tym zakresie nie mówi wprost, że chodzi o nauczycieli w szkołach zawodowych, a więc ludzi z przedsiębiorstw, czy z gospodarki. Intencją Ministerstwa Edukacji jest stworzenie takiej możliwości, aby zwiększyć atrakcyjność potencjalnej pracy w szkołach dla ludzi z przemysłu. Takie regulacje prawne już są, ale możliwe, że same szkoły w małym stopniu są gotowe do ich wdrożenia. Także samorządy nie zawsze mają możliwość finansowego uatrakcyjnienia takiej pracy. Wreszcie też nie rzadko nie ma osób chętnych z obszaru gospodarczego do podejmowania takiej pracy edukacyjnej. Mamy świadomość tego problemu, przewidujemy wsparcie w tym zakresie poprzez realizację naszych projektów, w których chcemy doskonalić nauczycieli i instruktorów nauki zawodu. Rozmowy na temat szkolnictwa zawodowego z przedsiębiorcami w poszczególnych samorządach prowadzi także pan Marszałek. W tym projekcie dotyczącym szkolnictwa chcemy zachęcać do stworzenia systemowego modelu współpracy przedsiębiorców ze szkołami. Także współpracy w zakresie wsparcia w procesie nauczania, tworzenia programów nauczania, także pracy w szkole jeśli będzie taka potrzeba. Dziękuję.

K.Czochara: pytam o środki z WUP, które będą mogli pozyskiwać potencjalni przedsiębiorcy za zarejestrowanie w Powiatowych Urzędach Pracy. Od tego roku rusza nowa perspektywa finansowa i niestety tak się składa, że **będzie wymagany wkład własny**. I jeśli chodzi o osoby bezrobotne, czy to osoby po szkole zawodowej, czy po studiach, czy to osoby trwale bezrobotne – to nie wyobrażam sobie w jaki sposób one mają pozyskać środki na wkład własny. Odnoszę wrażenie, że to jest „przycinanie skrzydeł”. Pytam: **jakie tutaj będą ewentualne rozwiązania**.

J.Suski: przyznam, że nic nie wiem o wkładzie własnym, który miałby wnieść bezrobotny. Bezrobotny może wystąpić o dotację, czyli o środki niezwracalne. Takiej dotacji może udzielić PUP i ta dotacja wynosi około 20 tys.zł. Również może wystąpić o pożyczkę lub dotację w programie, o którym przed chwilą mówiłem „Program Operacyjny - Wiedza, Edukacja, Rozwój. Z

tym, że takie dotacje i pożyczki będą udzielane od przyszłego roku. Jeszcze może wystąpić do Banku Gospodarstwa Krajowego i tu można otrzymać do 75 tys. zł., ale to jest pożyczka zwrotna na okres spłaty 7 lat (na 1%). W tego typu formach nie ma żadnego wkładu własnego jeśli chodzi o osoby bezrobotne, bo to by przeczyło zasadom postawionego celu. Ja sądzę, że pani Radna miała na myśli te różne projekty, które do realizacji rzeczywiście wymagają określonych wkładów własnych i też nie wszystkie projekty tych wkładów wymagają.

K.Czochara: w uzupełnieniu chcę dodać, że z informacji uzyskanych w WUP wynika, że można pozyskiwać środki. Kiedyś to było 40 tys. zł., a teraz mają być to kwoty wyższe nawet 50-60 tys. zł. Jednakże wymagany jest wkład własny i ja uważam, że dla takiego każdego potencjalnego wnioskodawcy, który jest bezrobotnym jest utrudnienie - nie do pokonania. Bo taka osoba nie ma ani możliwości do uzyskania kredytu, ani innego zabezpieczenia finansowego.

N.Krajczy: ja także poruszam się na tym rynku starań o środki i myślę, że takich programów nie ma. Ale proszę o wyjaśnienie pana dyrektora WUP.

J.Suski, dyrektor WUP: w tej chwili „na dotacje” nie ma wkładu własnego. Bo to „jedno drugiemu by przeczyło”. Zgadza się wysokości kwot (50-60 tys. zł.), ale nie ma wkładu własnego po stronie bezrobotnego. To byłoby nierealne, aby osoba bezrobotna, która nie ma środków do życia miała wnieść wkład własny. No pytam: z czego? Dziękuję.

A.Konopka, Wicemarszałek Województwa: w uzupełnieniu dodam, że mamy dzisiaj w porządku obrad punkt w sprawie poręczeń i pożyczek dla osób, które chcą rozpocząć działalność gospodarczą. Myślę, że tam będzie częściowa odpowiedź na pytanie: jak pomóc tym osobom, które taką działalność chcą rozpocząć. Bo jako samorząd województwa widzimy ten problem i planujemy w tym zakresie podjęcie stosownych działań. Mamy zabezpieczone środki – to pula w kwocie około 60 mln euro na te instrumenty, które przywołała tutaj pani Radna K.Czochara. Informuję, że pan Marszałek A.Buła jest po serii spotkań z przedsiębiorcami, samorządowcami i dyrektorami szkół w 10 powiatach i po tych dyskusjach na temat m.in. szkolnictwa już wiemy, że czeka nas wszystkich duża praca w tym zakresie.

N.Krajczy: dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015 -2022.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę pana Skarbnika o uzasadnienie dwóch kolejnych punktów łącznie.

S.Mazur, Skarbnik Województwa, przedstawił radnym uzasadnienia do projektów uchwał dotyczących zmian w WPF i zmian w budżecie województwa na 2015r.

B.Wycałkowski, wiceprzew.Kom.Fin.i Mienia Woj.: obydwie projekty uchwał finansowych komisja zaopiniowała pozytywnie.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie ma. Rozumiem, że nie trzeba odczytywać tych projektów uchwał i po kolei możemy je przegłosować. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 22 wstrzym. - 3 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Woj. Opolskiego na 2015 rok.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: uzasadnienie i opinia były przy poprzedniej uchwale. Proszę się zalogować.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 22 wstrzym. - 0 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka

Medycyny Pracy w Opolu z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: uchwałę z uzasadnieniem do zapoznania wszyscy radni otrzymali pocztą sesyjną.

R. Kolek, Wicem. Woj. - w skrócie zapoznał radnych z uzasadnieniem.

N. Krajczy, jako przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: informuję, że opinia jest pozytywna.

Czy są pytania. Nie ma.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 23 wstrzym. - 1 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi im. Jana Kochanowskiego w Opolu.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: uchwałę z *autopoprawką*, uzasadnieniem i tekst jednolity wszyscy radni otrzymali do wiadomości i zapoznania.

G.Sawicki, Członek Zarządu, uzasadnił autopoprawkę i cały projekt uchwały.

H.Kołodziej, przew. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu: komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę z autopoprawką.

N.Krajczy: czy są uwagi. Nie widzę. Proszę się zalogować.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 wstrzym. - 1 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 15. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego w 2014 roku.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proponuję łączną analizę i ocenę punktów 15 i 16 – jako, że są to dokumenty komplementarne. Dlatego proszę o wyrażenie wspólnych opinii w następnym punkcie poniżej.

G.Sawicki, Członek Zarządu, obydwa dokumenty analizowane były przez wszystkie komisje merytoryczne Sejmiku. **Pełnomocnik d/s Organizacji Samorządowych, pani**

I.Podobińska gotowa jest do udzielenia dodatkowych wyjaśnień jeśli będzie taka konieczność.

Ad 16. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego w latach 2010-2014.

N.Krajczy - proszę komisje o wyrażenie opinii do obydwu sprawozdań:

Z.Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinie są pozytywne, oba dokumenty przyjęto.

E.Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turyst: opinie pozytywne, dokumenty przyjęto.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: opinie pozytywne, oba dokumenty przyjęto.

H.Kołodziej, przew. **Nauki. Eduk. Kult. i Sportu**: opinie pozytywne, dokumenty przyjęto.

N.Krajczy, przew. **Kom. Rodz., Zdrow. i Spr. Społ.**: opinie pozytywne, dokumenty przyjęto.

N.Rasch, przew. **Kom. Współpr. z Zagr. i Prom.Reg.**: opinie pozytywne, dokumenty przyjęto.

D.Byczkowski, przew. **Kom. Rewizyjnej**: obie opinie są pozytywne, dokumenty przyjęto.

N.Krajczy: dziękuję za opinie. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos, czy są uwagi. Nie ma. *Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznam, że obydwa sprawozdania w punkcie 15 i 16 – zostały przyjęte. Oba sprawozdania przyjęto.*

Ad 17. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie za 2014 r.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę pana dyrektora H.Zamojskiego o prezentację sprawozdania i jego omówienie. *(Prowadzenie obrad przejmuje J.Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku)*

Prezentacja multimedialna

H.Zamojski, dyrektor OODR w Łosiuwie

zapoznał radnych z materiałem poddanym pod obrady Sejmiku

J.Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku: proszę komisję merytoryczną o opinię.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: komisja przyjęła sprawozdanie Ośrodka, który jest jednym z najlepszych tego typu ośrodków w kraju. Dlatego powinniśmy sprzyjać jego dalszemu istnieniu i dalszemu funkcjonowaniu.

J.Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku: czy są pytania. Tak, proszę.

R.Zembaczyński: nie wiem, czy dyrektora H.Zamojskiego można jeszcze czymś zaskoczyć, ale zapytam: czy zdaniem pana Dyrektora celowe jest zakupienie dronu do szacowania szkód łowieckich i wszelakich innych na terenie województwa. Dziękuję.

H.Zamojski, dyrektor OODR w Łosiuwie : to pomysł bardzo dobry, tylko te drony trochę kosztują i podejrzewam, że w przyszłości to będzie zmaterializowane. Na dzień dzisiejszy w tym szacowaniu szkód muszą uczestniczyć moje służby. Ale pozytywne jest to, że w tym roku wymieniamy sprzęt komputerowy, uzyskaliśmy dodatkowe środki od Ministra Rolnictwa na wydatki majątkowe, bo z techniką musimy być na bieżąco, doradztwo musi być odpowiednio wyposażone, aby pozytywnie spełniać swoje role.

J.Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku: dziękuję bardzo. Widzę, że pan Marszałek o tym pomysle zakupu drona słyszał. Czy są jeszcze uwagi. Nie widzę. *Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznam, że „Sprawozdanie” zostało przyjęte. Dokument przyjęto.*

Ad 18. Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu w roku 2014.

J.Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku: materiał informacyjny wszyscy radni otrzymali do zapoznania. Obecna jest pani Jolanta Kuźbińska-Waszak, Prezes SKO w Opolu – udzielam pani głosu.

Jolanta Kuźbińska-Waszak, Prezes SKO w Opolu, zapoznała radnych województwa z „Informacją o działalności SKO w Opolu za 2014r.”

J.Kotyś: czy są pytania do przedłożonego materiału. Tak, proszę.

R.Zembaczyński: nie mam pytania, ale chciałbym „zagrzać SKO” do tego, żeby nie martwiło się tym, że te ekologiczne decyzje są tak pracochłonne. To, co się dzieje w Polsce pokazuje, że samorząd nie jest gardłem, przez który nie mogą się przebić prywatne interesy sprzeczne z interesem społecznym ekologicznym. Wydaje mi się, że funkcja SKO w tej mierze może być bardzo istotnym elementem demokracji i praworządności w Polsce. Dlatego życzę SKO w Opolu jak najwięcej orzeczeń, które prostują sprawy ekologiczne. Dziękuję.

Ad 19. Informacja pt. Sprawozdanie z realizacji zadań w Zespole Opolskich Parków Krajobrazowych za rok 2014.

J.Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku: sprawozdanie do zapoznania otrzymali wszyscy radni pocztą sesyjną. Proszę **pana dyrektora Ireneusza Hebde** o prezentację materiału przygotowanego pod obrady sesji Sejmiku. *(dalsze prowadzenie obrad przejął przewodniczący N.Krajczy).*

Prezentacja multimedialna

I.Hebda, dyrektor Zesp. Opol. Parków Krajobrazowych zapoznał radnych z działalnością i zadaniami realizowanymi przez Opolskie Parki Krajobrazowe.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: komisja obradowała na terenie Parku Krajobrazowego „Góra Św. Anny”, zapoznała się z trudnymi warunkami działalności „Zespołu Parków” i apeluje o większą pomoc dla dalszej realizacji zadań w tym zakresie.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy są pytania. Nie widzę.

Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznaję, że „Sprawozdanie” zostało przez Sejmik przyjęte. Radni województwa przyjęli dokument.

Ad 20. Informacja pn. „Działalność funduszy pożyczkowych i poręczeniowych w ramach RPO WO w latach 2007-2013”.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informację przekazano wszystkim radnym. Proszę panią dyrektor K.Bedrunkę o zreferowanie tematu.

Prezentacja multimedialna

K.Bedrunka, dyrektor Departamentu Programów Operacyjnych,
zapoznała radnych z materiałem przygotowanym dla radnych województwa na sesję Sejmiku (w załączeniu).

N.Krajczy: proszę komisje o opinie.

Z.Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja przyjęła informację.

E.Kurek, przew. Kom. Polityki, Gosp. i Turystyki, komisja przyjęła informację. Jednocześnie komisja wnioskuje do Zarządu Województwa o przeprowadzenie analizy rozkładu ilości umów i wartości udzielonych pożyczek i poręczeń w podziale na powiaty z uwzględnieniem liczby mieszkańców oraz liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie widzę.

Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznaję, że „Informacja” została przez radnych przyjęta. Sejmik przyjął dokument.

Ad 21. Informacja pt. „Analiza wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2014r.”

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: materiały mamy, więc proszę pana dyrektora M.Grabelusa o skrótkowe przedstawienie informacji.

M.Grabelus, dyrektor Dep. Ochrony Środowiska: materiał był analizowany w komisjach, dlatego ograniczę się tylko do wyjaśnienia kwestii, która wypląnęła na „Komisji Finansów”: otóż wkraść się błąd „w wykres Nr 2” a mianowicie: w roku 2012 zapisano, że przekazano do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska – 15 919 tys. zł. ,a powinno być – 12 373 tys. zł. Tyle. Jeśli będą uwagi lub pytania to odpowiem. Dziękuję.

N.Krajczy: proszę o opinie.

K.Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: komisja przyjęła „Informację”. Członkom komisji „wydaje się” i tak też „dało się to wyczuć” od pana dyrektora M.Grabelusa, że województwo nie pozyskuje pełnych kwot środków z tytułu opłat należnych za korzystanie ze środowiska. Dlatego dobrze byłoby przyrzeć się temu stanowi i zastanowić się jak usprawnić działania w tym zakresie i jak pomóc Departamentowi Ochrony Środowiska.

Z.Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja zaopiniowała pozytywnie i przyjęła „Informację”.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie ma. Jeśli nie stwierdzę sprzeciwu to uznaję, że „Informacja” została przez Sejmik przyjęta. Sejmik przyjął dokument.

Ad 22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: pytam Zarząd Województwa, czy możemy prosić o odpowiedzi na interpelacje na piśmie.

K.Czochara: panie Przewodniczący, ja jednak chciałabym usłyszeć ustną odpowiedź na moje zapytania. Również chodzi mi o moje "Uzasadnienie", które zgłosiłam do wniosku o wprowadzenie dodatkowego punktu do dzisiejszego porządku obrad sesji *"w sprawie Aleksandrówki"*, bo uzyskałam odpowiedź negatywną. Natomiast nadal uważam, że to moje "Uzasadnienie" jest słuszne i daje podstawę, żeby ten punkt wprowadzić pod obrady. Tym bardziej, że wiem, bo wcześniej zadałam w tej sprawie pytanie panu Wicemarszałkowi R.Kolkowi, że pan Wicemarszałek otrzymał informację z NFZ o wysokości kontraktu przewidzianego dla "Aleksandrówki". Te informacje wskazują na zasadność wprowadzenia tego punktu.

N.Krajczy: dziękuję pani Radnej. Ja tylko wyjaśnię, bo pytanie było do mnie: "Statutowo przewodniczący sejmiku ma takie uprawnienia, że nie przyjmuje danych uchwał (po konsultacji z Zarządem Województwa, czy bez) i niczego tu Państwu nie musi wyjaśniać. Takie ma prawo. Przepraszam, ale to nie ja ustanowiłem takie prawo, tylko moi poprzednicy.

Natomiast w tym przypadku uznaliśmy, że niewiele się zmieniło, w związku z tym obserwujemy, że teraz będziemy mieli chyba na każdej sesji pracowników "Aleksandrówki". Ja rozumiem, że pracownicy są w tym czasie na zwolnieniach lekarskich L-4, albo na urlopach. Czyli nie są w godzinach pracy, bo to jest w tej chwili etap sprawdzania i Państwa przestrzegam, - jest etap sprawdzania, czy Państwo jesteście w pracy, będąc jednocześnie tu na sali obrad.

Natomiast teraz ***chce zabrać głos Członek Zarządu, pan G.Sawicki i ustosunkować się do interpelacji radnego A.Szymańskiego.*** Potem odpowiedzi na zapytanie Radnej K.Czochary udzieli Wicemarszałek R.Kolek.

K.Czochara: jeśli można, to proszę o udzielenie odpowiedzi w sprawie drugiego wniosku, dotyczącego ***przeprowadzenia kontroli finansowej przez Komisję Rewizyjną w "Aleksandrówce"***.

N.Krajczy: pani Radna, ja nie wiem, ale chyba jesteśmy rozkojarzeni. Ja chciałbym, abyśmy w spokoju dotrwali do końca sesji. I żebyśmy mogli zaopiniować Pani wniosek na przyznanie jakiejś kwoty na Święto Flagi w dniu 2 maja 2015r. ***Natomiast wniosek pani Radnej (złożony na piśmie) dotyczący przeprowadzenia kontroli w "Aleksandrówce" – zostanie poddany pod głosowanie w punkcie 23 -"Wolne wnioski"***. Tak mówiłem na początku sesji i tak mówiłem pani Przewodniczącej V.Porowskiej, która była w dniu wczorajszym na posiedzeniu "Prezydium". Takie były ustalenia.

G.Sawicki, Członek Zarządu: chciałbym się odnieść do interpelacji pana Radnego A.Szymańskiego, ale także dopytać w tej sprawie. Postawiono w interpelacji pytanie dotyczące "Wystawy mniejszościowej" i zrozumiałem, że odpowiedź była niekompletna i nie została w pełni udzielona. Żeby jednak pan Radny był usatysfakcjonowany to chciałbym powiedzieć tak: moja wiedza i wiedza pana Radnego A.Szymańskiego na dzień dzisiejszy w tej sprawie - jest taka sama. W dniu 2 marca 2015r. przewodnicząca Klubu PiS, pani Radna V.Porowska dostała informację, gdzie szczegółowo opisano proces dochodzenia do tej wystawy i te szczegóły tam są zawarte. Ja nie wiem, czy ja panu Radnemu jeszcze raz mam załączyć to pismo. Tam panie Radny jest również informacja o tym, że 23 lutego 2015r. pan Norbert Rasch złożył scenariusz wystawy, bo to wynikało z przyjętego procedowania. Ten scenariusz wystawy również był dołączony dla pani Radnej V.Porowskiej, przewodniczącej Klubu PiS do zapoznania. W tym scenariuszu nie ma mowy, ani o kosztach, ani o wyborze kuratora, ani o miejscu gdzie ta wystawa miałaby być usytuowana. Więc trudno jest udzielić na ten moment informacji ile ta wystawa miałaby kosztować, kto miałby ją zorganizować i gdzie miałaby być usytuowana. Takiej

odpowiedzi panu Radnemu udzieliłem w kilku zdaniach, bo taka jest wiedza w tym zakresie na dzień dzisiejszy. Więc nie wiem w jakim temacie moglibyśmy się jeszcze wypowiedzieć.

A.Szymański: do szanownego **pana G.Sawickiego:** chce mi Pan powiedzieć, że MN jest tak nie zorganizowana, o co bym ich nie posądzał, że przychodzą z jakimś projektem, o którym by nie wiedzieli gdzie chcą go zrealizować, co by tam miało być, w którym miejscu i za ile. Ja tego scenariusza dołączonego przez MN niestety nie miałem, oczywiście o to poproszę. Ale nie wiadomo w jakim miejscu i za ile. Wiadomo, że były prowadzone rozmowy z Ministerstwem, no więc chce mi Pan powiedzieć, że to były takie rozmowy, że *"spotkaliśmy się na kawie i porozmawialiśmy bez jakiegoś scenariusza, bez podania konkretnego miejsca i bez podania kwot (a więc nie wiadomo: co, gdzie i za ile)"*. Dlatego wydaje mi się, że taka odpowiedź jest trochę niepoważna, jeśli się przedstawia oficjalny dokument na "Prezydium" i jeśli są prowadzone rozmowy z Ministerstwem. Czyli rozmawiano "tak ogólnie i o niczym". Dziękuję.

N.Krajczy: do **Członka Zarządu G.Sawickiego:** nie prowadzimy polemiki, proszę o ustosunkowanie się na piśmie. Udzielam głosu Wicemarszałkowi R.Kolkowi.

R.Kolek, Wicemarszałek Województwa: w uzupełnieniu dla radnego **A. Szymańskiego** w sprawie zaangażowania samorządu województwa w realizację programu "Karty Rodziny i Seniora" to chcę dopowiedzieć, że: wydano ponad 28 tys. kart, z tego 41% to karty dla seniorów. Koszty po stronie samorządu województwa – to 45 tys. zł z budżetu województwa na materiały jak: drukarki, hologramy, karty plastikowe, plakaty itd. W tym zakresie jest współpraca z 45 firmami, które program wspomagają. Współpracuje 61 gmin (na 71 gmin w województwie opolskim). Natomiast myślę, że pana Radnego interesuje efekt końcowy w całym zakresie. Nas to także interesuje i informuję, że w tej chwili trwa opracowanie specjalnej ankiety w tym zakresie, którą to ankietą departament zwrócił się do tych wszystkich współpracujących z nami firm bezpośrednio wspierających program. Planuje się podsumowanie tej ankiety na 13 maja br. i wtedy poznamy jej wyniki (statystykę). Radnym ten problem trzeba przynajmniej w skrócie przybliżyć, czyli o najbardziej zaangażowanych gminach, które promują, wspierają mieszkańców województwa, którzy korzystają z dobrodziejstw tej karty. A są to: miasto Opole, gmina Krapkowice, gmina Gogolin, gmina Komprachcice, gmina Prószków i gmina Dobrodzień. To najaktywniejsze gminy, które również wspierają to, co można dla seniorów w formie usług i różnego wsparcia zorganizować. **Tą informację uzupełnimy i również na piśmie udostępnimy.**

Drugie pytanie zadała **pani radna K.Czochara** w sprawie **odpowiedzi NFZ dotyczącej wysokości kontraktu dla "Aleksandrówki" z datą 17 kwietnia 2015r. do Prezesa Zespołów Rehabilitacji Leczniczej w Suchym Borze**. Wicedyrektor OO NFZ informuje w tym piśmie, że renegecje będą po rozliczeniu I kwartału 2015r., czyli po zbilansowaniu świadczeń w zakresie rehabilitacji medycznej dotyczącej także dzieci. To jest proces, który trwa i nie ma żadnej konkretnej odpowiedzi, co do terminu. Informuję (bo zaraz padnie takie pytanie, co robimy), że Zarząd Województwa i ja osobiście prowadzę rozmowy z przewodniczącym Rady OO NFZ panem E.Gondeckim. Temat obu stronom jest znany i jesteśmy umówieni na rozmowy na temat renegecji tego kontraktu. My jako Zarząd Województwa jesteśmy stroną lobbującą, możemy wspierać, możemy sygnalizować. Ponieważ w ten proces jest zaangażowany Przewodniczący Rady Społecznej OO NFZ - pan E.Gondecki to myślę, że consensus i rozwiązanie problemu będzie możliwe.

Natomiast na **kolejne pytanie złożone przez panią Radną K.Czocharę w sprawie przygotowania dyrektorów naszych placówek do wykorzystania środków infrastrukturalnych w nowej perspektywie finansowania UE w latach 2014-2020 to odpowiadam:** to zestawienie jest elementem programu Działanie 10.1.1. Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej. Tu są wyszczególnione grupy zadań, które w ramach RPO zostały zapisane i chcemy je realizować. Po pierwsze to inwestycje w infrastrukturę, w celu poprawy usług medycznych nad Matką i Dzieckiem, także w uposażenie i poprawę usług dla osób starszych, w tym niepełnosprawnych. Także inwestycje poprawiające

standart w zakresie chorób cywilizacyjnych, w tym chorób nowotworowych. Czwarta grupa to inwestycje w zakresie anestezjologii i radioterapii. Łączna kwota alokacji to jest około 30 mln euro na cały okres programowania na te wymienione zagadnienia. Te kierunki inwestowania będą zależne od poruszonych tu "Map potrzeb usług medycznych". **Jeżeli będzie pani Radna sobie życzyła, to te informacje otrzyma także na piśmie.**

N.Krajczy: dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu A.Szymańskiemu.

A.Szymański: chciałem **skorzystać z propozycji złożonej przez Wicemarszałka R.Kolka, że uzupełnienie na interpelację dotyczącą Karty Rodziny i Seniora otrzymam na piśmie. Będę czekał na to uzupełnienie. Dziękuję.**

K.Czochara: pytam pana Wicemarszałka R.Kolka, czy cukrzycę i otyłość można zaliczyć do chorób cywilizacyjnych.

R.Kolek: tak, oczywiście.

K.Czochara: czy w tych negocjacjach z OO NFZ bierze Pan pod uwagę również prowadzenie dodatkowych zabiegów, czyli leczenie cukrzycy i otyłości wśród dzieci w Aleksandrówce. Tu nawiążę do projektu, który został złożony w 2014r. To projekt przygotowany przez Prof. Noczyńską i właśnie miał polegać na leczeniu cukrzycy i otyłości w Jarnołówku. **Pytam jakie działania zostały podjęte w tym zakresie przez Zarząd Województwa.**

N.Krajczy: wiem, że pan Poseł dr Muller z Nysy pracuje w Sejmowej Komisji Zdrowia i jako członek tej komisji ten temat prowadzi, ale nie wiemy z jakim efektem.

R.Kolek: kwestia zagadnienia otyłości u dzieci to ważny problem, bo pod tym względem jako województwo jesteśmy w niechlubnej czołówce. To jest zadanie priorytetowe i stanowi pewien wyróżnik i **nad tym programem pracujemy w grupie ekspertów.** Chcemy przygotować taki program pod kątem lokalnym. Natomiast pani Radna zadała pytanie, czy na ten temat rozmawialiśmy z NFZ i czy są możliwości renowacji kontraktu z uwzględnieniem tego aspektu. Może to niegrzeczne z mojej strony, ale tu odsyłam do zasad finansowania i kontraktowania świadczeń usług medycznych. Te świadczenia (cukrzyca i otyłość) nie są objęte przez NFZ specjalnym, odrębnym zakresem kontraktowania usług. NFZ kontraktuje świadczenia w myśl postępowań konkursowych na określone "produkty zdrowotne" i odrębnie „takiej działki”, o której tu mówimy nie kontraktuje. Natomiast zabiegamy o to i przygotowujemy materiał, który regionalnie miałyby pomagać w rozwiązaniu tego problemu.

K.Czochara: czy **rozmowy z tą grupą ekspercką** dotyczą też Aleksandrówki, czy Państwo bierzecie pod uwagę wprowadzenie tych dodatkowych zabiegów w Jarnołówku. Bo to napewno pomogłoby w płynności finansowej tego ośrodka, a dodatkowo wspomogłoby to *Program nad Matką i Dzieckiem*. Podobne mechanizmy wspomagające wykorzystano w Ośrodku Lecznym dla Dzieci w Rabce, o czym już tu na sali obrad sygnalizowałam.

R.Kolek: intencją wszystkich programów zdrowotnych, które przygotowuje się na poziomie samorządu województwa są programy do realizacji w całym regionie. W żadnym miejscu nie ma ścisłego związku z jakąkolwiek placówką medyczną, nie ma takiego powiązania. Nie ma też intencji, abyśmy przygotowali programy ratujące. Musimy patrzeć na całość problemu i jego rozwiązanie. Nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy najlepszym miejscem do prowadzenia profilaktyki otyłości jest Aleksandrówka. Nie odpowiem na to pytanie. Natomiast na ostatniej sesji mówiliśmy, że taki pomysł sprawdza się w zakresie rehabilitacji oddechowej w ośrodku w Jarnołówku. Musimy patrzeć na rozwiązywanie problemów zdrowotnych w całym województwie.

K.Czochara: wracam do mojego uzasadnienia o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego "Aleksandrówki" na sesję Sejmiku – bo w tym uzasadnieniu do wniosku zawarłam informacje o tym, że odpowiednią ekspertyzę przygotowałyby nam pan Prof. Mirosław Jarosz z

Instytutu Zdrowia i Żywienia w Warszawie. Właśnie pan Profesor wskazałby nam najbardziej dogodnie miejsca, w których możnaby leczyć tego typu schorzenia. Napewno byłoby to pomocne.

V.Porowska: przypomnę, że złożyłam "zapytanie", na które miałam dostać odpowiedź w sprawie uszczegółowienia RPO, czyli kiedy możemy się takiego uszczegółowienia spodziewać.

N.Krajczy: czy możemy prosić, aby pani Radna to otrzymała na piśmie.

V.Porowska: zgadzam się, może być na piśmie, ale jak najszybciej.

N.Krajczy: czyli – jak najszybciej na piśmie. A więc w trybie pilnym do 7 dni dni Zarząd Województwa może udzielić odpowiedzi.

A.Buła, Marszałek Województwa: ale w jakim zakresie uszczegółowienie?

V.Porowska: panie Marszałku – w całym zakresie. W wielu działaniach nowego RPO WO nie mamy szczegółowych informacji.

A.Buła: szanowni Państwo, polecam "RPO WO" na stronie internetowej UMWO, ponieważ to jest obszerny materiał, obejmujący 311 stron. Na razie bardziej szczegółowo nie mamy. Jeżeli mamy to wydrukować i pani Radnej przekazać, to

V.Porowska: panie Marszałku, z najlepszą intencją zadałam to pytanie i tą prośbę. Panie Marszałku najbliższe nabory projektów są zgodnie z harmonogramem już *"za chwilę, za minutę"*, a szczegółowych wytycznych do tego nie ma. Ja zdaję sobie sprawę z tego i nawet dzisiaj chciałam złożyć interpelację z podaniem numeru strony z owych wytycznych RPO", żeby problem uszczegółowić, ale uszczegółowienia nie ma. Pytam absolutnie w dobrej intencji, bo do mnie zgłaszają się osoby w tej sprawie.

N.Krajczy: zapytam panią Radną, czy jako Prezydium możemy tak zaproponować, że do 7 dni poczekamy na odpowiedź. A na następnej sesji Sejmiku zapytam panią Radną, czy uzyskana odpowiedź jest dla Pani satysfakcjonująca.

V.Porowska: dobrze.

N.Krajczy: przechodzimy do następnego punktu.

Ad 23. Wolne wnioski.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: w tym punkcie zgodnie z tym, co było uzgodnione na Prezydium Sejmiku – ***chciałem poddać pod głosowanie wniosek formalny pani Radnej K.Czochary zgłoszony do mnie na piśmie w dniu 31 marca 2015r. o przeprowadzenie kontroli działań finansowych w "Aleksandrówce" przez Komisję Rewizyjną Sejmiku.*** Ten wniosek musi być przegłosowany większością głosów radnych województwa. Proszę o zalogowanie się.

Głosowanie wniosku

*kto z radnych województwa jest za przyjęciem wyżej sformułowanego wniosku

za – 6 wstrzym. - 2 przeciw – 18

Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Ad 24. Komunikaty.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku:

* Przypominam Państwu radnym, że w dniu 30 kwietnia 2015r., czyli w tym tygodniu mija termin składania oświadczeń majątkowych. Informuję, że następna VII sesja Sejmiku odbędzie się 26 maja 2015r., wtorek – godz. 10.00.

* Szanowni Państwo, w imieniu Starosty i Radnych Powiatu Namysłów pragnę zaprosić wszystkich radnych województwa w dniu 8 maja 2015r. (piątek) do Namysłowa, gdzie o godz. 14.45 przewidziane jest wspólne spotkanie z samorządowcami powiatu i miasta Namysłów. Miejsce spotkania – Dworek Różany, ul. Oławska 36. Przedstawione będą tematy do dyskusji: 1) RPO WO 2014-2020 – najważniejsze wyzwania. 2) Sytuacja na rynku pracy województwa opolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem powiatu namysłowskiego. Program Operacyjny – Wiedza, Edukacja, Rozwój. 3) PROW 2014-2020 - Nowa Perspektywa.

Radni, którzy wyrażą chęć uczestnictwa proszeni są o wpisanie się na listę, program szczegółowy dołączony do zapoznania. Możliwy jest nocleg, proszę się zadeklarować. Będzie środek lokomocji dla radnych, którzy zechcą dojechać z Opola i powrotnie, także proszę o zgłoszenie do Biura Sejmiku.

Ad 25. Zamknięcie obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: zamykam obrady VI sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 kwietnia 2015r. Dziękuję wszystkim za udział w obradach.

Obrady zakończono:

Godz. 13.00

Protokołował:

Marian Wójcik

Sekretarz obrad

Radny Leszek Fornal