

PROTOKÓŁ Nr 19/XIX/16

XIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO w dniu 30 sierpnia 2016 r.

Ad 1. Otwarcie obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 30 sierpnia 2016r. Witam radnych województwa, witam Posła na Sejm RP R. Gallę i pana Posła Rajmunda Mullera. Witam Zarząd Województwa z Marszałkiem A. Bułą. Witam dyrektorów departamentów UMWO. Witam burmistrza Prudnika, pana Franciszka Fejdycha, któremu dzisiaj udzielę głosu. Bardzo serdecznie witam naszych zaproszonych gości: panią Helenę Gruszkę i panią Mirę Olszewską, które będą odznaczone przez pana Marszałka odznaczeniami „Za zasługi dla Województwa Opolskiego”. Witam media i obywateli Opolszczyzny.

Odznaczenie honorowe Marszałka Województwa Opolskiego

„Za zasługi dla Województwa Opolskiego”.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: *Szanowni Państwo, jak już zasygnalizowałem mamy dzisiaj uroczystość nadania naszego regionalnego wyróżnienia, czyli odznaki honorowej „Za zasługi dla Województwa Opolskiego”.*

Przyznanie odznaki „Za zasługi dla Województwa Opolskiego” jest aktem uhonorowania osoby za szczególne zasługi dla regionu „Śląska Opolskiego”. Odznakę honorową przyznaje się osobom, które w istotny sposób przyczyniły się do rozwoju województwa, wzbogacając dorobek Wspólnoty Samorządowej.

*Decyzją Marszałka Województwa Opolskiego, po uzyskaniu pozytywnej opinii „Kolegium Odznaki”, odznaką honorową „Za zasługi dla Województwa Opolskiego” **wyróżnione zostały Panie:***

Helena Gruszka oraz Mirosława Olszewska

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Proszę Pana Józefa Kotysia – Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa o wygłoszenie obu laudacji.

J. Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku odczytał pierwszą laudację dotyczącą osoby **pani H. Gruszki**. Laudacja w załączeniu do protokołu sesji.

N. Krajczy: bardzo **prosimy obie Panie** na podest, a **Marszałka Województwa, Andrzeja Bułę** o wręczenie odznaczenia.

*Po wręczeniu odznaczenia przez Marszałka Województwa A. Bułę i po złożonych gratulacjach i pamiątkowym zdjęciu głos zabrała **pani Helena Gruszka**, która powiedziała:*

Szanowni Państwo, bardzo serdecznie dziękuję za przyznanie mi tego odznaczenia, które sobie bardzo wysoko cenię ponieważ mój związek z kulturą na terenie województwa opolskiego i z Opolszczyzną właściwie datuje się na okres „od 40 lat”. Ja to nazywam przygodą z kulturą, ale tak naprawdę przez całe zawodowe życie robiłam to co lubiłam, co mi przynosiło satysfakcję. I wszystkim z Państwa, którzy na mojej drodze ze mną się spotkali i współpracowali bardzo serdecznie dziękuję.

N. Krajczy: bardzo dziękujemy. Proszę pana Wiceprzewodniczącego o laudację dotyczącą **pani Miry Olszewskiej**.

J. Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku odczytał drugą laudację dotyczącą osoby **pani M. Olszewskiej**. *Laudacja w załączeniu do protokołu sesji.*

N. Krajczy: proszę pana Marszałka A. Bułę i Członków Zarządu o wręczenie odznaczenia.

A. Buła, Marszałek Województwa wręczył odznaczenie. Po złożonych gratulacjach przez Członków Zarządu Województwa i członków Prezydium Sejmiku – Przewodniczącego N. Krajczego i Wiceprzewodniczących Sejmiku i także po pamiątkowym zdjęciu głos zabrała **pani Mirosława Olszewska**, która powiedziała:

Prawdę mówiąc to czuję się wzruszona, ale to jest też dzisiaj dla mnie taki trudny czas, czyli mój pierwszy dzień emerytury. Próbuję to sobie jakoś przemyśleć i poustawić – bo ta sala i ten urząd to jest dla mnie bardzo ważne miejsce. I tak naprawdę to także województwo i ludzie, bo myślę, że trudno jest mi podzielić i wymienić wszystkich ludzi, których miałam szczęście spotkać na mojej drodze zarówno zawodowej, ale także osobistej. Słuchając tej laudacji to myślałam m. in. o panu R. Zembaczyńskim, który był moim pierwszym szefem w przygodzie z urzędem. Mam nadzieję, że nie wyglądałam jak ten „przysłowiowy idiota”, z dzisiaj przedstawionego tu na sali teatru przed rozpoczęciem sesji, ale to było moje pierwsze doświadczenie za które bardzo dziękuję. Potem był dla mnie Urząd Marszałkowski, i to od takiego początkowego momentu z niesamowitą ilością energii. Wówczas wszyscy uważaliśmy, że mamy taki niesamowity wpływ, że to tak będzie, że to samorząd, że to my będziemy decydować, że ludzie nam ufają i my im. To był naprawdę dobry dla mnie czas. I za to chciałam wszystkim Państwu serdecznie podziękować. Dziękuję tym, których mogę nazywać moimi przyjaciółmi. Dziękuję Opolszczyźnie, która stała się dla mnie prawdziwym domem. Bo ja przyjechałam tutaj ze Śląska, ale od 40 lat czuję się Opolanką. Ostatni etap mojego osobistego życia jest taki, że od dwóch tygodni do Opola ściągnęłam moją mamę. A to dlatego, że mam wrażenie, że tutaj jest moje miejsce. I jeżeli mnie jest tutaj dobrze, to także moim bliskim powinno być dobrze. Jeszcze raz serdecznie dziękuję Państwu za to, że pozwoliliście mi być wśród Was i pracować razem z Wami. Dziękuję bardzo.

* * * * *

Honorowe wyróżnienie **Kazimierza Pyziaka** w związku z zakończeniem pracy zawodowej – list gratulacyjny, prezent

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Szanowni Państwo obecnie mamy wielką przyjemność poprosić do nas naszego kolegę Radnego Województwa, **pana Kazimierza Pyziaka**.

Odczytam list gratulacyjny, który wspólnie z panem Marszałkiem A. Bułą do Ciebie Kazimierzu kierujemy:

W imieniu własnym, Zarządu Województwa Opolskiego i Radnych Województwa Opolskiego pragniemy złożyć na Pana ręce serdeczne gratulacje z okazji przejścia na zawodową emeryturę. Chcielibyśmy podziękować za przeszło 40 lat nieocenionej pracy w Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Głubczycach oraz na rzecz Opolszczyzny. Dzięki Pana aktywności i zaangażowaniu rolnictwo i jakość upraw w województwie opolskim stoi na najwyższym poziomie. Jest to także Pana niezaprzeczalnym sukcesem. Doceniając lata pracy zawodowej liczymy na dalszą owocną i niezastąpioną współpracę w ramach pełnionego mandatu radnego województwa opolskiego. Na progu nowego etapu życia życzymy dużo zdrowia i wielu sił niezbędnych do realizacji własnych marzeń i planów, a także samych pomysłów w życiu osobistym.

Po odczytaniem liście gratulacyjnym **Marszałek Województwa, pan A. Buła** wręczył panu K. Pyziakowi prezent.

K. Pyziak: *Szanowni Państwo, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni Województwa, Szanowni Goście:* w dniu 22 sierpnia 2016r. mieliśmy wyjazdowe posiedzenie „Komisji Rolnictwa” w Głubczycach i za ten pobyt całej komisji i całego Zarządu Województwa Opolskiego – bardzo dziękuję. Myślę, że było warto. Mam już mojego następcę dyrektora SDOO w Głubczycach i z dniem 1 września br. przechodzę na emeryturę. Tak się złożyło, że jeszcze dzisiaj można było odebrać najnowsze opracowania Biuletynu SDOO w Głubczycach i listy odmian zalecanych jako finalnego efektu naszej pracy dla rolników i dla całej Opolszczyzny. Ten Program Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego, którym kierowałem cały czas zrodził się tutaj na Opolszczyźnie i o tym mówiłem na tym wyjazdowym posiedzeniu komisji. Myślę, że nasze województwo najwięcej wniosło do realizacji tego programu. On obowiązuje w całym kraju, to są regionalne programy wojewódzkie. Chcę powiedzieć, że w trzech gatunkach, którymi są: pszenica ozima, rzepak ozimy i ostatnio soja – my robimy chyba najwięcej w kraju, bo wzbogacamy doświadczenia odmianowe o różne układy agrotechniczne, po których możemy bardzo dobrze scharakteryzować wprowadzane odmiany pod każdym względem. To tyle.

Życzę Państwu, abyście jeszcze w Sejmiku ze mną wytrwali, a ja z Państwem. Realizacja mandatu radnego w naszym Sejmiku dały mi bardzo dużo. Obecny skład Komisji Rolnictwa jest bardzo dobry, takiego składu nie było w historii naszego Sejmiku Województwa. A kieruję już po raz trzeci tą komisją. To komisja bardzo merytoryczna, na której staramy się także podejmować dużo spraw ważnych także dla podejmowania określonych decyzji przez Zarząd Województwa. Wszystkim bardzo dziękuję za współpracę i życzę dużo zdrowia i wszelkiej pomyślności. Dziękuję bardzo.

Ad 2. Porządek obrad.

N. Krajczy: do przekazanego Państwu porządku obrad na wniosek Zarządu Województwa proponuję wprowadzić **jako nowy punkt 21** *Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XV/171/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania, przypadających według algorytmu w 2016 roku dla Województwa Opolskiego.*

Quorum: na sali obecnych jest 29 radnych. Stwierdzam, że mamy quorum i możemy prawomocnie procedować.

Proszę o zalogowanie się.

Głosowanie

*kto z radnych jest za wprowadzeniem nowego punktu 21 – przytoczonej powyżej Uchwały dotyczącej „PFRON”.

za – 28 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że nowy punkt 21 został wprowadzony do porządku obrad.

Ad 3. Powołanie sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad XIX sesji Sejmiku pełnił **radny Leszek Antoszczyszyn.**

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XVII i XVIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

N. Krajczy: do wglądu radnych były przedłożone protokoły z XVII i XVIII sesji Sejmiku.

Czy są uwagi do protokołu **z XVII sesji.** Nie ma. Stwierdzam, że protokół z tej sesji został przyjęty.

Czy są uwagi do drugiego protokołu z **XVIII sesji** Sejmiku. Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z XVIII sesji Sejmiku także został przyjęty. Dziękuję bardzo.

Ad 5. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N. Krajczy: udzielam głosu **radnemu Mariuszowi Bochenkowi**.

Radny Mariusz Bochenek przedstawił informację w związku z udziałem w imieniu Sejmiku Województwa w uroczystościach 75 – rocznicy zagłady inteligencji polskiej w Czarnym Lesie na Ukrainie.

N. Krajczy: obecnie proszę o zabranie głosu **pana J. Kotysia**.

J. Kotyś, Wiceprzewodniczący Sejmiku: w dniach od 16 do 18 czerwca 2016 r. delegacja województwa opolskiego uczestniczyła z panem Marszałkiem, z przedstawicielami Sejmiku Województwa - panią Wiceprzewodniczącą E. Kurek w obchodach 25 rocznicy podpisania Traktatu między Rzeczpospolitą Polską a RFN o dobrym sąsiedztwie i przyjaznej współpracy oraz 20 rocznicy podpisania Pierwszego Wspólnego Oświadczenia pomiędzy Województwem Opolskim i Nadrenią Palatynatem. Te uroczystości obchodów odbyły się w Moguncji. Chciałbym powiedzieć, że w trakcie tych obchodów Traktat Polsko-Niemiecki podsumowywali ówczesny Premier RP pan Jan - Krzysztof Bielecki oraz ze strony niemieckiej główny negocjator i przedstawiciel Kancelarii Kanclerza Kohla. Zostały wręczone nagrody Województwa Opolskiego dla osób zasłużonych we współpracy, w tym m. in. dla **małżeństwa – Państwa Barbary i Józefa Klose**.

Drugim wyjazdem, w którym brałem udział był wyjazd w dniu 3 lipca br. do Niemiec. M.in. gościliśmy w ośrodku piłkarskim w którym odbyło się posumowanie projektu zorganizowanego przez Mniejszość Niemiecką (**szkółki piłkarskie, którym patronuje Mirosław Klose**) z udziałem władz Niemieckiego Związku Piłki Nożnej z Dolnej Saksonii. Tutaj również jest perspektywa współpracy i kontakty nawiązane pomiędzy tamtymi działaczami a naszym Opolskim Związkiem Piłki Nożnej. To daje nam możliwość podniesienia poziomu w zakresie wyższej jakości szkolenia młodzieży. To może być początek systematycznej współpracy z młodzieżą uzdolnioną sportowo. Dziękuję.

N. Krajczy: dziękuję. O głos prosi pan L. Antoszczyszyn – proszę bardzo.

L. Antoszczyszyn: do wypowiedzi radnego M. Bochenka: wspomniał pan, że **„Policja Galicyjska sporządziła tą listę”**. Proszę powiedzieć coś więcej: co to była „Policja Galicyjska” i z kogo się składała.

M. Bochenek: sadzę, że wszyscy się domyślamy, że to była „Policja złożona z ludności ukraińskiej”. Jeśli jeszcze mogę tu dodać, to powiem odnosząc się do egzekucji w Czarnym Lesie – to fakt, że **„w tym lesie ptak nie śpiewa”**. Rzeczywiście tak było, w tym lesie żaden ptak nie zaśpiewał. Egzekucje wykonywali przedwojenni „Folksdojczce”, przedwojenni polscy obywatele, również uczestnicy walk po stronie polskiej. Te zawiłości historyczne z tego okresu są dosyć szerokie, natomiast fakt jest taki, że te listy osób, którzy mieli być aresztowani, a później zamordowani – dostarczyła Policja Galicyjska. Dodam, że w szkołach średnich w Stanisławowie – listy nauczycieli Polaków również przygotowali ich koledzy ukraińscy.

N. Krajczy: o głos prosi pan Marszałek.

A. Buła, Marszałek Województwa: dziękuję Wiceprzewodniczącemu J. Kotysiowi za przypomnienie naszego wyjazdu do Niemiec. Chciałbym w tym miejscu podziękować naszym samorządowcom, którzy na tym wyjeździe z nami byli, a to przedstawiciele Gminy

Strzeleczy, miasta Nysy i miasta Brzeg. To pokazało nasze duże możliwości ekspresji i prezentacji naszego województwa. Myślę, że to przyjęty dobry kierunek, aby na takie oficjalne wyjazdy delegacji samorządu województwa również dopraszać samorządowców. Taka idea ma nam przyświecać na początku października na planowany wyjazd: 15 – Lecie podpisania Porozumienia ze stroną Ukraińska. Tak, że dziękuję za udział w wyjeździe wszystkim samorządowcom, którzy byli z nami w Moguncji. Dziękuję bardzo.

N. Krajczy: dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 6. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N. Krajczy: czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 7. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N. Krajczy: informuję Państwa o interpelacjach złożonych przez Radnych Województwa Opolskiego oraz o udzielonych odpowiedziach w okresie od dnia 14 czerwca r. do dnia 30 sierpnia 2016 r.:

* W dniu 15 czerwca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego Józefa Kotysia w sprawie stanu drogi wojewódzkiej nr 410 w miejscowości Kobylice – gmina Cisek, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

J. Kotyś: tak, dziękuję.

* W dniu 27 czerwca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego Leszka Antoszczyszyna w sprawie finansowania wyjazdów politycznych z funduszy społecznych, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

L. Antoszczyszyn: tak, dziękuję bardzo.

W okresie od dnia 14 czerwca 2016 r. do 30 sierpnia 2016 r. zostało złożonych 11 interpelacji.

*** W dniu 14 czerwca 2016 r. Radny Ryszard Zembaczyński złożył interpelację w sprawie wniosku o realizację w naszym województwie systemu transmisji danych i bieżących pomiarów kardiologicznych pomiędzy karetką pogotowia wiozącą pacjenta ze wstępnie rozpoznanym stanem zawałowym a dyżurnym kardiologiem.**

W dniu 4 lipca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

R. Zembaczyński: najpierw myślałem, że „strzeliłem kulą w płot”, ale potem okazało się, że ci, którzy nie są obsługiwani przez Kolumny Transportu Sanitarnego w Opolu – nie mają tego systemu. Dlatego ja dziękuję za udzielenie odpowiedzi, to dowód, że warto szukać. I czekam na odpowiedź potwierdzającą, że wszyscy mają ten system, bo on rzeczywiście ratuje życie. Dziękuję.

N. Krajczy: ja tylko dopowiem, a Wicemarszałek R. Kolek może mnie poprawi. Z tego, co ja wiem (a na sali jest także obecny pan J. Suski, były i obecny przewodniczący Rady Społecznej) to jest minimum, które karetki muszą mieć, jeżeli chcą realizować kontrakt.

Więc nie wiem dlaczego są takie karetki, które tego nie mają. Przynajmniej z tego, co ja wiem jako administrator ZOZ w Nysie.

*** W dniu 15 czerwca 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie zobowiązania Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu do wykonania w najbliższym terminie robót konserwujących na rzece Kieleczka na odcinku od tzw. Stawu Bednarka do granicy z kanałem hutniczym o długości ok. 1km w miejscowości Kielcza-Żędowice na terenie gminy Zawadzkie.**

W dniu 1 lipca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Z. Siewiera: odpowiedź jest częściowo zadowolająca. Pełną informację otrzymałem na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, która przyszła z WZMiUW. I niestety w ciągu ostatnich trzech lat były tylko prace konserwacyjne, wykonywane na tym odcinku w zakresie wyłącznie wykaszania skarp. Natomiast pozostałe rzeczy nie były wykonywane. Ale dalszych wyjaśnień nie będę żądał, bo to już jest niepotrzebne.

*** W dniu 4 lipca 2016 r. Radny Sławomir Tubek złożył interpelację w sprawie zmian w budżecie Województwa opolskiego w związku z nowelizacją ustawy o działalności leczniczej.**

W dniu 22 lipca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Pan Roman Kolek.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

S. Tubek: odpowiedź mnie satysfakcjonuje, ale nie do końca. Dlatego, że ta odpowiedź zakłada, że podobnie jak w ubiegłych latach będą wszystkie nadwykonania zapłacone. Natomiast myślę, że w tym roku to się tak nie stanie. A nowelizacja ustawy o działalności leczniczej jednoznacznie mówi, kto ewentualnie ma finansować, czy pokrywać straty wynikające z działalności medycznej. Druga część odpowiedzi dotycząca ewentualnych zmian w budżecie w zakresie finansowania informatyzacji sektora ochrony zdrowia – jeśli rzeczywiście się ziści to jest satysfakcjonująca. Dziękuję.

*** W dniu 14 lipca 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie ustaleń w zakresie Kanału Hutniczego zlokalizowanego w Gminie Zawadzkie podczas spotkań w dniu 15 i 22 czerwca 2016 r., które odbyły się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego.**

W dniu 28 lipca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Z. Siewiera: tak, satysfakcjonuje.

*** W dniu 2 sierpnia 2016 r. Norbert Krajczy Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego złożył interpelację w sprawie funkcjonowania Sanatorium dla dzieci „Aleksandrówki” w Jarnoławku.**

W dniu 18 sierpnia 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, której udzielił Marszałek Województwa Opolskiego Pan Andrzej Buła.

N. Krajczy: odpowiedź jest taka, że na dzień dzisiejszy jeszcze żadnych działań, które by polegały na wygaszeniu tej „Aleksandrówki” nie podjęto. I ta odpowiedź na tym etapie mnie satysfakcjonuje.

*** W dniu 3 sierpnia 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie zorganizowania spotkania i podjęcia odpowiednich działań dotyczących zmniejszenia populacji dzików występujących na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, które stanowią zagrożenie dla mieszkańców.**

W dniu 24 sierpnia 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnego Zdzisława Siewiera, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam: czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Z. Siewiera: odpowiedź jest niezadowolająca. Uważam, że takie spotkanie powinno się odbyć, ponieważ temat jest głębszy. Powierzchnia administracyjna miasta Kędzierzyn-Koźle to 12 300 ha (to informacja z NTO), gdzie pojawiła się informacja na temat dodatkowego odstrzału 20 dzików, a powierzchnia gruntów zalesionych, zakrzaczonych i nieużytków stanowi około 40%. W związku z tym warunki klimatyczne i rozrodcze są dla dzików korzystne i powodują wzrost populacji. W dniu 14 lipca była tu z okazji „Święta Niezapominajki” pani Prezydent Kędzierzyna-Koźla i wyraziła zadowolenie, że takie spotkanie się odbędzie. W dniu 22 sierpnia rozmawialiśmy na posiedzeniu „Komisji Rolnictwa” z Członkiem Zarządu A. Konopką i mówiłem mu o tej sprawie, ponieważ samo rozwiązywanie problemów na zasadzie odstrzału 5 szt. w roku 2012 i w 2015 (była zgoda Sejmiku, podjęta uchwała) nie rozwiązuje problemu. Także dzisiaj będziemy podejmować uchwałę, aby zwiększyć liczbę dzików do odstrzału do 20 sztuk w okresie 2 lat i to także nie rozwiązuje problemu. Pan A. Konopka ma w tym zakresie odmienne zdanie i na końcu stwierdził, że: jednocześnie w przypadku organizacji przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle spotkania w sprawie ograniczenia populacji dzika na terenie Kędzierzyna-Koźla deklaruje udział w tym spotkaniu. To tyle.

N. Krajczy: proszę pan radny R. Zembaczyński.

R. Zembaczyński: myślę, że z tymi dzikami jesteśmy trochę wpuszczeni w kanał. Ostatnio słuchałem obszernego komentarza Ministra Środowiska pana Szyszki i poruszono aspekt sprawy dotyczący ogromnych obszarów obsadzonych kukurydzą (znakomite pożywienie dla dzików), które generują wzrost populacji. Dzik jest najmniej winny. Więc uważam, że powinniśmy do sprawy podejść kompleksowo i nie spłycać tego wyłącznie do jednej relacji „strzelania do dzików”. Należy podejść do tego wszechstronnie i odpowiedzieć na pytanie „co możemy zrobić w tej sytuacji, żeby niczego nie spierniczyć”. Dziękuję.

N. Krajczy: informuję, że w trakcie opracowania są następujące interpelacje:

* W dniu 11 sierpnia 2016 r. Radny Leszek Antoszczyszyn złożył interpelację w sprawie obwodnicy Głubczyc.

* W dniu 16 sierpnia 2016 r. Norbert Krajczy Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego złożył interpelację w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych na linii kolejowej Kłodzko - Gliwice.

* W dniu 22 sierpnia 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Opolskiego w zakresie przejęcia w trwały zarząd kanału hutniczego (powierzchniowe wody płynące) w Gminie Zawadzkie przez Marszałka Województwa Opolskiego na podstawie art.14a (wystąpienie do Starosty Strzeleckiego) w związku z art. 11 ust. 1 pky 4 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne przed uchwaleniem Projektu Prawa Wodnego z 2016 r. przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

* W dniu 22 sierpnia 2016 r. Radny Zdzisław Siewiera złożył interpelację w sprawie przeprowadzenia konferencji dla lekarzy rodzinnych w zakresie diagnozowania i leczenia boreliozy oraz innych chorób odkleszczowych, zabezpieczenia środków finansowych na powyższą konferencję oraz wystąpienia do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Opolu o wprowadzenie obowiązku rejestracji wszystkich stwierdzonych przypadków boreliozy przez laboratoria analityczne, przychodnie lekarskie, szpitale i przesyłania tych danych do WSSE w Opolu.

* W dniu 26 sierpnia 2016 r. Norbert Krajczy Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego złożył interpelację w sprawie rozwoju infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Nysie.

Ad 8. Interpelacje i zapytania.

N. Krajczy: czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć interpelację, bądź zapytanie. Tak, proszę.

D.Byczkowski: radny zasygnalizował i złożył na piśmie interpelację w sprawie generalnego remontu dróg wojewódzkich nr 462 Łosiów – Krzyżowice i nr 401 Krzyżowice – Przylesie. **To pierwsza sprawa.**

Natomiast **druga sprawa**, to temat, który dzisiaj już był wzmiankowany, a ja tu do niego powracam już w punkcie „Interpelacje i zapytania” – **i składam wniosek**, aby do porządku obrad następnej sesji Sejmiku wprowadzić punkt dotyczący problemu związanego z dalszym funkcjonowaniem i prowadzeniem działalności leczniczej w „**Nyskim Centrum Kardiologii**” **Polsko – Amerykańskiej Kliniki Serca (PAKS)**. W tym „Centrum” także leczą się mieszkańcy Brzegu i jest żywotne zainteresowanie tą sprawą. Dziękuję.

N. Krajczy: ewentualne odpowiedzi ustne lub deklaracja Zarządu Województwa, że będą udzielone na piśmie - w punkcie 29 tej sesji.

O głos prosi pan radny H. Kołodziej, proszę bardzo.

H.Kołodziej: podczas wakacji Rząd RP podjął decyzję o powiększeniu granic administracyjnych (obszaru) miasta Opola. Sposób potraktowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu – głosów mieszkańców w trakcie konsultacji, czy nawet zdania Ministra Finansów świadczy wybitnie o arogancji władzy. Wydaje mi się, że my szczególnie na szczeblu wojewódzkim powinniśmy stać na straży standardów demokratycznych. Mam zapytanie: jakie działania w związku z tą sytuacją, z którą absolutnie nie zgadzają się okoliczne samorządy gminne i samorząd powiatu – planuje podjąć Zarząd Województwa, czy Prezydium Sejmiku. Mam świadomość, że finansowo województwo tu nie straci, ale dla mnie samorządowca od wielu, wielu kadencji jest to niechlubna karta w młodej historii naszego samorządu. Sam mieszkam w miejscowości, którą tak potraktowano w 1975 roku, gdzie 100% mieszkańców przedstawiło swoją wolę, a decyzję w tamtych czasach podjęto inną. Nie sądziłem, że taki czas może się powtórzyć i nie powinniśmy być obojętni wobec tego faktu. Dziękuję.

Z. Siewiera: dzisiaj złożyłem interpelację w sprawie niezwłocznego dokonania zmian w rozkładzie jazdy pociągów z miejscowości Kielcza-Opole-Kielcza.

Rozkład jazdy pociągów na tej trasie obowiązujący od 1 września 2016 r. do 3 września 2016 r. jest optymalny dla podróżnych. Natomiast to, co pojawiło się na afiszach wprowadzone od 4 września do 15 października 2016 r. jest nieprzyjemne. Przewozy Regionalne będą wozic powietrze, a odpowiedź mieszkańców jest taka, że przeznaczono kursowanie pociągu na odczepnego. Ja nie wiem kto za to jest odpowiedzialny, ale chyba namieszał dyrektor Oddziału Przewozy Regionalne w Opolu. Uważam, że nie wolno dopuścić do takiej sytuacji, żebyśmy walczyli przez półtora roku o ten pociąg i teraz, żeby ten pociąg odjeżdżał o godz. 8.03 z Zawadzkiego. Przecież młodzież będzie się spóźniać przez ten pociąg do szkół, a przecież było przez te trzy dni – dobrze przygotowane. Ja rozmawiałem z Członkiem Zarządu, panem Sz. Ogłazą i zapewnił mnie ustnie, że od poniedziałku ruszy to normalnie. Chciałbym, żeby ta normalność była zapewniona.

N. Krajczy: dziękuję.

Sz. Ogłaza, Członek Zarządu: jednym zdaniem, rzeczywiście rozkład, który zaproponowało PLK od 4 września po naszej wczorajszej interwencji będzie skorygowany i powróci do pierwotnej godziny wyjazdu, tak jak było od 1 września, czyli o godz. 7.35 wyjazd z Kielczy, aby dowiózł dzieci do szkoły na czas.

N. Krajczy: rozumiem, że odpowiedź jest wyczerpująca i już nie włączamy tej sprawy do punktu 29. Zamykam ten punkt.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016 - 2022.

N. Krajczy: prosimy pana Skarbnika o przedstawienie połączonych punktów finansowych 9 i 10 – jak zawsze.

S. Mazur, Skarbnik Woj.: zapoznał radnych z uzasadnieniami do tych punktów: zmiany WPF i zmian w budżecie województwa opolskiego, podkreślając, że zmiany generalnie nie zmieniają budżetu w dużym stopniu, ponieważ zmiany dotyczą kwoty 1 mln 178 tys. zł. Natomiast zmiana w WPF dotyczy kwoty 2 mln 361 tys. zł w zakresie ośmiu przedsięwzięć.

J. Kotyś, Wiceprzew. Sejmiku (przejął prowadzenie sesji): proszę komisję merytoryczną o opinie obu uchwał

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja pozytywnie zaopiniowała obie uchwały.

J. Kotyś: czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym temacie głos. Jeśli nie to przejdziemy do głosowania.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 21 wstrzym. - 4 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

J. Kotyś: opinia komisji merytorycznej była przedstawiona powyżej. Pytań nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 4 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości Województwa Opolskiego na rzecz Gminy Komprachcice.

N. Krajczy (ponownie prowadzi obrady): proszę panią wicedyrektor K. Strózik.

K. Strózik, wicedyrektor Biura Skarbu, zapoznała radnych z uzasadnieniem uchwały.

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja na dzisiejszym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 27 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Gminie Prudnik.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę pana Marszałka.

A. Buła, Marszałek Województwa: chciałbym prosić Państwa Radnych o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały w celu udzielenia wsparcia finansowego Gminie Prudnik. Myślę, że najlepiej problem przedstawi obecny dzisiaj burmistrz Prudnika, pan Franciszek Fejdych.

N. Krajczy: proszę wicedyrektora R. Widerę o przedstawienie projektu uchwały, następnie o opinię komisji merytorycznej. Po tym proszę pana burmistrza F. Fejdycha o zabranie głosu.

R. Widera, wicedyr. Dep. Infr. i Gospod: gmina Prudnik zwróciła się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej na realizację zadania pod nazwą „Rozwój infrastruktury przemysłowej terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku”. A dokładnie chodzi o modernizację dróg dojazdowych i placów manewrowych w obrębie hal produkcyjnych po byłej firmie Frotex S.A. *Dalsze szczegóły w załączonym do uchwały uzasadnieniu.*

Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia komisji jest pozytywna.

F. Fejdych, burmistrz Prudnika: Szanowni Państwo Radni, zwróciłem się do pana Marszałka, do Zarządu Województwa o pomoc i wsparcie i cieszę się bardzo, że ten temat jest dzisiaj tematem obrad na sesji Sejmiku. Mam nadzieję, że będzie pozytywnie zaopiniowany i uchwalony. Pan Jacek Suski dobrze wie, że Prudnik od wielu lat jest taką „czerwoną latarnią bezrobocia” na Opolszczyźnie. Pojawienie się inwestora jest dla nas ogromną szansą. Stąd ogromna determinacja wszystkich służb Gminy Prudnik i cieszymy się bardzo, że inwestor docenia to i powiedział, że zostaje u nas w Prudniku. To 200 miejsc pracy w tej konkretnej hali, a docelowo będzie to 500 miejsc pracy. To dla Prudnika ogromna szansa na trwałe wyzwolenie się z bezrobocia. My robimy wszystko i cieszę się bardzo, że to dostrzegł Urząd Marszałkowski i pan Marszałek. Mam nadzieję, że Państwo

również to dostrzeżecie, iż zasługujemy na to, żeby to bezrobocie się zmniejszyło. Proszę o pomoc i z góry za nią dziękuję.

N. Krajczy: czy są pytania. Tak, proszę.

R. Zembaczyński: myślę, że projekt adaptacji tych hal może być sztandarowym przykładem znakomitej rewitalizacji terenów przemysłowych. Uważam, że to wsparcie, którego udzielamy jest za małe jak na ten cały projekt. Dziękuję.

N. Krajczy: czy są jeszcze pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 27 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

F. Fejdych, burmistrz Prudnika: jestem bardzo wdzięczny – dziękuję bardzo. Te 100% głosów „za” świadczy o tym, że losy takiej Gminy jak Prudnik są Państwu bliskie.

N. Krajczy: w tym miejscu przekazuję Państwu informację, że na dzień 30 września 2016 r. jesteśmy umówieni na kolejne spotkanie, tym razem właśnie w Prudniku. I tak się z Panem Burmistrzem i z Panem Starostą umówiliśmy, że zaczniemy obrady o godz. 13.00 – na ul. Nyskiej w Prudniku. To miejsce dawnego Frotexu i według pana Burmistrza ta droga będzie już gotowa, a więc zobaczymy na miejscu ten nasz wkład. Serdecznie zapraszam wszystkich Państwa radnych na to spotkanie z samorządowcami Prudnika.

J. Kotyś: chciałbym jeszcze dopytać skąd się wziął inwestor, jakie siły sprowadziły tego inwestora.

F. Fejdych: poinformuję o tym bardzo chętnie, bo to także dotyczy służb pana Marszałka. Inwestor został do nas skierowany przez Centrum Obsługi Inwestora, które funkcjonuje przy OCRG. Myślę, że rozmowy, które prowadziliśmy z pracownikami tego „Centrum” pozwoliły nam ukierunkować się na oczekiwania tego inwestora. Pierwsze spotkanie, które zorganizowaliśmy w Prudniku spowodowało, że inwestor powiedział, że takiej obsługi jak u nas przy pomocy Centrum Obsługi Inwestora i OCRG – nigdzie więcej nie oczekuje i zostaje w Prudniku. Dziękuję.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w ciągu drogi wojewódzkiej Gminie Dobrzeń Wielki.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: proszę Zarząd Województwa.

Sz. Ogłaza, Człon. Zarządu poprosił pana **R. Widerę, wicedyr. Dep. Infrastr. i Gospodarki**, który zapoznał radnych z uzasadnieniem.

R. Zembaczyński, wiceprzew. Kom. Polít. Reg. Gosp. i Turystyki: komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego Powiatu Krapkowickiego pod nazwą „Budowa obwodnicy Malni i Choruli w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 w zakresie rozbudowy drogi powiatowej nr 1832 O biegnącej wzdłuż Cementowni Góraźdze”.

N. Krajczy: proszę Zarząd Województwa o uzasadnienie.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił **R. Widera**, wicedyr. Dep. Infrastr. i Gospodarki.

R. Zembaczyński, wiceprzew. Kom. Polit. Reg. Gosp. I Turystyki: to przykład porządkowania układu komunikacyjnego w newralgicznym punkcie i bardzo wysokiego natężenia ruchu (ogromna liczba potoków – przejeżdżających cemento-wozów na dobę). Komisja gorąco popiera projekt tej uchwały.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii dróg wojewódzkich.

N. Krajczy: proszę Zarząd Województwa.

R. Widera, wicedyr. Dep. Infrastr. i Gospodarki: uzasadnił projekty uchwał w tym punkcie i do punktu następnego.

R. Zembaczyński, wiceprzew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia komisji jest pozytywna.

Tu mała refleksja. Trochę długo żyję na tym świecie i pamiętam (to już historia), że kiedyś I Sekretarz Komitetu Wojewódzkiego Partii - **Andrzej Żabiński** miał w MPIK odczyt na temat budowy obwodnic. Wówczas rozważano pytanie, czy Opole ma mieć obwodnicę Północną, czy Południową - chociaż właściwie wtedy nie było o czym dyskutować. Również dyskutowano o obwodnicy Strzelec Opolskich i wtedy towarzysze genialnie wymyślili, że jak obwodnica przejdzie koło Zamku przez Park – to będzie świetnie. I tym „odczytem i rozważaniem” na długie pokolenia utopili sprawę obwodnicy Strzelec Opolskich.

Ten dzisiejszy projekt uchwały nas bardzo ucieszył, bo wreszcie kończy myślenie i rozwiązuje problem.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej do kategorii dróg wojewódzkich.

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

B. Horaczuk, dyr. Dep. Infrastr. i Gospodarki: tak jak już przy poprzedniej uchwale powiedział pan R. Widera te uchwały są rozpatrywane łącznie. *Uzasadnienie szczegółowe w załączeniu do projektu uchwały.*

R. Zembaczyński, wiceprzew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu.

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

B. Horaczuk, dyr. Dep. Infrastr. i Gospodarki: zmiany mają charakter redakcyjny. Sprawy, które do tej pory były niepotrzebne w statucie, czyli np. kwestia liczby zastępców, których ma dyrektor jednostki powinna być w regulaminie organizacyjnym i powinna być w kompetencji Zarządu. I tą zmianę regulujemy. Również zmiany przepisów w ustawie o drogach publicznych – wymuszają w kilku punktach aktualizację (zmiany redakcyjne).

R. Zembaczyński, wiceprzew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Memorandum o współpracy pomiędzy Województwem Opolskim a Stanem Uttarakhand (Republika Indii).

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

A. Buła, Marszałek Województwa: chciałbym, abyście Państwo przyjęli ten projekt uchwały, a to w związku z tym, że wpłynęła propozycja z Prowincji Uttarakhand. ***Tu krótka prezentacja*** – to prowincja w Północnych Indiach, która wyraziła chęć współpracy z województwem opolskim. Chyba jesteśmy pierwszym województwem w Polsce, które oficjalnie będzie współpracowało z tą prowincją. Jest nam bardzo miło, że ktoś z tamtej strony chce nas prosić o współpracę. Głównym miejscem dlaczego się to u nas odbywa – to

myślę, że jest inwestycja w Sulisławiu, Pałac w Sulisławiu – Międzynarodowe Centrum Jogi i Ajurwedy. Ale również pojawia się element gospodarczy i jutro o godz. 16.00 mam spotkanie z Ambasadorem Indii i będziemy chcieli omówić ewentualne kontakty gospodarcze. Wiem, że strony Indii jest zapotrzebowanie na meble, a takich producentów mebli mamy w woj. opolskim. Współpracą bardzo jest zainteresowana Firma HESPA (branża drukarska i chemiczna), także nasze nawozy z Grupy Azoty są już sprzedawane do Indii. Więc myślę, że to jest dobry prognostyk na przyszłość (podobnie jak było z Chinami). Mamy wokół kogo to robić, mamy miejsce gdzie będzie ulokowana ta nasza współpraca. I myślę, że to porozumienie jest zdane na sukces. Uzupełni to dyrektor M. Figiel.

M. Figiel, dyr. Dep. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.: przedstawił krótki spot reklamowy – celem wprowadzenia w klimat indyjski naszego nowego partnera. *Uzupełnił informację w tym zakresie.*

Dyrektor powiedział: dodam do samej procedury, że w przypadku podjęcia dzisiaj tej uchwały przez Sejmik naszego województwa – projekt Memorandum zostaje przesłany do Ministra Spraw Zagranicznych z prośbą o wyrażenie akceptacji treści i wyrażenie zgody na podpisanie tego porozumienia. Następnie dokument wraca na kolejną sesję Sejmiku i radni województwa przyjmują gotowy tekst Memorandum. To z kolei otwiera drogę do podpisania umowy na początku października 2016 r. Wtedy też będziemy gościli delegację ze stanu Uttarakhand w województwie opolskim i na Zamku w Sulisławiu.

N. Krajczy: proszę komisję merytoryczną o opinię.

N. Rasch, przew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

N. Krajczy: czy są pytania. Tak, proszę.

R. Zembaczyński: gdzie tam jest najbliższe lotnisko.

M. Figiel: myślę, że w tym stanie, ponieważ tam są trzy duże ośrodki gospodarczo-przemysłowe. Sadzę, że lotnisk jest kilka. Dokładnie w tym momencie tego nie wiemy.

N. Krajczy: głosujemy.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 wstrzym. - 0 przeciw – 2

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego.

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

W. Zadka, dyr. Dep. Polit. Regionalnej i Przestrzennej: uzasadnił projekt uchwały, podkreślając, że zmiana harmonogramu wynika z trzech uwarunkowań natury krajowej, które trzeba uwzględnić. Trwa dyskusja nad problemem „Gospodarka Odpadami”. Także w życie weszła ustawa o elektrowniach wiatrowych, a ta nakłada na województwa wprowadzenie do planów zagospodarowania przestrzennego odpowiednich zmian. I ostatnie zmiany będą spowodowane u nas zmianami regionalnymi – wynikającymi ze zmian granic miasta Opola.

R. Zembaczyński, wiceprzew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki: opinia jest pozytywna.

Dodam: ja na komisji wstrzymałem się od głosowania nad tym projektem uchwały, ale przegrałem w głosowaniu. Optymizm w całej sprawie jest duży. Uważam, że ogólnie – opinia jest „za”. Ale wiemy, że ten proces może trwać bardzo długo i w nieskończoność przeciąga żywotność starych planów. I to jest druga prawda. Nasz aktualny plan pochodzi chyba z 2010 roku. A więc cały czas honorujemy stare i coraz gorsze zapisy i zdezaktualizowane ustalenia.

Mimo wszystko – komisja jest „za”. No bo tak „jedzie” cała Polska.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 21 wstrzym. - 1 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczania populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

W. Kryniewski, dyr. Dep. Rolnictwa i Rozw. Wsi.: uzasadnił projekt uchwały. Poinformował, że wszystkie wymagane do tego opinie zostały uzyskane (także zgoda milcząca z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami).

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Natomiast podtrzymuje, aby w treści paragrafu 3 uchwały słowo „wniosek” zamienić na słowo „zlecenie”. To wniosek radnego Z. Siewiery – słuszny.**

A. Sałacki: dodam, że dzięki stanowią zagrożenie i niepokoje. Jako radny z tego terenu popieram projekt tej uchwały i podjętą inicjatywę ograniczenie populacji dzików.

N. Krajczy: proszę o załogowanie się.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały
za – 20 wstrzym. - 2 przeciw – 1

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/171/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania, przypadających według algorytmu w 2016 roku dla Województwa Opolskiego.

N. Krajczy: proszę Wicemarszałka R. Kolka o krótkie uzasadnienie.

R. Kolek, Wicemarsz. Województwa: wskazał na istotę zapisów ujętych w uzasadnieniu.

N. Krajczy przew. Kom. Rodziny, Zdr. i Spraw. Społ.: wczoraj komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 23 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 22. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Opolskiego Centrum Ratownictwa Medycznego w Opolu.

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

R. Kolek, Wicemarsz. Woj.: uzasadnił projekt uchwały (w załączeniu).

N. Krajczy przew. Kom. Rodziny, Zdr. i Spraw. Społ.: opinia jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Kluczbork” na obszarze gminy Kluczbork i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Kluczbork”.

N. Krajczy: udzielam głosu Zarządowi Województwa.

M. Grabelus, dyr. Dep. Ochr. Środ.: uzasadnił projekt uchwały.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia jest pozytywna.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 23 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 24. Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu za 2015 rok.

N. Krajczy: pełną informację wszyscy radni otrzymali do zapoznania w materiałach sesyjnych. Udzielam głosu prezesowi panu Piotrowi Soczyńskiemu i prosimy o krótka prezentacje materiału.

Prezentacja multimedialna.

Piotr Soczyński – Prezes Zarządu WFOŚ i GW w Opolu

zapoznał radnych z materiałem przedłożonym pod obrady sesji Sejmiku.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja przyjęła „Informację” Opinia jest pozytywna. Komisja pragnie podkreślić bardzo ważną funkcję WFOŚiGW w Opolu w zakresie ochrony środowiska dla Województwa Opolskiego.

N. Krajczy: czy są pytania.

R. Zembaczyński: działania i kierunki wydatkowania środków finansowych z „Funduszu” są bezcenne. I tutaj należy się pochwała. Ale ciągle mi brakuje pewnej misji „Funduszu”, a chodzi o stymulowanie i wsparcie finansowe rozwoju technologii proekologicznych. **Pytam:** czy gdyby „Wojewódzki Fundusz” przedstawił nową propozycję jakiegoś naboru ze środków własnych, kapitału, który kumuluje – to, czy pan Prezes uważa, że taki kierunek wydatkowania pieniędzy na wsparcie badań naukowych, zespołów naukowych, wdrażania nowych technologii do praktyki, byłby w polu zainteresowania „Funduszu”. Dziękuję.

B. Wierdak: pytam, bo był taki projekt wymiany pieców dla gospodarstw jednorodzinnych. Czy ten projekt będzie realizowany. A chodzi o dotacje umarzalne w tym zakresie.

P. Soczyński: panu radnemu R. Zembaczyńskiemu odpowiadam: jeśli chodzi o wsparcie udzielane przez „Wojewódzki Fundusz” to może się on poruszać w ramach określonych **Ustawą - Prawo ochrony środowiska**, która dosyć sztywno nas reguluje. Natomiast jeśli chodzi o wnioski badań naukowych przez uczelnie, to każdy wniosek wpływający jest dogłębnie rozpatrywany, analizowany. W przypadku wątpliwości jest odsyłany do wnioskodawcy, który wyjaśnia jakie zamierzenia mają być osiągnięte. W ciągu ostatnich trzech lat od kiedy jestem w „Funduszu” – to nie pamiętam, aby taki wniosek z jakiejś uczelni złożono. A jeśli był, to na pewno nie był odrzucony ze względów formalnych. Jeśli się taki wniosek pojawi, to się nad nim pochylimy, bo każdy wniosek jest przedkładany do akceptacji przez Radę Nadzorczą z udziałem przedstawiciela samorządu województwa. Czekamy na takie wnioski, panie Prezydencie R. Zembaczyński.

Natomiast Wiceprzewodniczącemu B. Wierdakowi odpowiadam: na jesieni planujemy uruchomienie programu wsparcia w szerokim wachlarzu, a mianowicie odnawialne źródła energii, pompy ciepła, panele solarne i do tego termomodernizacja obiektów. W tych zakresach będzie można uzyskać wsparcie finansowe. Ten program musi być zaakceptowany przez Zarząd, a później trafi do Rady Nadzorczej, która podejmie stosowną uchwałę na jego uruchomienie. Założenia do tego programu są takie, że ogólnie będzie to pożyczka oprocentowana na 2,5% bez żadnych kosztów dodatkowych. A dla kotłów zakładamy umorzenie tej pożyczki w wartości 30%, natomiast dla termomodernizacji na poziomie 20%. Taki projekt jest na dzisiaj, a jakie będą ustalenia ostateczne jeszcze nie wiemy, ale myślę, że większych rozbieżności nie powinno być. Od 1 października 2016 r. mamy plan uruchomienia tego projektu. Pod względem kadrowym i technicznym jesteśmy do tego przygotowani. Dziękuję.

N. Krajczy: czy możemy ten temat już zamknąć. Sprzeciwu nie widzę. Stwierdzam, że „Informacja” została przez Sejmik przyjęta.

Ad 25. Sprawozdanie z działalności w 2015 roku Państwowej Inspekcji Pracy – Okręgowy Inspektorat Pracy w Opolu.

N. Krajczy: zaproszenie na naszą dzisiejszą sesję Sejmiku przyjął pan Arkadiusz Kapuścik – oddajemy Panu głos. Dodam, że radni otrzymali sprawozdanie Państwowej Inspekcji Pracy z działalności w 2015 r. do zapoznania w materiałach sesyjnych.

Arkadiusz Kapuścik, Okręgowy Inspektor Pracy podziękował za zaproszenie na sesję Sejmiku i w skrócie przedstawił radnym przedłożony pod obrady materiał.

N. Krajczy: do tego punktu nie ma merytorycznej komisji. Może są pytania, chociaż nie chcemy zamęczyć pana Inspektora.

Z. Siewiera: w pierwszej połowie 2016 r. NTO opisała wypadek śmiertelny w Nadleśnictwie Opole w okolicach Ozimka. To było w firmie jednoosobowej. Chcę zapytać: jeżeli osoba rejestruje firmę do wykonywania usług leśnych jako jednoosobowa, to czy ona jest „firmą”, czy „pracownikiem”.

A. Kapuścik: prawdopodobnie chodzi o wypadek, w którym zginął jeden z członków rodzeństwa, a tak naprawdę to był starszy brat. A 15-latek cudem ocalał w tym wypadku, a chodzi o porażenie prądem. To tragiczny wypadek w obszarze tzw. swobody działalności gospodarczej, która jest „ciężka do opanowania”. Ta swoboda działalności gospodarczej pozwala na zakładanie firm każdemu, kto ma pełne zdolności do czynności prawnej i może to zrobić. PIP nadzoruje i kontroluje pracodawców oraz przedsiębiorców na rzecz których świadczona jest praca na innej podstawie niż stosunek pracy. Tak więc w przypadku takich przedsiębiorstw także możemy prowadzić kontrole. Jednak bezpośrednio nie możemy skontrolować tej firmy jednoosobowej, która wykonuje te czynności. Ten właściciel firmy jednoosobowej nie podlega bezpośredniej kontroli. Kontroli natomiast podlega nadleśnictwo, które zatrudnia pracowników.

N. Krajczy: serdecznie dziękujemy Panu Inspektorowi za przedstawienie informacji, zapraszamy za rok.

Ad 26. Informacja dotycząca zadań zrealizowanych w 2015 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu.

N. Krajczy: zapraszam panią Kierownik Ewę Duszę.

Ewa Dusza, kierownik laboratorium wojewódzkiego WIORiN

zapoznała radnych z materiałem przedłożonym pod obrady sesji Sejmiku. Materiał radni otrzymali do zapoznania w materiałach sesyjnych.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja przyjęła „Informację” na posiedzeniu komisji.

N. Krajczy: czy są pytania. Nie widzę.

Bardzo pani Kierownik dziękujemy.

Ad 27. Informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Opolu za 2015 r.

N. Krajczy: udzielam głosu panu Inspektorowi A. Pawłowiczowi.

Andrzej Pawłowicz – Opolski Woj. Inspektor Jakości Handlowej Art. Rolno-Spożywczych: ponieważ szczegółowy materiał przekazano Państwu radnym do zapoznania, to tylko w skrócie zwrócę uwagę na sprawy najistotniejsze. *Przekazano radnym informacje.*

N. Krajczy: proszę o pytania.

D. Byczkowski: to, co pan Inspektor powiedział to balsam na moje serce, ale chcę się upewnić - czy dobrze zrozumiałem. Wielkie było moje zdziwienie kiedy się dowiedziałem, że dzięki dobrodziejstwu UE gospodarz nie ma prawa zabić na swoim podwórku wieprza, bo to jest tam z czymś niezgodne, wymyślane przez brukselskich politruków. A siłą rzeczy kwitnie podziemie, czyli szlachtują świniaki po kryjomu, po nocy, a ludzie przyjeżdżają jeszcze później i w stodołach to kupują. Czyli rozumiem, że teraz to będzie można robić w majestacie prawa. Ja takie osoby znam i sam kupuję u nich, aby nie kupować tego, co oferują supermarkety. I czuję się z tym źle, bo pewnie łamię jakieś europejskie prawo. A teraz usłyszałem, że będę to mógł robić w majestacie prawa. Czy ja to dobrze zrozumiałem.

A. Pawłowicz: częściowo - dlatego, że rolnik będzie miał prawo sprzedać wyrób przetworzony, czyli wędlinę. Natomiast niestety ubój będzie musiał być dokonany w zakładzie, który posiada świadectwa weterynaryjne. A więc nie można dokonać uboju u siebie w stodole. Trzeba zawieźć do rzeźni i przywieźć już gotowe półtusze.

G. Sawicki: pierwsze: chciałbym się odnieść do dwóch rzeczy. W ubiegłych latach trwały prace nad utworzeniem Agencji Bezpieczeństwa Żywności. Projekt tej ustawy budził wielkie kontrowersje, toczyła się na ten temat dyskusja. W sumie za poprzedniej ekipy rządzącej ta zmiana nie została zakończona, teraz wraca pomysł łączenia różnych agencji i inspekcji bezpieczeństwa żywności. Proszę się do tego odnieść, czy to jest dobry pomysł i czy rzeczywiście problemy związane z jakością żywności po takim połączeniu, a następnie rozdzieleniu na powiaty – spełnią założone w projektach zmian oczekiwania.

Drugie pytanie: w ubiegłych latach pan Inspektor komunikował o problemach finansowych inspekcji, którą pan reprezentuje, że jest niedofinansowana i brakuje środków na pełne realizowanie zadań (także podwyżek płac). Czy ta sytuacja finansowa się zmieniła.

A. Pawłowicz: ja tą instytucją mam zaszczyt kierować (z drobną przerwą) od roku 1990, czyli już 17 lat. W swojej karierze przeżyłem już 8 projektów dotyczących łączenia inspekcji. Praktycznie każdy rząd od kiedy pamiętam zajmował się tym problemem, zawsze było dużo szumu, potem ten szum ucichał, potem przychodziły wybory i tak w kółko Macieju. W tej chwili mamy 9 wzlot dotyczący tej ustawy. Największym problemem przy łączeniu inspekcji jest fakt, że: po pierwsze ludzie z natury są konserwatywni i dlatego nie chcą zmieniać tego co już mają i znają. Przeciwnicy tych pierwszych 7-8 projektów zmian mieli na tyle silne wspomnienie polityczne, że te projekty upadały siłą rzeczy. Najsilniejszą taką siłą była Inspekcja Weterynaryjna, której zawsze się coś nie podobało. Dzisiaj także Inspekcji Weterynaryjnej nie podoba się zapowiadany projekt zmiany. To wynika z faktu, czy artykuły rolno-spożywcze z Polski znajdą wzięcie na rynku europejskim, czyli czy nowa inspekcja właściwie i do końca odpowiednio skontrolowała polską żywność. Stąd te obawy. Te obawy rozwiewa rząd, zapewniając, że wszystkie wymogi będą spełnione. Teraz się wydaje, że w tym projekcie Inspekcja Weterynaryjna nie będzie mogła postawić tamy. O tym się nie mówi, ale tak naprawdę Inspekcji Weterynaryjnej chodzi o regulację zapisu dotyczącego „kto ma rządzić tą nową inspekcją”. W poprzednich projektach zawsze miała rządzić „weterynaria” i to na wszystkich szczeblach (krajowym, wojewódzkimi powiatowym). Obecny projekt tego zapisu nie zawiera i sam jestem ciekawy jak to się skończy. Ja

osobiście jestem za połączeniem głównie dlatego, że to poprawi jakość pracy przedsiębiorców. Obecnie jeden przedsiębiorca może być kontrolowany przez 4 inspekcje, a po wdrożeniu nowego projektu, czyli po połączeniu – tego już nie będzie. I po wdrożeniu przedsiębiorca będzie kontrolowany raz w roku, ale tylko przez jedną inspekcję. A jeśli chodzi o kwestie finansowe, to życie pokaże: jedni mówią, że połączenie przyniesie oszczędności w skali kraju, inni są sceptyczni. Aspekt finansowy mojej „Inspekcji” o co pyta pan radny G. Sawicki: sytuacja się poprawiła o tyle, że inspektor z 10 letnim stażem zarabia 1900 zł. brutto, a teraz po podwyżkach 2100 zł brutto. A więc widać, że coś tu jest nie tak, ale mamy nadzieję, że z biegiem lat sytuacja i tu się poprawi. Dziękuję.

N. Krajczy: dziękujemy bardzo panu Inspektorowi za merytoryczne przedstawienie tematu. Poproszę jeszcze o opinię komisji merytorycznej.

K. Pyziak, przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi: komisja przyjęła „Informację”.

N. Krajczy: dziękuję. Zamykam ten punkt.

Ad 28. Sprawozdanie Zarządu Województwa z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Opolskiego podjętych w II kw. 2016 roku.

N. Krajczy: sprawozdanie jak zawsze do Państwa wiadomości.

Ad 29. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

N. Krajczy: będą udzielone na piśmie.

Ad 30. Wolne wnioski.

N. Krajczy: czy ktoś chce zabrać głos. Nikt. Dziękuję.

Ad 31. Komunikaty.

N. Krajczy: informuję Państwa Radnych, że:

* następna sesja Sejmiku planowana jest na 27 września 2016 r., wtorek, godz. 10.00

* jednocześnie informuję Państwa Radnych, że zgodnie z uchwałą Sejmiku z 23 czerwca 2015r. w sprawie ustalenia trybu prac na projektem uchwały budżetowej radni województwa składają do Zarządu Województwa wnioski do projektu budżetu na 2017 rok wraz z uzasadnieniem do 30 września 2016 r.

* w dniu 30 września (piątek) o godz. 13.00 będzie wyjazd do Prudnika na spotkanie z radnymi powiatu prudnickiego i z burmistrzem Prudnika (o czym już dzisiaj informowałem) – ponieważ chcielibyśmy zobaczyć byłe Zakłady Frotexu i zobaczyć zrewitalizowaną drogę, na którą dzisiaj przeznaczaliśmy środki pomocowe.

* tematem wiodącym następnej XX sesji będą problemy dotyczące „Ochrony Środowiska”.

Ad 32. Zamknięcie obrad.

N. Krajczy: zamykam obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 30 sierpnia 2016r. Dziękuję wszystkim za udział w obradach.

Opracował: Marian Wójcik

Sekretarz obrad:

Radny Leszek Antoszczyszyn