



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DOŚ-III.7322.49.2015.AK

Opole, dnia 30 października 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 9 ust. 1 pkt 1a i pkt 19 lit. a, ust. 2 pkt 2, art. 127 ust. 1 i ust. 5, art. 128 ust. 1 pkt 6 oraz art. 140 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 127 ust. 7c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) po rozpatrzeniu wniosku Pani Elżbiety Jarominek, pełnomocnika Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Pszczyнки wraz z obiektami towarzyszącymi w miejscowości Międzyrzecze, gm. Bojszowy, pow. bieruńsko-lędziński, woj. śląskie

orzekam

- I. udzielić **Śląskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach** pozwolenia wodnoprawnego na:
 1. wykonanie lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Pszczyнки od km 5+000 do km 6+450 w miejscowości Międzyrzecze, gm. Bojszowy, pow. bieruńsko-lędziński, woj. śląskie, o parametrach:

Lp.	Wyszczególnienie	Parametr
1	Klasa budowli	IV
2	Minimalna rzędna korony wału	236,09 m n.p.m.
3	Maksymalna rzędna korony wału	237,68 m n.p.m.
4	Długość projektowanego wału:	1 453 m
5	Wysokość wału	do 1,66 m
6	Szerokość korony wału	4,0 m
7	Współrzędne geograficzne początek wału	50°01'31,84" N 19°05'06,32" E
	koniec wału	50°01'16,38" N 19°04'01,44" E

2. wykonanie rowów odwadniających R-1 i R-3, o szerokości dna 0,5 m, spadku dna 0,05 % oraz o współrzędnych geograficznych:
 - Rów R-1:
Początek: 50°01'30,92" N, 19°04'47,88" E
Koniec: 50°01'31,18" N, 19°05'06,29" E
 - Rów R-3:
Początek: 50°01'24,04" N, 19°04'21,01" E
Koniec: 50°01'21,52" N, 19°04'16,33" E
3. przebudowę rowów odwadniających R-2, R-4, R-5, R-6, do szerokości dna 0,5 m, spadku dna 0,05 % oraz o współrzędnych geograficznych:

- Rów R-2:
Początek: 50°01'24,41" N, 19°04'24,21" E
Koniec: 50°01'28,61" N, 19°04'42,55" E
- Rów R-4:
Początek: 50°01'21,53" N, 19°04'16,34" E
Koniec: 50°01'21,67" N, 19°04'18,57" E
- Rów R-5:
Początek: 50°01'24,36" N, 19°04'26,48" E
Koniec: 50°01'22,15" N, 19°04'27,94" E
- Rów R-6:
Początek: 50°01'27,84" N, 19°04'39,64" E
Koniec: 50°01'28,26" N, 19°04'43,30" E

4. likwidację odcinków istniejących rowów odwadniających:

- odcinek 1 o długości 17,5 m w km wału 0+860,
- odcinek 2 o długości 11 m w km wału 0+990,
- odcinek 3 o długości 11 m w km wału 1+040,
- odcinek 4 o długości 25 m w km wału 1+082,

o współrzędnych geograficznych:

- odcinek 1:
Początek: 50°01'24,64" N, 19°04'25,97" E
Koniec: 50°01'24,37" N, 19°04'26,44" E
- odcinek 2:
Początek: 50°01'24,04" N, 19°04'20,92" E
Koniec: 50°01'23,60" N, 19°04'21,11" E
- odcinek 3:
Początek: 50°01'23,53" N, 19°04'18,56" E
Koniec: 50°01'23,01" N, 19°04'18,84" E
- odcinek 4:
Początek: 50°01'22,37" N, 19°04'17,32" E
Koniec: 50°01'21,79" N, 19°04'17,59" E

5. wykonanie 3 przepustów wałowych z klapą zwrotną o średnicy 0,8 m:

- PW-1 na rowie R-1 w km 0+011 wału, o długości 11,5 m i rzędnej dna wylotu 234,36 m n.p.m. Kr, o współrzędnych przecięcia przepustu z wałem 50°01'31,62" N, 19°05'05,78" E,
- PW-2 na rowie R-2 w km 0+498 wału o długości ok. 10 m i rzędnej dna wylotu 234,35 m n.p.m. Kr, o współrzędnych przecięcia przepustu z wałem 50°01'28,89" N, 19°04'41,69" E,
- PW-3 na rowie R-4 w km 1+099 wału o długości ok. 20 m i rzędnej dna wylotu 234,88 m n.p.m. Kr, o współrzędnych przecięcia przepustu z wałem 50°01'21,56" N, 19°04'17,08" E.

6. likwidację przepustu na rowie w miejscu projektowanego rowu R-4 w lokalizacji o współrzędnych 50°01'21,56" N, 19°04'17,08" E.

7. wykonanie 4 przepustów na rowach odwadniających, o średnicy 500 mm i spadku 0,1 %:

- P-1 na rowie R-6 w hm 0+64 rowu, o długości 7 m i rzędnej dna wylotu 234,47 m n.p.m. Kr, o współrzędnych geograficznych 50°01'28,15" N, 19°04'42,79" E,

- P-2 na rowie R-6 w hm 0+37 rowu, o długości 4 m i rzędnej dna wylotu 234,49 m n.p.m. Kr, o współrzędnych geograficznych 50°01'28,14" N, 19°04'42,80" E,
 - P-3 na rowie R-2 w hm 3+72 rowu, o długość 4 m i rzędnej dna wylotu 234,38 m n.p.m. Kr, o współrzędnych geograficznych 50°01'29,49" N, 19°04'40,24" E,
 - P-4 na rowie R-2 w hm 2+53 rowu, o długość 9 m i rzędnej dna wylotu 234,44 m n.p.m. Kr, o współrzędnych geograficznych 50°01'28,74" N, 19°04'34,34" E.
8. likwidację podmokłego obszaru zlokalizowanego w kilometrze od 0+005 do 0+068 projektowanego wału, poprzez zasypanie powierzchni ok. 550 m² do rzędnej około 235,25 m n.p.m. Kr, określonego współrzędnymi geograficznymi 50°01'31,75" N, 19°05'04,48" E.
9. likwidację części starorzecza w km wału od 0+476 do 0+504, poprzez zasypanie powierzchni około 550 m² do rzędnej ok. 235,00 m n.p.m. Kr, określonego współrzędnymi 50°01'29,01" N, 19°04'42,39" E.
- II. Ustalić uprawnionemu następujące warunki i obowiązki:
1. Zastosować rozwiązania projektowe opisane w dokumentacji, o której mowa w punkcie III niniejszej decyzji.
 2. W terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót powiadomić zainteresowane instytucje i osoby fizyczne o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót, w tym Zarząd Zlewni Małej Wisły w Pszczynie.
 3. Przywrócić do stanu poprzedniego tereny czasowo zajęte w związku z wykonywaniem robót.
 4. W przypadku przekroczenia stanu alarmowego na wodowskazie Pszczyna na rzece Pszczynce, bezzwłocznie przerwać roboty, zabezpieczyć sprzęt i opuścić strefę zagrożenia powodzią.
- III. W postępowaniu administracyjnym wykorzystano:
- „Operat wodnoprawny. Budowa nowego lewego wału rzeki Pszczynki w m. Międzyrzecze w km rzeki 5+000 – 6+450 (od ul. Międzyrzeckiej do ul. Gilowickiej) gm. Bojszowy, powiat bieruńsko-lędzkiński”, opracowany przez mgr inż. Renatę Koško, mgr. Inż. Agnieszkę Śliwę oraz dr inż. Annę Maksymiuk-Dziuban, DHV Hydroprojekt Sp. z o. o. w Warszawie, lipiec 2015 r.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 1 czerwca 2015 r. nr BAP-po.026.321.2015.ar Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie na podstawie art. 127 ust. 7b i ust. 7c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*, wyznaczył Marszałek Województwa Opolskiego do załatwienia sprawy z wniosku z 11 maja 2015 r. nr TGW/1760/8/2015 Pani Elżbiety Jarominek, pełnomocnika Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Pszczynki w miejscowości Międzyrzecze wraz z obiektami towarzyszącymi, przekazując jednocześnie wniosek wraz z dokumentacją.

Zgodnie z wymogami art. 131 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.) do wniosku dołączono:

- „Operat wodnoprawny. Budowa nowego lewego wału rzeki Pszczynki w m. Międzyrzecze w km rzeki 5+000 – 6+450 (od ul. Międzyrzeckiej do ul. Gilowickiej) gm. Bojszowy, powiat bieruńsko-lędzkiński”, opracowany przez mgr inż. Renatę Koško, mgr. Inż. Agnieszkę Śliwę oraz dr inż. Annę Maksymiuk-Dziuban, DHV Hydroprojekt Sp. z o. o. w Warszawie, lipiec 2015 r.,

- opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym,
- a także:
- pełnomocnictwo z 1 października 2014 r. nr DM/ZI/SJ/DKW3117/2014 udzielone Pani Elżbiecie Jarominek przez Dyrektora ŚZMiUW w Katowicach,
 - decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 18 listopada 2013 r. nr WOOŚ.4233.7.2012.AM.14 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach będący wnioskodawcą w niniejszej sprawie, wykonuje zadania Marszałka Województwa Śląskiego i Województwa Śląskiego wynikające z ustawy *Prawo wodne* w zakresie gospodarki wodnej i melioracji. ŚZMiUW w Katowicach jest jednostką budżetową finansowaną ze środków budżetu województwa śląskiego, dotacji celowych Skarbu Państwa, gmin, powiatów i Funduszy Celowych.

W dacie wydania niniejszej decyzji obowiązywały przepisy ustawy *Prawo wodne*, zgodnie z którymi w przypadku sprawy, w której organ wydający pozwolenie, jest równocześnie wnioskodawcą, na podstawie art. 7b *Prawa wodnego* podlega on wyłączeniu, a sprawę załatwia inny marszałek województwa wyznaczony przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (art. 127 ust. 7c). Postanowieniem z 1 czerwca 2015 r. nr BAP-po.026.321.2015.ar Prezes KZGW wyznaczył Marszałka Województwa Opolskiego do załatwienia niniejszej sprawy.

Mając na uwadze zapis art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o *szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 966), organ nie wymagał przedłożenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przedłożony wraz z wnioskiem operat wodnoprawny nie spełniał w całości wymogów prawa, w związku z czym organ pismem z 17 czerwca 2015 r. nr DOŚ-III.7322.49.2015.AK wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 25 czerwca 2015 r. nr TGW/1760/11/2015.

Wobec faktu, że dokumentacja wymagała dalszych wyjaśnień, pismami z 3 lipca 2015 r. oraz z 20 lipca 2015 r. nr DOŚ-III.7322.49.2015.AK organ wzywał pełnomocnika do ich złożenia. Wyjaśnienia składane były przy pismach z 10 lipca 2015 r. nr TGW/1760/15/2015 oraz z 28 lipca 2015 r. nr TGW/1760/19/2015, w którym jednocześnie wnioskodawca zmodyfikował zakres złożonego wniosku.

Wobec faktu zmiany zakresu wniosku w toku prowadzonego postępowania oraz konieczności ponownej analizy złożonych dokumentów, organ pismem z 5 sierpnia 2015 r. nr DOŚ-III.7322.49.2015.AK zawiadomił pełnomocnika wnioskodawcy o braku możliwości załatwienia przedmiotowej sprawy w terminie określonym w przepisach *Kodeksu postępowania administracyjnego*, wyznaczając jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy do 16 września 2015 r.

W związku z tym, że wniosek wraz z uzupełnieniami spełniał wymogi formalne, o wszczęciu postępowania z wniosku ŚZMiUW w Katowicach, organ pismem z 12 sierpnia 2015 r. nr DOŚ-III.7322.49.2015.AK zawiadomił:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

pouczając jednocześnie o możliwości składania wniosków i uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Mając na uwadze fakt, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 127 ust. 7a *Prawa wodnego*, strony inne niż wymienione w tym przepisie zostały zawiadomione obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 *Kpa*, które zostało wywieszona na tablicy ogłoszeń:

- Urzędu Gminy Bojszowy – 14 sierpnia 2015 r.,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego – 12 sierpnia 2015 r.

Ponadto zgodnie z treścią art. 127 ust. 6 *Prawa wodnego* informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie podano do publicznej wiadomości umieszczając ją na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu (12 sierpnia 2015 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (12 sierpnia 2015 r.).

W toku prowadzonego postępowania ponownego ustalenia wymagały aktualne adresy Pani [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE]. Wnioskodawca przy pismach z 3 września 2015 r. nr TH/1760/289/2015 oraz z 17 września 2015 r. TH/1760/32/2015 podał organowi aktualne adresy, na które doręczone zostały zawiadomienia o wszczęciu postępowania.

W toku prowadzonego postępowania zweryfikowany został krąg stron biorących udział w postępowaniu, bowiem organ błędnie zawiadomił pełnomocnika Prezesa KZGW Panią Barbarę Mońkę z RZGW we Wrocławiu, w administracji którego znajduje się część zlewni rzeki Odry. Stroną właściwą jest pełnomocnik Prezesa KZGW z RZGW w Gliwicach, Pan Tomasz Cywiński, gdyż planowana inwestycja zlokalizowana jest w zlewni Wisły.

Wobec powyższego Pan Tomasz Cywiński pismem z 21 września 2015 r. nr ZP-20/1190/15/TJ/16533 przesłał do organu swoje stanowisko w sprawie, wnosząc m.in. warunki:

1. podczas przekraczania wałem przeciwpowodziowym starorzeczy należy przewidzieć i zabezpieczyć odwodnienia zawala,
2. usunąć wszelkie szkody oraz pokryć straty, które mogą zaistnieć w trakcie wykonywania i eksploatacji urządzeń,
3. przywrócić do stanu pierwotnego terenów czasowo zajętych w związku z wykonywaniem robót i uporządkować teren w pobliżu nowo wykonanego urządzenia,
4. utrzymać w należyłym stanie technicznym wykonane urządzenie oraz zapewnić właściwą eksploatację,
5. zawiadomić Zarząd Zlewni Małej Wisły w Pszczynie o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót z 14-dniowym wyprzedzeniem,
6. w przypadku przekroczenia stanu alarmowego na wodowskazie Pszczyna na rzece Pszczynce, bezzwłocznie przerwać roboty, zabezpieczyć sprzęt i opuścić strefę zagrożenia powodzią.

Poza tym żadna inna ze stron biorących udział w postępowaniu nie zgłosiła zastrzeżeń, co do możliwości udzielenia przedmiotowego pozwolenia we wnioskowanym zakresie.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ, zapewniając stronom czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 1 października 2015 r. nr DOŚ-III.7322.49.2015.AK zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. Obwieszczenie o zakończeniu postępowania zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń:

- Urzędu Gminy Bojszowy – 7 października 2015 r.,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego – 2 października 2015 r.,
- przed Urzędem Gminy Bojszowy – 7 października 2015 r.,
- w miejscowości Międzyrzecze – 7 października 2015 r.

oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (2 października 2015 r.).

Mając na uwadze zapisy art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), organ udzielając przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych przeanalizował zgodność wniosku o udzielenie przedmiotowego pozwolenia z zapisami wynikającymi z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 18 listopada 2013 r. nr WOOŚ.4233.7.2012.AM.14 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Decyzja RDOŚ w Katowicach nie określała warunków koniecznych do uwzględnienia w operacie wodnoprawnym, natomiast treść przedłożonego operatu wodnoprawnego była zgodna z charakterystyką planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do przedmiotowej decyzji.

Po analizie dokumentacji i rozpatrzeniu wniosku organ udzielił Śląskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie, tj. na wykonanie lewostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Pszczyнки od km 5+000 do km 6+450 w miejscowości Międzyrzecze, gm. Bojszowy, pow. bieruńsko-lędziński, woj. śląskie wraz z niezbędnymi urządzeniami i robotami, określając w punkcie I niniejszej decyzji parametry i lokalizację wału przeciwpowodziowego oraz zakres pozostałych robót.

W punkcie II niniejszej decyzji nałóżono na wnioskodawcę obowiązki w celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko w trakcie realizacji niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, tj. zastosowania rozwiązań projektowych dokładnie opisanych w operacie wodnoprawnym przedłożonym w sprawie oraz przywrócenia do stanu poprzedniego terenów zajętych czasowo w trakcie prac związanych z budową zabezpieczeń przeciwpowodziowych. Rozpatrując wniosek RZGW w Gliwicach, organ w większości uwzględnił w niniejszej decyzji jego treść. W decyzji nie znalazły odzwierciedlenia warunki dotyczące usunięcia wszelkich szkód oraz pokrywania strat mogących zaistnieć w trakcie wykonywania i eksploatacji urządzeń oraz utrzymywania w należyłym stanie technicznym wykonanych urządzeń oraz zapewnienia właściwej eksploatacji, bowiem są to działania, których obowiązek wynika z prawa i ciężą na inwestorze niezależnie od postanowień pozwolenia wodnoprawnego.

Również punkt dotyczący wykonania odwodnienia zawala w przypadku przekraczania wałem przeciwpowodziowym starorzeczy nie został uwzględniony w warunkach nałożonych na uprawnionego, bowiem w zakresie przedsięwzięcia ujęte zostało wykonanie rowów zapewniających odwadnianie tego terenu.

Zgodnie z art. 125 pkt 1 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni. Dla rozpatrywanego odcinka rzeki Pszczyнки w aktualnym stanie prawnym obowiązują ustalenia *Planu gospodarowania wodami na*

obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549). Po analizie dokumentu organ stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszało ustaleń *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, jak również nie wpłynie negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód rzeki Pszczynki.

Zgodnie z zapisem art. 127 ust. 5 ustawy *Prawo wodne* obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, a zgodnie z art. 135 pkt 2 i 3 tejże ustawy, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład zrzekł się uprawnień ustalonych w tym pozwoleniu lub zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Pozwolenie niniejsze nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282).

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Z up. Marszałka Województwa
Manfred Grabelus
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1 - 23

23. pozostałe strony postępowania zawiadomione obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*

Lp.	Nr ewidencyjny działki	Właściciel
1.	2733/545 2732/545	
2.	2733/545 2732/545	
3.	2730/545 2731/545	
4.	2730/545 2731/545	
5.	2504/548 2506/548	
6.	960/546 1745/379 653/546	
7.	960/546 1745/379 653/546	
8.	958/546	
9.	1471/546	
10.	1474/546	
11.	1474/546	
12.	658/546	
13.	659/547	
14.	660/547 661/547	
15.	662/547 879/367	
16.	667/549	

17.	1266/197 1353/549 2379/159 3885/162	
18.	1266/197 1353/549 2379/159 3885/162	
19.	2329/196	
20.	2507/548	
21.	3975/545	
22.	2969/176	
23.	2969/176	
24.	1744/379	
25.	1744/379	
26.	1744/379	
27.	2768/547	
28.	2768/547	
29.	2769/553	
30.	2769/553	
31.	748/547	
32.	2964/162 2744/516	

24. aa