

Decyzja

Na podstawie art. 188, art. 192, art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku FAM S.A. z siedzibą w Warszawie, przesłanego pismem bez numeru z dnia 4 lutego 2026 r. (data wpływu do UMWO – 9.02.2026 r.), o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-13/07 z 5 października 2007 r. (ze zmianami), udzielającą FAM S.A. z siedzibą w Warszawie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do nakładania powłok metalicznych z wsadem do 6 ton stali surowej na godzinę wraz z instalacją do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych, gdzie całkowita objętość wanien procesowych wynosi 540 m³, zlokalizowanych na terenie zakładu w Opolu przy ul. Odrzańskiej 20

orzekam:

I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-13/07 z 5.10.2007 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.MWo-7636-28/08 z 14.08.2008 r.) i zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.19.2012.HM z 6.07.2012 r., nr DOŚ.7222.32.2013.HM z 31.10.2013 r., nr DOŚ.7222.107.2014.HM z 6.03.2015 r., nr DOŚ-III.7222.26.2018.BG z 14.03.2019 r., nr DOŚ-III.7222.55.2019.AKa z 20.01.2020 r., nr DOŚ-III.7222.56.2021.BG z 14.09.2022 r., nr DOŚ-RPŚ.7222.75.2022.BG z 10.03.2023 r. oraz nr DOŚ-RPŚ.7222.27.2024.BG z 15.12.2025 r., udzielającą FAM S.A. z siedzibą w Warszawie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do nakładania powłok metalicznych z wsadem do 6 ton stali surowej na godzinę wraz z instalacją do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych, gdzie całkowita objętość wanien procesowych wynosi 540 m³, zlokalizowanych na terenie zakładu w Opolu przy ul. Odrzańskiej 20, na działkach o numerach ewidencyjnych 194/4 i 196/3, w następujący sposób:

1. **Punkt I.2 pozwolenia pn. „Rodzaj i parametry instalacji, istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie :**

„I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W ramach instalacji do nakładania powłok metalicznych i instalacji do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych prowadzi się następujące operacje:

- formowanie wsadów,
- odtłuszczanie,
- odcynkowanie wyrobów wadliwych,
- trawienie,
- płukanie,
- nakładanie topnika i suszenie,
- cynkowanie zanurzeniowe, czyli pokrywanie wyrobów roztopionym metalem,
- chłodzenie wyrobów w wodzie,
- rozformowanie wsadów i obróbka wykańczająca.

W instalacji podlegającej obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego wykorzystuje się następujące urządzenia:

- wanny do chemicznego przygotowania powierzchni wsadu - 9 szt. o poj. 60 m³ każda, w tym 1 wannę do odcynkowania, 1 wannę do topnikowania, 2 wanny do odtłuszczania, 5 wanien do trawienia,

- wannę do procesu płukania wsadu po trawieniu o poj. 60 m³,
- zbiornik magazynowy kwasu solnego o poj. 60 m³,
- zbiornik magazynowy kwasu solnego o poj. 40 m³,
- piec cynkowniczy gazowy wyposażony w palniki (6 szt.) o sprawności cieplnej 90% i łącznej wydajności 2,1 Gcal/h,
- suszarka węglowa wykorzystująca ciepło spalin z ogrzewania pieca cynkowniczego,
- wanna do procesu chłodzenia wyrobów po cynkowaniu o poj. 60 m³,
- magazyn cynku i surowców chemicznych,
- zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 60 m³,
- zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 32 m³,
- agregat pompowy z pompą wirową poziomą odśrodkową o wydajności 12 m³/h.

Na ciąg technologiczny składa się szereg wanien, w których prowadzona jest obróbka chemiczna wsadu oraz proces nakładania powłok metalicznych, zlokalizowanych wewnątrz hali produkcyjnej. Wyroby przenoszone są za pomocą suwnic z wanny do wanny i są w nich zanurzane. W ciągu technologicznym wykorzystywane są również wanny, w których odbywają się procesy płukania wsadu, jego suszenia i chłodzenia.

Etapy procesu cynkowania zanurzeniowego metali

Przygotowanie wsadu – formowanie wsadów

Przed rozpoczęciem procesu nakładania powłok wyroby są sprawdzane pod względem prawidłowości utechnologicznienia. Następnie podwiesza się je za pomocą haków lub drutu stalowego do uchwytów lub trawers. Tak przymocowane wyroby przechodzą cały proces.

Odtłuszczenie

Odtłuszczenie ma na celu usunięcie śladów emulsji i smarów z powierzchni wyrobów stalowych. W zakładzie głównie stosuje się proces odtłuszczenia kwaśnego. Prowadzony jest w dwóch kąpielach – w wannach o pojemności 60 m³ każda. Pierwsza kąpiel jest wodnym 2-6% roztworem chlorowodoru HCl, zawierającym środki odtłuszczające, o temperaturze 30-50°C. Kąpiel, zawierająca kwasy trawiące, pozostaje w instalacji technologicznej do czasu wyczerpania się jej właściwości odtłuszczająco-trawiących, po czym - systemem rurociągów - jest kierowana bezpośrednio do autocystern lub zbiorników magazynowych.

Druga kąpiel sporządzana jest na bazie wody z dodatkiem preparatu odtłuszczającego, który w swoim składzie, oprócz środków powierzchniowo czynnych i inhibitorów, zawiera mieszaninę kwasów mineralnych. Proces w tej wannie prowadzony jest w temperaturze 20-35°C. W wyniku kąpeli na dnie zbiera się osad, który okresowo usuwany jest do kwasoodpornych pojemników i przekazywany do unieszkodliwienia. Kąpiel nie podlega wymianie, po oczyszczeniu dna wanny, jest wykorzystywana ponownie.

Istnieje możliwość zastosowania jednocześnie dwóch kąpeli na bazie HCl lub na bazie preparatów zawierających mieszaninę kwasów mineralnych.

Zakład stosuje również – wariantowo, alkaliczne odtłuszczenie konstrukcji. Odbywa się ono poprzez stosowanie alkalicznych kąpeli odtłuszczających, np. 3–5% roztwór NaOH, w temperaturze 40-50°C. W wyniku procesu powstaje kąpiel, zawierająca alkalia trawiące, która pozostaje w instalacji do czasu wyczerpania się jej właściwości odtłuszczająco-trawiących. Następnie, systemem rurociągów i pomp, jest kierowana bezpośrednio do autocystern lub zbiorników magazynowych.

Innym możliwym do zastosowania wariantem odtłuszczenia alkalicznego jest tzw. odtłuszczenie biologiczne, np. na bazie preparatu BioSys41 (stężenie preparatu 2-10%). Obecne w roztworze bakterie żywią się olejami i organicznymi zanieczyszczeniami usuniętymi z powierzchni konstrukcji stalowych zapewniając tym samym długą żywotność i efektywność kąpeli odtłuszczającej.

Proces odtłuszczania może być pominięty tylko wówczas gdy materiał wsadowy jest całkowicie wolny od oleju.

Po procesie odtłuszczania alkalicznego (z wyjątkiem odtłuszczania biologicznego) konieczne jest przeprowadzenie płukania wyrobów. Płukanie odbywa się w wannie o pojemności 60 m³, a powstające alkaliczne popłuczyny zawracane są do odtłuszczania, jako uzupełnienie strat parowania oraz wykorzystywane są do sporządzania nowej kąpeli odtłuszczającej.

Odcynkowanie wyrobów wadliwych

Proces dotyczy wyłącznie wadliwych wyrobów, gdy zachodzi konieczność powtórnego cynkowania. Prowadzony jest w wannie o pojemności 60 m³, w kąpeli 2-12% roztworu chlorowodoru oraz w temperaturze otoczenia. Powstająca kąpiel, zawierająca kwas trawiący i cynk, pozostaje w instalacji technologicznej do czasu wyczerpania się jej właściwości trawiących. Potem systemem rurociągów i pomp jest kierowana do stacji regeneracji, autocystern lub zbiorników magazynowych. Oprócz kąpeli powstaje również szlam o kwaśnym odczynie. Składowany jest w kwasoodpornych pojemnikach, a następnie zawracany do procesu, poprzez stację regeneracji.

Trawienie

Proces trawienia następuje w pięciu wannach o pojemności 60 m³ każda, za pomocą 8-15% roztworu HCl oraz inhibitorów korozji. Prowadzone jest monitorowanie parametrów kąpeli trawiących.

Powstająca kąpiel, zawierająca kwasy trawiące, kierowana jest do autocystern lub zbiorników magazynowych.

Oprócz kąpeli powstaje również szlam o kwaśnym odczynie. Składowany jest w kwasoodpornych pojemnikach, a następnie zawracany do procesu, poprzez stację regeneracji.

Płukanie

Przeprowadzane jest w wannie o pojemności 60 m³, w wyniku czego powstają kwaśne popłuczyny, zawracane do procesu trawienia.

Nakładanie topnika i suszenie

Przeprowadzane jest w wannie o pojemności 60 m³, za pomocą wodnego roztworu soli dwuskładnikowej, zawierającej średnio: 60% ZnCl₂ i 40% NH₄Cl, o stężeniu ok. 400 g/litr. Topnikowanie prowadzone jest w temperaturze 25-40 °C. Topnik na bieżąco, w sposób ciągły kierowany jest do stacji regeneracji. Regeneracja polega na usuwaniu żelaza z roztworu poprzez utlenianie i wytrącanie w postaci wodorotlenku żelazowego. Oddzielenie osadu od roztworu następuje w specjalnie skonstruowanym reaktorze, do którego dozowane są: woda utleniona i woda amoniakalna. Odczyn pH roztworu w reaktorze wynosi 3,5–4,5.

Szlam z dolnej części reaktora kierowany jest na prasę filtracyjną, w której następuje ostateczne rozdzielenie osadu Fe(OH)₂ od roztworu topnika. Roztwór zawracany jest do procesu technologicznego, natomiast osad odbierany przez specjalistyczne firmy. Okresowo, raz na kilka lat, możliwe jest przeprowadzenie całkowitej wymiany topnika na nowy.

W celu minimalizacji przenoszenia roztworu topnika do wanny pieca cynkowniczego, po wyjęciu obrabianych elementów z wanny zapewnia się odpowiednie czas na ocieknięcie roztworu topnika - do wanny z topnikiem. Elementy obrabianego wsadu są następnie suszone gorącym powietrzem w suszarce wstępnej.

Suszenie przedmiotów pozwala na ograniczenie pryskania i eliminuje powstawanie wytrysków cynku w trakcie zanurzania w piecu cynkowniczym. Suszarka wstępna wymaga temperatury powietrza grzewczego rzędu około 100°C. Medium grzewczym jest ciepło odpadowe z pieca cynkowniczego – temperatura nośnika ciepła na wlocie do suszarki wynosi około 500°C, co zapewnia wystarczający potencjał cieplny do ogrzewania wsadu przed cynkowaniem. Spaliny nie mają bezpośredniego kontaktu z suszonymi elementami. Emitorem odprowadzającym powstałe spaliny jest emitor E3.

Cynkowanie zanurzeniowe

Proces prowadzi się w wannie pieca cynkowniczego, w ciekłym cynku, w temperaturze 440–450°C. W wyniku zanurzania w niej wyrobów stalowych, na powierzchni ciekłego cynku, powstaje popiół cynkowniczy. Jest on zbierany do pojemników, przechowywany i wywożony z terenu ocynkowni. Możliwe jest dodatkowe wytapianie cynku z popiołu, poprzez wprowadzenie popiołu na powierzchnię kąpieli cynkowej, dodanie soli ułatwiającej wytapianie i ponowne zebranie pozostałego popiołu. W ten sposób odzyskuje się ok. 50% cynku. Raz na 3-4 tygodnie z dna pieca wybierany jest tzw. twardy cynk, stop cynku z żelazem o zawartości ok. 95–97% cynku i ok. 2-4% żelaza. Odpad ten przechowywany jest w stalowych zbiornikach do czasu wywozu.

Wanna pieca cynkowniczego wyposażona jest w obudowę oraz wentylację mechaniczną kierującą odgazy z procesu cynkowania do emitora E2.

Piec cynkowniczy ogrzewany jest gazem ziemnym lub gazem skroplonym: propan, propan-butan (magazynowanym w trzech jednopłaszczowych, podziemnych zbiornikach o pojemności 6,4 m³ każdy). Zlokalizowany jest wewnątrz hali produkcyjnej. Ciepło spalin wytworzonych w wyniku ogrzewania wanny cynkowniczej wykorzystywane jest do ogrzewania suszarki wstępnej, a następnie do ogrzewania wanien procesowych. Schłodzone gazy spalinowe odprowadzane są do powietrza emitorem E3.

Chłodzenie w wodzie

Chłodzenie ocynkowanych wyrobów odbywa się w wannie o poj. 60 m³. W wyniku chłodzenia powstaje szlam, który zawiera resztki popiołu cynkowego. Gromadzony jest w beczkach lub w stalowych pojemnikach. Po wstępnym podsuszeniu, dołączony zostaje do popiołu cynkowego, który odbierany jest przez zewnętrzne firmy.

Rozformowywanie wsadów

Rozformowywanie wsadów stanowi ostatni etap całego procesu i odbywa się w hali dekompletacji. Polega na zdejmowaniu konstrukcji z tawers.

Urządzenia do redukcji emisji substancji

Wanny procesowe (do chemicznego przygotowania wsadu), piec cynkowniczy, suszarka wstępna, wanna do płukania i wanna do chłodzenia zlokalizowane są wewnątrz hali produkcyjnej.

Wanny procesowe wyposażone są w odciągi miejscowe boczne podłączone do układu wentylacji mechanicznej. Zastosowano obudowę całej linii trawalniczej. Opary odciągane z nad lustro roztworów w wannach procesowych kierowane są do absorbera (przeciwprądowej płuczki) – w celu absorpcji HCl w wodzie. Woda zraszająca krąży w absorberze w układzie zamkniętym. W górnej części absorbera znajduje się odkraplacz końcowy, który wychwytuje krople zawieszone w strumieniu oczyszczanego powietrza kierowanego do emitora. Stopień nasycenia wody chlorowodorem mierzony jest przy użyciu elektrody konduktometrycznej (pomiar przewodności elektrycznej roztworu) umieszczonej w zbiorniku znajdującym się w dolnej części absorbera. Po przekroczeniu określonego stężenia HCl w wodzie krążącej w absorberze (zgodnie z instrukcją eksploatacji) – roztwór kierowany jest do wanien trawilennych, a absorber napełniany jest wodą z wodociągu.

Do ww. absorbera podłączone są również odpowietrzenia 2 zbiorników na zużyte kąpiele (o poj. 32 m³ i 60 m³) oraz 2 zbiorniki na kwas solny (o poj. 40 m³ i 60 m³).

Wylot oczyszczonego powietrza z absorbera - emitorem E4.

Tabela 1 Parametry poszczególnych etapów procesu cynkowania z odfuszczeniem kwaśnym

Lp.	Operacja	Skład kąpieli	Temp. [°C]	Czas [min.]
1	2	3	4	5
1	Odfuszczenie I	Roztwór kwasu solnego: 2-6% HCl oraz środek odfuszczający ok. 2%	30-50	10-20

		lub wariantowo: 1-4% wodny roztwór preparatu odtłuszczającego zawierającego kwasy mineralne	lub 20-35	
2	Odtłuszczenie II	Roztwór kwasu solnego: 2-6% HCl oraz środek odtłuszczający ok. 2% lub wariantowo: 1-4% wodny roztwór preparatu odtłuszczającego zawierającego kwasy mineralne	30-50 lub 20-35	10-20
3	Odcynkowanie	Kwas solny 2-12% HCl	temp. otoczenia	30-60
4	Trawienie I	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
5	Trawienie II	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
6	Trawienie III	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
7	Trawienie IV	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
8	Trawienie V	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
9	Płukanie po trawieniu	Woda maks. 1% HCl 1-3 % Fe	temp. otoczenia	2-5
10	Topnikowanie	Topnik – wodny roztwór soli dwuskładnikowej (60% ZnCl ₂ i 40 % NH ₄ Cl) o stężeniu ok. 400 g/l maks. 3%Fe	25-40	3-5
11	Suszenie	Gorące powietrze	80-110	15-20
12	Cynkowanie	Cynk min. 99,5% Dodatek stopowy 0,02-0,06 % Ni lub wariantowo: gotowy stop cynkowniczy	440-450	5-30
13	Chłodzenie	Woda	70-80	2-5

Tabela 2 Parametry poszczególnych etapów procesu cynkowania z odtłuszczeniem alkalicznym

Lp.	Operacja	Skład kąpieli	Temp. [°C]	Czas [min.]
1	2	3	4	5
1	Odtłuszczenie I	Roztwór ługu sodowego: 3-5% NaOH	40-50	10-20
2	Płukanie po odtłuszczeniu	Woda: maks. 1% NaOH	temp. otoczenia	2-5
3	Odcynkowanie	Kwas solny 2-12% HCl	temp. otoczenia	30-60
4	Trawienie I	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
5	Trawienie II	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
6	Trawienie III	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
7	Trawienie IV	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
8	Trawienie V	Kwas solny 8-15%HCl 2-12%Fe	20-30	10-30
9	Płukanie po trawieniu	Woda maks. 1% HCl 1-3 % Fe	temp. otoczenia	2-5
10	Topnikowanie	Topnik – wodny roztwór soli dwuskładnikowej (60% ZnCl ₂ i 40 % NH ₄ Cl) o stężeniu ok. 400 g/l maks. 3% Fe	25-40	3-5
11	Suszenie	Gorące powietrze	80-110	15-20
12	Cynkowanie	Cynk min. 99,5% Dodatek stopowy 0,02-0,06 % Ni	440-450	2-10

		lub wariantowo: gotowy stop cynkowniczy		
13	Chłodzenie	Woda	70-80	2-5

”

2. Punkt II.1. pozwolenia pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela 5

Lp.	Kod emitora	Charakterystyka źródła	Urządzenia do redukcji emisji substancji	Parametry emitora				
				Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
				[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
INSTALACJA WYMAGAJĄCA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO								
1	E2	Odciąg znad wanny pieca cynkowniczego	-	30	1,6	12,43	300	8000
2	E3	Opalanie pieca cynkowniczego/suszarka węglbna	-	30	1,6	0,71	453	8760
3	E4	Odciąg znad wanien technologicznych: odtłuszczanie – 2 szt., odcynkowanie – 1 szt., trawienie – 5 szt., topnikowanie- 1 szt.	Absorber	14,9	1,25	16,30	283	8760
		Zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 32 m ³						38
		Zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 60 m ³						38
		Zbiorniki magazynowe na kwas solny o poj. 40 m ³ i 60 m ³						38

II.1.2. Dopuszczalne wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza w normalnych warunkach pracy instalacji

A. do 4 listopada 2026 r.

Tabela 6a

Lp.	Kod emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	
				z emitora	ze źródła
				[kg/h]	[kg/h]
1	2	3	4	5	6
INSTALACJA WYMAGAJĄCA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO					
1	E2	Odciąg znad wanny pieca cynkowniczego	pył ogółem	1,008	1,008
			w tym pył PM10	1,008	1,008
			cynk w pyłe ogółem	0,1159	0,1159
			amoniak	0,13104	0,13104
			chlorowodór	1,1592	1,1592
			ołów w pyłe ogółem	3,53x10 ⁻⁴	3,53x10 ⁻⁴
2	E3	Opalanie pieca cynkowniczego/ suszarka węglbna	kadm w pyłe ogółem	1,01x10 ⁻⁵	1,01x10 ⁻⁵
			pył ogółem	0,00393	0,00393
			w tym pył PM10	0,00393	0,00393
			dwutlenek azotu	0,52032	0,52032
			tlenek węgla	0,07317	0,07317
3	E4	Odciąg znad wanien technologicznych: odtłuszczanie – 2 szt., odcynkowanie – 1 szt., trawienie – 5 szt., topnikowanie – 1 szt. ¹⁾	dwutlenek siarki	0,00273	0,00273
			chlorowodór	0,432	0,432 ²⁾
		Zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 32 m ³			
		Zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 60 m ³			
		Zbiorniki magazynowe na kwas solny o poj. 40 m ³ i 60 m ³			

Objaśnienia:

¹⁾ proces topnikowania nie powoduje wprowadzania do powietrza substancji, dla których w obowiązujących przepisach są określone wartości dopuszczalne w powietrzu lub wartości odniesienia,

²⁾ emisja dopuszczalna HCl ze źródła odpowiada emisji dopuszczalnej z emitora E4; źródłem emisji jest zespół urządzeń (wanny technologiczne i zbiorniki magazynowe wymienione w wierszu lp. 3), z których odgazy odprowadzane są za pośrednictwem wentylacji mechanicznej do układu absorpcji.

B. od 5 listopada 2026 r.

Tabela 6b

Lp.	Kod emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna		
				z emitora	ze źródła	ze źródła /z emitora
				[kg/h]	[kg/h]	[mg/Nm ³] warunki umowne: gaz suchy o temperaturze 273,15 K i ciśnieniu 101,3 kPa
1	2	3	4	5	6	7
INSTALACJA WYMAGAJĄCA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO						
1	E2	Odciąg z nad wanny pieca cynkowniczego	pył ogółem	0,05175	0,05175	5 ¹⁾
			w tym pył PM10			5 ¹⁾
			cynk w pyłe ogółem			
			amoniak			
			chlorowodór			
			ołów w pyłe ogółem			
2	E3	Opalanie pieca cynkowniczego/ susząka węglbna	kadm w pyłe ogółem	1,575x10 ⁻⁴	1,575x10 ⁻⁴	
			pył ogółem	4,5x10 ⁻⁶	4,5x10 ⁻⁶	
			w tym pył PM10	0,00393	0,00393	
			dwutlenek azotu ²⁾	0,00393	0,00393	
			tlenek węgla	0,00273	0,00273	183 ^{1),3)}
3	E4	Odciąg z nad wanien technologicznych: odtłuszczanie – 2 szt., odcynkowanie – 1 szt., trawienie – 5 szt., topnikowanie – 1 szt. ⁵⁾	dwutlenek siarki			25 ^{3),4)}
			chlorowodór			6 ^{1),6)}
		Zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 32 m ³				
		Zbiornik magazynowy na zużyte kąpiele trawiące o poj. 60 m ³				
		Zbiorniki magazynowe na kwas solny o poj. 40 m ³ i 60 m ³				

Objaśnienia:

¹⁾ graniczna wielkość emisji BAT-AEL (okres uśredniania do oceny dotrzymywania BAT-AEL dla pomiarów okresowych, to średnia z okresu pobierania próbek według definicji określonej w rozdziale „Uwagi ogólne” Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110, tzw. konkluzji BAT (FMP));

²⁾ stanowi sumę tlenku azotu (NO) i dwutlenku azotu (NO₂), wyrażoną jako dwutlenek azotu (NO₂);

³⁾ poziom emisji NO₂ powiązany z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) i wskaźnikowy poziom emisji CO z procesu spalania związanego z nagrzewaniem wanny cynkowniczej odnosi się do referencyjnego poziomu tlenu - 3% obj. w suchym gazie;

⁴⁾ wskaźnikowy poziom emisji (okres uśredniania do oceny dotrzymywania poziomu wskaźnikowego dla pomiarów okresowych, to średnia z okresu pobierania próbek według definicji określonej w rozdziale „Uwagi ogólne” Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110, tzw. konkluzji BAT (FMP));

⁵⁾ proces topnikowania nie powoduje wprowadzania do powietrza substancji, dla których w obowiązujących przepisach są określone wartości dopuszczalne w powietrzu lub wartości odniesienia,

⁶⁾ emisja dopuszczalna HCl ze źródła emisji stanowiącego zespół urządzeń (wanny technologiczne i zbiorniki magazynowe wymienione w wierszu lp. 3), z których odgazy odprowadzane są za pośrednictwem wentylacji mechanicznej do układu

absorpcji; wyrażona jest w jednostkach stężenia w oparciu o wymogi wynikające z konkluzji BAT (FMP) i jest równa emisji dopuszczalnej z emitora E4.

C. Emisja roczna z instalacji

Tabela 6c

Nazwa substancji	Wielkość dopuszczalnej emisji [Mg/rok]	
	2026 r.	od 2027 r.
Pył ogółem	8,1 ¹⁾	3,31 ¹⁾
Dwutlenek siarki	0,024	0,024
Dwutlenek azotu	4,56	4,97
Chlorowodór	13,06	12,93
Amoniak	1,048	1,048
Tlenek węgla	0,64	0,68
Cynk w pyłe ogółem	0,93 ¹⁾	0,41 ¹⁾
Ołów w pyłe ogółem	0,0028 ¹⁾	0,00126 ¹⁾
Kadm w pyłe ogółem	0,00008 ¹⁾	0,000036 ¹⁾

Objaśnienia:

- 1) zmiana wielkości rocznej dopuszczalnej emisji pyłu oraz cynku, ołowiu i kadmu w pyłe uwzględnia obowiązek dostosowania instalacji cynkowania, w terminie do 4 listopada 2026 r, do wymogów konkluzji BAT 26 (FMP)."

3. Punkt II.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.2.1. Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela 7

Lp.	Oznaczenie źródła hałasu	Rodzaj źródła hałasu	Ilość [szt]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji IPPC					
Źródła kubaturowe					
1.	B1	Hala ocynkowni cz. I	1	8	1
2.	B2	Hala ocynkowni cz. IIA	1	8	1
3.	B3	Hala ocynkowni cz. IIB	1	8	1
4.	B4	Hala dekompletacji	1	8	1
Źródła punktowe					
1.	W1	Wentylator nawiewny do hali	1	8	1
2.	W2	Wentylator wyciągowy z hali oraz pieca i suszarki	1	8	1
3.	W5 / E2 ²⁾	Komin odciągowy znad pieca	1	8	1
4.	W6 / E3 ²⁾	Komin odciągowy z opalania pieca	1	8	1
5.	W7 / E4 ²⁾	Komin odciągowy ze skrubera	1	8	1
6.	W8	Pompa wirowa	1	2	Nie pracuje

Objaśnienie:

¹⁾przedział czasu odniesienia równy ośmiu najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰-22⁰⁰) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22⁰⁰-6⁰⁰).

²⁾oznaczenie emitora w tabelach dotyczących emisji gazów i pyłów do powietrza"

4. W punkcie IV.2 pozwolenia pn. „Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego”

a) usuwa się tiret 6 o brzmieniu:

„- odpylaniu w filtrze tkaninowym gazów odlotowych z procesu cynkowania ogniowego jednostkowego (zanurzeniowego) – wymóg, określony w konkluzji BAT 26 (FMP), ograniczania wielkości emisji pyłu i cynku z ww. procesu poprzez zastosowanie instalacji odpylającej **obowiązuje od 5 listopada 2026 r.**”

b) tiret 9 (ostatni) o brzmieniu:

„- wykorzystanie ciepła spalin, wytworzonych w procesie spalania gazu ziemnego lub gazu skroplonego: propan, propan-butan, na cele ogrzewania wanny cynkowniczej, do ogrzewania suszarki węgłowej oraz do ogrzewania wanien procesowych.”

otrzymuje brzmienie:

„- wykorzystywaniu ciepła spalin (wytworzonych w procesie spalania gazu ziemnego lub gazu skroplonego: propan, propan-butan) ogrzewających wannę cynkowniczą w pierwszym etapie do ogrzewania suszarki węgłowej, a następnie ogrzewania wanien procesowych.”

c) dodaje się kolejny tiret o brzmieniu:

„- prowadzeniu procesu technologicznego cynkowania w wannie pieca cynkowniczego w taki sposób by nie przekraczać poziomów BAT-AEL określonych w tabeli 1.17 - **obowiązuje od 5 listopada 2026 r.**”

5. W punkcie V. pozwolenia pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” treść o brzmieniu:

”

- odzyskiwanie ciepła z gazów spalinowych powstających w procesie spalania paliw w piecu cynkowniczym poprzez wytwarzanie pary w kotle odzysknicowym, wykorzystywanej następnie w innych procesach w zespole urządzeń, w tym na cele ogrzewania kąpeli procesowych,
- suszenie obrabianego materiału z wykorzystaniem ciepła z gazów spalinowych z pieca cynkowniczego.

otrzymuje brzmienie:

- wykorzystanie ciepła z gazów spalinowych z pieca cynkowniczego w pierwszym etapie do suszenia obrabianego materiału w suszarce węgłowej, a kolejno odzyskiwanie tego ciepła poprzez wytwarzanie pary w kotle odzysknicowym, wykorzystywanej następnie na cele ogrzewania kąpeli procesowych.”

6. Punkt VI.2.1. pozwolenia pn. „Pomiary emisji substancji do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI.2.1. Pomiary emisji substancji do powietrza

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wykonywania pomiarów emisji substancji do powietrza. Warunki prowadzenia pomiarów, tj. zakres, częstotliwość i metodyki pomiarowe, określono w tabeli 10.

Tabela 10

Lp.	Nr emitora	Opis emitora	Pomiar okresowy		Metoda pomiarowa/norma
			zakres	częstotliwość	
1.	E2	Odciąg znad wanny pieca cynkowniczego	Pył ogółem ¹⁾	Jeden raz na kwartał	EN 13284-1
			Cynk ¹⁾	Jeden raz na rok	EN 14385
			Amoniak		Aspiracja do roztworów pochłaniających lub inna metoda optyczna
			Chlorowodór		Aspiracja do roztworów pochłaniających lub inna metoda optyczna
			Ołów w pyłe ogółem		Spektrometria absorpcji atomowej lub spektrometria plazmowa
			Kadm w pyłe ogółem		Spektrometria atomowa ze wzbudzeniem plazmowym lub spektrometria mas
2.	E3	Opalanie pieca cynkowniczego/suszarka węglbna	Dwutlenek azotu ¹⁾	Jeden raz na rok	EN 14792
			Tlenek węgla ¹⁾		EN 15058
3.	E4	Odciąg znad wanien technologicznych, odpowietrzenie zbiorników magazynowych na zużyte kąpiele trawiące o poj. 32 m ³ i 60 m ³ , odpowietrzenie zbiorników magazynowych na kwas solny o poj. 40 m ³ i 60 m ³	Chlorowodór	Jeden raz na rok	Aspiracja do roztworów pochłaniających lub inna metoda optyczna

Objaśnienia:

¹⁾ definicja odnosząca się do okresów uśredniania BAT-AEL dla emisji do powietrza, z której wynika ilość i czas pobierania prób w pomiarach okresowych zgodna z treścią Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110, tzw. konkluzji BAT (FMP), zawartą w rozdziale „Uwagi ogólne” - średnia wartość uzyskana na podstawie trzech kolejnych pomiarów, z których każdy trwał co najmniej 30 minut.

Pomiary stężeń substancji należy wykonywać z wykorzystaniem aparatury pomiarowej, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji.”

7. Punkt VI.2.2. pozwolenia pn. „Usytuowanie stanowisk pomiarowych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI.2.2 Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Tabela 11

Lp.	Nr emitora	Nazwa źródła emisji substancji /emitora	Usytuowanie stanowisk pomiarowych
1.	E2	Odciąg z nad wanny pieca cynkowniczego	Długość odcinka prostego przed punktem pomiarowym 12,0 m i za punktem pomiarowym 18,0 m
2.	E3	Opalanie pieca cynkowniczego/suszkarka węglbna	Długość odcinka prostego przed punktem pomiarowym 12,0 m i za punktem pomiarowym 18,0 m
3.	E4	Odciąg z nad wanien technologicznych, odpowietrzenie zbiorników magazynowych na zużyte kąpiele trawiące o poj. 32 m ³ i 60 m ³ , odpowietrzenie zbiorników magazynowych na kwas solny o poj. 40 m ³ i 60 m ³	Długość odcinka prostego przed punktem pomiarowym 6,5 m i za punktem pomiarowym 5,0 m

”

8. Wykreśla się w całości punkt X pozwolenia o brzmieniu:

„X. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek złożenia wniosku o zmianę niniejszego pozwolenia zintegrowanego, który będzie uwzględniał zmiany w poszczególnych aspektach środowiskowych związane z eksploatacją - planowanej do realizacji - instalacji ograniczania emisji pyłu i cynku z procesu cynkowania ogniowego po topnikowaniu, w tym dane dotyczące parametrów istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz dane dotyczące parametrów istotnych z punktu widzenia ochrony przed hałasem takie jak ewidencja źródeł hałasu, analiza akustyczna - w celu uzupełnienia warunków zawartych w pozwoleniu zintegrowanym uwzględniających eksploatację tej instalacji, w terminie do 31 maja 2026 r.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

FAM S.A. z siedzibą w Warszawie, wystąpiła do Marszałka Województwa Opolskiego, pismem bez numeru z 4 lutego 2026 r. (data wpływu do UMWO – 9.02.2026 r.), z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-13/07 z 5.10.2007 r. (sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.MWo-7636-28/08 z 14.08.2008 r.) i zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.19.2012.HM z 6.07.2012 r., nr DOŚ.7222.32.2013.HM z 31.10.2013 r., nr DOŚ.7222.107.2014.HM z 6.03.2015 r., nr DOŚ-III.7222.26.2018.BG z 14.03.2019 r., nr DOŚ-III.7222.55.2019.AKa z 20.01.2020 r., nr DOŚ-III.7222.56.2021.BG z 14.09.2022 r., nr DOŚ-RPŚ.7222.75.2022.BG z 10.03.2023 r. oraz nr DOŚ-RPŚ.7222.27.2024.BG z 15.12.2025 r., udzielającej podmiotowi FAM S.A. z siedzibą w Warszawie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do nakładania powłok metalicznych z wsadem do 6 ton stali surowej na godzinę wraz z instalacją do powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów chemicznych, gdzie całkowita objętość wanien procesowych wynosi 540 m³, zlokalizowanej w Opolu przy ul. Odrzańskiej 20.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „*Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji do powietrza (BAT26-FMP)*” wraz z załącznikami, opracowaną w lutym 2026 r. oraz wersję elektroniczną wniosku na nośniku CD,
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od wydania decyzji.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszej decyzji, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 13 lit. d oraz pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) i właściwością miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nr ŚR.III.MD.6610-1-13/07 z 5.10.2007 r. (ze zmianami) został złożony w związku z obowiązkiem nałożonym w decyzji nr DOŚ-RPŚ.7222.27.2024.BG z 15.12.2025 r. zobowiązującej do złożenia wniosku uwzględniającego dostosowanie instalacji cynkowania do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110 z dnia 11 października 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwórstwa metali żelaznych (Konkluzje BAT FMP), ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji pyłu w oparciu o konkluzje BAT 26.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że wnioskowana zmiana decyzji nie stanowi istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, mogącej spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, tj. na stronie internetowej BIP urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (karta nr 020/2026).

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 12 lutego 2026 r., przy piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.11.2026.AK.

Po analizie wniosku stwierdzono, że nie jest on kompletny i nie spełnia wymogów formalnych w związku z czym Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.11.2026.HM z 24 lutego 2026 r., wezwał prowadzącego instalację do jego uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691). Spółka przy piśmie bez numeru z 25 lutego 2026 r. (wpływ do UMWO – 6.03.2026 r.) uzupełniła przedmiotowy wniosek w wymaganym zakresie.

Wobec faktu, że wniosek spełniał wymogi formalne oraz mając na uwadze art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.11.2026.HM z 18 marca 2026 r., zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-13/07 z 5.10.2007 r. (z późniejszymi zmianami) i pouczył o uprawnieniach strony dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10, art. 73 oraz art. 41 § 1 i § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Po analizie merytorycznej wniosku Marszałek Województwa Opolskiego stwierdził, że przedłożone materiały wymagały dodatkowych wyjaśnień. Przebieg procedury uzupełniania dokumentacji wyglądał następująco:

- wezwanie organu z 3 kwietnia 2026 r. (dotyczące zmian konstrukcyjnych w odprowadzaniu spalin i emisji z emitorów E2 i E3) – odpowiedź z wyjaśnieniami technicznymi wpłynęła pismem

z 23 kwietnia 2026 r. (data wpływu do UMWO – 24.04.2026 r.), a 18 maja 2026 r. (data wpływu do UMWO – 18.05.2026 r.) strona złożyła uzupełniające wyniki pomiarów emisji.

- wezwanie organu z 19 maja 2026 r. (dotyczące m.in. wyjaśnienia rozbieżności w bilansie ciepła i parametrach suszarki węgłowej oraz emitora E2) – odpowiedź zawierająca pełne wyjaśnienia wpłynęły pismem z 8 czerwca 2026 r. (data wpływu do UMWO – 16.06.2026 r.),
- wezwanie organu z 8 lipca 2026 r. (dotyczące doprecyzowania mocy i rodzaju paliwa palników, pojemności podziemnych zbiorników paliwa oraz ujednolicenia ewidencji źródeł hałasu) – wyjaśnienia w tym zakresie wpłynęły częściowo pismem z 14 lipca 2026 r. (data wpływu do UMWO – 14.07.2026 r.), a ostateczne uzupełnienie materiału dowodowego nastąpiło 19 sierpnia 2026 r. (data wpływu do UMWO – 31.08.2026 r.)

Ponadto zgodnie z art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* Marszałek Województwa Opolskiego pismem poinformował Spółkę, że przedmiotowa sprawa, nie może być załatwiona w ustawowym terminie, zakreślając ostateczny termin załatwienia sprawy do 20 listopada 2026 r.

Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 37 § 3a tejże ustawy, jeżeli ponaglenie zostanie wniesione przed upływem terminu określonego w art. 35 albo przepisach szczególnych, organ prowadzący postępowanie pozostawi ponaglenie bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 13 października 2026 r. nr DOS-RPŚ.7222.11.2026.HM zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w siedzibie organu, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych dodatkowych uwag ani wniosków w sprawie.

Po przeanalizowaniu wniosku organ uznał, że może stanowić on podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-13/07 z 5.10.2007 r. (z późn. zm.) i ustalił co następuje:

W dotychczasowej treści pozwolenia zintegrowanego występował błąd techniczny polegający na nieprawidłowym przyporządkowaniu procesów do emitatorów. Emitor E2 opisywany był jako wspólny odciąg znad pieca cynkowniczego oraz suszarki węgłowej, natomiast emitor E3 przypisywano do układu opalania pieca cynkowniczego. W toku postępowania wyjaśniającego dowiedziono, że oba strumienie gazowe są całkowicie odseparowane. Emitor E2 stanowi niezależny odciąg procesowy odzwierciedlający emisję aerozolową powstającą w momencie zanurzania elementów stalowych w ciekłym cynku (odparowanie topnika, aerozole pyłu cynkowego) – odciąg znad wanny pieca cynkowniczego. Z kolei emitor E3 odprowadza wyłącznie schłodzone gazy spalinowe pochodzące ze spalania paliwa gazowego w systemie grzewczym pieca cynkowniczego, którego ciepło odpadowe zasila suszarkę węgłową i następnie kocioł odzysknicowy (wytworzenie pary w celu ogrzania kąpieli w wannach procesowych). Rozdział strumieni oraz ich odmienny charakter technologiczny znajduje pełne odzwierciedlenie w przedłożonych wynikach pomiarów wielkości emisji. Emitor E3 charakteryzuje się parametrami typowymi dla spalania paliw gazowych. Z kolei emitor E2 generuje strumień gazów procesowych. Mając powyższe na uwadze niniejszą decyzją skorygowano opisy instalacji oraz zaktualizowano nazewnictwo emitatorów w punktach dotyczących pomiarów oraz usytuowania stanowisk pomiarowych.

Ponadto prowadzący instalacje zadeklarował, że suszarka węgłowa nie posiada własnych urządzeń grzewczych. Zamontowany uprzednio palnik został trwale zdemontowany i od tego czasu nie jest eksploatowany ani planowany do przywrócenia, a ogrzewanie suszarki odbywa się wyłącznie ciepłem odpadowym z pieca cynkowniczego. W związku z powyższym, dotychczasowy zapis pozwolenia

przypisujący do emitora E2 odrębne źródło emisji w postaci „spalin z suszarki węglanej” był nieaktualny, a jego usunięcie z niniejszej decyzji znajduje potwierdzenie w stanie faktycznym instalacji.

Prowadzący instalację dokonał likwidacji dotychczasowego zbiornika magazynowego kwasu solnego o pojemności 50 m³ oraz zainstalował w jego miejsce nowoczesny, bezpieczny zbiornik dwupłaszczowy o pojemności nominalnej 60 m³. Odpowietrzenie nowego zbiornika włączono bezpośrednio do instalacji oczyszczania oparów (absorbera przeciwwprądowego), co poskutkowało całkowitą likwidacją dotychczasowego emitora E1, z którego odgazy odprowadzane były dotąd bez redukcji. Odpowietrzenie nowego zbiornika magazynowego kwasu solnego 60 m³ podłączono do zespołu urządzeń odprowadzających gazy emitorem E4. Wnioskowana dopuszczalna wielkość emisji dla emitora E4 pozostała na niezmienionym poziomie i wynosi 0,432 kg/h do dnia 4 listopada 2026 r. oraz 6 mg/Nm³ (zgodnie z BAT-AEL konkluzja BAT 62) od dnia 5 listopada 2026 r. W związku z tą zmianą, na potrzeby wniosku, prowadzący instalację wykonał obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, które wykazały, że zmiana sposobu magazynowania kwasu solnego nie powoduje przekroczenia stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani wartości odniesienia emitowanych substancji ustalonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). Obliczenia wykonano zgodnie z obowiązującą metodyką, określoną w ww. rozporządzeniu.

Wykonując obowiązek wynikający z punktu X. decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.27.2024.BG z dnia 15 grudnia 2025 r., strona przedłożyła szczegółową analizę techniczno-ekonomiczną dotyczącą wdrożenia instalacji odpylającej w postaci filtra tkaninowego na emitorze E2 wraz z oficjalną ofertą handlową producenta urządzeń filtrujących. Celem tej analizy było określenie zasadności montażu filtra tkaninowego w celu osiągnięcia granicznej wielkości emisji pyłu określonej w konkluzji BAT 26 (FMP).

W toku weryfikacji przedłożonej dokumentacji oraz analizy historycznych i bieżących sprawozdań z akredytowanych pomiarów emisji, organ ustalił następujący stan faktyczny i technologiczny:

- spółka podjęła intensywne działania nakierowane na redukcję pierwotną emisji (u źródła jej powstawania), działania te polegają na stałym stosowaniu zaawansowanych produktów chemii procesowej, które odpowiadają wprost technikom opisanym w konkluzji BAT 26 lit. a oraz lit. b, i gwarantują faktyczną redukcję emisji z emitora E2, potwierdzoną wynikami pomiarów;
- przedłożone wyniki pomiarów wykazują, że strumień odgazów procesowych odprowadzany emitorem E2 obecnie, bez zastosowania dodatkowych urządzeń redukcyjnych (wtórnych), utrzymuje stężenie pyłu na poziomie poniżej granicznej wartości BAT-AEL, która wynosi 5 mg/Nm³;
- konkluzje BAT wskazują techniki służące osiągnięciu poziomów emisji, jednak zgodnie z ich definicją i unijnym prawem ochrony środowiska, nie mają one charakteru nakazowego) w zakresie wyboru konkretnego urządzenia. Kluczowe jest osiągnięcie wymaganego poziomu ochrony środowiska. Skoro parametry ofertowe nowego filtra tkaninowego zakładają redukcję cząstek stałych do poziomu 5 mg/Nm³, to instalacja w obecnym stanie technologicznym już teraz zapewnia w pełni równoważny poziom ochrony. Montaż filtra nie przyniósłby zatem żadnego mierzalnego, dodatkowego efektu ekologicznego w postaci realnego obniżenia ładunku substancji wprowadzanych do powietrza.

Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności fakt, iż instalacja za pomocą wdrożonych metod pierwotnych stale dotrzymuje granicznych wartości BAT-AEL określonych w tab. 1.17 (BAT 26), organ uznał stosowanie obecnej technologii za wystarczające i spełniające wymogi prawa. Narzucenie obowiązku montażu filtra tkaninowego, w sytuacji zapewnienia równoważnego poziomu ochrony środowiska środkami pierwotnymi, stałoby w sprzeczności z istotą i celem stosowania najlepszych dostępnych technik, generując przy tym nieuzasadnione obciążenia ekonomiczne i technologiczne po stronie przedsiębiorstwa.

Mając na uwadze powyższe, organ wykreślił z punktu IV.2 pn. „Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego” dotychczasowy zapis nakazujący obligatoryjne stosowanie odpylania w filtrze tkaninowym oraz wykreślił w całości punktu X decyzji jako zobowiązania, które zostało przez Stronę w pełni skonsumowane poprzez przedłożenie wymaganej analizy.

Mając na uwadze, że dotrzymanie poziomów emisji BAT-AEL opiera się w tym przypadku na stałym stosowaniu metod pierwotnych (chemii procesowej), a nie na montażu filtra tkaninowego, organ uznał za zasadne ustanowienie rygorystycznych wymogów w zakresie monitorowania wielkości emisji. Działając na podstawie art. 211 ust. 5a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ określił w punkcie VI.2.1 (Tabela 10) decyzji obowiązek wykonywania okresowych pomiarów emisji pyłu z emitora E2 ze zwiększoną częstotliwością – jeden raz na kwartał.

Za nałożeniem wymogów surowszych niż wynikające z minimalnych wymagań (przewidujących pomiary raz w roku) przemawiają w tym stanie faktycznym szczególne względy ochrony środowiska. Ponieważ redukcja emisji odbywa się u źródła, zwiększona częstotliwość badań jest niezbędna do bieżącego weryfikowania skuteczności stosowanych środków chemicznych w różnych warunkach operacyjnych. Taki system monitorowania pozwoli na optymalną ocenę ciągłości dotrzymania standardów emisyjnych oraz umożliwi odpowiednio szybką reakcję w przypadku wystąpienia ewentualnych odchyień w parametrach procesu.

Organ pismem nr DOS-RPŚ.7222.11.2026.HM z dnia 8 lipca 2026 r. wezwał stronę do ujednolicenia nazewnictwa w ewidencji źródeł hałasu, w odniesieniu do tabel dotyczących emisji gazów i pyłów do powietrza. Zmiana ta miała pozwolić na jednoznaczną identyfikację tych źródeł oraz ocenę czy modyfikacje w zakresie emisji do powietrza wpływają na dotychczasowe warunki emisji hałasu. W odpowiedzi na wezwanie Strona przedłożyła stosowne uzupełnienie przy piśmie z dnia 14 lipca 2026 r. Po analizie dokumentacji Organ stwierdził, że warunki ustalone dla emisji hałasu pozostają bez zmian. Uznał jednak za zasadne zaktualizowanie zapisów pozwolenia w punkcie II.2.1. pt. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” o odnośniki wiążące poszczególne źródła hałasu z odpowiadającymi im emitorami gazów i pyłów do powietrza.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie dotyczy zmiany ilości wytwarzanych odpadów oraz miejsc ich magazynowania, dlatego organ nie żądał od Spółki aktualnego operatu przeciwpożarowego. Tym samym nie miał również podstaw do zwrócenia się z prośbą do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których prowadzone jest przetwarzanie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Zgodnie z art 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2026 r. poz. 1328) podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ww. ustawy *o odpadach*, jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze, zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust.1 pkt. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności) ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2026 r., poz. 1342).

Za zmianę niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z częścią I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych). Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 5 lutego 2026 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

(e-Doręczenia)

1. FAM S.A. z siedzibą w Warszawie
ul. Burakowska 5/7
01-066 Warszawa
AE:PL-78529-81379-IAJJC-30
2. aa elektronicznie