

DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 188, art. 192, art. 214 ust. 3-5, art. 224 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku z 1 grudnia 2025 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 5.12.2025 r.) złożonego przez Pana Marka Benedykcińskiego - pełnomocnika BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Poznaniu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r. (z późn. zm.) dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach

orzekam

I. Zmienić, na wniosek Strony, decyzję Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z dnia 30 grudnia 2016 r., zmienioną następnie decyzją tego samego organu nr OŚ.6222.2.2017.KAH z 18 września 2017 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ-III.7222.61.2019.AK z 23 września 2020 r., nr DOŚ-III.7222.54.2021.AK z 17 czerwca 2022 r. i nr DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 2 lipca 2025 r., udzielającą BA GLASS Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek, w następujący sposób:

1. Dotychczasowa treść punktu II. sentencji decyzji pn.: „Udzielić”, otrzymuje nowe brzmienie:

„II. Udzielić:

BA GLASS Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 640 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”

2. Treść punktu III.1. pozwolenia pn.: „Rodzaj działalności” otrzymuje brzmienie:

„Podstawową działalnością BA GLASS Poland Sp. z o.o. Zakładu w Jedlicach jest produkcja wysokiej klasy bezbarwnych opakowań szklanych, głównie dla zakładów przetwórstwa owocowo-warzywnego, drobiarskiego, rybnego i mięsnego.

NIP: 5272640420

REGON: 142653031

Zakład zlokalizowany jest na działkach o numerach: 1018/13, 1018/4, 1020/4, 1018/7, 1018/6, 1018/30, 1020/2, 1023/12, 1022/1, 1007/3, 1020/3, 1022/6, 1079, 1022/7, 1023/6, 1023/7, 1023/8, 1023/12, 1018/8, obręb Szczedrzyk.

Instalacja do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 640 Mg szkła na dobę wymagająca pozwolenia zintegrowanego składa się z sekcji:

- magazynowania i przygotowania surowców,
- przygotowania odpowiedniego zestawu surowcowego do wytopu szkła,
- wytopu szkła w piecach wannowych nr 1 i nr 2,
- formowania produktów w automatach szklarskich,
- odprężania produktów,
- pakowania i magazynowania produktów,
- związanej z recyklingiem stłuczki szklanej.

W procesie produkcji opakowań w zakładzie w Jedlicach można wydzielić podstawowy ciąg produkcyjny, w skład którego wchodzi:

- silosy surowców,
- piece szklarskie,
- hala produkcyjna wraz z wentylacją.

Do instalacji pomocniczych można zaliczyć: stanowiska napawania, warsztaty: mechaniczny i dwa spawalnicze, zbiornik oleju napędowego, akumulatorownię i magazyn piasku.

Cały proces technologiczny produkcji opakowań można podzielić na następujące etapy:

- 1) magazynowanie i przygotowanie surowców,
- 2) przygotowanie odpowiedniego wagowo zestawu surowców,
- 3) wytop masy szklanej w piecach wannowych nr 1 i nr 2,
- 4) formowanie wyrobów na automatach szklarskich,
- 5) obróbka powierzchniowa na gorąco,
- 6) odprężanie wyrobów,
- 7) obróbka powierzchniowa na zimno,
- 8) kontrola jakości wyrobów gotowych,
- 9) pakowanie wyrobów,
- 10) magazynowanie i ekspedycja wyrobów gotowych.”

3. Treść punktu III.1.2. pozwolenia pn.: „Sporządzanie zestawu” otrzymuje brzmienie:

„Mieszanie surowców szklarskich: piasku szklarskiego, sody, mączki wapiennej, anhydrytu, mieszanki odbarwiającej (mieszanina seleninu cynku lub metaliczny selen z domieszką tlenku kobaltu), obejmuje następujące operacje: odważanie poszczególnych surowców (zgodnie z recepturą), transport do mieszarki, mieszanie w celu ujednolicenia przygotowanego zestawu, napełnianie zbiorników przypieczowych przygotowanym zestawem, dodawanie stłuczki szklanej do zbiorników z przygotowanym zestawem, zasyp zestawu do wanny.”

4. Treść punktu III.1.5. pozwolenia pn.: „Obróbka powierzchniowa na gorąco” otrzymuje brzmienie:

„Uformowane wyroby podlegają uszlachetnianiu na gorąco parami cyny. Uszlachetnianie wyrobów przeprowadza się w urządzeniach do uszlachetniania na gorąco. Do uszlachetniania na gorąco zewnętrznych powierzchni szklanych opakowań stosowany jest uszlachetniacz na gorąco zawierający 98% $C_4H_9SnCl_3$. W procesie uszlachetniania na gorąco w następstwie zastosowania żaroodpornych uszczelnień, kanałów zasysających i odpowiedniej cyrkulacji uzyskuje się hermetyczność układu technologicznego w wysokości 98 – 98,7 %.”

5. Treść punktu III.1.7. pozwolenia pn.: „Obróbka powierzchniowa na zimno” otrzymuje brzmienie:

„Prowadzi się w urządzeniach do uszlachetniania na zimno, stosując emulsję polietylenową (dyspersja wosków polietylenowych w wodzie) do nakładania warstwy emulsji na naczynia szklane. Uszlachetnianie na „zimno” nadaje trwałą ochronę uszlachetniania nadanego na „gorąco” oraz uzyskanie odpowiedniej gładkości oraz odporności na zarysowania i ścieranie.”

6. W punkcie III.2.1. pn.: „W skład instalacji wchodzi następujące urządzenia i obiekty”, tabela nr 1 w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 1

Zakładowe magazyny surowców - zestawienia	
1. silos piasku – pojemność 125,0 m ³ 2. silos sody nr 1 - pojemność 290,0 m ³ 3. silos sody nr 2 - pojemność 290,0 m ³ 4. silos wapienia nr 1 - pojemność 290,0 m ³ 5. silos wapienia nr 2 - pojemność 96,0 m ³ 6. silos calumite – pojemność 96,0 m ³ 7. silos skalenia – pojemność 96,0 m ³ 8. silos siarczku – pojemność 43,0 m ³ 9. silos pyłu z elektrofiltra – pojemność 11 m ³ 10. płaski zadaszony magazyn piasku – pojemność 8000 Mg	
Mieszarka zestawu nr 1 typ planetarna o pojemności 2,225 m ³	Mieszarka zestawu nr 2 typ planetarna o pojemności 2,225 m ³
Zasypnik oscylacyjny zestawu do W-1 nr 1.1 o wydajności 160 ton/dobę	Zasypnik oscylacyjny zestawu do W-2 nr 2.1 o wydajności 200 ton/dobę
Zasypnik oscylacyjny zestawu do W-1 nr 1.2 o wydajności 160 ton/dobę	-
Piec wannowy nr W-1 do wytopu szkła sodowo-wapiennego o min. alkaliczności 13-14%, układ opalania „U-płomienny” z tzw. płomieniem „podkowiastym”, dobowy wyciąg maksymalny: 400 ton/dobę	Piec wannowy nr W-2 do wytopu szkła sodowo-wapiennego o min. alkaliczności 13-14%, układ opalania „U-płomienny” z tzw. płomieniem „podkowiastym”, dobowy wyciąg: max. 240 ton/dobę, nominalny 220 ton/dobę
2 szt. - wentylatory odciągu spalin WP-86 o wydajności 16,0 m ³ /s każdy	2 szt. - wentylatory odciągu spalin WP-56 o wydajności 8,0 m ³ /s każdy
Kompresorownia dla W-1 i W-2 dla ciśnienia 3,5 bar wyposażona w kompresory odśrodkowe 4 szt.	
Pompy próżniowe - 6 szt. UV-16	
Automat szklarski nr 1.1. Typ AIS-12 DG 6 1/4”, dwukropłowy, 12 sekcyjny	Automat szklarski nr 2.1. Typ IS-8, dwukropłowy, 12-sekcyjny, 5-calowy
Automat szklarski nr 1.2. Typ IS-10 DG 6 1/4”, dwukropłowy, 12 sekcyjny	Automat szklarski nr 2.2. Typ IS-8, dwukropłowy, 10-sekcyjny, 5-calowy
Automat szklarski nr 1.3. Typ IS-10 TG 4 ¼”, trójkropłowy, 12 sekcyjny	Automat szklarski nr 2.3. Typ IS-6, dwukropłowy, 10-sekcyjny, 5-calowy
Automat szklarski nr 1.4. Typ IS-10 DG 5”, dwukropłowy, 10 sekcyjny	-
Do chłodzenia automatów IS dla W-1 wykorzystywane są wysokowydajne wentylatory promieniowe typ: 4xKXE-100	Do chłodzenia automatów IS dla W-2 wykorzystywane są wysokowydajne wentylatory promieniowe typ: 2xKXE-080, 2xKXE-160, MXE-160
Odprężarka tunelowa nr 1.1	Odprężarka tunelowa nr 2.1.
Odprężarka tunelowa nr 1.2	Odprężarka tunelowa nr 2.2.
Odprężarka tunelowa nr 1.3	Odprężarka tunelowa nr 2.3.
Odprężarka tunelowa nr 1.4	-
Maszyna sortująco-kontrolna nr 1.1.1	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.1A
Maszyna sortująco-kontrolna nr 1.2.1	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.1B
Maszyna sortująco-kontrolna nr 1.3.1	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.2

Maszyna sortująco-kontrolna nr 1.4.1	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.3A
-	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.3B
-	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.4
-	Maszyna sortująco-kontrolna nr 2.5
Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 1.1	Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 2.1
Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 1.2	Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 2.2
Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 1.3	Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 2.3
Urządzenie do uszlachetniania na gorąco nr 1.4	-
Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 1.1	Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 2.1
Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 1.2	Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 2.2
Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 1.3	Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 2.3
Urządzenie do uszlachetniania na zimno nr 1.4	-
Obracarka wyrobów gotowych nr 1.1	Obracarka wyrobów gotowych nr 2.1
Obracarka wyrobów gotowych nr 1.2	Obracarka wyrobów gotowych nr 2.2
Obracarka wyrobów gotowych nr 1.3	Obracarka wyrobów gotowych nr 2.3
Obracarka wyrobów gotowych nr 1.4	-
Paletyzator nr 1.1	Paletyzator nr 2.1
Paletyzator nr 1.2	Paletyzator nr 2.2
Paletyzator nr 1.3	Paletyzator nr 2.3
Paletyzator nr 1.4	-
Foliarka wyrobów gotowych na paletach	Foliarka wyrobów gotowych na paletach
Linie transportowe	

”

7. Punkt III.2.4. pozwolenia pn.: „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” otrzymuje brzmienie:

„III.2.4. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

III.2.4.1. Surowce i materiały

Tabela nr 3

Lp.	Surowiec, materiał	Zastosowanie	Zużycie [Mg/rok]	Wskaźnik zużycia [Mg/Mg szkła]
1.	Piasek szklarski	Do wytopu masy szklarskiej	161 000	0,68
2.	Stłuczka szklana własna	Do wytopu masy szklarskiej	46 000	0,18
3.	Stłuczka szklana obca	Do wytopu masy szklarskiej	115 000	0,60
4.	Soda	Do wytopu masy szklarskiej	47 150	0,20
5.	Mączka wapienna	Do wytopu	34 500	0,15

		masy szklarskiej		
6.	Mączka dolomitowa	Do wytopu masy szklarskiej	23 000	0,10
7.	Mączka sjenitowa lub skalenkowa	Do wytopu masy szklarskiej	11 500	0,05
8.	Surowiec do klarowania szkła np. Sulfat lub anhydryt	Do wytopu masy szklarskiej	1 955	0,008
9.	Calumite (wodorotlenek glinu) – środek poprawiający wytrzymałość mechaniczną i odporność chemiczną szkła	Do wytopu masy szklarskiej	11 500	0,05
10.	Mieszanka odbarwiająca (selenin cynku lub metaliczny selen z domieszką tlenku kobaltu)	Utleniacz do odbarwiania masy szklarskiej	14	$5 \cdot 10^{-5}$
11.	Uzlachetniacz na gorąco	Uzlachetnianie wyrobów gotowych na gorąco	24	$10,3 \cdot 10^{-5}$
12.	Uzlachetniacz na zimno	Uzlachetnianie wyrobów gotowych na zimno	13	$5,1 \cdot 10^{-5}$
13.	Koksik lub węgiel (używany w przypadku braku Calumite)	Do wytopu masy szklarskiej	173	$7 \cdot 10^{-4}$

III.2.4.2. Paliwa, energia i woda

Tabela nr 4

Lp.	Wyszczególnienie	Zużycie	Wskaźnik zużycia na Mg szkła
1.	paliwo: olej napędowy gaz naturalny gaz płynny	210 m ³ /rok 36 000 000 Nm ³ /rok 210 Mg/rok	154 Nm ³ /Mg
2.	energia cieplna	1 600 000 GJ/rok	6,7 GJ/Mg
3.	energia elektryczna	74 000 000 kWh/rok	320,00 kWh/Mg

Na potrzeby instalacji pobierana jest woda podziemna (studnia wiercona 1A) do celów:

woda uzupełniająca do chłodni wentylatorowych, w ilości:

$$Q_{sr\ d} = 128 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ h} = 12,5 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{max\ d} = 175 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ r} = 47\ 000 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Na potrzeby instalacji pobierana jest również woda z wodociągu Szczedrzyk do celów:

1) woda technologiczna do przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach, w ilości:

$$Q_{sr\ d} = 41 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ h} = 2,28 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{max\ d} = 54,79 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ r} = 20\ 000 \text{ m}^3/\text{rok},$$

2) woda uzupełniająca zamknięty, ciśnieniowy obieg chłodniczy kompresorów, w ilości:

$$Q_{sr\ d} = 0,005 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ h} = 0,001 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{max\ d} = 0,024 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{max\ r} = 10,5 \text{ m}^3/\text{rok}."$$

8. Punkt IV.1. pozwolenia pn.: Wprowadzanie ścieków do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych” otrzymuje brzmienie:

„IV.1. Wprowadzanie ścieków do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych

W wyniku pracy instalacji powstają ścieki technologiczne (z odświeżania obiegu chłodniczego oraz wody pochłonicze z automatów szklarskich), w ilości:

$$Q_{\text{śr d}} = 166,10 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max d}} = 211,29 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max h}} = 9,50 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{max r}} = 60\,758,99 \text{ m}^3/\text{rok},$$

oraz o stanie i składzie nie przekraczającym:

- węglowodory ropopochodne 15 mg/l,
- bar 5 mg Ba/l,
- selen 1 mg Se/l,
- kobalt 1 mg Co/l,
- cynk 5 mg Zn/l,
- miedź 1 mg Cu/l,
- cyna 2 mg Sn/l.

Zakład nie powoduje bezpośredniej emisji ścieków do środowiska, gdyż powstające ścieki technologiczne wprowadzane są do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.”

9. Punkt IV.2. pozwolenia pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„IV.2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

IV.2.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 5

Lp.	Nr emitora	Źródło emisji (emitor)	Wysokość emitora [m]	Średnica [m]	Typ emitora	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Temp. na wylocie [K]	Czas emisji [h/rok]
Instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego								
1.	E38	Piec wanny W-2 o wydajności 240 Mg/d oraz piec wanny W-1 o wydajności 400 Mg/d	60,0	1,80	otwarty	10,42	633	8760
2.	E3	Wywiewacz hali gorącej W-1	22,4	4,00	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
3.	E4	Wywiewacz hali gorącej W-2	21,5	2,60	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
4.	E5	Wywiewacz hali zimnej W-1	22,4	2,00	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
5.	E6	Wywiewacz hali zimnej W-2	21,5	2,00	zadaszony (grawitacyjny)	-	298	8760
6.	E8	Silos piasku 1	17,6	0,80	zadaszony	-	293	1425
7.	E9	Silos sody nr 1	22,0	0,20	zadaszony	-	293	510
8.	E10	Silos sody nr 2	22,0	0,20	zadaszony	-	293	510
9.	E11	Silos wapienia	22,0	0,20	zadaszony	-	293	180

10.	E12	Silos siarczku	15,0	0,16	zadaszony	-	293	70
11.	E13	Silos wapienia 2	15,0	0,20	zadaszony	-	293	70
12.	E14	Silos skalenia	15,0	0,20	zadaszony	-	293	48
13.	E37	Silos calumite	15,0	0,20	zadaszony	-	293	233
14.	E39	Silos pyłu z elektrofiltra	15,0	0,20	zadaszony	-	293	260
15.	E18	Agregat prądowórczy dla W-1	10,0	0,20	zadaszony	-	350	52
16.	E19	Agregat prądowórczy dla W-2	7,0	0,20	zadaszony	-	350	52
17.	E40	Agregat prądowórczy (dla zasilania pomp ppoż.)	4,0	0,60x0,25	boczny	-	350	52
Instalacje pomocnicze wymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów								
18.	E20	Warsztat mechaniczny/napawanie	2,2	0,25	zadaszony	-	293	4640
19.	E21	Spawalnica	4,5	0,16	zadaszony	-	293	900
20.	E22	Stanowisko spawania - niebieska hala	5,0	0,20	zadaszony	-	293	180
Instalacje pomocnicze niewymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów								
21.	E15	Maszt oddechowy zbiornika oleju napędowego	4,0	0,05	zadaszony (grawitacyjny)	-	393	6

IV.2.2. Dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji

Tabela nr 6

Lp.	Kod emitora	Źródło emisji (emitor)	Emitowane substancje	Urządzenie do redukcji emisji sprawność η [% redukcji]	Dopuszczalna wielkość emisji		
					[kg/Mg] wtopionego szkła ¹⁾	z emitora [kg/h]	ze źródła [kg/h]
Instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego							
1.	E 38	Piec wannowy W – 2 o wydajności 240 Mg/d	pył ogółem	Filtr elektrostatyczny η=98	0,06	-	-
			bar		_ ²⁾	0,00328	0,0014 ³⁾
			chlorowodór		0,03	-	-
			dwutlenek siarki		0,75	-	-
			cynk		_ ²⁾	0,0064	0,00275 ³⁾
			dwutlenek azotu		1,20	-	-
			cyna		0,0075	-	-
			kadm		0,0075	-	-
			kobalt		0,0075	-	-
			mangan		0,0075	-	-
			miedź		0,0075	-	-
			nikiel		0,0075	-	-
			ołów		0,0075	-	-
			selen		0,0075	-	-
			tlenek węgla		_ ²⁾	23,35	10,04 ³⁾
			żelazo		_ ²⁾	0,0077	0,0033 ³⁾
		Piec wannowy W – 1 o wydajności 400 Mg/d	pył ogółem		0,06	-	-
			bar		_ ²⁾	-	0,00234 ³⁾
			chlorowodór		0,03	-	-
			dwutlenek siarki		0,75	-	-
			cynk		_ ²⁾	-	0,0045 ³⁾
			dwutlenek azotu		1,20	-	-
			cyna		0,0075	-	-

			kadm		0,0075	-	-
			kobalt		0,0075	-	-
			mangan		0,0075	-	-
			miedź		0,0075	-	-
			nikiel		0,0075	-	-
			ołów		0,0075	-	-
			selen		0,0075	-	-
			tlenek węgla		..2)	-	16,6375 ³⁾
			żelazo		..2)	-	0,0055 ³⁾
2.	E3	Wywietrzak hali gorącej W-1	pył ogółem	brak	..4)		
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
3.	E4	Wywietrzak hali gorącej W-2	pył ogółem	brak	..4)		
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
4.	E5	Wywietrzak hali zimnej W-1	pył ogółem	brak	..4)		
			chlorowodór				
			cyna				
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
5.	E6	Wywietrzak hali zimnej W-2	pył ogółem	brak	..4)		
			chlorowodór				
			cyna				
			dwutlenek azotu				
			dwutlenek siarki				
			tlenek węgla				
6.	E8	Silos piasku 1	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,036997	0,036997
7.	E9	Silos sody nr 1	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,001597	0,001597
8.	E10	Silos sody nr 2	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,001597	0,001597
9.	E11	Silos wapienia	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,001597	0,001597
10.	E12	Silos siulfatu	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,001597	0,001597
11.	E13	Silos wapienia 2	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,001597	0,001597
12.	E14	Silos dolomitu	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,001597	0,001597
13.	E37	Silos calumite	pył ogółem	odpylacz tkaninowy $\eta=99,4$	-	0,159686	0,159686
14.	E39	Silos pyłu z elektrofiltru	pył ogółem	odpylacz tkaninowy	-	0,006923	0,006923

				η=99,0			
15.	E 18	Agregat prądowrczy dla W-1	pył ogółem	brak	-	0,0405	0,0405
			dwutlenek azotu		-	0,1458	0,1458
			dwutlenek siarki		-	0,0504	0,0504
			tlenek węgla		-	0,1685	0,1685
16.	E 19	Agregat prądowrczy dla W-2	pył ogółem	brak	-	0,0405	0,0405
			dwutlenek azotu		-	0,1458	0,1458
			dwutlenek siarki		-	0,0504	0,0504
			tlenek węgla		-	0,1685	0,1685
17.	E 40	Agregat prądowrczy dla pomp p. poż.	pył ogółem	brak	-	0,0275	0,0275
			dwutlenek azotu		-	0,1375	0,1375
			dwutlenek siarki		-	0,0005	0,0005
			tlenek węgla		-	0,0110	0,0110
Instalacje pomocnicze wymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów							
18.	E20	Warsztat mechaniczny / napawanie	pył ogółem	brak	-	0,02588	0,00369 ³⁾
			dwutlenek azotu		-	0,00518	0,00074 ³⁾
			dwutlenek siarki		-	0,01040	0,00148 ³⁾
			tlenek węgla		-	0,10368	0,0148 ³⁾
19.	E21	Spawalnica	pył ogółem	brak	-	0,03480	0,0116 ³⁾
			dwutlenek azotu		-	0,00690	0,0023 ³⁾
			dwutlenek siarki		-	0,01390	0,00463 ³⁾
			tlenek węgla		-	0,13890	0,0463 ³⁾
20.	E22	Stanowisko spawania - niebieska hala	pył ogółem	brak	-	0,02110	0,02110
			dwutlenek azotu		-	0,00421	0,00421
			dwutlenek siarki		-	0,00830	0,00830
			tlenek węgla		-	0,08320	0,08320
Instalacje pomocnicze niewymagające uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów							
21.	E15	Maszt oddechowy zbiornika oleju napędowego	węglowodory alifatyczne do C12	brak	Emitor E15 funkcjonuje na podstawie zgłoszenia, objętego odrębnym postępowaniem		
			węglowodory aromatyczne				
Emisja roczna							
Dopuszczalna emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego			Substancja		Dopuszczalna wielkość emisji Mg/rok		
			pył ogółem		14,13		
			dwutlenek siarki		175,20		
			Tlenki azotu jako NO ₂		280,32		
			tlenek węgla		233,50		
			bar i jego związki		0,0328		
			chlorowodór		7,01		
			selen		1,752		
			cyna i jej związki		1,752		
			kobalt		1,752		
			nikiel		1,752		
			ołów		1,752		
			miedź		1,752		
			mangan		1,752		
			kadm		1,752		
			żelazo		0,077		
			cynk i jego związki		0,064		
Dopuszczalna emisja roczna z instalacji pomocniczych			Substancja		Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]		

wymagających uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów	pył ogółem	0,1552
	dwutlenek azotu	0,0310
	dwutlenek siarki	0,0623
	tlenek węgla	0,6210

¹⁾ BAT-AEL poziom emisji wynikający z Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 28 lutego 2012 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji szkła, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych,

²⁾ ww. konkluzje BAT nie określają poziomu emisji tej substancji,

³⁾ przez źródło rozumie się pojedyncze urządzenie,

⁴⁾ zgodnie z przepisem art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się emisji dopuszczalnej z wentylacji grawitacyjnej."

10. Punkt V. pozwolenia pn.: „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączania instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

Instalacja może pracować w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacji odbiegających od normalnych, tylko w przypadkach zatrzymywania pieca do remontu lub ponownego uruchomienia po jego remoncie oraz corocznych przeglądów/remontów filtra elektrostatycznego.

Piec szklarski po zakończonym procesie budowlanym jest poddawany procesowi rozgrzewania. Proces rozgrzewania lub studzenia polega na kontrolowanym wzroście lub spadku temperatur. Jest to czynność kilkunastodniowa, w efekcie której osiąga się zakładane parametry technologiczne. Rozgrzewanie w zakresie temperatur do 1000°C odbywa się przy użyciu dodatkowych palników służących wyłącznie rozgrzewaniu pieca szklarskiego.

Rozgrzewanie można podzielić na 7 faz, określonych w tabeli nr 14.

Tabela nr 14

Lp.	Nazwa operacji	Temperatura [°C]	Ilość dni
1.	Suszenie materiałów ogniotrwałych i zaprawy palnikami typu „świeca”	0 - 120	2
2.	Rozgrzewanie początkowe palnikami jw. i przejście na palniki podstawowe pieca	120 - 650	3
3.	Wygrzewanie materiałów szamotowych	650 - 820	2
4.	Dogrzewanie pieca	820 - 1240	3
5.	Początek zasypu drobnej stłuczki szklanej do pieca	1250	
6.	Wygrzewanie materiałów topionych cyrkonowych	1250 - 1400	2
7.	Zasyp zestawu szklarskiego i rozpoczęcie normalnego cyklu pracy pieca	1400 - 1520	2

Podczas suszenia materiałów zużycie gazu kształtuje się na poziomie od 10 do 60 m³/h. Dalsze rozgrzewanie pociąga za sobą stopniowy wzrost zapotrzebowania na gaz i od temperatury 1240 °C przyjmuje się już pełne obciążenie palników gazem ziemnym.

Od temperatury ok. 450°C występuje już pełny monitoring zużycia gazu i emisji spalin do atmosfery. Na tej podstawie ustala się właściwy dla danego etapu stosunek gaz – powietrze.

Podczas zatrzymania pieca i spustu masy szklanej ogrzewanie pieca przebiega do samego końca z uwagi na utrzymanie szkła w fazie płynnej i konieczność całkowitego jego spustu z pieca. Z praktyki eksploatacji pieców w Hucie Szkła Jedlice spust trwa ok. 1,5 – 2 dni. Szkło z pieca za pomocą stalowej rynny chłodzonej wodą wpływa do wodnego koryta, gdzie poddawane jest schładzaniu i za pomocą specjalnych stalowych zgrzebeł wyciągane z urządzenia.

Tak powstaje „fryta” – drobna frakcja szkła, która jest zawracana z powrotem do pieca.

Ze względu na obniżone zużycie paliwa i temperatury w piecu tak rozgrzewanie jak i studzenie pieca nie powodują nadmiernej emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Dla omówionych wariantów pracy instalacji nie występuje wyższa niż jak w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych, ilości wytwarzanych odpadów oraz emisja hałasu do środowiska.

Przeglądy/remonty filtra elektrostatycznego są konieczne dla jego poprawnego funkcjonowania i utrzymania jego pełnej sprawności i poziomu redukcji emisji. Czas trwania przeglądu/remontu w ciągu roku wyniesie około 2 tygodnie (336 h/rok). Z uwagi na długi czas wychładzania i ponownego wygrzewania wnętrza elektrofiltra przeglądy/remonty filtra są prowadzone przy pracy pieców szklarskich. Wielkość emisji pyłu z pieców w warunkach odbiegających od normalnych podczas przeglądu/remontu elektrofiltra wynosi:

Tabela nr 15

Lp.	Kod emitora	Źródło emisji (emitor)	Emitowane substancje	Urządzenie do redukcji emisji [% redukcji]	Wielkość emisji dopuszczalnej		
					[kg/Mg] wytopione go szkła	z emitora [kg/h]	ze źródła [kg/h]
Instalacja IPPC							
1.	E 38	Piec wannowy W – 2 o wydajności 240 Mg/d	pył ogółem	Filtr elektrostatyczny η=98	0,06	80	30
		Piec wannowy W –1 o wydajności 400 Mg/d	pył ogółem		0,06		50
Emisja roczna z emitora E 38 w warunkach odbiegających od normalnych							
Dopuszczalna emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w warunkach odbiegających od normalnych (przegląd/remont elektrofiltra)			Substancja		Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]		
			pył ogółem		26,88		

”

11. W punkcie IX. pozwolenia pn.: „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczaniu skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii” dodaje się treść o brzmieniu:

„W przypadku awarii związanej z brakiem zasilania w wodę z wodociągu miejskiego, woda ze studni wierconej 1A może być pobierana awaryjnie na potrzeby przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach oraz do uzupełnienia zamkniętego, ciśnieniowego obiegu chłodniczego kompresorów, tj. do celów, na które woda dostarczana jest z wodociągu Szczedrzyk w normalnym trybie pracy instalacji, w ilości nie przekraczającej ilości określonej w punkcie III.2.4.2. pozwolenia. Szacowany czas trwania awarii związanej z brakiem zasilania w wodę z wodociągu miejskiego to maksymalnie 6 godzin. Okres awaryjnego poboru wody z ujęcia wód podziemnych należy zaznaczyć w rejestrze ujęcia.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z 1 grudnia 2025 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 5.12.2025 r.), Pan Marek Benedykciński – pełnomocnik BA GLASS Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r., zmienioną następnie decyzją tego samego organu nr OŚ.6222.2.2017.KAH z 18 września 2017 r. oraz decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ-III.7222.61.2019.AK z 23 września 2020 r., nr DOŚ-III.7222.54.2021.AK z 17 czerwca 2022 r. i DOŚ-RPŚ.7222.46.2024.JGu z 2 lipca 2025 r. dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek.

Do ww. pisma dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Instalacja do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 640 Mg szkła na dobę” opracowaną przez EKO-PROJEKT Sp. z o.o. S.k. w Poznaniu, 1 grudnia 2025 r.,
- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym – wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000369386 sporządzony na dzień 25.11.2025 r.,
- pełnomocnictwo z 10 października 2025 r. udzielone Panu Markowi Benedykcińskiemu do reprezentowania Spółki w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego z 30 grudnia 2016 r. nr OŚ.6222.4.2016.KAH (z późn. zm.), wraz z potwierdzeniem wniesienia opłaty za ww. pełnomocnictwo,
- dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej wniesionej w dniu 27.11.2025 r. na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- dowód wniesienia, w dniu 27.11.2025 r., na konto Urzędu Miasta Opola, opłaty skarbowej za zmianę decyzji,
- decyzję Burmistrza Ozimka nr DOŚ.6220.4/5.2025.KK z dnia 3 czerwca 2025 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Remont pieca szklarskiego nr 1”,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz zgodnie z właściwością miejscową organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest stroną, z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane obejmuje korzystanie z wód, tj. pobór wód podziemnych na potrzeby instalacji.

Zgodnie z definicją istotnej zmiany w instalacji, określoną w art. 214 ust. 3 ustawy *Poś*, zwiększenie zdolności wytopu szkła z 560 Mg/dobę do 640 Mg/dobę (tj. o 80 Mg/dobę - przy progu określonym jako 20 Mg wytopu na dobę), stanowi istotną zmianę w instalacji, gdyż zmiana ta sama w sobie kwalifikuje się jako instalacja o której mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzaju instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), tj. instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na powyższe wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego zakwalifikowana została jako istotna, zgodnie z art. 214 ust. 3 z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).

Pełnomocnik Spółki, wypełniając warunek konieczny do rozpatrzenia wniosku o istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego, określony w art. 210 ust. 3a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wniósł na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,

opłatę rejestracyjną, w wysokości 6 000 zł (słownie: sześciu tysięcy złotych zero groszy), a dowód uiszczenia, w dniu 27.11.2025 r., należnej opłaty rejestracyjnej dołączył do wniosku.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Samorządu Województwa Opolskiego (BIP UMWO karta nr 067/2025), w dniu 12 grudnia 2025 r.

Równocześnie wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 12 grudnia 2025 r. przy piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.51.2025.MWr za pośrednictwem platformy *e-Doręczenia*. Pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.51.2025.MWr z dnia 26 marca 2026 r. i 6 maja 2026 r. Marszałek Województwa Opolskiego przesłał Ministrowi Klimatu i Środowiska uzupełnienia wniosku w wersji elektronicznej, które wpłynęły do organu 28 stycznia 2026 r., 27 lutego 2026 r., 17 marca 2026 r. i 27 kwietnia 2026 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych, m.in. nie dołączono do niego zaświadczeń i oświadczeń o niekaralności, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.51.2025.MWr z 30 grudnia 2025 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do jego uzupełnienia.

Pismami z 28 stycznia 2026 r., 12 lutego 2026 r., 27 lutego 2026 r. oraz 13 marca 2026 r. pełnomocnik Spółki wnosił o prolongatę terminu na uzupełnienie wniosku. Organ w pismach z dnia 4 lutego 2026 r., 19 lutego 2026 r., 10 marca 2026 r. i 23 marca 2026 r. poinformował pełnomocnika Spółki o nowym terminie do uzupełnienia wniosku, tj. do 31 marca 2026 r. W toku prowadzonego postępowania pełnomocnik Spółki pismami z 28 stycznia 2026 r., 27 lutego 2026 r. częściowo uzupełniał wniosek. Ostatecznie wszystkich koniecznych uzupełnień dokonano przy piśmie 17 marca 2026 r., z zachowaniem wyznaczonego terminu.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniami spełnił wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.51.2025.MWr z 3 kwietnia 2026 r. zawiadomił pełnomocnika Spółki oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Opolu, o wszczęciu postępowania administracyjnego, jednocześnie informując o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, obowiązkiem zapewnienia przez organ możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego dotycząca istotnej zmiany instalacji, do publicznej wiadomości podano informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Poznaniu decyzją Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r. (z późn. zm.) dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek, tym samym umożliwiono zapoznanie się z dokumentacją złożoną w przedmiotowej sprawie oraz umożliwiono składanie uwag i wniosków w siedzibie organu, w terminie 30 dni od daty ukazania się zawiadomienia. Powyższą informację zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej UMWO (8 kwietnia 2026 r.), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta Ozimek (10 kwietnia 2026 r.) oraz w lokalnej prasie, tj. tygodniku O!POLSKA (16-22 kwietnia 2026 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzonego postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Organ nie uznał niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego za istotną zmianę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), dlatego

zgodnie z brzmieniem art. 41a ust. 6 ww. ustawy o odpadach nie miał podstaw do zwrócenia się z prośbą do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu, o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których prowadzone jest przetwarzanie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie uwzględnia zmian w zakresie przetwarzania odpadów, organ nie miał również podstaw do zwrócenia się do Burmistrza Ozimka z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie, na podstawie przepisów art. 41 ust. 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.).

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.51.2025.MWr z 20 kwietnia 2026 r. i 15 maja 2026 r. wzywał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na ww. wezwania pełnomocnik Spółki uzupełnił wniosek o brakujące informacje przy pismach, bez numeru, z 27 kwietnia 2026 r. i 25 maja 2026 r.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił, że dotyczy on zmian w instalacji polegających na wymianie starych i doposażeniu istniejących urządzeń produkcyjnych.

Modernizacja obejmuje remont pieca szklarskiego (W-1), w wyniku którego odtworzono wannę szklarską (wymienione zostały materiały ogniotrwałe) oraz zwiększono liczbę elektrod, co wpłynęło na zwiększenie możliwości wytopu szkła w usprawnianym urządzeniu z 320 Mg/dobę do 400 Mg/dobę. Konstrukcja pieca pozostała bez zmian, wanna została odtworzona w tym samym miejscu, nie nastąpiły zmiany w procesie technologicznym. Ponadto zwiększono liczbę sekcji formujących na dwóch istniejących automatach szklarskich, natomiast urządzenia kontrolne zostały zastąpione nowymi, o większej wydajności.

Wnioskowane zmiany skutkują zwiększeniem:

- zdolności wytopu instalacji z 560 Mg/dobę na 640 Mg/dobę,
- liczby sekcji formujących na dwóch istniejących automatach szklarskich,
- rocznego zużycia surowców, paliw i energii w instalacji,
- ilości zużywanej wody na potrzeby instalacji, pobieranej z ujęcia wód podziemnych,
- ilości wytwarzanych ścieków z instalacji,
- wielkości emisji z instalacji do wytopu.

Dodatkowo zawnioskowano o dodanie zapisów odnoszących się do możliwości pracy instalacji technologicznej podczas okresowych przeglądów/remontów filtra elektrostatycznego i określenia warunków odbiegających od normalnych w tym wielkości emisji pyłu bez elektrofiltra i dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Wniosek zawiera również drobne zmiany, polegające na uogólnieniu treści pozwolenia, poprzez wykreślenie konkretnych ilości stosowanego uszlachetniacza czy emulsji.

Wniosek zawiera również ocenę, że istotnie zmieniona instalacja, spełnia wymagania wynikające z art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. zastosowana technologia, uwzględnia i wykorzystuje w szczególności procesy i metody porównywalne z tymi, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej; postęp naukowo-techniczny; stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń; efektywne wykorzystanie energii; zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców, materiałów i paliw; stosowanie technologii małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów, tym samym przyczynia się do ograniczenia zasięgu oraz wielkości emisji.

Po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zmiany niniejszej decyzji dokonano w terminie przewidzianym w art. 209 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.51.2025.MWr z dnia 26 czerwca 2026 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił pełnomocnika Spółki oraz Wody Polskie o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę, zlokalizowanej w Jedlicach, gmina Ozimek, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Ponadto, powołując się na art. 79a § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w ww. zawiadomieniu, organ poinformował pełnomocnika Strony, że w zakresie żądania zmiany adresu w punkcie I decyzji Starosty Opolskiego nr OŚ.6222.4.2016.KAH z 30 grudnia 2016 r. (z późn. zm.), wygaszającego decyzję Starosty Opolskiego nr OŚ.KAH-7645-1/05 z dnia 28 października 2005 r. (z późn. zm.) dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 560 Mg szkła na dobę - będzie orzekał odmiennie od żądania zawartego we wniosku. Punkt I zmienianej decyzji, na mocy którego wygaszono uprzednio obowiązującą decyzję Starosty nr OŚ.KAH-7645-1/05 z dnia 28 października 2005 r. (z późn. zm.), wywołał definitywny i jednorazowy skutek prawny z dniem, w którym decyzja ta stała się ostateczna. Skutkiem tym było trwałe usunięcie poprzedniej decyzji Starosty Opolskiego z obrotu prawnego, tym samym organ nie ma możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku w tym zakresie. Zgodnie z art. 79a § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, oraz do przedłożenie dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia przesłanek w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni.

W okresie przewidzianym do składania uwag i wniosków, do organu nie złożono uwag i zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Mając na względzie fakt, że przedmiotowa zmiana w instalacji nie powoduje wprowadzenia nowych substancji, innych niż stosowane do tej pory w instalacji eksploatowanej przez BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Jedlicach, a dotychczasowa analiza pod kątem ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego wykazała, iż żadna z substancji wskazanych jako mogąca stanowić potencjalne ryzyko nie stwarza zagrożenia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, organ uznał, że dotychczasowa ocena stopnia zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego nie ulega zmianie.

Na tej podstawie stwierdzono, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, a tym samym do zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest ona położona i eksploatowana.

Organ, działając na wniosek strony, zmienił zapisy dotychczasowej sentencji decyzji, w zakresie wydajności instalacji oraz adresu siedziby Spółki. W ramach przedmiotowej instalacji eksploatowane są dwa piece szklarskie. W wyniku modernizacji jednego z nich, polegającej na zwiększeniu liczby elektrod grzewczych, nastąpił wzrost jego indywidualnej zdolności wytopu szkła. W efekcie, wzrosła maksymalna zdolność produkcyjna całej instalacji do produkcji szkła opakowaniowego z 560 Mg szkła na dobę do 640 Mg szkła na dobę. Mając na uwadze optymalizację parametrów technicznych instalacji oraz zmianę adresu prowadzenia działalności, organ dostosował treść sentencji decyzji do aktualnego stanu faktycznego i prawnego.

Uwzględniając wniosek w zakresie zmiany maksymalnej zdolności wytopu szkła w instalacji, organ niniejszą decyzją zmienił treść punktu III.1. pozwolenia pn.: „Rodzaj działalności”.

Zgodnie z wnioskiem Strony zmieniono treść punktu „III.1.2. Sporządzanie zestawu” - poprzez zmianę składu stosowanej mieszanki odbarwiającej, punktu „III.1.5. Obróbka powierzchniowa na

gorąco” - poprzez usunięcie zapisu odnoszącego się do ilości stosowanego uszlachetniacza oraz punktu „III.1.7. Obróbka powierzchniowa na zimno” poprzez usunięcie konkretnych ilości stosowanej emulsji.

Mając na uwadze modernizację pieca oraz doposażenie automatów szklarskich, organ w tabeli nr 1 w punkcie III.2.1., dokonał stosownych zmian, odnoszących się do charakterystyki technicznej stosowanych urządzeń wchodzących w skład instalacji.

Wyższa wydajność instalacji bezpośrednio przełożyła się na wzrost rocznego zapotrzebowania na surowce, materiały paliwo oraz energię. W konsekwencji organ, uwzględniając wniosek Strony, dokonał odpowiednich zmian w punkcie III.2.4. pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw”.

W związku ze wzrostem wielkości wytopu szkła, Zakład zawnioskował o zwiększenie ilości wody wykorzystywanej do chłodni wentylatorowych, na potrzeby których woda pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych (studnia wiercona 1A). Jednocześnie wzrosła ilość ścieków powstających z odświeżania obiegu chłodniczego w związku ze zwiększeniem częstotliwości odświeżania obiegu chłodniczego, zwiększył się również ilość wód pochłodniczych z automatów szklarskich. Stan, skład oraz sposób zagospodarowania powstających ścieków przemysłowych nie ulegną zmianie.

Pełnomocnik Spółki zawnioskował o zmianę parametrów technicznych pieca szklarskiego W1 oraz zwiększenie czasu pracy trzech agregatów funkcjonujących na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Zmiany objęły emitor E38 (w związku ze zwiększeniem wydajności pieca W-1) oraz emitory E18, E19 i E40 (w zakresie wydłużenia ich dopuszczalnego czasu pracy).

Mając na uwadze powyższe, niniejszą decyzją wprowadzono zmiany w punkcie IV.2.1. pozwolenia pn.: „Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, czas eksploatacji źródeł emisji”.

Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na zmianę rodzaju emitowanych do powietrza substancji. Zwiększyła się natomiast wielkość dopuszczalnej emisji z emitora E38, odprowadzającego zanieczyszczenia z pieców W-1 i W-2, z uwagi na przeprowadzone prace modernizacyjne pieca W-1. Wzrosła również emisja roczna z ww. instalacji – omówione zmiany zostały uwzględnione w tabeli nr 6, znajdującej się w punkcie IV.2.2. pozwolenia pn.: „Dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji”.

Parametry techniczne oraz wielkość emisji pozostałych emitorów pozostały bez zmian.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku przeprowadzone zostały obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W badaniu wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględniona została emisja zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł związanych z eksploatacją instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w tym także instalacji pomocniczych znajdujących się na terenie zakładu, jak również ruch pojazdów poruszających się na jego terenie. Oceną objęto substancje takie jak: pył ogółem, w tym pył PM 10 i PM_{2,5}, chlorowodór, tlenki azotu, dwutlenek siarki i tlenek węgla oraz metale i metaloidy: kadm, mangan, miedź, nikiel, ołów, cynk, bar, cyna, kobalt, żelazo i selen. Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu została przeprowadzona dla maksymalnych wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza oraz maksymalnego czasu pracy poszczególnych emitorów.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przeprowadzono zgodnie z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji znajdujących się na terenie zakładu nie spowoduje, poza granicami terenu do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia

26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Niniejszą decyzją, organ zmienił punkt V. pozwolenia, dostosowując jego nazwę do aktualnego brzmienia, wynikającego z przepisów art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, natomiast w jego treści, określił maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w przypadkach zatrzymywania pieca do remontu i ponownego uruchomienia po jego remoncie oraz w przypadku corocznych przeglądów/remontów filtra elektrostatycznego oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia nieprzerwanego zaopatrzenia instalacji w wodę do celów technologicznych, Zakład zawnioskował o zawarcie w treści posiadanego pozwolenia zintegrowanego informacji dotyczącej źródła zaopatrzenia w wodę w przypadku awarii wodociągu wiejskiego. W przypadku awarii związanej z brakiem zasilania w wodę z wodociągu miejskiego, woda na potrzeby przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach oraz do uzupełnienia zamkniętego, ciśnieniowego obiegu chłodniczego kompresorów, tj. do celów, na które woda dostarczana jest z wodociągu Szczedrzyk w normalnym trybie pracy instalacji, może być pobierana awaryjnie ze studni wierconej 1A.

W pozwoleniu zintegrowanym określono średnią dobową wydajność studni wierconej 1A na poziomie 231 m³/d. W wypadku zaistnienia konieczności awaryjnego poboru wody ze studni 1A na potrzeby przygotowania emulsji chłodzącej nożyce na automatach oraz wody uzupełniającej zamknięty, ciśnieniowy obieg chłodniczy kompresorów, łączna średnia dobową ilość pobieranej wody wraz z poborem wody uzupełniającej do chłodni wentylatorowych nie przekroczy 170 m³/d, a maksymalna dobową ilość nie przekroczy 230 m³/d. Biorąc pod uwagę ustalony maksymalny czas trwania awarii zaopatrzenia z wodociągu, tj. 6 godzin, organ przychylił się do wniosku w zakresie ustalenia studni 1A jako źródła awaryjnego zaopatrzenia w wodę dla ww. celów.

Mając na uwadze powyższe, organ przychylił się do wniosku w tej części i niniejszą decyzją rozszerzył zapisy punktu określającego sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz postępowania w czasie wystąpienia awarii o informację dotyczącą awaryjnego zasilania w wodę w przypadku awarii wodociągu Szczedrzyk określając zakres tego korzystania.

W toku prowadzonego postępowania organ, w myśl art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zweryfikował dane zawarte we wniosku, dotyczące wprowadzanych zmian w instalacji, z warunkami określonymi w decyzji Burmistrza Ozimka nr DOŚ.6220.4/5.2025.KK z 3 czerwca 2025 r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia obejmującego swoim zakresem remont pieca szklarskiego, stwierdzając spójność tych informacji.

Zważywszy na przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności), nie orzeczono wobec niego administracyjnej kary pieniężnej za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono oświadczenia), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383 z późn. zm.).

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.46 pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 z późn. zm.), dnia 27 listopada 2025 r., w wysokości 1006,00 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ustawy *o odpadach*, jest

obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze oraz zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru, w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pan Marek Benedykciński – pełnomocnik BA GLASS Poland Sp. z o.o.
EKO-PROJEKT Sp. z o.o. S.k.
ul. Grochowska 19/1
60-277 Poznań

/e-Doręczenia/

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Opolu
ul. Odrowążów 2
45-089 Opole
3. aa. elektroniczne.