



DRW-RRŁ.152.1.2026.PZ

Opole, dnia 18 czerwca 2026 roku



Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam, iż petycja z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie podtrzymania przez Marszałka Województwa Opolskiego stanowiska Izby Rolniczej w Opolu w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze pod lokalizację elektrowni wiatrowych na terenie gminy Domaszowice, uzupełniona przy pismach z dnia 13 maja 2026 r. oraz 1 czerwca 2026 r., nie zostanie załatwiona.

#### Uzasadnienie

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Marszałka Województwa Opolskiego wpłynęła petycja podpisana przez [REDAKTOWANE] dotycząca podtrzymania przez Marszałka Województwa Opolskiego stanowiska Opolskiej Izby Rolniczej wyrażonego w opiniach nr BIR/3728/2025/MŁ/3565 z dnia 29 października 2025 r. oraz nr BIR/1358/2026/MŁ/1129 z dnia 7 kwietnia 2026 r., odnoszących się do planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy Domaszowice.

Na podstawie analizy treści petycji ustalono, że została ona wniesiona nie tylko we własnym interesie autora, lecz również w interesie innych mieszkańców gminy Domaszowice. W związku z tym, pismem nr DRW-RRŁ.152.1.2026.PZ z dnia 29 kwietnia 2026 r., wezwano wnoszącego do uzupełnienia petycji poprzez wskazanie danych osób, w imieniu których została wniesiona oraz przedłożenie ich zgód na występowanie w ich interesie. Wezwanie zostało doręczone w dniu 5 maja 2026 r.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, w dniu 14 maja 2026 r. wnoszący przekazał uzupełnienie petycji. W wyniku dokonanego uzupełnienia potwierdzono, że petycja została wniesiona przez [REDAKTOWANE], jak również w interesie 56 mieszkańców gminy Domaszowice, którzy wyrazili zgodę na występowanie w ich imieniu.

Po analizie uzupełnionego materiału stwierdzono, że dla prawidłowego rozpatrzenia petycji niezbędne jest zapoznanie się z treścią opinii Opolskiej Izby Rolniczej z dnia 29 października 2025 r. (znak: BIR/3728/2025/MŁ/3565), na którą wnoszący wielokrotnie powoływał się w uzasadnieniu swojego żądania. Ponieważ dokument ten nie został załączony do petycji ani jej uzupełnienia, pismem nr DRW-RRŁ.152.1.2026.PZ z dnia 20 maja 2026 r., wezwano wnoszącego do przedłożenia uwierzytelnionej kopii wskazanej opinii. Wezwanie zostało doręczone w dniu 26 maja 2026 r.

W dniu 5 czerwca 2026 r. do tut. Organu wpłynęła uwierzytelniona kopia opinii Opolskiej Izby Rolniczej z dnia 29 października 2025 r. (znak: BIR/3728/2025/MŁ/3565), która została włączona do akt sprawy i poddana analizie w toku rozpatrywania petycji.

W toku analizy materiału przedłożonego przez wnoszącego ustalono, że opinia Opolskiej Izby Rolniczej z dnia 29 października 2025 r. (znak: BIR/3728/2025/Mł/3565), przedłożona wraz z uzupełnieniem petycji, odnosi się do tego samego zagadnienia co opinia Opolskiej Izby Rolniczej z dnia 7 kwietnia 2026 r. (znak: BIR/1358/2026/Mł/1129), pozostająca w dyspozycji organu. Obie opinie zawierają zasadniczo tożsamą argumentację dotyczącą ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych oraz możliwości lokalizacji inwestycji na gruntach o niższej przydatności rolniczej.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 82), przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I–III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi (art. 7 ust. 2 pkt 1). O wyrażenie takiej zgody wójt, burmistrz lub prezydent miasta występuje za pośrednictwem marszałka województwa. W ramach tej procedury, zgodnie z art. 7 ust. 4 ww. ustawy, kompetencje Marszałka Województwa Opolskiego polegają na wydaniu własnej, niezależnej opinii do wniosku oraz przekazaniu ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi otrzymanego wniosku wraz z dokumentacją w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.

Przy wydawaniu opinii marszałek województwa uwzględnia w szczególności potrzebę ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych, jednocześnie dokonując całościowej oceny wszystkich okoliczności sprawy, w tym jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych i gospodarczych. Ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie należy do ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, a marszałek województwa pełni w tym procesie rolę opiniodawczą.

Tym samym w procedurze opiniowania wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, Marszałek Województwa Opolskiego nie posiada kompetencji do podtrzymywania, weryfikacji ani zatwierdzania opinii wydawanych przez Izbę Rolniczą. Opinie wydawane przez Izbę Rolniczą stanowią samodzielne stanowisko tego podmiotu i nie podlegają zatwierdzeniu ani podtrzymaniu przez Marszałka Województwa Opolskiego.

Jednocześnie informuję, że mając na względzie dobro mieszkańców gminy Domaszowice, szczegółowo przeanalizowano argumenty podniesione w petycji, w tym dotyczące ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych, możliwości lokalizacji inwestycji na innych terenach oraz potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na sposób użytkowania gruntów rolnych. Zweryfikowano również stanowisko Izby Rolniczej w Opolu, która wskazywała na potrzebę ochrony gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych oraz rozważenia lokalizacji inwestycji na gruntach o niższej przydatności rolniczej. Argumenty te zostały poddane analizie i uwzględnione w toku oceny przedłożonej petycji.

Odnosząc się do wskazywanej przez Izbę Rolniczą możliwości lokalizacji inwestycji na gruntach o niższej przydatności rolniczej, należy zauważyć, że analiza rozmieszczenia oraz udziału gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych na terenie gminy Domaszowice oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wykazała ograniczone możliwości wykorzystania takich terenów na potrzeby planowanego przedsięwzięcia. Grunty rolne klas I–III stanowią ponad połowę ogólnej powierzchni gruntów rolnych gminy Domaszowice, a w obrębach, na których przewidziano realizację zasadniczej części inwestycji, udział gruntów tych klas jest jeszcze wyższy. Dodatkowo możliwości wyznaczenia alternatywnych lokalizacji ograniczają istniejące uwarunkowania przestrzenne i techniczne związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych, w szczególności przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV wraz z wynikającymi z niej strefami ograniczeń. W konsekwencji nie stwierdzono realnej możliwości przeniesienia planowanego

przedsięwzięcia wyłącznie na grunty niższych klas bonitacyjnych bez istotnego wpływu na możliwość jego realizacji. Jednocześnie należy wskazać, że zakres zmiany przeznaczenia gruntów ma charakter punktowy i obejmuje wyłącznie powierzchnie niezbędne do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W odniesieniu do społecznego aspektu sprawy wskazać należy, że petycja została podpisana przez 57 mieszkańców gminy Domaszowice, co stanowi około 1,66% liczby mieszkańców gminy. Organ traktuje każdy głos obywateli jako istotny element procesu rozpatrywania spraw dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony gruntów rolnych. Należy jednak wskazać, że liczba osób popierających określone stanowisko nie może stanowić samodzielnej przesłanki rozstrzygającej o treści opinii wydawanej przez organ. Ocena przedłożonego wniosku została dokonana na podstawie całokształtu zgromadzonego materiału, wyników przeprowadzonych analiz oraz obowiązujących przepisów prawa.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności faktyczne i prawne, należy stwierdzić, że żądanie zawarte w przedmiotowej petycji nie może zostać uwzględnione. Marszałek Województwa Opolskiego formalnie nie posiada ustawowych kompetencji do podtrzymywania stanowisk lub opinii wydawanych przez Izbę Rolniczą, a przeprowadzona merytoryczna analiza sprawy nie wykazała okoliczności uzasadniających uwzględnienie zgłoszonego żądania.

z up. Marszałka Województwa  
Członek Zarządu Województwa Opolskiego  
Robert Węgrzyn

Dokument elektroniczny podpisany podpisem kwalifikowanym

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

#### **Załączniki:**

1. Klauzula informacyjny RODO.

Sprawę prowadzi: Przemysław Zybert,  
tel. 77 44 82 106.

## KLAUZULA INFORMACYJNA

Wypełniając obowiązek określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (dalej: RODO) informuję, że:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest Marszałek Województwa Opolskiego/Zarząd Województwa Opolskiego, ul. Ostrówek 5, 45-088 Opole, adres e-mail: [umwo@opolskie.pl](mailto:umwo@opolskie.pl).
2. Administrator wyznaczył Inspektora Danych Osobowych.  
Kontakt do Inspektora Ochrony Danych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego: e-mail: [iod@opolskie.pl](mailto:iod@opolskie.pl).  
Administrator będzie przetwarzał Państwa dane osobowe w celu rozpatrzenia petycji (podstawa prawna: art. 6 ust. 1 lit. c) RODO) tj. przetwarzanie niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.
3. Dane osobowe mogą być udostępnione innym uprawnionym podmiotom, na podstawie przepisów prawa, a także na rzecz podmiotów, z którymi administrator zawarł umowę powierzenia przetwarzania danych w związku z realizacją usług na rzecz administratora (np. kancelarię prawną, dostawcę oprogramowania, zewnętrznym audytorem, zleceniobiorcą świadczącym usługę z zakresu ochrony danych osobowych).
4. Administrator w ramach prowadzonego postępowania nie przekazuje Państwa danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
5. Państwa dane osobowe będą przechowywane przez okres realizacji zadań/spraw oraz prawnie ustalony okres archiwizacji.
6. Mają Państwo prawo uzyskać kopię swoich danych osobowych w siedzibie administratora.
7. Przysługuje Państwu prawo dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przeniesienia danych oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego.
8. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest brak możliwości załatwienia sprawy.
9. Administrator nie podejmuje decyzji w sposób zautomatyzowany (w tym w formie profilowania).